

**Zamawiający: Gmina Kudowa-Zdrój**

57-350 Kudowa-Zdrój, ul. Zdrojowa 24,  
tel. 74/8621717; fax. 74/866 13 51; e-mail: inwestycje@kudowa.pl;  
*strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/kudowa>*

---

Znak sprawy: **IR. 271.3.2024**

Kudowa-Zdrój, 09.07.2024 r.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy przetargu prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 Pzp na zadanie **pn.: „Renowacja zabytkowego budynku użyteczności publicznej przy ul. Zdrojowej 24”** Postępowanie zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych Ogłoszenie nr 2024/BZP 00378248/01 z dnia 2024-06-21.

---

Zamawiający Gmina Kudowa-Zdrój, działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 1605 ze zm.-dalej „PZP”), **zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców** o unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 8.07.2024 do godziny 10:00 wpłynęły 3 oferty.

1. TOPATOTERA SP. Z O.O., UL. FLORIANA 7, 44-190 KNURÓW. z ceną 1 256 800,00 zł
2. WM-BUDOWNICTWO DAWID WITSANKO, ŁUKASZ MUC SPÓŁKA JAWNA, UL GŁÓWNA 52/1, 57-256 BARDO z ceną 712 429,21 zł
3. DAMIAN WĄCHAŁA DAM-BUD USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE, UL. GŁÓWNA 98/1, 57-450 LUDWIKOWICE KŁODZKIE z ceną 666 542,57 zł

Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy PZP, przed otwarciem ofert zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o maksymalnej kwocie jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, tj. 220 000,00 zł brutto.

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy PZP unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze, że najkorzystniejsza oferta nr 3 z ceną 666 542,57 zł przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 446 542,57 zł., a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, spełniona została przesłanka unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, o której mowa w Art. 255 ust. 3 ustawy PZP.

Burmistrz

Aneta Potoczna

.....  
*Kierownik Zamawiającego*

Wyk. w 1 egz. MK/MK