



RBI.271.9.2022



Lipinki, 28.06.2022 r.

Zamawiający:

Gmina Lipinki

Lipinki 53, 38-305 Lipinki

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „PZP”, Zamawiający informuje, że wybrał najkorzystniejsze oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą **Modernizacja obiektów oświatowych na terenie Gminy Lipinki wraz z infrastrukturą towarzyszącą**

I. Na wykonanie części 1 zamówienia pod nazwą **Modernizacja obiektów oświatowych na terenie Gminy Lipinki wraz z infrastrukturą towarzyszącą-Szkoła Podstawowa w Lipinkach**: zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Firma Handlowo - Usługowo – Wytwórcza „Elbud- 2” s.c. Rafał Bugno, Monika Boczar Bugno, ul.11 Listopada, 38- 300 Gorlice

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

1) nazwa wykonawcy: Firma Handlowo - Usługowo – Wytwórcza „Elbud- 2” s.c. Rafał Bugno, Monika Boczar Bugno, ul.11 Listopada, 38- 300 Gorlice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; łączna ilość punktów: 100;

2) nazwa wykonawcy: Firma Produkcyjno- Usługowo- Handlowa BUDGLIM Przybyło S.J, Ul. Ściegiennego 13 38-320 Gorlice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 57,85; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; łączna ilość punktów: 97,85;



Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz okresu gwarancji zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy Firma Handlowo - Usługowo – Wytwórcza „Elbud- 2” s.c. Rafał Bugno, Monika Boczar Bugno, adres siedziby: ul. 11 Listopada, 38- 300 Gorlice, uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.

II. Na wykonanie części 2 zamówienia pod **Modernizacja obiektów oświatowych na terenie Gminy Lipinki wraz z infrastrukturą towarzyszącą- Szkoła Podstawowa w Krygu**: zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Firma Handlowo - Usługowo – Wytwórcza „Elbud- 2” s.c. Rafał Bugno, Monika Boczar Bugno, ul.11 Listopada, 38- 300 Gorlice

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

- 1) nazwa wykonawcy: Firma Handlowo - Usługowo – Wytwórcza „Elbud- 2” s.c. Rafał Bugno, Monika Boczar Bugno, ul.11 Listopada, 38- 300 Gorlice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; łączna ilość punktów: 100;

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta



może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz okresu gwarancji zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy Firma Handlowo - Usługowo – Wytwórcza „Elbud- 2” s.c. Rafał Bugno, Monika Boczar Bugno, ul.11 Listopada, 38- 300 Gorlice, uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.

III. Na wykonanie części 3 zamówienia pod nazwą **Modernizacja obiektów oświatowych na terenie Gminy Lipinki wraz z infrastrukturą towarzyszącą-Szkoła Podstawowa w Pagorzynie**: zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Firma Handlowo - Usługowo – Wytwórcza „Elbud- 2” s.c. Rafał Bugno, Monika Boczar Bugno, ul.11 Listopada, 38- 300 Gorlice

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

- 1) nazwa wykonawcy: Firma Handlowo - Usługowo – Wytwórcza „Elbud- 2” s.c. Rafał Bugno, Monika Boczar Bugno, ul.11 Listopada, 38- 300 Gorlice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; łączna ilość punktów: 100;

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz okresu gwarancji zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy Firma Handlowo - Usługowo – Wytwórcza „Elbud- 2” s.c. Rafał Bugno, Monika Boczar Bugno, ul.11 Listopada, 38- 300 Gorlice, uzyskała maksymalną ilość punktów



w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.

IV. Na wykonanie części 4 zamówienia pod nazwą **Modernizacja obiektów oświatowych na terenie Gminy Lipinki wraz z infrastrukturą towarzyszącą- Szkoła Podstawowa we Wójtowej**: zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe FAMILIA Mateusz Dziki, Strzeszyn 342, 38- 340 Biecz

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

- 1) nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe FAMILIA Mateusz Dziki, Strzeszyn 342, 38- 340 Biecz; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; łączna ilość punktów: 100;
- 2) nazwa wykonawcy: Firma Handlowo - Usługowo – Wytwórcza „Elbud- 2” s.c. Rafał Bugno, Monika Boczar Bugno, ul.11 Listopada, 38- 300 Gorlice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 57,88; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; łączna ilość punktów: 97,88

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz okresu gwarancji zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe FAMILIA Mateusz Dziki, Strzeszyn 342, 38- 340 Biecz, uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy



przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.

V. Na wykonanie części 5 zamówienia pod nazwą **Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad Modernizacją Modernizacja obiektów oświatowych na terenie Gminy Lipinki wraz z infrastrukturą towarzyszącą- (Szkoła Podstawowa w Lipinkach, Krygu, Pagorzynie i Wójtowej)**”: zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Firma Handlowo Usługowa „Tomex” Tomasz Rychlewski, ul. Blich 14, 38-300 Gorlice

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

- 1) nazwa wykonawcy: Firma Handlowo Usługowa „Tomex” Tomasz Rychlewski, ul. Blich 14, 38-300 Gorlice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; łączna ilość punktów: 100;

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz liczby wizyt inspektora nadzoru inwestorskiego na terenie budowy w każdym pełnym tygodniu, od poniedziałku do piątku, w okresie wykonywania zamówienia. Oferta wykonawcy Firma Handlowo Usługowa „Tomex” Tomasz Rychlewski, ul. Blich 14, 38-300 Gorlice, uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.



Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP zamawiający informuje o odrzuceniu ofert.

Na wykonanie części 1 zamówienia pod nazwą **Modernizacja obiektów oświatowych na terenie Gminy Lipinki wraz z infrastrukturą towarzyszącą-Szkoła Podstawowa w Lipinkach**: zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy:

- 1) nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe FAMILIA Mateusz Dziki, Strzeszyn 342, 38- 340 Biecz

Uzasadnienie

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe FAMILIA Mateusz Dziki na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP. Przepis ten stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe FAMILIA Mateusz Dziki w przesłanej ofercie nie uwzględnił w kosztorysie ofertowym pozycji kosztorysowych wymaganych przez Zamawiającego ani nie wkalkulował ich w innych pozycjach w załączonym do oferty kosztorysie ofertowym, co spowodowało niezgodność jego oferty z warunkami zamówienia.

Na wykonanie części 3 zamówienia pod nazwą **Modernizacja obiektów oświatowych na terenie Gminy Lipinki wraz z infrastrukturą towarzyszącą-Szkoła Podstawowa w Pagorzynie**: zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy:

- 1) nazwa wykonawcy: Piszczek Budownictwo Damian Piszczek, 33- 380 Krynica-Zdrój, Polany 111

Uzasadnienie

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy Piszczek Budownictwo Damian Piszczek na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP. Przepis ten stanowi, że zamawiający odrzuca



ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z art. 307 ust. 2 w przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwraca się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 30 dni. Wykonawca Piszczek Budownictwo Damian Piszczek pomimo wysłania wezwania o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, nie odpowiedział Zamawiającemu w wyznaczonym terminie. Zgoda na przedłużenie terminu związania ofertą musi zostać wyrażona pisemnie. Brak zgody, bądź niewyrażenie jej w przepisanej formie, prowadzi do odrzucenia oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.