

Terespol, dnia 21.04.2023 r.

Znak sprawy: IR.271.3.2023.AG

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym (art. 275 ust. 1 pzp) pn.: „**Budowa oświetlenia na ulicy Polnej**”

I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający – Gmina Miasto Terespol – działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym (art. 275 ust. 1 pzp), o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 3

EL-BLAK Tadeusz Góralski

ul. Górna 21a

21-560 Międzyrzec Podlaski

Cena brutto: 142 793,16 zł

Długość okresu gwarancji: 60 miesięcy

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca **EL-BLAK Tadeusz Góralski, ul. Górna 21a, 21-560 Międzyrzec Podlaski**, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres (siedziba) Wykonawcy	Kryteria oceny ofert (liczba punktów)		Łączna punktacja
		Cena	Długość okresu gwarancji jakości na roboty budowlane oraz zamontowane urządzenia i wbudowane materiały	
1	IGPOL Iga Olszanowska ul. Orzechowa 44/31 21-500 Biała Podlaska	48,60 pkt	40 pkt	88,60 pkt
2	ELPIE Sp. z o.o. ul. Inżynierska 3 30-484 Lublin	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp		
3	EL-BLAK Tadeusz Góralski ul. Górna 21a 21-560 Międzyrzec Podlaski	60 pkt	40 pkt	100 pkt
4	MASTER Łukasz Rębek ul. Poczтовая 4 21-300 Radzyń Podlaski	35,72 pkt	40 pkt	75,72 pkt
5	Golden Elektric Sp. z o.o. ul. Williama Heerleina Lindleya 16 02-013 Warszawa	39,40 pkt	40 pkt	79,40 pkt

II. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

1. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 2:

**ELPIE Sp. z o.o.
ul. Inżynierska 3
30-484 Lublin
na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. a art. 266 ustawy Pzp.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużającą się procedurę wyboru wykonawcy, Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni.

We wniosku skierowanym do wykonawców Zamawiający zawarł informację, że aby złożenie oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne, musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą oraz, że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony we wniosku, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem tej oferty.

Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

BURMISTRZ

mgr Jacek Danielik

(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

