

Wykonawcy
którzy ubiegają się
o udzielenie zamówienia publicznego
w nw. postępowaniu

Dotyczy: *Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Powiatu Wejherowskiego oraz podległych jednostek na lata 2021/2023”*

Wyjaśnienie i modyfikacja treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) w związku z otrzymanymi od Wykonawców pytaniami, poniżej Zamawiający podaje treść pytań Wykonawców wraz z odpowiedziami i modyfikacją treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

Odpowiedzi na pytania Wykonawcy nr 1.

Pytanie 1:

Prosimy o możliwość dodania/wyszczególnienia w formularzu oferty grupy pojazdów – ciężarowe o DMC do 3,5 t.

Ad 1. Brak zgody. Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie pojazdy zakwalifikowane zostały jako osobowe zgodnie z danymi z dowodu rejestracyjnego. Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość wskazania przez Wykonawcę odrębnej składki/stawki dla poszczególnych pojazdów osobowych.

Pytanie 2:

Prosimy o wprowadzenie limitu do FAKULTATYWNA KLAUZULA POJAZDU ZASTĘPCZEGO DO UBEZPIECZENIA AUTOCASCO - 10% Sumy ubezpieczenia nie więcej niż 2.000 zł

Ad 2. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 3:

Prosimy o doprecyzowanie pojazdów ubezpieczanych w zakresie ASS, w wykazie jest łącznie 7 pojazdów, natomiast w formularzu ofertowym 6.

Ad 3. Zamawiający na wniosek Wykonawcy dokonuje modyfikacji załącznika nr 2 do SWZ (Formularz ofertowy) poprzez zmianę liczby pojazdów podlegających ubezpieczeniu Assistance z 6 na 7. Zmodyfikowany załącznik nr 2 zostaje zamieszczony na stronie z postępowaniem.

Odpowiedzi na pytania Wykonawcy nr 2.

Dot. Część 1 Postawienia wspólne

Pytanie 4:

Prosimy o wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umowy przez Ubezpieczyciela w przypadku gdy współczynnik szkodowości przekroczy 70% w danym okresie rozliczeniowym.

Przez współczynnik szkodowości rozumie się procentowy stosunek sumy wypłaconych odszkodowań i rezerw szkodowych do inkasa składki wyliczony na 100 dni przed zakończeniem okresu rozliczeniowego.

Ad 4. Zamawiający częściowo przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje i tym samym dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia), Postanowienia wspólne (część 01, 02 oraz 03 zamówienia), pkt 2 ppkt. c), a także załącznika nr 5 „Wzory umów” par. 2 pkt. 2 ppkt. 3)

Było:

„2. Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłączenie z zachowaniem 3 – miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego z zastrzeżeniem, że Wykonawca może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

- 1) jeżeli Zamawiający wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym;
- 2) jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Zamawiający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym;
- 3) jeżeli wskaźnik szkodowości (liczony po 8 miesiącach w I okresie rozliczeniowym jako suma odszkodowań i założonych rezerw do składki naliczonej za roczny okres ubezpieczenia) przekroczy **80%**.

2. Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłączenie z zachowaniem 3 – miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego z zastrzeżeniem, że Wykonawca/Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę/Ubezpieczyciela uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

- 1) jeżeli Zamawiający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym;
- 2) jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Zamawiający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym;
- 3) jeżeli wskaźnik szkodowości (liczony po 8 miesiącach w I okresie rozliczeniowym jako suma odszkodowań i założonych rezerw do składki naliczonej za roczny okres ubezpieczenia) przekroczy **80%.**

Jest:

„2. Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłączenie z zachowaniem 3 – miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego z zastrzeżeniem, że Wykonawca może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

- 1) jeżeli Zamawiający wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym;
- 2) jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Zamawiający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym;
- 3) jeżeli wskaźnik szkodowości (liczony po 8 miesiącach w I okresie rozliczeniowym jako suma odszkodowań i założonych rezerw do składki naliczonej za roczny okres ubezpieczenia) przekroczy **70%**.

2. Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłączenie z zachowaniem 3 – miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego

z zastrzeżeniem, że Wykonawca/Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę/Ubezpieczyciela uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

- 4) jeżeli Zamawiający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym;
- 5) jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Zamawiający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym;
- 6) jeżeli wskaźnik szkodowości (liczony po 8 miesiącach w I okresie rozliczeniowym jako suma odszkodowań i założonych rezerw do składki naliczonej za roczny okres ubezpieczenia) przekroczy **70%.**"

Dot. ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk

Pytanie 5:

Prosimy o informację o wartości budynków i lokali nieużytkowanych przez okres dłuższy niż 30 dni.

Ad 5. Zamawiający informuję, że aktualnie nie posiada budynków i lokali nieużytkowanych przez okres dłuższy niż 30 dni, jednak nie może wykluczyć, że taka sytuacja powstanie w przyszłości w czasie realizacji umowy.

Pytanie 6:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000 PLN w każdej szkodzie

Ad 6. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Dot. ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Pytanie 7:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 300 PLN w każdej szkodzie.

Ad 7. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Dot. szkodowości

Pytanie 8:

Prosimy o szczegółową listę szkód ze wskazaniem wartości i przyczyny szkody (zwłaszcza w 2016 r.), datę powstania szkody, datę zgłoszenia, rodzaj (na osobie, w mieniu, czysta strata finansowa), opis (jeśli jest dostępny), wysokość wypłaty, wysokość rezerwy

Ad 8. Zamawiający informuję, że w załączniku nr 11 do SWZ umieścił szczegółową informację o szkodach za okres od 01.05.2017 roku. Dodatkowo na wniosek innego Wykonawcy wykaz szkód został zaktualizowany wg stanu na dzień 08.04.2021r. i stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi

Dot. Klauzul dodatkowych

Pytanie 9:

Wnioskujemy by każda klauzula rozpoczynała się preambułą: „Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że

Ad 9. Zamawiający częściowo wyraża zgodę na zmianę o którą wnioskuje Wykonawca i informuję, że każda klauzula w załączniku nr 6 do SWZ (Klauzule dodatkowe) będzie się rozpoczynała preambułą: „Strony uzgodniły, że:”

Jednocześnie skreśla się dotychczasowa preambuła: „Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:”

Pytanie 10:

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wskazane w klauzulach są limitami na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Ad 10. Zamawiający potwierdza, że limity odpowiedzialności wskazane w klauzulach są limitami na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, chyba że w treści klauzuli jest wyraźne wskazanie, że limit obowiązuje na pojedynczą szkodę bez agregatu.

Pytanie 11:

Prosimy o uzupełnienie klauzuli stanów wyjątkowych o zapis, że zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód powstałych wskutek użycia substancji biologicznych lub chemicznych, działania wirusów komputerowych lub pola elektromagnetycznego, promieniowania jonizacyjnego lub jądrowego oraz szkód i kosztów powstałych wskutek gróźb i fałszywych alarmów.

Ad 11. Zamawiający potwierdza, że klauzula stanów wyjątkowych nie obejmuje szkód powstałych wskutek użycia substancji biologicznych lub chemicznych, działania wirusów komputerowych lub pola elektromagnetycznego, promieniowania jonizacyjnego lub jądrowego oraz szkód i kosztów powstałych wskutek gróźb i fałszywych alarmów. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji klauzuli w odpowiedzi na wniosek innego Wykonawcy – patrz pytanie 93.

Pytanie 12:

W klauzuli przedmiotu ubezpieczenia prosimy o uzupełnieniu o zapis „pod warunkiem, że zostały uwzględnione w sumie ubezpieczenia.”

Ad 12. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i jednocześnie dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 6 Treść klauzul dodatkowych:

Było:

„KLAUZULA EIB 22 /KLAUZULA PRZEDMIOTU UBEZPIECZENIA/

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

Ochroną ubezpieczeniową objęte są wszystkie składniki mienia stanowiące własność ubezpieczonego lub będące w jego posiadaniu na podstawie tytułu prawnego.”

Jest:

„/KLAUZULA PRZEDMIOTU UBEZPIECZENIA/

Strony uzgodniły, że:

Ochroną ubezpieczeniową objęte są wszystkie składniki mienia stanowiące własność ubezpieczonego lub będące w jego posiadaniu na podstawie tytułu prawnego, **o ile zostały zgłoszone do ubezpieczenia”**

Pytanie 13:

W klauzuli szkód w ubezpieczonym mieniu powstałych w związku z prowadzeniem prac budowlano-montażowych prosimy o wprowadzenie limit odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym dla szkód w mieniu będącym przedmiotem prac oraz ograniczeniu maksymalnej wartości prac objętych klauzulą do wysokości 1.000.000 PLN.

Ad 13. Zamawiający informuję, że klauzula EIB 28A w pkt. 2 już uwzględnia limit dla szkód w mieniu stanowiącym nakład tych prac w wysokości 1.000.000,00PLN. Jednocześnie Zamawiający informuje, że na wniosek innego Wykonawcy dokonał modyfikacji klauzuli EIB 28A – patrz pytanie 89.

Pytanie 14:

Prosimy o wykreślenie klauzuli ubezpieczenia eksponatów.

Ad 14. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca, ale jednocześnie dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 6 do SIWZ „Treść klauzul dodatkowych”:

Było:

„KLAUZULA EIB 32

/KLAUZULA UBEZPIECZENIA EKSPONATÓW/

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel przyjmuje do ubezpieczenia eksponaty muzealne, dzieła sztuki, mienie zabytkowe i o charakterze zabytkowym, bądź artystycznym, itp.

W przypadku szkody w tego rodzaju mieniu w kwocie przyznanego odszkodowania ubezpieczyciel uwzględni:

- a. koszty naprawy, restauracji, reprodukcji, odbudowy lub odkupienia,
- b. zmniejszenie wartości utrzymujące się po naprawie lub restauracji,
- c. artystyczną, muzealną, kolekcjonerską lub zabytkową wartość dzieła z dnia powstania szkody, także gdy wartość ta wzrosła od momentu ustalenia sumy ubezpieczenia.

Górną granicą odpowiedzialności ubezpieczyciela ponad sumę ubezpieczenia w stosunku do poszczególnego składnika mienia będzie **100 %** jego wartości zgłoszonej do ubezpieczenia.

Jest:

„KLAUZULA UBEZPIECZENIA EKSPONATÓW/

Strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel przyjmuje do ubezpieczenia eksponaty muzealne, dzieła sztuki, mienie zabytkowe i o charakterze zabytkowym, bądź artystycznym, itp.

W przypadku szkody w tego rodzaju mieniu w kwocie przyznanego odszkodowania ubezpieczyciel uwzględni:

- a. koszty naprawy, restauracji, reprodukcji, odbudowy lub odkupienia,
- b. ~~zmniejszenie wartości utrzymujące się po naprawie lub restauracji,~~
- c. artystyczną, muzealną, kolekcjonerską lub zabytkową wartość dzieła z dnia powstania szkody, także gdy wartość ta wzrosła od momentu ustalenia sumy ubezpieczenia.

Górną granicą odpowiedzialności ubezpieczyciela ponad sumę ubezpieczenia w stosunku do poszczególnego składnika mienia będzie **10 %** jego wartości zgłoszonej do ubezpieczenia.”

Pytanie 15:

Prosimy o uzupełnienie klauzuli ustalenia okoliczności szkody o zapis: „pod warunkiem, że postępowanie nie dotyczy ustalenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela”.

Ad 15. Zamawiający informuje, że klauzula EIB 71 /KLAUZULA USTALENIA OKOLICZNOŚCI SZKODY/ już uwzględnia wniosek Wykonawcy – patrz pkt. 1 przedmiotowej klauzuli.

Pytanie 16:

Prosimy o wykreślenie w klauzuli zasady proporcji zapisu: „jeżeli wysokość szkody nie przekracza 50% wartości przedmiotu ubezpieczenia”

Ad 16. Zamawiający wyjaśnia, że zapis na który powołuje się Wykonawca stanowi „jeżeli wysokość szkody nie przekracza 30% wartości przedmiotu ubezpieczenia” zgodnie z treścią klauzuli EIB 73.

Pytanie 17:

wnioskujemy o wprowadzenie (do ub. mienia od wszystkich ryzyk i sprzętu elektronicznego) Klauzuli zakresu ubezpieczenia mienia (choroby zakaźne):

Wyjaśnienie związane z zakresem ubezpieczenia

1. Potwierdzając treść warunków niniejszej umowy ubezpieczenia oraz postanowienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia, na podstawie których została ona zawarta, w celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości, Ubezpieczyciel wyjaśnia, że z zastrzeżeniem pozostałych postanowień umowy odpowiedzialność ubezpieczyciela nie obejmuje innych szkód niż polegające na uszkodzeniu, zniszczeniu lub utracie przedmiotów ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia.

Choroby zakaźne

2. Bez względu na jakiegokolwiek inne postanowienie niniejszej umowy ubezpieczenia lub ogólnych warunków ubezpieczenia na podstawie których została ona zawarta, odpowiedzialność ubezpieczyciela nie obejmuje szkód bezpośrednio lub pośrednio spowodowanych Chorobą zakaźną lub zagrożeniem (obiektywnym lub subiektywnym) Chorobą zakaźną, chyba że spowodowane są one innym zdarzeniem objętym ochroną na podstawie niniejszej umowy ubezpieczenia.

Choroba zakaźna - choroba, która została wywołana przez posiadające zdolność wywoływania objawów chorobowych drobnoustroje komórkowe lub wytwarzane przez nie produkty, zewnętrzne i wewnętrzne pasożyty człowieka lub wytwarzane przez nie produkty, cząstki bezkomórkowe zdolne do replikacji lub przenoszenia materiału genetycznego, w tym zmodyfikowane genetycznie hodowle komórkowe lub wytwarzane przez nie produkty.

Ad 17. Zamawiający wskazuje, że do umowy w sprawie zamówienia publicznego zostanie wprowadzona treść klauzuli „covidowej”/chorób zakaźnych tego Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem obowiązywania niniejszego zapisu: „nie dotyczy szkód rzeczowych w ubezpieczonym mieniu, które są następstwem innych zdarzeń objętych zakresem umowy ubezpieczenia”.

Dot. ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej Z Tytułu Prowadzonej Działalności Oraz Posiadanego Mienia

Pytanie 18:

dokładne listy szkód zawierające: datę powstania szkody, datę zgłoszenia, rodzaj (na osobie, w mieniu, czysta strata finansowa), opis (jeśli jest dostępny), wysokość wypłaty, wysokość rezerwy.

Ad 18. Zamawiający informuje, że wykaz szkód już uwzględnia informacje o które wnioskuje Wykonawca i dodatkowo na wniosek innego Wykonawcy zamieszcza zmodyfikowany załącznik nr 11 „Informacja o szkodowości” uwzględniający szkody stanem na 08.04.2021 r.

Pytanie 19:

prosimy o podanie fransyz / udziałów własnych jakie obowiązywały w OC w 3 ostatnich polisach

Ad 19. Zamawiający informuje, że w ramach polisy OC obowiązywała jedynie franszyza dla szkód w postaci czystych strat finansowych równa 1.000 zł.

Pytanie 20:

prosimy o potwierdzenie, że ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje ryzyka prowadzenia jednostek służby zdrowia lub odpowiedzialności Ubezpieczonych jako organów założycielskich jednostek służby zdrowia.

Ad 20. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 21:

prosimy o wyjaśnienie, czy poniższy wymóg SIWZ:

„30) szkody powstałe w środowisku naturalnym. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w środowisku powstałe wskutek wypadków/kolizji pojazdów będących własnością lub użytkowanych przez Ubezpieczonego”

oznacza konieczność włączenia odpowiedzialności ubezpieczonego wynikającej z odpowiedzialności ponoszonej na podstawie przepisów stanowiących transpozycję dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, w tym w szczególności ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie. Jeśli tak, prosimy o ograniczenie wymaganego zakresu ochrony do zdarzeń nagłych, niespodziewanych i odbiegających od normalnej pracy / toku działalności ubezpieczonego, z wyłączeniem emisji powolnych oraz z wyłączeniem szkód w gruntach własnych (w tym gruntach należących do osób trzecich, najmowanych, dzierżawionych lub posiadanych na podstawie innego tytułu przez ubezpieczonego), z możliwością udzielenia ochrony w granicach klauzuli dodatkowej dla przedmiotowego ryzyka stosowanej przez Wykonawcę.

Ad 21. Zamawiający informuje, że zapisy nie dot. odpowiedzialności za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Pytanie 22:

„33) odpowiedzialność cywilna z tytułu wydawania przez osoby objęte ubezpieczeniem decyzji administracyjnych oraz podejmowania innych czynności z zakresu administracji publicznej w tym składania oświadczeń woli w imieniu Powiatu Wejherowskiego, w szczególności:

- działania lub zaniechania Ubezpieczonego przy wykonywaniu władzy publicznej,
- wydania niezgodnej z prawem ostatecznej decyzji administracyjnej,
- wydania niezgodnego z prawem aktu normatywnego,
- niewydania decyzji lub aktu normatywnego pomimo ciążącego z mocy prawa na Ubezpieczonym obowiązku ich wydania w terminie i w trybie określonym przez obowiązujące przepisy prawa.

W ramach niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- wyrządzone w związku z umyślnym naruszeniem prawa,
- związane z popełnieniem przestępstwa przez osoby na stanowiskach kierowniczych,
- które Ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym wyłącznie przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
- powstałe w wyniku niewypłacalności Ubezpieczającego.

limit odpowiedzialności 300.000,00 zł na jedno i wszystkie wypadki”

Prosimy o potwierdzenie, że wskazany powyżej sublimit odpowiedzialności 300 000 PLN dotyczy całego zakresu odpowiedzialności opisanego w pkt.33 powyżej.

Ad. 22. Zamawiający potwierdza, że limit dotyczy całego zakresu odpowiedzialności opisanego w pkt.33.

Pytanie 23:

prosimy o podanie czy zakres działalności ubezpieczonych obejmuje posiadanie/zarządzanie składowiskami odpadów. Jeśli tak, prosimy o wykaz składowisk, z podaniem pojemności, rodzaju, daty budowy, daty ostatniej modernizacji.

Ad. 23. Zamawiający informuje, że zakres działalności ubezpieczonych nie obejmuje posiadania /zarządzania składowiskami odpadów.

Pytanie 24:

prosimy o podanie czy ryzyko posiadania lub zarządzania siecią wodociągową i kanalizacją ma być ryzykiem objętych ochroną w ramach ubezpieczenia OC.

Ad. 24. Zamawiający informuje, że zakres działalności ubezpieczonych nie obejmuje posiadania lub zarządzania siecią wodociągową i kanalizacją.

Pytanie 25:

wnioskujemy o wprowadzenie Klauzuli chorób zakaźnych (M04)

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym Ogólnych warunków ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej lub użytkowania mienia (OWU), zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody wyrządzone na skutek spowodowania zakażenia lub wywołania choroby zakaźnej.

2. W związku z powyższym, poniżej wskazane zapisy OWU nie mają zastosowania do niniejszej umowy ubezpieczenia:

a. § 8 ust. 1 pkt.7 (wyłączenie odpowiedzialności za szkody wynikłe z przeniesienia chorób zakaźnych, o których istnieniu osoba objęta ubezpieczeniem wiedziała lub przy zachowaniu należytej staranności mogła się dowiedzieć);

b. § 8 ust. 2 pkt.9 (wyłączenie odpowiedzialności za szkody spowodowane przez wirus HIV);

c. zwrot: „bakterii, wirusów” z § 8 ust. 1 pkt.9.

3. Zakres ubezpieczenia nie obejmuje jednakże odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikające ze spowodowania zakażenia lub wywołania choroby przez biologiczny czynnik chorobotwórczy (w tym wirus SARS-CoV- 2, niezależnie od jego odmiany, bądź przez wirus będący efektem mutacji wirusa SARS-CoV- 2), z powodu którego organ władzy publicznej wprowadził stan zagrożenia epidemicznego, stan epidemii, inny stan nadzwyczajny lub Światowa Organizacja Zdrowia ogłosiła pandemię.

Ad. 25. Zamawiający wskazuje, że do umowy w sprawie zamówienia publicznego zostanie wprowadzona treść klauzuli „covidowej”/chorób zakaźnych tego Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem obowiązywania niniejszego zapisu: „nie dotyczy szkód rzeczowych w ubezpieczonym mieniu, które są następstwem innych zdarzeń objętych zakresem umowy ubezpieczenia”.

Odpowiedzi na pytania Wykonawcy nr 3.

Dot. Postanowień wspólnych

Pytanie 26:

Prosimy o zmianę w pkt 2 ppkt 3 wskaźnika procentowego z 80% na 70%

Ad 26. Zamawiający informuje, że już dokonał odpowiednią zmianę w odpowiedzi na pytanie innego Wykonawcy – pytanie nr 4.

Pytanie 27:

Prosimy o wykreślenie punktu 20 w całości

Ad 27. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i tym samym dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) postanowienia wspólne pkt. 20:

Było:

„20. Jeżeli Zamawiający na skutek błędu lub przeoczenia nie przekaże Wykonawcy lub swojemu pełnomocnikowi (brokerowi) istotnych informacji mających związek z umową ubezpieczenia, a działanie

takie nie będzie skutkiem winy umyślnej, to fakt nieprzekazania nie może być powodem odmowy wypłaty odszkodowania lub jego redukcji, pod warunkiem niezwłocznego uzupełnienia tych danych."

Jest:

~~„20. — Jeżeli Zamawiający na skutek błędu lub przeoczenia nie przekaże Wykonawcy lub swojemu pełnomocnikowi (brokerowi) istotnych informacji mających związek z umową ubezpieczenia, a działanie takie nie będzie skutkiem winy umyślnej, to fakt nieprzekazania nie może być powodem odmowy wypłaty odszkodowania lub jego redukcji, pod warunkiem niezwłocznego uzupełnienia tych danych.”~~

Dot. Część 01 zamówienia

Pytanie 28:

Prosimy o podanie wykazów oraz wartości namiotów, wiat i straganów wraz z mieniem znajdującym się w nich zgłoszonych do ubezpieczenia

Ad 28. Zamawiający informuję, że informacje o które wnioskuje Wykonawca są uwzględnione w załączniku nr 1 do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w par. 1 ust. 1 pkt. 1) ppkt. h)

Pytanie 29:

Prosimy o podanie wartości kolektorów słonecznych zamontowanych na budynku nr 7 DPS w Strzebielniku oraz wartości kolektorów montowanych na budynku Starostwa Powiatowego.

Ad 29. Zamawiający informuję, że wartość kolektorów słonecznych zamontowanych na budynku nr 7 DPS w Strzebielniku wynosi 282.785,70 zł. W odniesieniu do budynku Starostwa Powiatowego Zamawiający na tę chwilę nie jest w stanie podać wartości inwestycji ponieważ trwa postępowanie przetargowe na wyłonienie wykonawcy, który taką instalację wykona.

Pytanie 30:

Czy wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia są budynki przeznaczone do rozbiórki. Jeśli takie są to prosimy ich wskazanie o podanie ich wartości

Ad 30. Zamawiający informuje, że wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia nie ma budynków przeznaczonych do rozbiórki i jednocześnie informuje, iż na wniosek innego Wykonawcy budynki przeznaczone do rozbiórki nie są przedmiotem ubezpieczenia – patrz pytanie 143.

Pytanie 31:

Prosimy o udzielenie informacji dotyczących budynków nieużytkowanych:

- Czy i jakie były szkody w przeszłości u klienta w budynkach nieużytkowanych?
- Czy są ogrodzone, dozorowane? Jeśli tak, w jaki sposób?
- Jaka jest odległość od budynków do OSP lub PSP?
- Czy są na bieżąco konserwowane wszystkie instalacje?
- Czy wszystkie maszyny, urządzenia są odłączone od źródła zasilania?
- Czy budynki nieużytkowane są wpisane do rejestru zabytków?
- Od kiedy klient jest w posiadaniu budynku nieużytkowanego?
- Od kiedy budynki są nieużytkowane?
- Jakie jest otoczenie budynków nieużytkowanych?
- Co klient zamierza zrobić z budynkami nieużytkowanymi ? Czy jest określony jakiś cel?
- Czy w okresie trwania umowy ubezpieczenia klient planuje wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek budynki/budowle? Jeśli tak, należy wskazać które i jaka jest ich wartość?

Ad 31. Zamawiający informuję, że aktualnie nie posiada budynków i lokali nieużytkowanych, jednak nie może wykluczyć, że taka sytuacja powstanie w przyszłości w czasie realizacji umowy. Budynki poszczególnych jednostek w trakcie prac budowlano-montażowych mogą być częściowo wyłączone z eksploatacji. Informacje o takich budynkach zostały zamieszczone w załączniku nr 9 do SWZ „Zestawienie informacji o konstrukcji i zabezpieczeniach przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych”

Pytanie 32:

Prosimy o wyjaśnienie z jakiego powodu budynek Starostwa Powiatowego w Wejherowie przy ul. Ofiar Piaśnicy 22a zostanie wyłączony z eksploatacji? Czy jeśli planowany jest w budynku remont, to czy zostanie on wyłączony z ochrony w zakresie AR i czy wykonawca remontu będzie zobligowany do wykupienia polisy CAR/EAR?

Ad 32. Zamawiający informuję, że budynek Starostwa Powiatowego w Wejherowie przy ul. Ofiar Piaśnicy 22a zostanie częściowo wyłączony z eksploatacji z uwagi na planowaną termomodernizację i przebudowę. Zamawiający określając, że budynek jest użytkowany częściowo miał na myśli, że obecnie nie wszystkie pomieszczenia w budynku są wykorzystywane, część pomieszczeń jest pustych. Zamawiający również informuję, że z uwagi na wartość inwestycji przekraczającą 1.000.000,00 PLN nie oczekuje ochrony w zakresie CAR/EAR dla przedmiotu inwestycji. Jednakże ochrona w zakresie AR jest oczekiwana dla mienia istniejącego przed rozpoczęciem inwestycji.

Pytanie 33:

W OPZ w § 1 pkt 2 ppkt 2) prosimy o dopisanie po słowach „zapadanie lub osuwanie się ziemi” słów „niezwiązane z działalnością człowieka”

Ad 33. Intencją Zamawiającego nie jest pokrycie szkód polegających na zapadaniu i obsunięciu się ziemi w wyniku szkód górniczych w rozumieniu ustawy prawo geologiczne i górnicze, jednakże Zamawiający wymaga, żeby ochrona ubezpieczeniowa dla jego mienia obowiązywała w przypadku osuwania i zapadania się ziemi, którego bezpośrednią bądź pośrednią przyczyną mogłaby być działalność człowieka. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ z Załączniku nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) zgodnie z poniższym:
§1 pkt 2 ppkt 2)

Było:

„(....), zapadanie lub osuwanie się ziemi, (....)”

Jest:

„(....) zapadanie lub osuwanie się ziemi (niniejsze dotyczy również sytuacji powstałych w związku z działalnością ludzką, za wyjątkiem szkód powstałych w wyniku działalności górniczej lub geologicznej; dla ryzyka zapadania lub osuwania się ziemi powstałych w związku z działalnością ludzką obowiązuje limit odpowiedzialności 500.000,00 PLN), (...)”

Pytanie 34:

W OPZ w § 1 pkt 2 ppkt 3) lit a) prosimy o zmianę limitu dla ryzyka katastrofy budowlanej na 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Ad 34. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 35:

W OPZ w § 1 pkt 2 ppkt 3) lit d) prosimy o zmianę limitu na 100.000,00 PLN

Ad 35. Zamawiający wyraża zgodę na częściową modyfikację w związku z czym zmianie ulega treść Załącznika nr 1 do SWZ, Część 01, par. 1, pkt. 2 ppkt 3) lit. d):

Było:

„d) nieszczelności dachów i rynien, szczelin w złączach płyt, przecieków w połączeniach, nieprawidłowych spawach, pękaniu mienia do limitu 500.000,00 PLN (zastosowany limit odpowiedzialności nie ma zastosowania do ryzyk, które w myśl zapisów OWU nie są limitowane),”

Jest:

„b nieszczelności dachów i rynien, szczelin w złączach płyt, przecieków w połączeniach, nieprawidłowych spawach, pękaniu mienia **do limitu 300.000,00 PLN** (zastosowany limit odpowiedzialności nie ma zastosowania do ryzyk, które w myśl zapisów OWU nie są limitowane),; **ochrona w ramach niniejszego punktu nie obowiązuje, gdy do szkody doszło w związku z zaniedbaniami po stronie Zamawiającego polegającymi na braku konserwacji i przeglądów lub niewykonaniu napraw zaleconych w protokole po ww. przeglądzie.**”

Pytanie 36:

W OPZ w § 1 pkt 2 ppkt 3) lit h) prosimy o wprowadzenie limitu dla ryzyka dewastacji w wysokości 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Ad 36. Zamawiający częściowo wyraża zgodę na zmianę o którą wnioskuje Wykonawca w związku z czym zmianie ulega treść Załącznika nr 6 do SWZ:

Było:

„KLAUZULA EIB 04

/KLAUZULA DEWASTACJI/

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

1. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje dodatkowo ryzyko dewastacji. Przez dewastację rozumie się zniszczenie bądź uszkodzenie mienia, dokonane przez znanego lub nieznanego sprawcę. Za dewastację nie uważa się zdarzeń, które pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową na mocy innych postanowień umowy ubezpieczenia.

Ubezpieczeniem objęte są wszystkie stanowiące przedmiot ubezpieczenia składniki mienia niezależnie od rodzaju i klasyfikacji z wyłączeniem wartości pieniężnych.

2. Ubezpieczeniem są objęte również szkody polegające na oszpeceniu przedmiotu ubezpieczenia np. pomalowaniu, oskrobaniu, graffiti, itp. Limit odpowiedzialności dla postanowień niniejszego punktu wynosi 50.000,00 PLN.”

Jest:

„KLAUZULA DEWASTACJI

~~Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:~~

3. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje dodatkowo ryzyko dewastacji. Przez dewastację rozumie się zniszczenie bądź uszkodzenie mienia, dokonane przez znanego lub nieznanego sprawcę. Za dewastację nie uważa się zdarzeń, które pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową na mocy innych postanowień umowy ubezpieczenia.

Ubezpieczeniem objęte są wszystkie stanowiące przedmiot ubezpieczenia składniki mienia niezależnie od rodzaju i klasyfikacji z wyłączeniem wartości pieniężnych. **Limit odpowiedzialności 500.000,00 PLN.**

4. Ubezpieczeniem są objęte również szkody polegające na oszpeceniu przedmiotu ubezpieczenia np. pomalowaniu, oskrobaniu, graffiti, itp. Limit odpowiedzialności dla postanowień niniejszego punktu wynosi 50.000,00 PLN.”

Pytanie 37:

Prosimy o wskazanie jakie mienie i o jakiej wartości znajduje się poza linią brzegową akwenów wodnych

Ad 37. Zamawiający nie zgłosił do ubezpieczenia mienia znajdującego się poza linią brzegową akwenów wodnych.

Pytanie 38:

Prosimy o wykreślenie w całości w § 1 pkt 3 ppkt 8)

Ad 38. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 39:

W OPZ w § 1 pkt 2 ppkt 4) lit g) prosimy o zmianę limitu na 50.000,00 PLN

Ad 39. Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) w § 1 pkt 2 ppkt 3) lit g):

Było:

„g) w przypadku księgozbiorów, dokumentów - kosztów związanych z osuszaniem, odgrzybianiem i renowacją uszkodzonego mienia z limitem 500.000,00 PLN;”

Jest:

„g) w przypadku księgozbiorów, dokumentów - kosztów związanych z osuszaniem, odgrzybianiem i renowacją uszkodzonego mienia z limitem **100.000,00 PLN;**”

Pytanie 40:

W OPZ w § 1 pkt 2 ppkt 3 lit i) prosimy o dopisanie słów: „ Niniejsze rozszerzenie nie dotyczy szkód powstałych w wyniku , w związku lub podczas prowadzenia prac/robót budowlano-montażowych naruszających konstrukcję nośną obiektu lub dachu oraz konstrukcję fundamentów.

Ad 40. Zamawiający częściowo wyraża zgodę na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i jednocześnie dokonuje modyfikację SWZ w załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) w § 1 pkt 2 ppkt 3 lit i):

Było:

„i) szkód w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót i ujętym w sumie ubezpieczenia zadeklarowanej do ubezpieczenia, powstałe w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót związanych m.in. z budową bądź montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją, itp. oraz związanymi z tym próbami i testami, zarówno w mieniu, na którym bezpośrednio prowadzone są te prace/roboty, jak i w mieniu nie objętym zakresem i przedmiotem tych prac/robót (mienie otaczające) zgodnie z Klauzulami EIB 07A oraz EIB 28A;”

Jest:

„i) szkód w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót i ujętym w sumie ubezpieczenia zadeklarowanej do ubezpieczenia, powstałe w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót związanych m.in. z budową bądź montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją, itp. oraz związanymi z tym próbami i testami, zarówno w mieniu, na którym bezpośrednio prowadzone są te prace/roboty, jak i w mieniu nie objętym zakresem i przedmiotem tych prac/robót (mienie otaczające) zgodnie z Klauzulami EIB 07A oraz EIB 28A. **Niniejsze rozszerzenie nie dotyczy szkód powstałych w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót budowlano-remontowych naruszających konstrukcję nośną obiektu lub dachu;**”

Pytanie 41:

W OPZ w § 1 pkt 5 prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 500 zł z wyjątkiem fransyz określonych w klauzulach dodatkowych

Ad 41. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 42:

W OPZ w § 1 pkt 7 ppkt 1) lit f) prosimy o zmianę limitu na 20.000 PLN

Ad 42. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 43:

W OPZ w § 1 pkt 7 ppkt 1) lit g) prosimy o wykreślenie w całości i umieszczenie zapisu :

W przypadku wystąpienia szkody w obiekcie wpisanym do rejestru zabytków, odszkodowanie zostanie ustalone na podstawie kosztorysu sporządzonego w oparciu o KNR (Katalog Nakładów Rzeczowych) oraz publikowane i powszechnie stosowane w budownictwie cenniki SEKOCENBUD dla obiektów zabytkowych.

Przy ustalaniu wysokości odszkodowania nie uwzględnia się wartości naukowej, kolekcjonerskiej, artystycznej, pamiątkowej lub sentymentalnej przedmiotu ubezpieczenia.

W przypadku szkody w eksponatach muzealnych odszkodowanie będzie stanowiło koszt naprawy z zastosowaniem technik i materiałów powszechnie stosowanych z wyłączeniem kosztów mających na celu poprawienie wartości historycznej lub artystycznej przedmiotu.

Ad 43. Zamawiający częściowo wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i jednocześnie dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) w par. 10 ust. 1 pkt. g)

Było:

„g) eksponatach muzealnych (m.in. dzieła sztuki, rękopisy) – w przypadku szkody w tego rodzaju mieniu w kwocie przyznanego odszkodowania Wykonawca uwzględni dodatkowo wartość muzealną, zabytkową, artystyczną, itp. zgodnie z postanowieniami klauzuli EIB 32”

Jest:

„g) eksponatach muzealnych (m.in. dzieła sztuki, rękopisy) – w przypadku wystąpienia szkody w obiekcie wpisanym do rejestru zabytków, odszkodowanie zostanie ustalone na podstawie kosztorysu sporządzonego w oparciu o KNR (Katalog Nakładów Rzeczowych) oraz publikowane i powszechnie stosowane w budownictwie cenniki SEKOCENBUD dla obiektów zabytkowych.

W przypadku szkody w eksponatach muzealnych odszkodowanie będzie stanowiło koszt naprawy z zastosowaniem technik i materiałów powszechnie stosowanych z wyłączeniem kosztów mających na celu poprawienie wartości historycznej lub artystycznej przedmiotu. Zastosowanie mają zapisy Klauzuli ubezpieczenia eksponatów.”

Dodatkowo Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji klauzuli EIB 32 na wniosek innego Wykonawcy – patrz pytanie 14.

Pytanie 44:

W OPZ w § 2 pkt 2 prosimy o wykreślenie ostatniego zdania dotyczącego limitu odpowiedzialności w całości

Ad 44. Zamawiający informuję, że ostatnie zdanie w § 2 pkt 2 dotyczy wyłącznie ust. 5 i nie wyraża zgody na jego wykreślenie. Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na pomniejszenie limitu do 100.000,00 PLN

Było:

„5) Dodatkowo Wykonawca pokrywa również udokumentowane koszty poniesione w związku ze szkodami objętymi ochroną ubezpieczeniową, a związane z:

a) zabezpieczeniem przed szkodą ubezpieczonego mienia w razie jego bezpośredniego zagrożenia działaniem zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową,

b) akcją ratowniczą (gaszeniem, rozbiórką, ewakuacją), jeżeli ratunek miał na celu zmniejszenie strat lub niedopuszczenie do ich powstania lub zwiększenia,

c) uprzątnięciem pozostałości po szkodzie, łącznie z kosztami rozbiórki i demontażu części niezdatnych do użytku, jak również kosztami utylizacji mienia uszkodzonego,

Limit odpowiedzialności ponad zadeklarowane sumy ubezpieczenia wynosi maksymalnie 200.000,00 na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.”

Jest:

„5) Dodatkowo Wykonawca pokrywa również udokumentowane koszty poniesione w związku ze szkodami objętymi ochroną ubezpieczeniową, a związane z:

a) zabezpieczeniem przed szkodą ubezpieczonego mienia w razie jego bezpośredniego zagrożenia działaniem zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową,

b) akcją ratowniczą (gaszeniem, rozbiórką, ewakuacją), jeżeli ratunek miał na celu zmniejszenie strat lub niedopuszczenie do ich powstania lub zwiększenia,

c) uprzątnięciem pozostałości po szkodzie, łącznie z kosztami rozbiórki i demontażu części niezdatnych do użytku, jak również kosztami utylizacji mienia uszkodzonego,

Limit odpowiedzialności ponad zadeklarowane sumy ubezpieczenia wynosi maksymalnie **100.000,00 na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.”**

Pytanie 45:

W OPZ w § 2 pkt 4 prosimy o wykreślenie punktu 8) – sprzęt elektroniczny ubezpieczany jest na warunkach EEI

Ad 45. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę o którą wnioskuje Wykonawca i tym samym dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 1 OPZ w § 2 pkt 4 ppkt. 8)

Było:

„8) Ochroną ubezpieczeniową objęte są również szkody w sprzęcie elektronicznym spowodowane zdarzeniami objętymi ubezpieczeniem mienia od wszystkich ryzyk.”

Jest:

~~„8) Ochroną ubezpieczeniową objęte są również szkody w sprzęcie elektronicznym spowodowane zdarzeniami objętymi ubezpieczeniem mienia od wszystkich ryzyk.”~~

Pytanie 46:

W OPZ w § 2 pkt 5 prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 500 zł dla całego zakresu EEI

Ad 46. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 47:

W OPZ w § 3 pkt.1 ppkt.6) b) i c) – prosimy o przeredagowanie zapisów w taki sposób, aby Ubezpieczyciel odpowiadał za koszty zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów wyłącznie po zajściu wypadku mogącego skutkować wystąpieniem szkody.

Ad. 47. Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację par. 3 ust. 1 pkt. 6) ppkt. c) części 01 załącznika nr 1 – OPZ na poniższy:

Było:

c) koszty poniesione w razie zajścia zdarzenia (okoliczności) mogącego skutkować wystąpieniem wypadku ubezpieczeniowego w celu zapobieżenia powstaniu szkody, zmniejszenia jej rozmiaru bądź zabezpieczenia zagrożonego mienia lub osób przed szkodą.

Jest:

c) koszty poniesione przez Ubezpieczonego w sytuacji bezpośredniego zagrożenia w celu zapobieżenia powstaniu szkody, zmniejszenia rozmiaru szkody i zabezpieczenia zagrożonego mienia lub osób przed szkodą, jeśli były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne (nie dotyczy kosztów, które Ubezpieczony musiałby ponieść w ramach normalnej eksploatacji, remontów, modernizacji itp.).

Pytanie 48:

W OPZ w § 3 pkt.4 ppkt2) prosimy o dopisanie słów : „z wyjątkiem Wypadków zaistniałych na terytorium Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, Kanady lub ich posiadłości”

Ad. 48. Zgoda na wnioskowaną zmianę zapisów w Część 01 par. 3 pkt.4 ppkt.2) załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

2) W przypadku szkód wyrządzonych przez pracowników Ubezpieczonego podczas podróży służbowych oraz uczniów szkół, podopiecznych ubezpieczonych jednostek i ich opiekunów podczas wycieczek, Wykonawca odpowiada za wypadki mające miejsce na terenie całego świata.

Jest:

2) W przypadku szkód wyrządzonych przez pracowników Ubezpieczonego podczas podróży służbowych oraz uczniów szkół, podopiecznych ubezpieczonych jednostek i ich opiekunów podczas wycieczek, Wykonawca odpowiada za wypadki mające miejsce na terenie całego świata, z wyjątkiem wypadków zaistniałych na terytorium Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, Kanady lub ich posiadłości.

Pytanie 49:

W OPZ w § 3 pkt.5 ppkt.4) prosimy o wykreślenie punktu w całości i zastąpienie go zapisami:
„- szkody wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych, z wyjątkiem szkód wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje i Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody spowodowane przez wirus HIV lub priony.

Podlimit dla szkód dotyczących przeniesienia chorób zakaźnych 200.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

- szkody powstałe w wyniku zatruc pokarmowych”

Ad. 49. Brak zgody na wnioskowaną modyfikację. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu równego 500.000 zł. Ponadto odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 227 i 256, gdzie dokonał zmiany zapisów.

Modyfikacja par. 3 ust. 5 pkt. 4) części 01 załącznika nr 1 – OPZ:

Było:

4) szkody powstałe w wyniku przeniesienia chorób zakaźnych (w tym HIV, WZW, vCJD, BSE, TSE) i zaraźliwych oraz zakażeń (w tym również zatruc pokarmowych);

Jest:

4) szkody powstałe w wyniku przeniesienia chorób zakaźnych (w tym HIV, WZW, vCJD, BSE, TSE) i zaraźliwych oraz zakażeń (w tym również zatruc pokarmowych) – limit odpowiedzialności 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia;

Pytanie 50:

W OPZ w § 3 pkt.5 ppkt.7) prosimy o wprowadzenie limitu dla szkód zalaniowych i przepięciowych w mieniu lokatorów w wysokości 20.000,00 zł na lokal

Ad. 50. Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w par. 3 ust. 5 pkt. 7) załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

7) szkody powstałe w następstwie działania, awarii lub nieszczelności urządzeń lub sieci wodociągowych, kanalizacyjnych lub ciepłych w budynkach bądź poza nimi, w tym wskutek cofnięcia

się cieczy z systemów kanalizacyjnych, urządzeń grzewczych, w tym w mieniu lokatorów oraz w mieniu w częściach wspólnych a także szkody wyrządzone czynnościami podjętymi w celu ich naprawy;

Jest:

7) szkody powstałe w następstwie działania, awarii lub nieszczelności urządzeń lub sieci wodociągowych, kanalizacyjnych lub ciepłych w budynkach bądź poza nimi, w tym wskutek cofnięcia się cieczy z systemów kanalizacyjnych, urządzeń grzewczych, w tym w mieniu lokatorów oraz w mieniu w częściach wspólnych a także szkody wyrządzone czynnościami podjętymi w celu ich naprawy (limit dla szkód zalaniowych i przepięciowych w mieniu lokatorów w wysokości 20 000 zł na lokal);

Pytanie 51:

W OPZ w § 3 pkt.5 ppkt.11) c) prosimy o skreślenie słów „przeniesienia choroby zakaźnej lub pasożytniczej”

Ad. 51. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane wykreślenie. Jednocześnie wprowadza limit dla szkód wynikłych z przeniesienia choroby zakaźnej lub pasożytniczej w wys. 500.000 zł. Modyfikacja zapisów w par. 3 ust. 5 pkt. 11 ppkt. c) części 01 zał. nr 1 – OPZ zgodnie z poniższym.

Było:

c) odpowiedzialność za szkody wynikłe z zatrucia, przeniesienia choroby zakaźnej lub pasożytniczej, w związku z żywnością podaną uczestnikom imprezy;

Jest:

c) odpowiedzialność za szkody wynikłe z zatrucia, przeniesienia choroby zakaźnej lub pasożytniczej, w związku z żywnością podaną uczestnikom imprezy; limit odpowiedzialności 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla przeniesienia choroby zakaźnej lub pasożytniczej;

Pytanie 52:

W OPZ w § 3 pkt.5 ppkt.19) prosimy o dopisanie słów: „ nie dotyczy szkód polegających na kradzieży pojazdu”

Ad. 52. Zgoda na modyfikację w par. 3 ust. 5 pkt. 19) części 01 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

19) szkody w mieniu ruchomym, którym Zamawiający władał na podstawie umowy najmu, dzierżawy, leasingu lub innej podobnej umowy nienazwanej – limit odpowiedzialności 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia;

Jest:

19) szkody w mieniu ruchomym, którym Zamawiający władał na podstawie umowy najmu, dzierżawy, leasingu lub innej podobnej umowy nienazwanej – limit odpowiedzialności 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia, nie dotyczy szkód polegających na kradzieży pojazdu;

Pytanie 53:

W OPZ w § 3 pkt.5 ppkt.23) – odpowiedzialność za drony - prosimy o wprowadzenie limitu 100.000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia

Ad. 53. Zgoda na wprowadzenie limitu w par. 3 ust. 5 pkt. 23) części 01 zał. nr 1 – OPZ.

Było:

23) szkody wyrządzone przez sprzęt latający (drony) niepodlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej;

Jest:

23) szkody wyrządzone przez sprzęt latający (drony) niepodlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej – limit odpowiedzialności 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia;

Pytanie 54:

W OPZ w § 3 pkt.5 ppkt.24) – odpowiedzialność za sprzęt pływający - prosimy o wykreślenie punktu lub o wprowadzenie limitu 100.000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia

Ad. 54. Zgoda na wprowadzenie limitu w par. 3 ust. 5 pkt. 24) części 01 zał. nr 1 – OPZ.

Było:

24) szkody związane z posiadaniem i użytkowaniem sprzętu pływającego;

Jest:

24) szkody związane z posiadaniem i użytkowaniem sprzętu pływającego – limit odpowiedzialności 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia;

Pytanie 55:

W OPZ w § 3 pkt.5 ppkt.28) - prosimy o zmianę słowa „medycznych” na „niemedycznych” lub o wprowadzenie limitu 100.000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia

Ad. 55. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 56:

W OPZ w § 3 pkt.5 ppkt.30) prosimy o wprowadzenie limitu 100.000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia oraz dopisanie słów : „pod warunkiem, że jej przyczyna była nagła, niespodziewana i niezależna od woli osób objętych ubezpieczeniem lub osób za które ponoszą odpowiedzialność. Z ochrony wyłączone są szkody ekologiczne”

Ad. 56. Brak zgody na limit i zgoda na dopisanie wnioskowanych przez Wykonawcę słów. Modyfikacja zapisów w par. 3 ust. 5 pkt. 30) części 01 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

30) szkody powstałe w środowisku naturalnym. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w środowisku powstałe wskutek wypadków/kolizji pojazdów będących własnością lub użytkowanych przez Ubezpieczonego;

Jest:

30) szkody powstałe w środowisku naturalnym. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w środowisku powstałe wskutek wypadków/kolizji pojazdów będących własnością lub użytkowanych przez Ubezpieczonego, pod warunkiem, że jej przyczyna była nagła, niespodziewana i niezależna od woli osób objętych ubezpieczeniem lub osób za które ponoszą odpowiedzialność. Z ochrony wyłączone są szkody ekologiczne;

Pytanie 57:

W OPZ w § 3 pkt.5 ppkt.33) prosimy o dopisanie w wyłączeniach ppkt.e) „dotyczące wszelkich roszczeń bezpośrednich i pośrednich związanych z epidemią i pandemią”

Ad. 57. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanego włączenia ochrony i tym samym dokonuje modyfikacji zapisów par. 3 ust. 5 pkt. 33 części 01 załącznika nr 1 – OPZ w poniższym zakresie.

Było:

W ramach niniejszej klauzuli Wykonawca nie odpowiada za szkody:

- a) wyrządzone w związku z umyślnym naruszeniem prawa,
- b) związane z popełnieniem przestępstwa przez osoby na stanowiskach kierowniczych,
- c) które Ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym wyłącznie przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
- d) powstałe w wyniku niewypłacalności Zamawiającego.

Jest:

W ramach niniejszej klauzuli Wykonawca nie odpowiada za szkody:

- a) wyrządzone w związku z umyślnym naruszeniem prawa,
- b) związane z popełnieniem przestępstwa przez osoby na stanowiskach kierowniczych,
- c) które Ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym wyłącznie przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
- d) powstałe w wyniku niewypłacalności Zamawiającego,
- e) dotyczące wszelkich roszczeń bezpośrednich i pośrednich związanych z epidemią i pandemią.

Pytanie 58:

W OPZ w § 3 pkt.6 prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód rzeczowych w wysokości 500,00 zł

Ad. 58. Brak zgody Zamawiającego na wnioskowaną zmianę.

Pytanie 59:

W OPZ w § 3 pkt.8 ppkt.2) prosimy o dopisanie słów: „wyłączenie nie dotyczy czystych strat finansowych”

Ad. 59. Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie słów i dokonuje modyfikacji par. 3 ust. 8 pkt 2) części 01 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

2) przewidują wyłączenie odpowiedzialności w stosunku do podmiotów powiązanych kapitałowo, spółek, nie będą miały zastosowania na potrzeby niniejszej umowy ubezpieczenia;

Jest:

2) przewidują wyłączenie odpowiedzialności w stosunku do podmiotów powiązanych kapitałowo, spółek, nie będą miały zastosowania na potrzeby niniejszej umowy ubezpieczenia; nie dotyczy czystych strat finansowych;

Pytanie 60:

Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany zakres ochrony nie obejmuje i nie obejmie odpowiedzialności cywilnej z tytułu świadczenia usług medycznych

Ad. 60. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 61:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Ad. 61. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 62:

Prosimy o potwierdzenie, iż Domy Pomocy Społecznej / Miejskie Ośrodki Pomocy Społecznej chronią swoich pracowników oraz osoby wymagające opieki DPS/MoPS przed narażeniem na działanie COVID-19 w tym w zakresie zapewnienia środków ochrony indywidualnej pracowników.

Ad 62. Zamawiający potwierdza, iż Domy Pomocy społecznej (DPS w Wejherowie/ w Strzebielinku) chronią swoich pracowników oraz mieszkańców przed narażeniem na działanie COVID-19 w tym w zakresie zapewnienia środków ochrony indywidualnej pracowników

Pytanie 63:

Prosimy o potwierdzenie, iż Domach Pomocy Społecznej / Miejskich Ośrodkach Pomocy Społecznej przestrzegane są aktualne rekomendacje oraz zalecenia Głównego Inspektora Sanitarnego dla DPS/MoPS.

Ad 63. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 64:

Prosimy o potwierdzenie, że Domy Pomocy Społecznej / Miejskie Ośrodki Pomocy Społecznej posiadają i stosują praktyki zarządzania kryzysowego oraz aktualizują na bieżąco procedury planowania ciągłości działania stosowane w sytuacjach pandemicznych/epidemiologicznych.

Ad 64. Zamawiający potwierdza.

Dot. Klauzul dodatkowych

Pytanie 65:

W klauzuli EIB 01 A oraz 01 B – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 500.000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia oraz dopisanie, że klauzula nie dotyczy szkód wynikających z przeniesienia chorób zakaźnych.

Ad 65. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i jednocześnie wskazuje, że do umowy w sprawie zamówienia publicznego zostanie wprowadzona treść klauzuli „covidowej”/chorób zakaźnych tego Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem obowiązywania niniejszego zapisu: „nie dotyczy szkód rzeczowych w ubezpieczonym mieniu, które są następstwem innych zdarzeń objętych zakresem umowy ubezpieczenia”

Pytanie 66:

W klauzuli EIB 04A – prosimy o wprowadzenie limitu 50.000,00 dla całego zakresu klauzuli

Ad 66. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 67:

W klauzuli EIB 07 – prosimy o wprowadzenie limitu również na wszystkie zdarzenia w wysokości 3.000.000,00 zł oraz zmianą franszyzy redukcyjnej z 500,00 zł na 10% min 2.000,00 zł

Ad 67. Zamawiający częściowo wyraża zgodę na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i tym samym dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 6 „Treść klauzul dodatkowych”:

Było:

„KLAUZULA EIB 07

**/KLAUZULA UBEZPIECZENIA DROBNYCH PRAC BUDOWLANO-MONTAŻOWYCH
W SYSTEMIE ALL RISKS/**

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

5. Zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o szkody powstałe w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac inwestycyjnych i modernizacyjnych związanych m.in. z budową bądź montażem oraz przebudową, remontem lub wznoszeniem, w nowym mieniu objętym zakresem i przedmiotem tych prac (inwestycji), a nie istniejącym uprzednio w miejscu ubezpieczenia w chwili rozpoczęcia tych prac.
6. Przez prace inwestycyjne i modernizacyjne w rozumieniu niniejszej klauzuli należy rozumieć prace, które powodują powstanie nowego środka trwałego lub zwiększenie wartości ewidencyjnej istniejącego środka trwałego, a także nakłady związane z odtworzeniem mienia po zaistniałej szkodzie, w tym także prace, do których stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
7. Do zakresu regulowanego niniejszą klauzulą stosuje się odpowiednie ze względu na charakter inwestycji warunki ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy lub montażu (CAR/EAR) wg powszechnie stosowanych w obrocie przez Ubezpieczyciela OWU, z uwzględnieniem w zakresie ochrony szkód powstałych w związku i/lub w okresie prób i testów (maksymalny okres

prób i testów objęty ochroną wynosi cztery tygodnie), z rozszerzeniem odpowiednio o zakres zgodny co najmniej z klauzulami odpowiednio 115 lub 200 wg standardu monachijskiego. Włączenie innych dodatkowych klauzul wymaga uprzedniej zgody Ubezpieczyciela.

8. Wartość prac objętych ochroną nie może przekraczać jednostkowo 1.000.000,00 zł. Kwota ta jest jednocześnie limitem odpowiedzialności na zdarzenie w odniesieniu do szkód objętych zakresem niniejszej klauzuli.
9. Dodatkowo ochroną ubezpieczeniową na mocy niniejszej klauzuli z limitem odpowiedzialności w wysokości 500.000,00 zł. objęte są pozostałe szkody w mieniu otaczającym, które nie są objęte zakresem ubezpieczenia mienia. Dla potrzeb niniejszej klauzuli definicja mienia otaczającego zgodna z warunkami o których mowa w ust. 3.
10. Niniejsze rozszerzenie zakresu dotyczy prac wykonywanych przez Ubezpieczającego jak i podmioty zewnętrzne (Ubezpieczeni w ramach niniejszego rozszerzenia).
11. W stosunku do ubezpieczonych w ramach niniejszego rozszerzenia zniesiony zostaje regres ubezpieczeniowy.
12. Sposób wypłaty odszkodowania zostanie ustalony z ubezpieczającym.
13. Franszyza redukcyjna dla szkód objętych zakresem niniejszej klauzuli wynosi: 500,00 zł.:

Jest:

„KLAUZULA EIB-07

/KLAUZULA UBEZPIECZENIA DROBNYCH PRAC BUDOWLANO-MONTAŻOWYCH W SYSTEMIE ALL RISKS/

Odmiennie od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

1. Zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o szkody powstałe w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac inwestycyjnych i modernizacyjnych związanych m.in. z budową bądź montażem oraz przebudową, remontem lub wznoszeniem, w nowym mieniu objętym zakresem i przedmiotem tych prac (inwestycji), a nie istniejącym uprzednio w miejscu ubezpieczenia w chwili rozpoczęcia tych prac.
2. Przez prace inwestycyjne i modernizacyjne w rozumieniu niniejszej klauzuli należy rozumieć prace, które powodują powstanie nowego środka trwałego lub zwiększenie wartości ewidencyjnej istniejącego środka trwałego, a także nakłady związane z odtworzeniem mienia po zaistniałej szkodzie, w tym także prace, do których stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
3. Do zakresu regulowanego niniejszą klauzulą stosuje się odpowiednio ze względu na charakter inwestycji warunki ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy lub montażu (CAR/EAR) wg powszechnie stosowanych w obrocie przez Ubezpieczyciela OWU, z uwzględnieniem w zakresie ochrony szkód powstałych w związku i/lub w okresie prób i testów (maksymalny okres prób i testów objęty ochroną wynosi cztery tygodnie), z rozszerzeniem odpowiednio o zakres zgodny co najmniej z klauzulami odpowiednio 115 lub 200 wg standardu monachijskiego. Włączenie innych dodatkowych klauzul wymaga uprzedniej zgody Ubezpieczyciela.
4. Wartość prac objętych ochroną nie może przekraczać jednostkowo 1.000.000,00 zł **oraz 3.000.000,00 zł na wszystkie prace w agregacie rocznym**. Kwota ta jest jednocześnie limitem odpowiedzialności na zdarzenie w odniesieniu do szkód objętych zakresem niniejszej klauzuli.
5. Dodatkowo ochroną ubezpieczeniową na mocy niniejszej klauzuli z limitem odpowiedzialności w wysokości 500.000,00 zł. objęte są pozostałe szkody w mieniu otaczającym, które nie są objęte zakresem ubezpieczenia mienia. Dla potrzeb niniejszej klauzuli definicja mienia otaczającego zgodna z warunkami o których mowa w ust. 3.
6. Niniejsze rozszerzenie zakresu dotyczy prac wykonywanych przez Ubezpieczającego jak i podmioty zewnętrzne (Ubezpieczeni w ramach niniejszego rozszerzenia).
7. W stosunku do ubezpieczonych w ramach niniejszego rozszerzenia zniesiony zostaje regres ubezpieczeniowy.
8. Sposób wypłaty odszkodowania zostanie ustalony z ubezpieczającym.
9. Franszyza redukcyjna dla szkód objętych zakresem niniejszej klauzuli wynosi: 500,00 zł."

Pytanie 68:

W klauzuli EIB 08A transportu wewnątrzzakładowego prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 100.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Ad 68. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i tym samym dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 6 „Treść klauzul dodatkowych”:

Było:

„KLAUZULA EIB 08 A

/KLAUZULA TRANSPORTU WEWNĄTRZZAKŁADOWEGO/

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

Na mocy niniejszej klauzuli zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje także szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe w trakcie jego przenoszenia, przewożenia lub transportu wewnątrzzakładowego w obrębie danej lokalizacji. Niniejsze rozszerzenie dotyczy również transportu pomiędzy lokalizacjami, jednakże znajdującymi się w odległości nie większej niż 100 km od siebie.

Ochroną ubezpieczeniową objęte są także szkody spowodowane wypadkiem środka transportu, za pomocą którego mienie było przewożone.”

Jest:

„~~KLAUZULA EIB 08 A~~

/KLAUZULA TRANSPORTU WEWNĄTRZZAKŁADOWEGO/

~~Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:~~

Na mocy niniejszej klauzuli zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje także szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe w trakcie jego przenoszenia, przewożenia lub transportu wewnątrzzakładowego w obrębie danej lokalizacji. Niniejsze rozszerzenie dotyczy również transportu pomiędzy lokalizacjami, jednakże znajdującymi się w odległości nie większej niż 100 km od siebie.

Ochroną ubezpieczeniową objęte są także szkody spowodowane wypadkiem środka transportu, za pomocą którego mienie było przewożone.

Limit odpowiedzialności: 100.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia”

Pytanie 69:

W klauzuli EIB 11A – prosimy o wykreślenie punktu 1 ppkt 2)

Ad 69. Zamawiający nie wyraża zgody, i jednocześnie informuje, że nie oczekuje udzielenia ochrony za szkody powstałe w następstwie zakażenia wirusem SARS-CoV-2 (wywołującym chorobę COVID-19) oraz jego mutacjami.

Pytanie 70:

W klauzuli EIB 22 – prosimy o dopisanie na końcu słów „zgłoszone do ubezpieczenia”

Ad 70. Zamawiający już dokonał modyfikacji treści klauzuli w odpowiedzi na wniosek innego Wykonawcy – patrz pytanie 12.

Pytanie 71:

W klauzuli EIB 27 prosimy o zmianę limitu na 20.000 zł

Ad 71. Zamawiający częściowo wyraża zgodę na wniosek Wykonawcy i tym samym dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 6 (Treść klauzul dodatkowych):

Było:

„KLAUZULA EIB 27

/KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA POZA BUDYNKAMI/

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

1. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w mieniu ruchomym (wraz z ich konstrukcjami) znajdującym na zewnątrz budynków, o ile mienie to, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wytycznymi producenta/dostawcy/gwaranta, przystosowane jest do przechowywania/ użytkowania na zewnątrz budynków.
2. Zakres ubezpieczenia w odniesieniu do przedmiotów określonych w ust. 1 rozszerza się o ryzyko kradzieży, w tym kradzieży bez widocznych śladów włamania. Limit odpowiedzialności dla ryzyka kradzieży wynosi 100.000,00 PLN.”

Jest:

„KLAUZULA EIB 27

/KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA POZA BUDYNKAMI/

~~*Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:*~~

3. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w mieniu ruchomym (wraz z ich konstrukcjami) znajdującym na zewnątrz budynków, o ile mienie to, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wytycznymi producenta/dostawcy/gwaranta, przystosowane jest do przechowywania/ użytkowania na zewnątrz budynków.
4. Zakres ubezpieczenia w odniesieniu do przedmiotów określonych w ust. 1 rozszerza się o ryzyko kradzieży, w tym kradzieży bez widocznych śladów włamania. Limit odpowiedzialności dla ryzyka kradzieży wynosi **50.000,00 PLN.”**

Pytanie 72:

W klauzuli EIB 28 – prosimy o wprowadzenie limitu dla wartości prac budowlano-montażowych w wysokości 500.000,00 zł

Ad 72. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca. Jednocześnie Zamawiający informuje, że na wniosek innego Wykonawcy dokonał modyfikacji klauzuli EIB 28A – patrz pytanie 89.

Pytanie 73:

Prosimy o wykreślenie w całości dla ubezpieczenia AR , EEI oraz OC:

- klauzuli EIB 31
- klauzuli EIB 32
- klauzuli EIB 33
- klauzuli EIB 38A
- klauzuli EIB 65A
- klauzuli EIB 69
- klauzuli EIB 70
- klauzuli EIB 72
- klauzuli EIB 94, a jeśli Zamawiający nie wyrazi zgody to prosimy o usunięcie punktu 3 klauzuli

Ad 73. Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie klauzuli 65A, 65B, 69, 70, 72, 94. Brak zgody na wykreślenie klauzuli EIB 31, 32, 33 i EIB 38A. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji klauzuli EIB 32 w odpowiedzi na pytanie innego Wykonawcy (patrz pytanie 14).

Pytanie 74:

W odniesieniu do klauzuli EIB 28 /klauzula szkód w ubezpieczonym mieniu powstałych w związku z prowadzeniem prac budowlano-montażowych/ wnioskujemy o wykreślenie jej z zakresu ubezpieczenia, ponieważ została już ona wprowadzona w treści klauzuli EIB 07 A;

Ad 74. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i jednocześnie wyjaśnia, że wskazane przez Wykonawcę klauzule tyczą się różnych zakresów ochrony tj. klauzula EIB 07 A dotyczy nowych inwestycji, a klauzula EIB 28 - drobnych prac w mieniu istniejącym i zadeklarowanym do ubezpieczenia.

Dot. Część 02 zamówienia – OC nadwyżkowe

Pytanie 75:

W OPZ w § 1 pkt.4 ppkt2) prosimy o dopisanie słów : „z wyjątkiem Wypadków zaistniałych na terytorium Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, Kanady lub ich posiadłości”

Ad. 75. Zgoda na wnioskowaną zmianę w Część 2 par. 1 ust. 4 pkt. 2) załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

2) W przypadku szkód wyrządzonych przez pracowników Ubezpieczonego podczas podróży służbowych oraz uczniów szkół, podopiecznych ubezpieczonych jednostek i ich opiekunów podczas wycieczek, Wykonawca odpowiada za wypadki mające miejsce na terenie całego świata.

Jest:

2) W przypadku szkód wyrządzonych przez pracowników Ubezpieczonego podczas podróży służbowych oraz uczniów szkół, podopiecznych ubezpieczonych jednostek i ich opiekunów podczas wycieczek, Wykonawca odpowiada za wypadki mające miejsce na terenie całego świata, z wyjątkiem wypadków zaistniałych na terytorium Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, Kanady lub ich posiadłości.

Pytanie 76:

W OPZ w § 1 pkt.5 ppkt.4) – prosimy o wykreślenie zapisów i pozostawienie jedynie słów” szkody powstałe w wyniku zatruc pokarmowych.

Ad 76. Zamawiający wskazuje, że powyższy zakres jest wyłączony z ochrony z uwagi na limitowanie odpowiedzialności w ramach zakresu OC podstawowego. Następuje modyfikacja poprzez wykreślenie zapisu w par. 1 ust. 5 pkt. 4) części 02 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

4) szkody powstałe w wyniku przeniesienia chorób zakaźnych (w tym HIV, WZW, vCJD, BSE, TSE) i zaraźliwych oraz zakażeń (w tym również zatruc pokarmowych);

Jest:

~~4) szkody powstałe w wyniku przeniesienia chorób zakaźnych (w tym HIV, WZW, vCJD, BSE, TSE) i zaraźliwych oraz zakażeń (w tym również zatruc pokarmowych);~~

Pytanie 77:

W OPZ w § 1 pkt.5 ppkt.9) c) prosimy o skreślenie słów „przeniesienia choroby zakaźnej lub pasożytniczej”

Ad 77. Zamawiający wskazuje, że powyższy zakres jest wyłączony z ochrony z uwagi na limitowanie odpowiedzialności w ramach zakresu OC podstawowego. Następuje modyfikacja poprzez wykreślenie zapisu w par. 1 ust. 5 pkt. 9) ppkt. c) części 02 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

c) odpowiedzialność za szkody wynikłe z zatrucia, przeniesienia choroby zakaźnej lub pasożytniczej, w związku z żywnością podaną uczestnikom imprezy;

Jest:

~~e) odpowiedzialność za szkody wynikłe z zatrucia, przeniesienia choroby zakaźnej lub pasożytniczej, w związku z żywnością podaną uczestnikom imprezy;~~

Pytanie 78:

W OPZ w § 1 pkt.5 ppkt.19) , 20) i 23) – prosimy o wykreślenie w całości

Ad. 78. Brak zgody na wykreślenie pkt. 23). Zamawiający wskazuje jednocześnie, że pkt. 19) i 20) zostają wyłączone z ochrony z uwagi na limitowanie odpowiedzialności w ramach zakresu OC podstawowego. Następuje modyfikacja poprzez wykreślenie zapisu w par. 1 ust. 5 pkt. 19) i 20) części 02 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

19) szkody wyrządzone przez sprzęt latający (drony) niepodlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej;

20) szkody związane z posiadaniem i użytkowaniem sprzętu pływającego;

Jest:

~~19) szkody wyrządzone przez sprzęt latający (drony) niepodlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej;~~

~~20) szkody związane z posiadaniem i użytkowaniem sprzętu pływającego;~~

Pytanie 79:

W OPZ w § 1 pkt.5 ppkt.25) prosimy i dopisanie słów : „pod warunkiem, że jej przyczyna była nagła, niespodziewana i niezależna od woli osób objętych ubezpieczeniem lub osób za które ponoszą odpowiedzialność. Z ochrony wyłączone są szkody ekologiczne”

Ad. 79. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanych przez Wykonawcę słów. Następuje modyfikacja zapisu par. 1 ust. 5 pkt. 25) części 02 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

25) szkody powstałe w środowisku naturalnym. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w środowisku powstałe wskutek wypadków/kolizji pojazdów będących własnością lub użytkowanych przez Ubezpieczonego;

Jest:

25) szkody powstałe w środowisku naturalnym. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w środowisku powstałe wskutek wypadków/kolizji pojazdów będących własnością lub użytkowanych przez Ubezpieczonego, pod warunkiem, że jej przyczyna była nagła, niespodziewana i niezależna od woli osób objętych ubezpieczeniem lub osób za które ponoszą odpowiedzialność. Z ochrony wyłączone są szkody ekologiczne;

Odpowiedzi na pytania Wykonawcy nr 4.

Dot. Część 01 zamówienia

Pytanie 80:

Załącznik nr 1 – postanowienia wspólne pkt. 2 ppkt. 3), wnioskujemy o zmianę zapisów na następujący:

”jeżeli wskaźnik szkodowości (liczony po 8 miesiącach w I okresie rozliczeniowym jako

suma odszkodowań i założonych rezerw do składki naliczonej za roczny okres

ubezpieczenia) przekroczy 60%.”,

Ad 81. Zamawiający informuje, że już dokonał odpowiednią zmianę w odpowiedzi na pytanie innego Wykonawcy – pytanie nr 4.

Pytanie 82:

Załącznik nr 1 – postanowienia wspólne pkt 22 – prosimy o dodanie „Seria zdarzeń szkodowych powstałych na skutek jednego zdarzenia w ciągu następujących po sobie 72 h (...)”

Ad 82. Zamawiający częściowo wyraża zgodę na zmianę o którą wnioskuje Wykonawca i tym samym dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) w miejscu Postanowienia wspólne pkt. 22:

Było:

„22. Seria zdarzeń szkodowych powstałych na skutek jednego zdarzenia, traktowana jest jako jedno zdarzenie; odnosi się to również do zdarzeń objętych ochroną w ramach rozszerzeń ubezpieczenia przewidzianych w klauzulach dodatkowych i jakiekolwiek przewidziane w nich franszyzy lub udziały własne będą w takim przypadku potrącane wyłącznie jednokrotnie. Powyższe nie dotyczy ryzyk kradzieży;”

Jest:

„22. Seria zdarzeń szkodowych powstałych na skutek jednego zdarzenia (**w odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk - w ciągu następujących po sobie 72 h**), traktowana jest jako jedno zdarzenie; odnosi się to również do zdarzeń objętych ochroną w ramach rozszerzeń ubezpieczenia przewidzianych w klauzulach dodatkowych i jakiekolwiek przewidziane w nich franszyzy lub udziały własne będą w takim przypadku potrącane wyłącznie jednokrotnie. Powyższe nie dotyczy ryzyka kradzieży.”

Pytanie 83:

Prosimy o zmianę zapisów w §1,ust. 1, pkt 3 ppkt. c) na następujący: „przy czym odległość od lokalizacji nie powinna przekraczać 500 m”,

Ad 83. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 84:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia posiadają aktualne przeglądy i badania. W przeciwnym wypadku prosimy o wykaz lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny,

Ad 84. Zamawiający informuje, że działa zgodnie z przepisami prawa. Przeglądy i badania w zakresie instalacji prowadzone są zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie i w określonych terminach. W przypadku uchybień wszelkie zalecenia dotyczące konserwacji wykonuje i realizuje administrator każdego budynku.

Pytanie 85:

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi, podtopienia i podniesienia się wód gruntowych w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny dla Zamawiającego,

Ad 85. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 86:

Załącznik nr 1 w §1,ust. 2, pkt 2, zapadanie i osuwanie się ziemi – prosimy o wprowadzenie doprecyzowania: „niespowodowane działalnością człowieka”,

Ad 86. Zamawiający już wprowadził stosowne modyfikacje w zakresie o który wnioskuje Wykonawca w odpowiedzi na pytanie nr 35.

Pytanie 87:

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie kradzieży zwykłej nie ma zastosowania przy uzupełnianiu braków magazynowych, inwentaryzacyjnych, sprzeniewierzeniu mienia,

Ad 87. Zamawiający potwierdza intencje w pytaniu Wykonawcy.

Pytanie 88:

Prosimy o informację, czy w miejscach zgłoszonych do ubezpieczenia w okresie ostatnich 10 lat miały miejsce szkody spowodowane podniesieniem się poziomu wód. W przypadku odpowiedzi twierdzącej – prosimy o podanie roku wystąpienia szkody oraz jej wartości (bez względu na fakt, czy była dotychczas objęta ochroną czy nie),

Ad 88. Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich 10 lat lokalne podtopienia wystąpiły na terenie Powiatowego Zespołu Kształcenia Specjalnego w Wejherowie:

1. ul. Sobieskiego 279, 84-200 Wejherowo
2. ul. Sabata 12, 84-230 Rumia

Pytanie 89:

W odniesieniu do szkód w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót i ujętym w sumie ubezpieczenia zadeklarowanej do ubezpieczenia, powstałych w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót związanych m.in. z budową bądź montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją, itp. oraz związanymi z tym próbami i testami, zarówno w mieniu, na którym bezpośrednio prowadzone są te prace/roboty, jak i w mieniu nie objętym zakresem i przedmiotem tych prac/robót (mienie otaczające) – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót budowlano-remontowych naruszających konstrukcję nośną obiektu lub dachu,

Ad 89. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę o którą wnioskuje Wykonawca i tym samym dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 6 (Treść klauzul dodatkowych):

Było:

KLAUZULA EIB 28 A

**/KLAUZULA SZKÓD W UBEZPIECZONYM MIENIU POWSTAŁYCH W ZWIĄZKU
Z PROWADZENIEM PRAC BUDOWLANO-MONTAŻOWYCH/**

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

1. Z zastrzeżeniem ust. 2, ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót i ujętym w sumie ubezpieczenia zadeklarowanej do ubezpieczenia, z uwzględnieniem klauzuli automatycznego pokrycia, powstałe w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót związanych m.in. z budową bądź montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją, itp. oraz związanymi z tym próbami i testami, zarówno w mieniu, na którym bezpośrednio prowadzone są te prace/roboty, jak i w mieniu nie objętym zakresem i przedmiotem tych prac/robót (mienie otaczające). Niniejsze

postanowienie dotyczy także prac/robót budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz robót ziemnych.

2. Mienie nowe, nie istniejące uprzednio w miejscu ubezpieczenia w chwili rozpoczęcia prac, o których mowa w ust. 1 i stanowiące nakład tych prac, zostaje objęte ochroną jako tzw. drobne prace budowlano-montażowe, do limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000,00PLN. Odszkodowanie wypłacone jest wg kosztów przywrócenia stanu, w jakim znajdowało się mienie bezpośrednio przed szkodą. Wypłata odszkodowania zostanie w każdym przypadku wypłacona ubezpieczonemu, który jest odpowiedzialny za ewentualne rozliczenie z podmiotem zewnętrznym wykonującym prace.

Jest:

~~KLAUZULA EIB 28 A~~

/KLAUZULA SZKÓD W UBEZPIECZONYM MIENIU POWSTAŁYCH W ZWIĄZKU Z PROWADZENIEM PRAC BUDOWLANO-MONTAŻOWYCH/

~~Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:~~

1. Z zastrzeżeniem ust. 2, ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót i ujętym w sumie ubezpieczenia zadeklarowanej do ubezpieczenia, z uwzględnieniem klauzuli automatycznego pokrycia, powstałe w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót związanych m.in. z budową bądź montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją, itp. oraz związanymi z tym próbami i testami, zarówno w mieniu, na którym bezpośrednio prowadzone są te prace/roboty, jak i w mieniu nie objętym zakresem i przedmiotem tych prac/robót (mienie otaczające). Niniejsze postanowienie dotyczy także prac/robót budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz robót ziemnych.
2. Mienie nowe, nie istniejące uprzednio w miejscu ubezpieczenia w chwili rozpoczęcia prac, o których mowa w ust. 1 i stanowiące nakład tych prac, zostaje objęte ochroną jako tzw. drobne prace budowlano-montażowe, do limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000,00PLN. Odszkodowanie wypłacone jest wg kosztów przywrócenia stanu, w jakim znajdowało się mienie bezpośrednio przed szkodą. Wypłata odszkodowania zostanie w każdym przypadku wypłacona ubezpieczonemu, który jest odpowiedzialny za ewentualne rozliczenie z podmiotem zewnętrznym wykonującym prace.
3. **Ochrona w ramach niniejszej klauzuli nie obowiązuje, jeżeli realizacja prac narusza konstrukcję nośną obiektów lub konstrukcję dachu."**

Pytanie 90:

Prosimy o udostępnienie wykazu mostów i wiaduktów zgłoszonych do ubezpieczenia z wskazaniem lokalizacji, opisem konstrukcji i długości przęseł poszczególnego mostu.

Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę zakresu ubezpieczenia z all risk na FLEXA dla zgłoszonych do ubezpieczenia mostów,

Ad 90. Zamawiający informuje, że nie zgłosił do ubezpieczenia mostów i wiaduktów.

Pytanie 91:

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu 100.000 PLN dla klauzuli EIB 08A (klauzula transportu wewnątrzzakładowego),

Ad 91. Zamawiający już wprowadził zmiany, o które wnioskuje Wykonawca – patrz pytanie 70.

Pytanie 92:

W odniesieniu do klauzuli EIB 09 /klauzula szkód wodociągowych/ wnioskujemy o zmianę wysokości limitu odpowiedzialności w pkt 3 i 4. na 100.000 PLN.

Ad 92. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 93:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach Klauzuli EIB10A oraz EIB10B intencją Zamawiającego nie jest aby ochrona ubezpieczeniowa pokrywała utratę lub uszkodzenie mienia lub koszty, lub wydatki wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego, z zanieczyszczenia biologicznego, chemicznego, działania substancji toksycznych oraz spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych,

Ad 93. Zamawiający potwierdza powyższe i jednocześnie dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 6 (Treść klauzul dodatkowych):

Było:**„KLAUZULA EIB 10 A****/KLAUZULA STANÓW WYJĄTKOWYCH/**

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

Zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje szkody w mieniu, gdy zdarzenia te są następstwem aktów terroryzmu, strajków, zamieszek lub sabotażu, lokautu lub zwolnień grupowych, w rozumieniu mających zastosowanie do umowy ubezpieczenia warunków ubezpieczenia (wzorców umownych).

Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody będące bezpośrednim oraz pośrednim następstwem: działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych powyżej.

Łączny limit odpowiedzialności na jedno i na wszystkie zdarzenia wynosi 1.000.000,00 PLN.”

„KLAUZULA EIB 10 B**/KLAUZULA KOSZTÓW WYNIKAJĄCYCH Z WYSTĄPIENIA STANÓW WYJĄTKOWYCH/**

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

Zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje wszelkie koszty poniesione przez Ubezpieczonego na skutek aktów terroryzmu, strajków, zamieszek lub sabotażu, lokautu lub zwolnień grupowych w rozumieniu mających zastosowanie do umowy ubezpieczenia warunków ubezpieczenia (wzorców umownych), niezależnie czy w następstwie ich wystąpienia zaistniała szkoda w mieniu.

Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody będące bezpośrednim oraz pośrednim następstwem: działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych powyżej.

Łączny limit odpowiedzialności na jedno i na wszystkie zdarzenia wynosi 1.000.000,00 PLN.”

Jest:**„KLAUZULA EIB 10 A****/KLAUZULA STANÓW WYJĄTKOWYCH/**

~~*Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:*~~

Zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje szkody w mieniu, gdy zdarzenia te są następstwem aktów terroryzmu, strajków, zamieszek lub sabotażu, lokautu lub zwolnień grupowych, w rozumieniu mających zastosowanie do umowy ubezpieczenia warunków ubezpieczenia (wzorców umownych).

Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody będące bezpośrednim oraz pośrednim następstwem: działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, wszelkich działań przedsięwziętych w związku z

kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych powyżej **oraz szkody powstałe wskutek:**

- skażenia biologicznego lub chemicznego,
- działania wirusów komputerowych lub pola elektromagnetycznego, działań chuligańskich,
- promieniowania jonizacyjnego lub jądrowego, wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, skażenia radioaktywnego.

Łączny limit odpowiedzialności na jedno i na wszystkie zdarzenia wynosi 1.000.000,00 PLN.

~~„KLAUZULA EIB 10 B~~

/KLAUZULA KOSZTÓW WYNIKAJĄCYCH Z WYSTĄPIENIA STANÓW WYJĄTKOWYCH/

~~Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:~~

Zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje wszelkie koszty poniesione przez Ubezpieczonego na skutek aktów terroryzmu, strajków, zamieszek lub sabotażu, lokautu lub zwolnień grupowych w rozumieniu mających zastosowanie do umowy ubezpieczenia warunków ubezpieczenia (wzorców umownych), niezależnie czy w następstwie ich wystąpienia zaistniała szkoda w mieniu.

Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody będące bezpośrednim oraz pośrednim następstwem: działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych powyżej **oraz szkody powstałe wskutek:**

- skażenia biologicznego lub chemicznego,
- działania wirusów komputerowych lub pola elektromagnetycznego, działań chuligańskich,
- promieniowania jonizacyjnego lub jądrowego, wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, skażenia radioaktywnego.

Łączny limit odpowiedzialności na jedno i na wszystkie zdarzenia wynosi 1.000.000,00 PLN.”

Pytanie 94:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych w związku z aktami terroru w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk poprzez doprecyzowanie zapisu: franszyza redukcyjna dla szkód powstałych w związku z aktami terroru w wysokości 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 2 000 PLN,

Ad 94. Zamawiający częściowo wyraża zgodę na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i tym samym dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) w par. 1 pkt. 8:

Było:

„8. Franszyzy i udziały własne

Franszyzy i udziały własne zniesione, z wyjątkiem franszyzy/udziałów własnych określonych w klauzulach dodatkowych”

Jest:

„8. Franszyzy i udziały własne

Franszyzy i udziały własne zniesione, z wyjątkiem franszyzy/udziałów własnych określonych w klauzulach dodatkowych

Franszyza redukcyjna dla szkód powstałych w związku z aktami terroru - 10 % wartości odszkodowania nie mniej niż 1.000,00 zł.”

Pytanie 95:

W odniesieniu do klauzuli EIB 22 /klauzula przedmiotu ubezpieczenia/ wnioskujemy o dopisanie: „o ile zostało zgłoszone do ubezpieczenia”,

Ad 95. Zamawiający już dokonał modyfikacji treści klauzuli w odpowiedzi na wniosek innego Wykonawcy – patrz pytanie 12.

Pytanie 96:

W Klauzuli EIB 25 - prosimy o wprowadzenie zapisu, że uznaje się te zabezpieczenia za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne i zgodne z przepisami prawa,

Ad 96. Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 6 (Treść klauzul dodatkowych):

Było:

„KLAUZULA EIB 25

/KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH/

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel uznaje istniejące zabezpieczenia przeciwpożarowe i system zabezpieczeń u ubezpieczonego za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania.”

Jest:

„KLAUZULA EIB 25

/KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH/

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel uznaje istniejące zabezpieczenia przeciwpożarowe i system zabezpieczeń u ubezpieczonego za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania, **pod warunkiem ich zgodności z wymogami prawa, sprawności i stosowania.”**

Pytanie 97:

W Klauzuli EIB 26A – prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia: o ile zabezpieczenia które deklarował Zamawiający są sprawne w dniu szkody oraz utrzymuje je w dobrym stanie technicznym,

Ad 97. Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 6 (Treść klauzul dodatkowych):

Było:

„KLAUZULA EIB 26 A

/KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWKRADZIEŻOWYCH/

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel uznaje istniejące zabezpieczenia przeciwkradzieżowe i system zabezpieczeń u ubezpieczonego za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania.”

Jest:

„KLAUZULA EIB 26 A

/KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWKRADZIEŻOWYCH/

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel uznaje istniejące zabezpieczenia przeciwkradzieżowe i system zabezpieczeń u ubezpieczonego za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania, **pod warunkiem ich zgodności z wymogami prawa, sprawności i stosowania.”**

Pytanie 98:

W odniesieniu do klauzuli EIB 69 /klauzula ustalenia wysokości szkody/ zwracam się z prośbą o zmianę z „z dnia ustalenia odszkodowania” na „z dnia powstania szkody”,

Ad 98. Zamawiający informuje, że na wniosek innego Wykonawcy klauzula EIB 69 została wykreślona – patrz pytanie 73.

Pytanie 99:

Dotyczy ust. 5 pkt.4 OPZ dla szkód powstałych w wyniku przeniesienia chorób zakaźnych (w tym HIV, WZW, vCJD, BSE, TSE) i zaraźliwych oraz zakażeń (w tym również zatruc pokarmowych); - proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 100.000 PLN;

Ad. 102. Zamawiający informuje, że wyraził zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 500.000 PLN (patrz pytanie nr 49) i zmodyfikował zakres ochrony (patrz pytanie nr 227 i 356).

Pytanie 100:

Dotyczy ust. 5 pkt.18 OPZ dla szkód wyrządzonych przez zwierzęta, w szczególności bezpańskie i dzięki zwierzęta oraz m.in. zwierzęta Domu Pomocy Społecznej w Strzebielinku; - proszę o prowadzenie limitu w wysokości 200.000 PLN;

Ad. 100. Brak zgody na limitowanie tego typu szkód.

Pytanie 101:

Dotyczy ust. 5 pkt.23 OPZ na szkody wyrządzone przez sprzęt latający (drony) niepodlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej; - proszę o wprowadzenie limitu 100.000 PLN;

Ad. 101. Zamawiający wyraził zgodę na powyższe w ramach odpowiedzi na pytanie nr 53.

Pytanie 102:

Dotyczy ust. 5 pkt.24 OPZ dla szkód związanych z posiadaniem i użytkowaniem sprzętu pływającego; - proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 100.000 PLN;

Ad. 102. Zamawiający wyraził zgodę na powyższe w ramach odpowiedzi na pytanie nr 54.

Pytanie 103:

Dotyczy ust. 5 pkt.25 OPZ dla szkód wyrządzonych podczas prac podziemnych oraz ziemnych (przekopów itp.), w tym dokonywanych przy użyciu młotów pneumatycznych, kafarów itp. Zakres odpowiedzialności nie może wyłączać szkód wynikających z braku lub niewłaściwego zabezpieczenia wykonywanych prac lub wykonywania prac pomimo braku map i planów rozmieszczenia instalacji podziemnych; - proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 200.000 PLN

Ad. 103. Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie oraz wprowadzenie limitu 500.000 PLN. Modyfikacja par. 3 ust. 5 pkt. 25) części 01 załącznika nr 1 – OPZ. Ponadto wykreśla par. 1 ust. 4 pkt. 21) z części 02 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

25) szkody wyrządzone podczas prac podziemnych oraz ziemnych (przekopów itp.), w tym dokonywanych przy użyciu młotów pneumatycznych, kafarów itp. Zakres odpowiedzialności nie może wyłączać szkód wynikających z braku lub niewłaściwego zabezpieczenia wykonywanych prac lub wykonywania prac pomimo braku map i planów rozmieszczenia instalacji podziemnych;

Jest:

25) szkody wyrządzone podczas prac podziemnych oraz ziemnych (przekopów itp.), w tym dokonywanych przy użyciu młotów pneumatycznych, kafarów itp. – limit odpowiedzialności 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie 104:

Dotyczy ust. 5 pkt.30 OPZ dla szkód powstałych w środowisku naturalnym. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w środowisku powstałe wskutek wypadków/kolizji pojazdów będących własnością lub użytkowanych przez Ubezpieczonego; - proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 200.000 PLN;

Ad. 104. Brak zgody na limitowanie tego typu szkód.

Pytanie 105:

Wnioskujemy o wprowadzenie następującej Klauzuli do części 01 zamówienia(dot. wszystkich ryzyk): „Klauzula wyłączająca pandemię

Z zachowaniem pozostałych postanowień OWU oraz postanowień niniejszej umowy, ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód, strat, wydatków, grzywien, kar lub wszelkich innych kwot bezpośrednio lub pośrednio spowodowanych przez/wynikających z/lub związanych z:

a) wszelkie faktyczne, domniemane lub groźne choroby zakaźne wynikające z SARS-CoV-2, w tym wszelkie ich mutacje lub warianty,

b) pandemią lub epidemią ogłoszoną przez Światową Organizację Zdrowia lub inny organ rządowy,

wszelkie podjęte działania lub zaniechania podjęcia działań w zakresie kontroli, zapobiegania, tłumienia lub w jakikolwiek sposób reagowania na takie rzeczywiste, domniemane lub groźne wystąpienie choroby zakaźnej, epidemii lub pandemii opisane w lit. a) i b) powyżej”,

Ad 105. Zamawiający wskazuje, że do umowy w sprawie zamówienia publicznego zostanie wprowadzona treść klauzuli „covidowej”/chorób zakaźnych tego Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem obowiązywania niniejszego zapisu: „nie dotyczy szkód rzeczowych w ubezpieczonym mieniu, które są następstwem innych zdarzeń objętych zakresem umowy ubezpieczenia”.

Pytanie 106:

Prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody z tytułu jakichkolwiek kar, wyroków sądów, zobowiązań finansowych itp.

Ad 106. Zamawiający potwierdza powyższe.

Odpowiedzi na pytania Wykonawcy nr 5.

Część 03 zamówienia -ubezpieczenia komunikacyjne:

Zał. 1 - OPZ:

UBEZPIECZENIE AUTOCASCO**Pytanie 107:**

Pkt.2. **Prosimy o dodanie zapisu:**

Ubezpieczenie zawarte w systemie „all risk” – ochroną ubezpieczeniową objęte zostaną wszelkie szkody polegające na uszkodzeniu, zniszczeniu lub kradzieży pojazdu wraz z przyjętym do ubezpieczenia wyposażeniem, wskutek zdarzeń niezależnych od woli Ubezpieczonego lub osoby uprawnionej do korzystania z pojazdu, **dodanie zapisu: jednakże z zastosowaniem wyłączeń ochrony określonych w OWU Ubezpieczyciela oraz z uwzględnieniem wnioskowanych w dalszej części niniejszego załącznika warunków ochrony.**

Ad. 107. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanych zmian w części 03 par. 2 ust. 2 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

2. Ubezpieczenie zawarte w systemie „all risk” – ochroną ubezpieczeniową objęte zostaną wszelkie szkody polegające na uszkodzeniu, zniszczeniu lub kradzieży pojazdu wraz z przyjętym do ubezpieczenia wyposażeniem, wskutek zdarzeń niezależnych od woli Ubezpieczonego lub osoby uprawnionej do korzystania z pojazdu.

Jest:

2. Ubezpieczenie zawarte w systemie „all risk” – ochroną ubezpieczeniową objęte zostaną wszelkie szkody polegające na uszkodzeniu, zniszczeniu lub kradzieży pojazdu wraz z przyjętym do ubezpieczenia wyposażeniem, wskutek zdarzeń niezależnych od woli Ubezpieczonego lub osoby uprawnionej do korzystania z pojazdu, jednakże z zastosowaniem wyłączeń ochrony określonych w OWU Ubezpieczyciela oraz z uwzględnieniem wnioskowanych w dalszej części niniejszego załącznika warunków ochrony.

Pytanie 108:

Pkt.4. Prosimy o dodanie zapisu

Wykonawca odpowiada również za szkody nie będące wynikiem rażącego niedbalstwa lub spowodowane umyślnie, a powstałe wskutek:

1) powstałe w pojeździe przez **dodanie zapisu: prawidłowo zamocowany, załadowany** i przewożony ładunek lub bagaż;

Ad 108. Zgoda na wnioskowaną modyfikację w Część 03, par. 2 ust. 4 pkt. 1) załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

1) powstałe w pojeździe przez przewożony ładunek lub bagaż;

Jest:

1) powstałe w pojeździe przez prawidłowo zamocowany, załadowany i przewożony ładunek lub bagaż;

Pytanie 109:

Pkt.6. Prosimy o podanie definicji, jak Wykonawca rozumie „belki i sygnalizacji świetlnych” w poniższym zapisie:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także **szkody w belkach i sygnalizacjach świetlnych**, bez konieczności wskazania ich we wniosku ubezpieczeniowym, ale pod warunkiem ujęcia ich w sumie ubezpieczenia AC danego pojazdu.

Ad. 109. Przez wskazane pojęcia Zamawiający rozumie wyposażenie dodatkowe pojazdów specjalnych wykorzystywanych przez jego służby, np. pojazd specjalny Mercedes Unimog U-300 jest pojazdem służącym do wykonywania prac związanych z właściwym utrzymaniem stanu dróg i poboczy, dlatego też posiada odpowiednie oznaczenia, sygnalizacje. Do pojazdu doczepia się inne maszyny, które przeznaczone są m.in. do mycia znaków drogowych, koszenia poboczy itp.

Pytanie 110:

Pkt.8. Prosimy o dodanie zapisu

Wykonawca zwróci poniesione i udokumentowane koszty wymiany wkładek zamków oraz przekodowania modułów zabezpieczeń antykradzieżowych, w przypadku utraty kluczy (fabrycznych urządzeń służących do otwarcia pojazdu). **dodanie zapisu: W takim przypadku ubezpieczony lub ubezpieczający zobowiązany jest wymienić wkładki zamków oraz przekodować moduły zabezpieczeń przeciwkradzieżowych.**

Ad. 110. Brak zgody na powyższe. Zamawiający nie rozumie intencji wprowadzenia zapisu. Przywołany zapis OPZ wskazuje na zwrot kosztów wymiany zabezpieczeń, co jest jednoznaczne z koniecznością ich wymiany.

Pytanie 111:

Pkt.14. 4) Prosimy o dodanie / zmianę zapisu

4) Suma ubezpieczenia jest górną granicą odpowiedzialności Wykonawcy w stosunku do każdego pojazdu objętego ubezpieczeniem AC i ustalana jest następująco:

a) w przypadku pojazdów fabrycznie nowych – jako wartość brutto/netto pojazdu określona w fakturze zakupu, z tym że dla pojazdów których okres eksploatacji nie przekroczył 12 miesięcy **Prosimy o zmianę na 6 miesięcy** wartością rynkową określaną do celów wypłaty odszkodowania będzie jego wartość fakturowa.

b) w przypadku pojazdów zgłaszanych do ubezpieczenia jako używane – wartość rynkowa pojazdu obowiązująca w chwili zgłoszenia do ubezpieczenia z uwzględnieniem/bez uwzględnienia podatku VAT,

c) w ramach sumy ubezpieczenia uwzględniane będzie wyposażenie dodatkowe pojazdu, **dodanie zapisu: o ile zostanie zgłoszone do ubezpieczenia**

Ad. 111. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie wnioskowanego zapisu do ppkt. a). i zgadza się na zapis w ppkt. c). Modyfikacja zapisów części 03 par. 2 ust. 14 pkt. 4 ppkt. c) załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

c) w ramach sumy ubezpieczenia uwzględniane będzie wyposażenie dodatkowe pojazdu,

Jest:

c) w ramach sumy ubezpieczenia uwzględniane będzie wyposażenie dodatkowe pojazdu, o ile zostanie zgłoszone do ubezpieczenia,

Pytanie 112:

Pkt.15. Warunki szczególne: **Prosimy o dodanie:**

1) Zakres terytorialny: Europa, **prosimy o dopisanie zapisu: AC nie są objęte szkody kradzieżowe powstałe na terytorium Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.**

3) Zniesiona amortyzacja części bez względu na wiek pojazdu, **prosimy o dopisanie: nie dotyczy ogumienia i elementów ukł. Wydechowego**

Ad. 112. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisów dodatkowych do części 03 par. 2 ust. 15 pkt.1) i 3) załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

1) Zakres terytorialny: Europa,

2) Likwidacja szkód częściowych będzie dokonywana w wariantcie serwis\warsztat,

3) Zniesiona amortyzacja części bez względu na wiek pojazdu,

Jest:

1) Zakres terytorialny: Europa, z wyłączeniem szkód kradzieżowych powstałych na terytorium Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.

2) Likwidacja szkód częściowych będzie dokonywana w wariantcie serwis\warsztat,

3) Zniesiona amortyzacja części bez względu na wiek pojazdu, nie dotyczy ogumienia i elementów układu wydechowego.

Pytanie 113:

Pkt.16. Ustalenie wartości szkody i wysokości odszkodowania, inne warunki likwidacji szkód

1) Za szkodę całkowitą w pojeździe uważa się takie uszkodzenie pojazdu, że koszty naprawy przekraczają 70% wartości pojazdu. **prosimy o zmianę zapisu na :**

1) Za szkodę całkowitą w pojeździe uważa się takie uszkodzenie pojazdu, gdy koszt naprawy wg ASO (na częściach oryginalnych, stawki RBH ASO) przekracza 70% wartości pojazdu w dniu ustalania odszkodowania.

Ad. 113. Brak zgody na wnioskowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że do zawartej umowy zastosowanie będą mieć OWU zwycięskiej oferty Wykonawcy.

Pytanie 114:

Pkt.16.

4) Wykonawca zobowiązany jest również do pokrycia, w ramach przyjętej sumy ubezpieczenia, udokumentowanych kosztów, które poniósł Zamawiający, a które dotyczyły:

a) zabezpieczenia uszkodzonego pojazdu w okresie od dnia wystąpienia zdarzenia objętego ubezpieczeniem, do dnia dokonania przez Wykonawcę oględzin; **prosimy o wykreślenie pkt.a)**

b) holowania lub transportu uszkodzonego pojazdu, z miejsca powstania szkody do siedziby Zamawiającego lub miejsca naprawy wskazanego przez Zamawiającego w zależności od tego, które z

tych miejsc znajduje się bliżej miejsca zdarzenia, nie więcej jednak niż 2.000,00 PLN. Przy czym w ramach niniejszego zakresu ochroną w uzasadnionych przypadkach mogą zostać objęte dwa holowania – z miejsca zdarzenia na parking tymczasowy, a następnie do miejsca naprawy bądź siedziby Zamawiającego;

c) uzasadnione i udokumentowane koszty parkowania pojazdu po szkodzie, **prosimy o dopisanie zapisu: Koszty o których mowa w ppkt. b) i c) zwracane są przez Ubezpieczyciela do 10% sumy ubezpieczenia.**

5) Odszkodowanie nie będzie pomniejszane z tytułu amortyzacji pojazdu, jego części, za wyjątkiem ogumienia, którego dotyczy wypłata. **Prosimy o dodanie: za wyjątkiem ogumienia oraz elementów układu wydechowego.**

Ad. 114.

Zamawiający wyraża zgodę na:

- **wykreślenie par. 2 ust. 16. pkt. 4 ppkt. a) części 03 zał. nr 1 – OPZ,**

- **dodanie zapisu dot. ppkt. b) i c) części 03 par. 2 ust. 16. pkt. 4 zał. nr 1 – OPZ, z wprowadzonym zastrzeżeniem,**

- **dodanie słów „oraz elementów układu wydechowego” par. 2 ust. 16. pkt. 5) części 03 zał. nr 1 – OPZ.**

Było:

4) Wykonawca zobowiązany jest również do pokrycia, w ramach przyjętej sumy ubezpieczenia, udokumentowanych kosztów, które poniósł Zamawiający, a które dotyczyły:

a) zabezpieczenia uszkodzonego pojazdu w okresie od dnia wystąpienia zdarzenia objętego ubezpieczeniem, do dnia dokonania przez Wykonawcę oględzin;

b) holowania lub transportu uszkodzonego pojazdu, z miejsca powstania szkody do siedziby Zamawiającego lub miejsca naprawy wskazanego przez Zamawiającego w zależności od tego, które z tych miejsc znajduje się bliżej miejsca zdarzenia, nie więcej jednak niż 2.000,00 PLN. Przy czym w ramach niniejszego zakresu ochroną w uzasadnionych przypadkach mogą zostać objęte dwa holowania – z miejsca zdarzenia na parking tymczasowy, a następnie do miejsca naprawy bądź siedziby Zamawiającego;

c) uzasadnione i udokumentowane koszty parkowania pojazdu po szkodzie,

d) wynikłych z zastosowania środków w celu ratowania pojazdu, zapobieżenia szkodzie, zwiększenia jej rozmiarów;

e) przeprowadzenia dodatkowego badania technicznego zgodnie z przepisami o ruchu drogowym.

5) Odszkodowanie nie będzie pomniejszane z tytułu amortyzacji pojazdu, jego części, za wyjątkiem ogumienia, którego dotyczy wypłata.

Jest:

4) Wykonawca zobowiązany jest również do pokrycia, w ramach przyjętej sumy ubezpieczenia, udokumentowanych kosztów, które poniósł Zamawiający, a które dotyczyły:

~~a) zabezpieczenia uszkodzonego pojazdu w okresie od dnia wystąpienia zdarzenia objętego ubezpieczeniem, do dnia dokonania przez Wykonawcę oględzin;~~

b) holowania lub transportu uszkodzonego pojazdu, z miejsca powstania szkody do siedziby Zamawiającego lub miejsca naprawy wskazanego przez Zamawiającego w zależności od tego, które z tych miejsc znajduje się bliżej miejsca zdarzenia, nie więcej jednak niż 2.000,00 PLN. Przy czym w ramach niniejszego zakresu ochroną w uzasadnionych przypadkach mogą zostać objęte dwa holowania – z miejsca zdarzenia na parking tymczasowy, a następnie do miejsca naprawy bądź siedziby Zamawiającego;

c) uzasadnione i udokumentowane koszty parkowania pojazdu po szkodzie,

Koszty o których mowa w ppkt. b) i c) zwracane są przez Ubezpieczyciela do 10% sumy ubezpieczenia, nie mniej niż 2.000,00 PLN i nie więcej niż 4.000,00 PLN.

d) wynikłych z zastosowania środków w celu ratowania pojazdu, zapobieżenia szkodzie, zwiększenia jej rozmiarów;

e) przeprowadzenia dodatkowego badania technicznego zgodnie z przepisami o ruchu drogowym.

5) Odszkodowanie nie będzie pomniejszane z tytułu amortyzacji pojazdu, jego części, za wyjątkiem ogumienia **oraz elementów układu wydechowego**, którego dotyczy wypłata.

Pytanie 115:

Pkt.16.

7) Zamawiający zobowiązany jest, niezwłocznie, nie później jednak niż 7 dni od daty powstania szkody lub powzięcia o niej wiadomości zawiadomić Wykonawcę o szkodzie. **dodanie**

zapisu: z wyłączeniem szkód kradzieżowych które należy zgłosić niezwłocznie nie później niż w najbliższym dniu roboczym.

Zamawiający ma obowiązek pozostawić bez zmian miejsce szkody do czasu przybycia przedstawiciela Wykonawcy, chyba, że zmiana jest niezbędna w celu zabezpieczenia mienia pozostałego po szkodzie, zmniejszenia szkody lub gdy grozi to zatrzymaniem procesu produkcyjnego lub zakłóceniem pracy przedsiębiorstwa; Wykonawca nie może się powoływać na to postanowienie, jeżeli nie dokonał oględzin w terminie 3 dni **dodanie zapisu: roboczych** od daty zawiadomienia go o szkodzie. Zamawiający może wcześniej przystąpić do usunięcia szkody za zgodą Wykonawcy. Jeżeli koniec terminu obliczonego zgodnie z powyższymi zasadami przypada w sobotę lub w dzień ustawowo wolny od pracy, przedłuża się on do pierwszego dnia roboczego jaki następuje po tym dniu.

8) Wykonanie oględzin pojazdu oraz oceny technicznej odbywa się najdalej w ciągu 3 dni roboczych po zgłoszeniu szkody. W przypadku nie wykonania oględzin pojazdu oraz oceny technicznej w ciągu 3 dni roboczych po zgłoszeniu szkody Zamawiający ma prawo do rozpoczęcia naprawy pojazdu. Odszkodowanie zostanie wówczas wypłacone na podstawie dostarczonych do Wykonawcy oryginałów lub kopii faktur za naprawę w należnej kwocie **dopisanie: oraz dostarczonej dokumentacji zdjęciowej zakresu szkody w przypadku braku oględzin ubezpieczyciela.**

11) prosimy o dodanie zapisu:

Wykonawca zobowiązuje się do obowiązkowego przesyłania Zamawiającemu decyzji o wypłacie odszkodowania w przypadku każdej szkody likwidowanej z polisy ubezpieczeniowej **dopisanie: Auto Casco AC przedmiotowego pojazdu. W przypadku szkód z OCppm, gdzie ubezpieczony jest wskazany jako sprawca, wysyłane jest zawiadomienie o zgłoszeniu roszczenia.**

12) **prosimy o wykreślenie poniższego zapisu (zapis nie jest precyzyjny)** Inne niż opisane w niniejszym paragrafie zasady dotyczące ustalania wartości szkody i wysokości odszkodowania, określone w OWU AC, nie mają zastosowania jeśli ich przyjęcie miałoby zmniejszyć uprawnienia Zamawiającego wynikające z niniejszej umowy.

13) Szybka ścieżka likwidacji szkód.

Dla szkód, których szacunkowa wartość w dniu szkody nie przekracza 5.000,00 PLN Zamawiający będzie mógł dokonać napraw bez dokonania oględzin przez Wykonawcę po uprzednim powiadomieniu Wykonawcy o szkodzie i jej rodzaju, sporządzeniu dokumentacji fotograficznej oraz opisu uszkodzeń. Wypłata odszkodowania nastąpi zgodnie z zasadami opisanymi w punktach powyższych **dodanie zapisu: na podstawie faktur za naprawę, zdjęć oraz protokołu szkody/okoliczności powstania.**

Ad 115.

Zamawiający informuje, że:

- wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę pkt. 7),
- wyraża zgodę na modyfikację pkt. 8) zgodnie z poniższym,
- wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę pkt. 11),
- nie wyraża zgody na zmianę zapisów pkt. 12),
- wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę pkt. 13).

Modyfikacja zapisów par. 2 ust. 16 pkt. 7), 8), 11) i 13) części 03 załącznika nr 1:

Było:

7) Zamawiający zobowiązany jest, niezwłocznie, nie później jednak niż 7 dni od daty powstania szkody lub powzięcia o niej wiadomości zawiadomić Wykonawcę o szkodzie. Zamawiający ma obowiązek pozostawić bez zmian miejsce szkody do czasu przybycia przedstawiciela Wykonawcy, chyba, że zmiana jest niezbędna w celu zabezpieczenia mienia pozostałego po szkodzie, zmniejszenia szkody lub gdy grozi to zatrzymaniem procesu produkcyjnego lub zakłóceniem pracy przedsiębiorstwa; Wykonawca nie może się powoływać na to postanowienie, jeżeli nie dokonał oględzin w terminie 3 dni od daty zawiadomienia go o szkodzie. Zamawiający może wcześniej przystąpić do usunięcia szkody za zgodą Wykonawcy. Jeżeli koniec terminu obliczonego zgodnie z powyższymi zasadami przypada w sobotę lub w dzień ustawowo wolny od pracy, przedłuża się on do pierwszego dnia roboczego jaki następuje po tym dniu.

8) Wykonanie oględzin pojazdu oraz oceny technicznej odbywa się najdalej w ciągu 3 dni roboczych po zgłoszeniu szkody. W przypadku nie wykonania oględzin pojazdu oraz oceny technicznej w ciągu 3 dni roboczych po zgłoszeniu szkody Zamawiający ma prawo do rozpoczęcia naprawy pojazdu.

Odszkodowanie zostanie wówczas wypłacone na podstawie dostarczonych do Wykonawcy oryginałów lub kopii faktur za naprawę w należnej kwocie.

(...)

11) Wykonawca zobowiązuje się do obligatoryjnego przesyłania Zamawiającemu decyzji o wypłacie odszkodowania w przypadku każdej szkody likwidowanej z polisy ubezpieczeniowej przedmiotowego pojazdu.

(...)

13) **Szybka ścieżka likwidacji szkód.**

Dla szkód, których szacunkowa wartość w dniu szkody nie przekracza 5.000,00 PLN Zamawiający będzie mógł dokonać napraw bez dokonania oględzin przez Wykonawcę po uprzednim powiadomieniu Wykonawcy o szkodzie i jej rodzaju, sporządzeniu dokumentacji fotograficznej oraz opisu uszkodzeń. Wypłata odszkodowania nastąpi zgodnie z zasadami opisanymi w punktach powyższych.

Jest:

7) Zamawiający zobowiązany jest, niezwłocznie, nie później jednak niż 7 dni od daty powstania szkody lub powzięcia o niej wiadomości zawiadomić Wykonawcę o szkodzie, **z zastrzeżeniem skrócenia terminu dla szkód kradzieżowych, które należy zgłosić niezwłocznie, nie później niż w kolejnym dniu roboczym od daty powstania szkody lub powzięcia o niej wiadomości.** Zamawiający ma obowiązek pozostawić bez zmian miejsce szkody do czasu przybycia przedstawiciela Wykonawcy, chyba, że zmiana jest niezbędna w celu zabezpieczenia mienia pozostałego po szkodzie, zmniejszenia szkody lub gdy grozi to zatrzymaniem procesu produkcyjnego lub zakłóceniem pracy przedsiębiorstwa; Wykonawca nie może się powoływać na to postanowienie, jeżeli nie dokonał oględzin w terminie 3 dni **roboczych** od daty zawiadomienia go o szkodzie. Zamawiający może wcześniej przystąpić do usunięcia szkody za zgodą Wykonawcy. Jeżeli koniec terminu obliczonego zgodnie z powyższymi zasadami przypada w sobotę lub w dzień ustawowo wolny od pracy, przedłuża się on do pierwszego dnia roboczego jaki następuje po tym dniu.

8) Wykonanie oględzin pojazdu oraz oceny technicznej odbywa się najdalej w ciągu 3 dni roboczych po zgłoszeniu szkody. W przypadku nie wykonania oględzin pojazdu oraz oceny technicznej w ciągu 3 dni roboczych po zgłoszeniu szkody Zamawiający ma prawo do rozpoczęcia naprawy pojazdu. Odszkodowanie zostanie wówczas wypłacone na podstawie dostarczonych do Wykonawcy oryginałów lub kopii faktur za naprawę w należnej kwocie **oraz dostarczonej dokumentacji zdjęciowej zakresu szkody w przypadku braku oględzin ubezpieczyciela.**

(...)

11) Wykonawca zobowiązuje się do obligatoryjnego przesyłania Zamawiającemu decyzji o wypłacie odszkodowania w przypadku każdej szkody likwidowanej z polisy ubezpieczeniowej **AC** przedmiotowego pojazdu.

(...)

13) **Szybka ścieżka likwidacji szkód.**

Dla szkód, których szacunkowa wartość w dniu szkody nie przekracza 5.000,00 PLN Zamawiający będzie mógł dokonać napraw bez dokonania oględzin przez Wykonawcę po uprzednim powiadomieniu Wykonawcy o szkodzie i jej rodzaju, sporządzeniu dokumentacji fotograficznej oraz opisu uszkodzeń. Wypłata odszkodowania nastąpi zgodnie z zasadami opisanymi w punktach powyższych **na podstawie faktur za naprawę, zdjęć oraz protokołu szkody/okoliczności powstania.**

UBEZPIECZENIE NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW POWSTAŁYCH W ZWIĄZKU Z RUCHEM POJAZDÓW MECHANICZNYCH

Pytanie 116:

Pkt.4. **Prosimy o wykreślenie całego zapisu:** Zakres ubezpieczenia obejmuje także szkody powstałe u pasażerów pojazdu podczas prowadzenia pojazdu przez kierowcę w stanie po użyciu alkoholu, narkotyku, innych środków odurzających lub podobnie działających leków, pod warunkiem, że pasażerowie pojazdu nieświadomie podjęli decyzję o podróży z kierowcą znajdującym się w stanie po użyciu alkoholu, narkotyku innych środków odurzających lub podobnie działających leków, ochrona ubezpieczeniowa w takim przypadku nie obejmuje kierowcy pojazdu.

Ad. 116. Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu i dokonuje modyfikacji SWZ w powyższym zakresie poprzez wykreślenie pkt. 4 (Część 03, par. 3 Opisu Przedmiotu Zamówienia).

Było:

4. Zakres ubezpieczenia obejmuje także szkody powstałe u pasażerów pojazdu podczas prowadzenia pojazdu przez kierowcę w stanie po użyciu alkoholu, narkotyku, innych środków odurzających lub podobnie działających leków, pod warunkiem, że pasażerowie pojazdu nieświadomie podjęli decyzję o podróży z kierowcą znajdującym się w stanie po użyciu alkoholu, narkotyku innych środków odurzających lub podobnie działających leków, ochrona ubezpieczeniowa w takim przypadku nie obejmuje kierowcy pojazdu.

Jest:

~~4. Zakres ubezpieczenia obejmuje także szkody powstałe u pasażerów pojazdu podczas prowadzenia pojazdu przez kierowcę w stanie po użyciu alkoholu, narkotyku, innych środków odurzających lub podobnie działających leków, pod warunkiem, że pasażerowie pojazdu nieświadomie podjęli decyzję o podróży z kierowcą znajdującym się w stanie po użyciu alkoholu, narkotyku innych środków odurzających lub podobnie działających leków, ochrona ubezpieczeniowa w takim przypadku nie obejmuje kierowcy pojazdu.~~

UBEZPIECZENIE ASSISTANCE

Pytanie 117:

4. Zakres terytorialny – Europa. **prosimy o dopisanie: z wyłączeniem Mołdawii i Rosji**

Ad. 117. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu i modyfikację w części 03 par. 4 ust. 4 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

4. Zakres terytorialny – Europa.

Jest:

4. Zakres terytorialny – Europa, z wyłączeniem Mołdawii i Rosji.

Pytanie 118:

Ubezpieczeniem Assistance mogą być objęte następujące rodzaje pojazdów: samochody osobowe, ciężarowe w nadwoziu osobowym, ciężarowe i ciężarowo osobowe o ładowności do 2,5 tony lub dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony. **prosimy o zmianę zapisu : zmianę słowa " lub" na „i” :** ciężarowe i ciężarowo osobowe o ładowności do 2,5 tony i dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony.

Ad. 118. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu i modyfikuje zapisy par. 4 ust. 5 części 03 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

5. Ubezpieczeniem Assistance mogą być objęte następujące rodzaje pojazdów: samochody osobowe, ciężarowe w nadwoziu osobowym, ciężarowe i ciężarowo osobowe o ładowności do 2,5 tony lub dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony.

Jest:

5. Ubezpieczeniem Assistance mogą być objęte następujące rodzaje pojazdów: samochody osobowe, ciężarowe w nadwoziu osobowym, ciężarowe i ciężarowo osobowe o ładowności do 2,5 tony i dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony.

ZASADY PRZYJMOWANIA DO UBEZPIECZENIA NOWYCH POJAZDÓW

Pytanie 119:

ZASADY PRZYJMOWANIA DO UBEZPIECZENIA NOWYCH POJAZDÓW

Pkt.1. **Prosimy o dopisanie poniższego 9):**

Zgłoszenie powinno zawierać co najmniej następujące dane:

- 1) dane Zamawiającego w polisie (w tym nazwa, adres);
- 2) dane właściciela (jeśli inny niż Zamawiający, w tym nazwa, adres);
- 3) marka, model, typ i rodzaj pojazdu;

- 4) rok produkcji pojazdu;
- 5) nr rejestracyjny pojazdu;
- 6) nr VIN;
- 7) okres ubezpieczenia;
- 8) aktualną wartość sumy ubezpieczenia pojazdu, z zaznaczeniem czy suma zawiera podatek VAT.
- 9) Data pierwszej rejestracji, pojemność silnika, dopuszczalna ładowność i DMC wg zapisu w dowodzie rejestracyjnym, informację o dodatkowym wyposażeniu, które ma być objęte ochroną, z podaniem aktualnej wartości, o którą zostanie powiększona suma ubezpieczenia pojazdu;

Ad. 119. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu i modyfikuje par. 5 ust. 1 części 03 załącznika nr 1 – OPZ zgodnie z poniższym.

Było:

- 1) dane Zamawiającego w polisie (w tym nazwa, adres);
- 2) dane właściciela (jeśli inny niż Zamawiający, w tym nazwa, adres);
- 3) marka, model, typ i rodzaj pojazdu;
- 4) rok produkcji pojazdu;
- 5) nr rejestracyjny pojazdu;
- 6) nr VIN;
- 7) okres ubezpieczenia;
- 8) aktualną wartość sumy ubezpieczenia pojazdu, z zaznaczeniem czy suma zawiera podatek VAT

Jest:

- 1) dane Zamawiającego w polisie (w tym nazwa, adres);
 - 2) dane właściciela (jeśli inny niż Zamawiający, w tym nazwa, adres);
 - 3) marka, model, typ i rodzaj pojazdu;
 - 4) rok produkcji pojazdu;
 - 5) nr rejestracyjny pojazdu;
 - 6) nr VIN;
 - 7) okres ubezpieczenia;
 - 8) aktualną wartość sumy ubezpieczenia pojazdu, z zaznaczeniem czy suma zawiera podatek VAT
 - 9) Data pierwszej rejestracji,
 - 10) pojemność silnika,
 - 11) dopuszczalna ładowność i DMC wg zapisu w dowodzie rejestracyjnym,
 - 12) informację o dodatkowym wyposażeniu, które ma być objęte ochroną, z podaniem aktualnej wartości, o którą zostanie powiększona suma ubezpieczenia pojazdu.
- W odniesieniu do pkt. 9) -11) – o ile informacje będą uwzględnione w dowodzie rejestracyjnym lub będą znane Ubezpieczającemu.

POSTANOWIENIA DODATKOWE

Pytanie 120:

Pkt.2. Wyplacone odszkodowania, co do których Wykonawcy przysługuje prawo regresu do sprawcy szkody nie powiększają współczynnika szkodowości, **prosimy o dopisanie zgodnie z paragrafem 2 pkt.13): w części odpowiadającej wysokości uzyskanego regresu od sprawcy szkody lub jego Zakładu Ubezpieczeń.**

Ad. 120. Zgoda na wnioskowaną zmianę. Modyfikacja zapisu par. 7 ust. 2 części 03 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

2. Wyplacone odszkodowania, co do których Wykonawcy przysługuje prawo regresu do sprawcy szkody nie powiększają współczynnika szkodowości.

Jest:

2. Wyplacone odszkodowania, co do których Wykonawcy przysługuje prawo regresu do sprawcy szkody nie powiększają współczynnika szkodowości w części odpowiadającej wysokości uzyskanego regresu od sprawcy szkody lub jego Zakładu Ubezpieczeń.

Pytanie 121:

KLAUZULA EIB 53 B /KLAUZULA PRZEKSZTAŁCEŃ/ **prosimy o zmianę 90 dni na 30 dni.**

Ad 121. Brak zgody Zamawiającego na wnioskowaną zmianę.

Ubezpieczenie mienia dla Powiatu Wejherowskiego

Pytanie 122:

Czy wśród mienia zgłoszonego do ubezpieczenia, znajduje się mienie w złym stanie technicznym, jeżeli tak to prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia tego mienia do określonych zdarzeń losowych: ogień, huragan, deszcz nawalny, powódź, grad, lawina, napór śniegu lub lodu, uderzenie pioruna, eksplozja, upadek statku powietrznego, upadek drzew, budynków lub budowli, trzęsienie ziemi, osuwanie i zapadanie się ziemi, uderzenie pojazdu, huk ponaddźwiękowy, dym i sadza, następstwa szkód wodociągowych.

Ad 122. Zamawiający informuje, że nie zgłosił do ubezpieczenia mienia w złym stanie technicznym.

Pytanie 123:

Czy wśród mienia zgłoszonego do ubezpieczenia, znajduje się mienie wyłączone z eksploatacji lub przeznaczone do likwidacji, rozbiórki. Jaka jest wartość tego mienia?

Ad 123. Zamawiający informuje, że nie zgłosił do ubezpieczenia mienia wyłączonego z eksploatacji lub przeznaczonego do rozbiórki, likwidacji. Jednocześnie Zamawiający informuje, że mienie przeznaczone do likwidacji, rozbiórki zostało wyłączone z przedmiotu ubezpieczenia – patrz pytanie 143.

Pytanie 124:

Prosimy o wyłączenie z przedmiotowego zakresu ubezpieczenia mienia przeznaczonego do likwidacji/rozbiórki.

Ad 124. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 125:

Prosimy o potwierdzenie braku szkód powodziowych w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia od 1997r

Ad 125. Zamawiający informuje, iż w ciągu ostatnich 20 lat żadna ze zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji nie była zagrożona powodziowo.

Pytanie 126:

Prosimy o informację czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, utraty zysku jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Ad 126. Zamawiający informuje, że jako jednostka samorządu terytorialnego działa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 127:

Prosimy o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Ad 127. Zamawiający informuje, że jako jednostka samorządu terytorialnego działa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 128:

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

Ad 128. Zamawiający potwierdza, że wszystkie budynki i ich instalacje przechodzą przeglądy z zachowaniem ustawowych terminów i posiadają odpowiednie protokoły z ww. badań.

Pytanie 129:

Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ obowiązują postanowienia ogólnych warunków ubezpieczeń ubezpieczyciela.

Ad 129. Zamawiający potwierdza intencje w pytaniu Wykonawcy.

Pytanie 130:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie limity odpowiedzialności zostały określone w odniesieniu do jednego i wszystkich zdarzeń w okresie ubezpieczenia.

Ad 130. Zamawiający potwierdza, o ile w poszczególnych klauzulach nie jest wyraźnie wskazano, że limit ma obowiązywać na pojedynczą szkodę/zdarzenie bez agregatu.

Pytanie 131:

Czy Zamawiający posiada wysypiska śmieci i sortownie, spalarnie śmieci? Jeżeli tak czy mają być one również przedmiotem ubezpieczenia? Jeżeli nie czy będą przedmiotem ubezpieczenia w okresie ubezpieczenia objętym zamówieniem?

Ad 131. Zamawiający informuje, że nie posiada wysypiska śmieci, sortownie, spalarnie śmieci i nie oczekuje ochrony w tym zakresie.

Pytanie 132:

W związku z zapisem: „W przypadku nabycia/przejęcia przez Ubezpieczonych nowego mienia lub zgłoszenia w trakcie trwania niniejszej umowy, mienia będącego już w posiadaniu przez Ubezpieczonych, Ubezpieczyciel obejmuje to mienie ochroną ubezpieczeniową na warunkach Umowy. To samo dotyczy zwiększenia sumy ubezpieczenia dla posiadanego, już zgłoszonego mienia Ubezpieczonych, jeżeli zwiększenie sumy ubezpieczenia będzie zasadne m.in. w przypadku inwestycji własnych oraz aktualizacji wyceny składników majątku.” – prosimy o potwierdzenie, że nowe mienie oraz zwiększenie wartości mienia jest objęte ochroną w ramach limitów i zakresu określonych w klauzuli KLAUZULA EIB 39 B /KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA, ZMNIEJSZENIA WARTOŚCI I DEKLARACJI MIENIA DO UBEZPIECZENIA/.

Ad 132. Zamawiający potwierdza intencje w pytaniu Wykonawcy, przy czym zwiększenie wartości majątku w pierwszym okresie rozliczeniowym umowy nie ma wpływu na wysokość limitu klauzuli automatycznego pokrycia obowiązującego w kolejnym rocznym okresie rozliczeniowym.

Pytanie 133:

W związku z określeniem przedmiotu ubezpieczenia jako „budynki w przebudowie lub modernizacji”, prosimy o określenie wartości budynków w przebudowie lub modernizacji oraz wprowadzenie dla szkód w tym mieniu limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia albo w innej akceptowalnej przez Zamawiającego wysokości.

Ad 133. Zamawiający wyjaśnia, że dla budynków w przybudowie i modernizacji mają zastosowanie zapisy klauzul EIB 7A i EIB 28A (z uwzględnieniem modyfikacji ich treści w ramach odpowiedzi na pytania innych wykonawców), gdzie już został wprowadzony limit na przedmiot prac w wysokości 1.000.000 zł. Jednocześnie Zamawiający informuje, że informacje o trwających lub planowanych inwestycjach w budynkach są ujęte w załączniku nr 9 „Zestawienie informacji o konstrukcji i zabezpieczeniach ppoż” pkt. 14a.

Pytanie 134:

W związku ze zgłoszeniem do ubezpieczenia przedmiotu ubezpieczenia: parki place itp. Na I ryzyko : prosimy o podanie łącznej wartości tych budowli.

Ad 134. Zamawiający nie zgłosił do ubezpieczenia parków i placów w ramach limitu na pierwsze ryzyko. Takie mienie jest ujęte w ramach ubezpieczenia wg sum stałych, o ile takie mienie zostało zgłoszone do ubezpieczenia w ramach odpowiednich grup KŚT.

Pytanie 135:

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 300.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód w namiotach powstałych wskutek huraganu, gradu, naporu śniegu i lodu.

Ad 135. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i jednocześnie dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku 1 (Opis przedmiotu zamówienia) par. 1 ust. 1 pkt. h):

Było:

„h) namioty, wiaty, stragany, hale balonowe oraz mienie się w nich znajdujące,”

Jest:

h) namioty (z limitem 300.000 PLN na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym dla szkód powstałych wskutek huraganu, gradu, naporu śniegu i lodu), wiaty, stragany, hale balonowe oraz mienie się w nich znajdujące,

Pytanie 136:

Prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla namiotów do ryzyk nazwanych tj: ogień, huragan, deszcz nawalny, powódź, grad, lawina, napór śniegu lub lodu, uderzenie pioruna, eksplozja, upadek statku powietrznego, upadek drzew, budynków lub budowli, trzęsienie ziemi, osuwanie i zapadanie się ziemi, uderzenie pojazdu, huk ponaddzwiękowy, dym i sadza, następstwa szkód wodociągowych.

Ad 136. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 137:

Prosimy o wyłączenie z ochrony przedmiotów ubezpieczenia: nasadzenia wieloletnie, zieleni miejska, (w tym m.in. drzewa, krzewy, krzewinki, byliny).

Ad 137. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i jednocześnie informuje, iż na wniosek innego Wykonawcy wprowadził limit dla nasadzeń wieloletnich i zieleni miejskiej w wysokości 30.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Pytanie 138:

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla nasadzeń wieloletnich, zieleni miejskiej, (w tym m.in. drzewa, krzewy, krzewinki, byliny), do ryzyk nazwanych tj: ogień, huragan, deszcz nawalny, powódź, grad, lawina, napór śniegu lub lodu, uderzenie pioruna, eksplozja, upadek statku powietrznego, upadek drzew, budynków lub budowli, trzęsienie ziemi, osuwanie i zapadanie się ziemi, uderzenie pojazdu.

Ad 138. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i jednocześnie informuje, iż na wniosek innego Wykonawcy wprowadził limit dla nasadzeń wieloletnich i zieleni miejskiej w wysokości 30.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Pytanie 139:

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla szkód w, nasadzeniach itp. na 5.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Ad 139. Zamawiający informuje, że na wniosek innego Wykonawcy wprowadził limit dla nasadzeń wieloletnich i zieleni miejskiej w wysokości 30.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Pytanie 140:

Prosimy o podanie łącznej wartości mienia: jednostki pływające/ pojazdy wodne podczas ich przechowywania.

Ad 140. Zamawiający nie zgłosił do ubezpieczenia jednostek pływających i pojazdów wodnych.

Pytanie 141:

Prosimy o podanie wykazu i wartości dzieł sztuki

Ad 141. Zamawiający nie dysponuje szczegółowych wykazem dzieł sztuki i eksponatów. Ochroną ubezpieczeniową mają zostać objęte eksponaty, dzieła sztuki, zbiory muzealne należące do Muzeum Piśmiennictwa i Muzyki Kaszubsko-Pomorskiej o łącznej wartości 2.290.870,10 (w tym 405 egz. starodruków o wartości 554 600 zł). Muzeum zajmuje się gromadzeniem, przechowywaniem, konserwowaniem, opracowywaniem, udostępnianiem i upowszechnianiem dóbr z zakresu piśmiennictwa i muzyki kaszubsko-pomorskiej i innych dóbr kultury, w tym dotyczących historii miasta Wejherowa i całego regionu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że najcenniejsze zbiory Muzeum na dzień 12.04.2021 r. to: Starodruki:

- 1. Szymon Syrenius : *Zielnik Herbarzem z ięzyka Łacinskiego zowią. To iest Opisanie własne imion, kształtu, przyrodzenia, skutkow, y mocy Zioł wszelakich Drzew, Krzewin y korzenia ich, Kwiātu, Owocow, Sokow Miasg, Zywic y korzenia do potraw zaprawowania.*, wydany w Krakowie 1613 r. – Wartość : 60 000 zł**
- 2. Reinhold Curicke- *Der Stadt Dantzig Historische Beschreibung Verfasset und zusammen.....*, wydany w Amsterdamie 1688 r. Wartość: 30 000 zł**
- 3. Rękopisy - Aleksander Majkowski – Rękopis powieści *Życie i przygody Remusa* , w języku kaszubskim, lata 1914-1937, 8 zeszytów. – Wartość: 40.000 zł**

Pytanie 142:

Prosimy o informacje, w jaki sposób zabezpieczone są budynki i lokale nieużytkowane przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. pustostany.

Ad 142. Zamawiający informuje, że nie posiada i nie zgłasza do ubezpieczenia budynków i lokali nieużytkowanych.

Pytanie 143:

Prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia do ochrony ubezpieczeniowej dla mienia budynki i lokale nieużytkowane przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. pustostany: „o ile nie są przeznaczone do rozbiórki”.

Ad 143. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i tym samym dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) w par. 1 ust. 1 pkt. 3) ppkt. p):

Było:

„p) budynki i lokale nieużytkowane przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. Pustostany,”

Jest:

„p) budynki i lokale nieużytkowane przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. Pustostany, **o ile nie są przeznaczone do rozbiórki**”

Pytanie 144:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia podniesienia się wód

Ad 148. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 145:

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych wskutek podniesienia się wód.

Ad 145. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 146:

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi i deszczu nawalnego w wysokości 10.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Ad 146. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 147:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka przypalenia i osmolenia bez widocznego ognia/płomienia.

Ad 147. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 148:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka osuwania się ziemi spowodowanego działalnością człowieka.

Ad 148. Zamawiający już wprowadził stosowne modyfikacje w zakresie o który wnioskuje Wykonawca w odpowiedzi na pytanie nr 35.

Pytanie 149:

Prosimy o zmianę zapisu: „Za szkodę rozumie się także zalanie, zanieczyszczenie lub skażenie ubezpieczonego mienia, powstałe na skutek jednego lub kilku zdarzeń losowych objętych umową ubezpieczenia, jeżeli w wyniku zalania, skażenia lub zanieczyszczenia nie może ono spełniać swoich funkcji i być prawidłowo eksploatowane, bez względu na to czy miało miejsce fizyczne uszkodzenie lub zniszczenie” na „Za szkodę rozumie się także zalanie, zanieczyszczenie lub skażenie ubezpieczonego mienia, powstałe na skutek jednego lub kilku zdarzeń losowych objętych umową ubezpieczenia, jeżeli w

wyniku zalania, skażenia lub zanieczyszczenia nie może ono spełniać swoich funkcji i być prawidłowo eksploatowane.”.

Ad 149. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 150:

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód w szybach i innych przedmiotach szklanych spowodowanych stłuczeniem, rozbiciem w wysokości 1.000.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, albo w innej akceptowalnej przez Zamawiającego wysokości. Obecne brzmienie §3 ust. 2.3. pkt 3) skutkuje odpowiedzialnością ubezpieczyciela do wysokości sum ubezpieczenia, natomiast standardem rynkowym jest ograniczanie tego ryzyka w ramach limitu odpowiedzialności.

Ad 150. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 151:

Prosimy o potwierdzenie, że dewastacja, przepięcie objęte są ochroną w ramach limitów i zakresu określonych odpowiednio w klauzulach EIB 04 (dewastacji) i EIB 02 (przepięciowa).

Ad 151. Zamawiający potwierdza intencje zgodnie z pytaniem Wykonawcy.

Pytanie 152:

Prosimy o potwierdzenie wyłączenia szkód spowodowanych w ubezpieczonym sprzęcie przez uszkodzony lub źle funkcjonujący system klimatyzacyjny jeżeli system ten nie został wyposażony w oddzielny system alarmowy, który w sposób ciągły monitoruje temperaturę i wilgotność pomieszczeń, w których znajduje się ubezpieczony sprzęt, oraz może uruchomić niezależne alarmy optyczne lub akustyczne; z zastrzeżeniem, że powyższe wyłączenie dotyczy sprzętu, który z uwagi na specyfikę swojej pracy wymaga stosowania odpowiednio regulowanych zewnętrznych warunków klimatyzacyjnych (odpowiedniej temperatury i wilgotności), zgodnie z instrukcją producenta sprzętu.

Ad 152. Zamawiający informuje (co zostało odzwierciedlone w zapisach SWZ), iż wszelkie zapisy wzorców umownych załączonych do oferty (w szczególności OWU) będą miały zastosowanie do umowy o ile nie są sprzeczne z SWZ.

Pytanie 153:

Prosimy o potwierdzenie wyłączenia za szkody: - spowodowane w ubezpieczonym sprzęcie elektronicznym na skutek przepięcia lub indukcji, jeżeli sprzęt ten nie został wyposażony w urządzenia zabezpieczające, o ile takie urządzenia zabezpieczające są wymagane przez producenta sprzętu; - powstałe w częściach urządzeń i materiałach, które z uwagi na swoją funkcję lub warunki pracy ulegają zużyciu lub podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji; wyłączenie to dotyczy materiałów pomocniczych, wymiennych narzędzi, głowic do drukarek, pasków i łańcuchów napędowych, wymiennych nośników danych, taśm do drukarek, źródeł światła, tonerów, wywoływaczy, odczynników, środków gaśniczych i chłodniczych, taśm barwiących, filmów, nośników dźwięku, obrazu i pisma, folii, tarcz siatkowych, bezpieczników, żarówek, baterii jednorazowych, filtrów, pomocniczego oprzyrządowania w urządzeniach do rozbijania kamieni nerkowych (poduszki wodnej, głowicy fal udarowo-wstrząsowych, elektrody i generatora fal uderzeniowych) - w danych przechowywanych na stałe w pamięci głównej procesora, w danych i programach przechowywanych jedynie w pamięci roboczej komputera, w danych z programów jeszcze nie gotowych do użytku i tzw. kopiach pirackich.

Ad 153. Zamawiający informuje (co zostało odzwierciedlone w zapisach SIWZ), iż wszelkie zapisy wzorców umownych załączonych do oferty (w szczególności OWU) będą miały zastosowanie do umowy o ile nie są sprzeczne z SIWZ.

Pytanie 154:

W związku z treścią zapisu §3 ust. 3.1.: „(...)W trakcie okresu ubezpieczenia Ubezpieczający może dokonać zmiany sumy ubezpieczenia wybranych składników majątku z wartości księgowej brutto na odtworzeniową lub z wartości odtworzeniowej na wartość księgową brutto (...)” prosimy o

potwierdzenie, że wzrost wartości mienia w okresie ubezpieczenia może nastąpić do wysokości limitu określonego w KLAUZULI EIB 39 B /KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA, ZMNIEJSZENIA WARTOŚCI I DEKLARACJI MIENIA DO UBEZPIECZENIA/.

Ad 154. Zamawiający nie potwierdza powyższego i jednocześnie zwraca uwagę, że większość nieruchomości zgłoszonych do ubezpieczenia oszacowane są w wartości nowej odtworzeniowej.

Pytanie 155:

Prosimy o podanie łącznej wartości mienia „Infrastruktura drogowa (z wyłączeniem dróg)”, zgłoszonego do ubezpieczenia z limitem odpowiedzialności na pierwsze ryzyko.

Ad 155. Zamawiający nie jest w stanie na ten moment podać dokładnej wartości infrastruktury drogowej zgłoszonej w systemie pierwszego ryzyka i jednocześnie podkreśla, że wprowadzając limit na pierwsze ryzyko określił oczekiwany maksymalny poziom odpowiedzialności Wykonawcy za szkody w tego rodzaju mieniu.

Pytanie 156:

Dla ryzyka kradzieży zwykłej prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia: „Ubezpieczający lub ubezpieczony jest zobowiązany niezwłocznie, nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili zdarzenia lub podjęcia wiadomości o nim, powiadomić o zdarzeniu policję z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody. Termin 24 godzin nie dotyczy szkód powstałych w dniach wolnych od pracy”.

Ad 156. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i tym samym dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) w par. 1 ust. 6 pkt. 4) oraz par. 2 ust. 2 pkt. 2) ppkt. I):

Było:

„4) Przez kradzież zwykłą należy rozumieć usiłowany lub dokonany, niepozostawiający widocznych śladów włamania zabór mienia w celu jego przewłaszczenia. Na potrzeby niniejszego OPZ wszystkie szkody nie noszące znamion kradzieży z włamaniem i/lub rabunku wg OWU Wykonawcy lub nie noszące jakichkolwiek znamion tych działań kwalifikować się będzie jako kradzież zwykła. Ponadto, za kradzież zwykłą uważać się będzie również wszystkie pozostałe przypadki kradzieży, kradzieży z włamaniem lub rabunku, wyłączone z OWU Wykonawcy. Jednocześnie ustala się, że wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie protokołu policyjnego lub oświadczenia świadków zdarzenia.”

„I) kradzież zwykła: kradzież rozumiana jako zabór mienia w celu jego przywłaszczenia nie pozostawiający widocznych śladów włamania. Na potrzeby niniejszego OPZ wszystkie szkody nie noszące znamion kradzieży z włamaniem i/lub rabunku wg OWU Wykonawcy lub nie noszące jakichkolwiek znamion tych działań kwalifikować się będzie jako kradzież zwykła. Ponadto, za kradzież zwykłą uważać się będzie również wszystkie pozostałe przypadki kradzieży, kradzieży z włamaniem lub rabunku, wyłączone z OWU Wykonawcy. Zakres ubezpieczenia nie obejmuje niedoborów ujawnionych w trakcie inwentaryzacji. Limit odpowiedzialności 10.000,00 PLN na I ryzyko z konsumpcją sumy ubezpieczenia.”

Jest:

„4) Przez kradzież zwykłą należy rozumieć usiłowany lub dokonany, niepozostawiający widocznych śladów włamania zabór mienia w celu jego przewłaszczenia. Na potrzeby niniejszego OPZ wszystkie szkody nie noszące znamion kradzieży z włamaniem i/lub rabunku wg OWU Wykonawcy lub nie noszące jakichkolwiek znamion tych działań kwalifikować się będzie jako kradzież zwykła. Ponadto, za kradzież zwykłą uważać się będzie również wszystkie pozostałe przypadki kradzieży, kradzieży z włamaniem lub rabunku, wyłączone z OWU Wykonawcy. Jednocześnie ustala się, że wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie protokołu policyjnego lub oświadczenia świadków zdarzenia. **Ubezpieczający lub ubezpieczony jest zobowiązany niezwłocznie, nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili zdarzenia lub podjęcia wiadomości o nim, powiadomić o zdarzeniu policję z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody. Termin 24 godzin nie dotyczy szkód powstałych w dniach wolnych od pracy”**

„I) kradzież zwykła: kradzież rozumiana jako zabór mienia w celu jego przywłaszczenia nie pozostawiający widocznych śladów włamania. Na potrzeby niniejszego OPZ wszystkie szkody nie noszące znamion kradzieży z włamaniem i/lub rabunku wg OWU Wykonawcy lub nie noszące jakichkolwiek znamion tych działań kwalifikować się będzie jako kradzież zwykła. Ponadto, za kradzież zwykłą uważać się będzie również wszystkie pozostałe przypadki kradzieży, kradzieży z włamaniem lub rabunku, wyłączone z OWU Wykonawcy. Zakres ubezpieczenia nie obejmuje niedoborów ujawnionych w trakcie inwentaryzacji. Limit odpowiedzialności 10.000,00 PLN na I ryzyko z konsumpcją sumy ubezpieczenia. **Ubezpieczający lub ubezpieczony jest zobowiązany niezwłocznie, nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili zdarzenia lub podjęcia wiadomości o nim, powiadomić o zdarzeniu policję z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody. Termin 24 godzin nie dotyczy szkód powstałych w dniach wolnych od pracy**”

Pytanie 157:

Dla kosztów naprawy lub wymiany wszelkich uszkodzonych lub zniszczonych elementów zabezpieczających – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 10.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Ad 157. Zamawiający informuje, że powyższe koszty są pokrywane na warunkach klauzuli EIB w ramach której obowiązuje limit 100.000 PLN

Pytanie 158:

Prosimy o potwierdzenie wyłączenia szkód w lampach oraz nośnikach obrazu, z wyłączeniem szkód spowodowanych działaniem ognia, wody i kradzieżą z włamaniem oraz rabunkiem.

Ad 158. Zamawiający informuje (co zostało odzwierciedlone w zapisach SWZ), iż wszelkie zapisy wzorców umownych załączonych do oferty (w szczególności OWU) będą miały zastosowanie do umowy o ile nie są sprzeczne z SWZ.

Pytanie 159:

Prosimy o wykreślenie punktu §3 ust. 8.6 „Dla dzieł sztuki zostanie uwzględniona wartość kolekcjonerska zgodnie z wyceną rzeczoznawcy”.

Ad 159. Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach ubezpieczenia dzieł sztuki mają obowiązywać zapisy Klauzuli ubezpieczenia eksponatów oraz wycena zgodnie z odpowiedzią na pytanie 43.

Pytanie 160:

W przypadku braku zgody na powyższe, w związku z uwzględnieniem wartości kolekcjonerskiej dla dzieł sztuki, prosimy o wprowadzenie limitu dla tych kosztów w wysokości 5% wartości księgowej brutto dla poszczególnego mienia dotkniętego szkodą maksymalnie do limitu odpowiedzialności.

Ad 160. Zamawiający informuje, iż na wniosek innego wykonawcy dokonał modyfikacji treści klauzuli eksponatów - patrz pytanie 14.

Pytanie 161:

Prosimy o zmianę wartości dla Dzieł sztuki, archiwa, dokumenty, księgozbiór z wartości rynkowej na wartość księgową brutto lub odtworzeniową.

Ad 161. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 162:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia dróg.

Ad 162. Zamawiający informuje, że w ramach podanych wartości sum ubezpieczenia nie zostały ujęte wartości dróg publicznych.

Pytanie 163:

Prosimy o informacje jakie prace budowlano – montażowe i o jakiej wartości planuje Zamawiający w okresie ubezpieczenia.

Ad 163. Zamawiający umieścił informacje, o które wnioskuje Wykonawca w załączniku nr 9 „Zestawienie informacji o konstrukcji i zabezpieczeniach przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych” w pkt. 14a.

Pytanie 164:

Prosimy o informacje, które budynki są aktualnie w przebudowie lub modernizacji oraz jaka jest wartość prac budowlano-remontowych.

Ad 164. Zamawiający umieścił informacje, o które wnioskuje Wykonawca w załączniku nr 9 „Zestawienie informacji o konstrukcji i zabezpieczeniach przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych” w pkt. 14a.

Pytanie 165:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych w następstwie powodzi, sztormu oraz deszczu nawalnego w wysokości 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 10.000 zł.

Ad 165. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 166:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód spowodowanych zalaniem w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 1.000 zł

Ad 166. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 167:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla sprzętu elektronicznego stacjonarnego w wysokości 500 zł.

Ad 167. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 168:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla sprzętu elektronicznego przenośnego w wysokości 5% nie mniej niż 500 zł;

Ad 168. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 169:

Prosimy o aktualizację szkodowości.

Ad 169. Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i zamieszcza zaktualizowany załącznik nr 11 do SWZ „Informacja o szkodowości” z wykazem szkód stanem na 08.04.2021 r.

Pytanie 170:

Prosimy o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego nie jest włączenie do zakresu ubezpieczenia szkód wynikających z ryzyk cybernetycznych oraz wszelkich szkód następnych wywołanych po incydentach cybernetycznych, zgodnie z poniższym zapisem:
Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następne, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód.

Przy czym za:

- dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.
- wirus komputerowy uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Ad 170. Zamawiający informuje (co zostało odzwierciedlone w zapisach SWZ), iż wszelkie zapisy wzorców umownych załączonych do oferty (w szczególności OWU) będą miały zastosowanie do umowy o ile nie są sprzeczne z SWZ.

Pytanie 171:

Dot. § 3 Przedmiot ubezpieczenia,

66.1 Pkt. nasadzenia wieloletnie, , (w tym m.in. drzewa, krzewy, krzewinki, byliny), - proszę o usunięcie w całości punktu z zapisów SIWZ

Ad 171. Zamawiający informuje, że na wniosek innego Wykonawcy wprowadził limit dla nasadzeń wieloletnich i zieleni miejskiej w wysokości 30.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Dot. Załącznika nr 7 do SIWZ TREŚĆ KLAUZUL DODATKOWYCH

Pytanie 172:

KLAUZULA EIB 04 /KLAUZULA DEWASTACJI/ - klauzula ta nie posiada limitu odpowiedzialności, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 zł. dla całego zakresu treści klauzuli.

Ad 172. Zamawiający informuję, że już uwzględnił wniosek w odpowiedzi na pytanie innego Wykonawcy – patrz pytanie 36.

Pytanie 173:

KLAUZULA EIB 10 B
/KLAUZULA KOSZTÓW WYNIKAJĄCYCH Z WYSTĄPIENIA STANÓW WYJĄTKOWYCH/
- prosimy o usunięcie w całości treści klauzuli z zapisów SIWZ.
Wykonawca nie chce ponosić kosztów o których mowa w treści klauzuli tj. „.. na skutek aktów terroryzmu, strajków, zamieszek lub sabotażu, lokautu lub zwolnień grupowych niezależnie czy w następstwie ich wystąpienia zaistniała szkoda w mieniu.” Jeżeli nie wystąpiła szkoda w mieniu, to prosimy o informację za co miałyby Wykonawca ponosić odpowiedzialność i wypłacać odszkodowanie?

Ad 173. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i jednocześnie wyjaśnia, że oczekuje pokrycia kosztów, które mogą powstać m. in. w związku z ewakuacją ludzi z lokalizacji Zamawiającego – między innymi koszty naprawy zniszczonego mienia w związku z ewakuacją, koszty wynagrodzenia dla podmiotu, który taką ewakuację przeprowadzi, a także wszelkie koszty organizacji ewakuacji w tym m. in. dostarczenie autobusów, wynajem lokali zastępczych, woda, wyżywienie dla osób, koce, później np. koszty czyszczenia, prania itp.

Pytanie 174:

KLAUZULA EIB 21 A /KLAUZULA MIEJSCA UBEZPIECZENIA/
- prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 1.000.000 zł.

Ad 174. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 175:

KLAUZULA EIB 25 /KLAUZULA ZABEZPIECZENÍ PRZECIWPOŻAROWYCH/
- prosimy o podanie jakie zabezpieczenia występują w lokalizacjach jeżeli Wykonawca ma je akceptować

Ad 175. Zamawiający wyjaśnia, że informacje, o które wnioskuje Wykonawca zostały szczegółowo opisane w odniesienie do każdego budynku w załączniku nr 9 do SWZ „Zestawienie informacji o konstrukcji i zabezpieczeniach ppoż.”

Pytanie 176:

KLAUZULA EIB 26 A/KLAUZULA ZABEZPIECZENÍ PRZECIWKRADZIEŻOWYCH/ -
- prosimy o podanie jakie zabezpieczenia występują w lokalizacjach jeżeli Wykonawca ma je akceptować

Ad 176. Zamawiający wyjaśnia, że informacje, o które wnioskuje Wykonawca zostały szczegółowo opisane w odniesienie do każdego budynku w załączniku nr 9 do SWZ „Zestawienie informacji o konstrukcji i zabezpieczeniach ppoż.”

Pytanie 177:

KLAUZULA EIB 27 /KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA POZA BUDYNKAMI/ - prosimy o potwierdzenie, że limit odpowiedzialności 100.000 zł. odnosi się do treści całej klauzuli

Ad 177. Zamawiający nie potwierdza powyższego i jednocześnie informuje, że na wniosek innego Wykonawcy dokonał modyfikacji treści klauzuli – patrz pytanie 71.

Pytanie 178:

KLAUZULA EIB 30 /KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA POZA EWIDENCJĄ/
- prosimy o wyjaśnienie jak ma wyglądać likwidacja szkody i wypłata odszkodowania, jeżeli przedmiotem szkody jest mienie poza ewidencją. Co jest przedmiotem ubezpieczenia i jaka jest jego wartość/suma ubezpieczenia. Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli w wysokości 50.000 zł.

Ad 178. Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje ochrony dla mienia poza ewidencyjnego zgłoszonego do ubezpieczenia w ramach limitu na pierwsze ryzyko 2.000.000 PLN w ramach pozycji „Niskocenne składniki majątku trwałego, bez względu na ich wartość tj. również mienie pozaewidencyjne/ konto013 i/lub podlegające jednorazowej amortyzacji zgodnie z przepisami o rachunkowości bez względu na ich wartość”. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku szkody likwidacja ma odbywać się zgodnie z procedurami stosowanymi przez Wykonawcę z uwzględnieniem zapisów SWZ.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w załączniku nr 6 Treść klauzul dodatkowych:

Było:

„KLAUZULA EIB 30

/KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA POZA EWIDENCJĄ/

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel odpowiada za szkody powstałe w mieniu znajdującym się poza ewidencją księgową ubezpieczonego. Odpowiedzialność ubezpieczyciela istnieje niezależnie od wartości jednostkowej poszczególnych składników mienia.”

Jest:

~~„KLAUZULA EIB 30~~

/KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA POZA EWIDENCJĄ/

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

1. Ubezpieczyciel odpowiada za szkody powstałe w mieniu znajdującym się poza ewidencją księgową ubezpieczonego. Odpowiedzialność ubezpieczyciela istnieje niezależnie od wartości jednostkowej poszczególnych składników mienia.
2. **Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia/rozliczeniowym wynosi 2.000.000,00 zł (zgodnie z limitem wskazanym w tabeli sum ubezpieczenia dla mienia pozaewidencyjnego w załączniku nr 1 do SWZ)”**

Pytanie 179:

KLAUZULA EIB 31 /KLAUZULA UBEZPIECZENIA BUDOWLI/
- prosimy o potwierdzenie, że nie są przedmiotem ubezpieczenia drogi, ulice, chodniki, wiadukty, przejścia podziemne, przejazdy podziemne, przepusty, tunele, ścieżki rowerowe, przejścia dla pieszych itp. infrastruktura drogowa

Ad 179. Zamawiający informuje, że ochroną w ramach przedmiotowej klauzuli ma być objęte mienie ujęte w wartościach podanych do ubezpieczenia.

Pytanie 180:

KLAUZULA EIB 32 /KLAUZULA UBEZPIECZENIA EKSPONATÓW/ - prosimy o usunięcie treści klauzuli z zapisów SIWZ w całości

Ad 180. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i jednocześnie informuje, że na wniosek innego Wykonawcy dokonał modyfikacji treści klauzuli EIB 32 – patrz pytanie 14.

Pytanie 181:

KLAUZULA EIB 55 /KLAUZULA ZMIANY PRAWDOPODOBIENSTWA WYPADKU/ - prosimy o usunięcie treści klauzuli z zapisów SIWZ w całości

Ad 181. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 182:

KLAUZULA EIB 74 /KLAUZULA ODTĄPIENIA OD ODTWORZENIA MIENIA/
- prosimy o potwierdzenie, że w przypadku nieodtworzenia mienia wypłata nastąpi wg wartości rzeczywistej tj. po potrąceniu zużycia

Ad 182. Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie 183:

Klauzula EIB 01 A /klauzula reprezentantów/ - prosimy o zmianę części treści klauzuli z: „Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody wyrządzone umyślnie wyłącznie przez Ubezpieczającego. Jednocześnie Ubezpieczyciel odpowiada za szkody wyrządzone w wyniku rażącego niedbalstwa.” na: „Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody wyrządzone umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa wyłącznie przez Ubezpieczającego.”

Ad 183. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i jednocześnie informuje, że w odniesieniu do ubezpieczenia mienia i sprzętu elektronicznego obowiązuje klauzula EIB 01 B, w ramach której rażące niedbalstwo reprezentantów jest wyłączone z ochrony.

Pytanie 184:

Klauzula EIB 02 /klauzula przepięciowa/ - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek pośredniego uderzenia pioruna w wysokości 1.000.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Ad 184. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 185:

Klauzula EIB 03 /klauzula szkód mechanicznych/ - prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 100.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Ad 185. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 186:

Klauzula EIB 03 /klauzula szkód mechanicznych/ - prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości odszkodowania nie mniej niż 1.000 zł.

Ad 186. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 187:

Klauzula EIB 06 /klauzula sposobu przechowywania mienia/ - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym dla szkód powstałych wskutek zalania mienia od podłoża w pomieszczeniach znajdujących się poniżej poziomu gruntu lub dopisanie, że klauzula ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do mienia, którego składowanie na podłodze było uzasadnione z uwagi na jego specyfikę lub właściwości.

Ad 187. Zamawiający częściowo wyraża zgodę na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i tym samym dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 6 (Treść klauzul dodatkowych):

Było:

„KLAUZULA EIB 06

/KLAUZULA SPOSOBU PRZECHOWYWANIA MIENIA/

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

Ochroną ubezpieczeniową objęte są również szkody powstałe wskutek zalania mienia od podłoża, w tym także w pomieszczeniach znajdujących się poniżej poziomu gruntu, jeśli mienie to składowane było bezpośrednio na podłodze lub na podstawie niższej niż wymagana w treści ogólnych warunków ubezpieczenia.

1. Dodatkowo ochroną ubezpieczeniową na mocy niniejszej klauzuli z limitem odpowiedzialności w wysokości 1.000.000,00 PLN. objęte są pozostałe szkody w mieniu otaczającym, które nie są objęte zakresem ubezpieczenia mienia. Dla potrzeb niniejszej klauzuli definicja mienia otaczającego zgodna z warunkami o których mowa w ust. 3.

2. Niniejsze rozszerzenie zakresu dotyczy prac wykonywanych przez Ubezpieczającego jak i podmioty zewnętrzne (Ubezpieczeni w ramach niniejszego rozszerzenia).

3. W stosunku do ubezpieczonych w ramach niniejszego rozszerzenia zniesiony zostaje regres ubezpieczeniowy.

4. Sposób wypłaty odszkodowania zostanie ustalony z ubezpieczającym.”

Jest:

„KLAUZULA EIB 06

/KLAUZULA SPOSOBU PRZECHOWYWANIA MIENIA/

~~Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:~~

~~Ochroną ubezpieczeniową objęte są również szkody powstałe wskutek zalania mienia od podłoża, w tym także w pomieszczeniach znajdujących się poniżej poziomu gruntu, jeśli mienie to składowane było bezpośrednio na podłożu lub na podstawie niższej niż wymagana w treści ogólnych warunków ubezpieczenia.~~

~~1. ——— Dodatkowo ochroną ubezpieczeniową na mocy niniejszej klauzuli z limitem odpowiedzialności w wysokości 1.000.000,00 PLN. objęte są pozostałe szkody w mieniu otaczającym, które nie są objęte zakresem ubezpieczenia mienia. Dla potrzeb niniejszej klauzuli definicja mienia otaczającego zgodna z warunkami o których mowa w ust. 3.~~

~~2. ——— Niniejsze rozszerzenie zakresu dotyczy prac wykonywanych przez Ubezpieczającego jak i podmioty zewnętrzne (Ubezpieczeni w ramach niniejszego rozszerzenia).~~

~~3. ——— W stosunku do ubezpieczonych w ramach niniejszego rozszerzenia zniesiony zostaje regres ubezpieczeniowy.~~

~~4. ——— Sposób wypłaty odszkodowania zostanie ustalony z ubezpieczającym.~~

Limit odpowiedzialności dla klauzuli wynosi 300.000,0 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie 188:

KLAUZULA EIB 08 B /KLAUZULA MiniCARGO/ - prosimy o wykreślenie klauzuli z katalogu klauzul obligatoryjnych i przeniesienie do katalogu klauzul fakultatywnych.

Ad 188. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie klauzuli i jednocześnie dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 6 (Treść klauzul dodatkowych):

Było:

„KLAUZULA EIB 08 B

/KLAUZULA MiniCARGO/

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

1. Na mocy niniejszej klauzuli zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony na wszelkie mienie przewożone/transportowane na ryzyko ubezpieczającego/ubezpieczonego (w tym przez przewoźników zewnętrznych) wszelkimi środkami transportu lądowego, od szkód powstałych podczas jego przewożenia/transportu.

2. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje następujące ryzyka szkód:

1) ryzyka objęte ochroną w zakresie umowy ubezpieczenia, w tym na podstawie klauzul dodatkowych;

2) wypadek pojazdu, za pomocą którego dokonywany był transport;

3) kradzież mienia będącą następstwem wypadku pojazdu, za pomocą którego dokonywany był transport;

4) kradzież pojazdu wraz z przewożonym przez ten pojazd mieniem;

5) kradzież mienia z pojazdu, za pomocą którego dokonywany był transport, o ile pojazd ten znajdował się pod bezpośrednim dozorem fizycznym osoby lub osób biorących udział w transporcie. Za bezpośredni dozór fizyczny uważa się zachowanie przynajmniej kontaktu wzrokowego z tym pojazdem przez co najmniej jedną osobę dokonującą transportu;

6) rabunek;

7) uszkodzenie lub zniszczenie w trakcie załadunku i rozładunku.

3. Odszkodowanie za szkody będące następstwem zdarzeń, o których mowa w ust. 1 ograniczone jest do limitu w wysokości 300.000,00 PLN, bez względu na faktyczną wartość przewożonego mienia.

4. Niniejsza klauzula nie dotyczy transportu wartości pieniężnych i gotówki.

5. Ubezpieczeniem, w ramach niniejszej klauzuli nie są objęte szkody:

1) powstałe wskutek niewłaściwego załadunku, umocowania lub rozmieszczenia mienia na/w środku transportu,

2) powstałe wskutek niewłaściwego oznakowania, opakowania niezgodnego z obowiązującymi normami lub zwyczajami bądź jego braku,

3) powstałe wskutek obciążenia środka transportu ponad dopuszczalną ładowność,

4) spowodowane użyciem środka transportu nieprzystosowanego do przewozu określonego rodzaju mienia lub spowodowane złym stanem technicznym środka transportu,

z zastrzeżeniem, że w przypadku dokonywania przewozu transportem obcym wyłączenie ma zastosowanie, jeżeli ubezpieczający/ubezpieczony o takim złym stanie technicznym lub

nieprzystosowaniu do przewozu wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć,

5) spowodowane użyciem niesprawnych lub niewłaściwych maszyn lub urządzeń do wykonywania czynności załadunkowych i wyładunkowych,

6) powstałe wskutek wady ukrytej przewożonego mienia, naturalnego ubytku wagi, ilości lub objętości, naturalnego zużycia mienia,

7) powstałe wskutek nietrzeźwości, odurzenia narkotycznego lub farmakologicznego kierowcy lub osób dokonujących rozładunku i załadunku, z zastrzeżeniem, że w przypadku transportu obcego lub rozładunku i załadunku wykonywanego przez osoby trzecie, wyłączenie ma zastosowanie, jeżeli ubezpieczający/ubezpieczony o tym wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć."

Jest:

„KLAUZULA EIB 08-B

/KLAUZULA MiniCARGO/

~~Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:~~

1. Na mocy niniejszej klauzuli zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony na wszelkie mienie przewożone/transportowane na ryzyko ubezpieczającego/ubezpieczonego (w tym przez przewoźników zewnętrznych) wszelkimi środkami transportu lądowego, od szkód powstałych podczas jego przewożenia/transportu.

2. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje następujące ryzyka szkód:

1) ryzyka objęte ochroną w zakresie umowy ubezpieczenia, w tym na podstawie klauzul dodatkowych;

2) wypadek pojazdu, za pomocą którego dokonywany był transport;

3) kradzież mienia będącą następstwem wypadku pojazdu, za pomocą którego dokonywany był transport;

4) kradzież pojazdu wraz z przewożonym przez ten pojazd mieniem;

5) kradzież mienia z pojazdu, za pomocą którego dokonywany był transport, o ile pojazd ten znajdował się pod bezpośrednim dozorem fizycznym osoby lub osób biorących udział w transporcie. Za bezpośredni dozór fizyczny uważa się zachowanie przynajmniej kontaktu wzrokowego z tym pojazdem przez co najmniej jedną osobę dokonującą transportu;

6) rabunek;

7) uszkodzenie lub zniszczenie w trakcie załadunku i rozładunku.

3. Odszkodowanie za szkody będące następstwem zdarzeń, o których mowa w ust. 1 ograniczone jest **do limitu w wysokości 100.000,00PLN**, bez względu na faktyczną wartość przewożonego mienia.

4. Niniejsza klauzula nie dotyczy transportu wartości pieniężnych i gotówki.

5. Ubezpieczeniem, w ramach niniejszej klauzuli nie są objęte szkody:

1) powstałe wskutek niewłaściwego załadowania, umocowania lub rozmieszczenia mienia na/w środku transportu,

2) powstałe wskutek niewłaściwego oznakowania, opakowania niezgodnego z obowiązującymi normami lub zwyczajami bądź jego braku,

3) powstałe wskutek obciążenia środka transportu ponad dopuszczalną ładowność,

4) spowodowane użyciem środka transportu nieprzystosowanego do przewozu określonego rodzaju mienia lub spowodowane złym stanem technicznym środka transportu, z zastrzeżeniem, że w przypadku dokonywania przewozu transportem obcym wyłączenie ma zastosowanie, jeżeli ubezpieczający/ubezpieczony o takim złym stanie technicznym lub nieprzystosowaniu do przewozu wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć,

5) spowodowane użyciem niesprawnych lub niewłaściwych maszyn lub urządzeń do wykonywania czynności załadunkowych i wyładunkowych,

6) powstałe wskutek wady ukrytej przewożonego mienia, naturalnego ubytku wagi, ilości lub objętości, naturalnego zużycia mienia,

7) powstałe wskutek nietrzeźwości, odurzenia narkotycznego lub farmakologicznego kierowcy lub osób dokonujących rozładunku i załadunku, z zastrzeżeniem, że w przypadku transportu obcego lub rozładunku i załadunku wykonywanego przez osoby trzecie, wyłączenie ma zastosowanie, jeżeli ubezpieczający/ubezpieczony o tym wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć."

Pytanie 189:

KLAUZULA EIB 08 B /KLAUZULA MiniCARGO/ - prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Ad 189. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i już wprowadził stosowną modyfikację w pytaniu 188.

Pytanie 190:

KLAUZULA EIB 08 B /KLAUZULA MiniCARGO/ - prosimy o potwierdzenie, że klauzula dotyczy transportu krajowego, teren RP.

Ad 190. Zamawiający potwierdza intencję w pytaniu Wykonawcy.

Pytanie 191:

Klauzula EIB 10 A /klauzula stanów wyjątkowych/ - prosimy o wykreślenie z treści klauzuli „sabotażu, lokautu lub zwolnień grupowych”.

Ad 191. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 192:

KLAUZULA EIB 22 /KLAUZULA PRZEDMIOTU UBEZPIECZENIA/ - prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia: „pod warunkiem, że zostały zgłoszone do ubezpieczenia i ujęte w sumach ubezpieczenia”.

Ad 192. Zamawiający już dokonał modyfikacji treści klauzuli w odpowiedzi na wniosek innego Wykonawcy – patrz pytanie 12.

Pytanie 193:

Klauzula EIB 29 /klauzula odtworzenia dokumentacji/ - prosimy o zmianę limitu na 5% wartości szkody, jednak nie więcej niż 50.000 zł w odniesieniu do wszystkich szkód powstałych w rocznym okresie rozliczeniowym.

Ad 193. Zamawiający częściowo wyraża zgodę na zmianę o którą wnioskuje Wykonawca i tym samym dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 6 (Treść klauzul dodatkowych):

Było:

„KLAUZULA EIB 29

/KLAUZULA ODTWORZENIA DOKUMENTACJI/

Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel zobowiązuje się pokryć wszelkie koszty związane z odtworzeniem, oczyszczeniem, osuszeniem, odgrzybieniem itp. dokumentacji produkcyjnej, medycznej, finansowej bądź archiwalnej (w tym także koszty odtworzenia nośników na których dokumentacja była zawarta), która została zniszczona, uszkodzona bądź utracona na skutek zdarzenia objętego zakresem ubezpieczenia. Dodatkowy limit odpowiedzialności wynosi 200.000,00PLN.”

Jest:

„/KLAUZULA ODTWORZENIA DOKUMENTACJI/

~~*Odmienne od uregulowań przewidzianych w warunkach ubezpieczenia (wzorcach umownych), Strony uzgodniły, że:*~~

Ubezpieczyciel zobowiązuje się pokryć wszelkie koszty związane z odtworzeniem, oczyszczeniem, osuszeniem, odgrzybieniem **(z zastrzeżeniem, że dla ryzyka odgrzybiania obowiązuje podlimit 50 000 zł)** itp. dokumentacji produkcyjnej, medycznej, finansowej bądź archiwalnej (w tym także koszty odtworzenia nośników na których dokumentacja była zawarta), która została zniszczona, uszkodzona bądź utracona na skutek zdarzenia objętego zakresem ubezpieczenia.

Dodatkowy limit odpowiedzialności wynosi 200.000,00PLN.”

Pytanie 194:

W przypadku braku zgody na powyższe - KLAUZULA EIB 32 /KLAUZULA UBEZPIECZENIA EKSPONATÓW/ - prosimy o zmniejszenie limitu do 5% jego wartości księgowej brutto zgłoszonej do ubezpieczenia.

Ad 194. Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji w zakresie treści klauzuli EIB 32 na wniosek innego Wykonawcy – patrz pytanie 14.

Pytanie 195:

KLAUZULA EIB 32 /KLAUZULA UBEZPIECZENIA EKSPONATÓW/ - prosimy o wykreślenie z klauzuli zapisu punktu b: „ zmniejszenie wartości utrzymujące się po naprawie lub restauracji”.

Ad 195. Zamawiający już dokonał stosownych modyfikacji w odpowiedzi na wniosek innego Wykonawcy – patrz pytanie 14.

Pytanie 196:

Klauzula EIB 38 A /klauzula eksploatacji mienia/ - prosimy o wyłączenie klauzuli z katalogu klauzul obligatoryjnych lub potwierdzenie, iż mienie przeznaczone do rozbiórki, na złom, w złym stanie technicznym, jest wyłączone z zakresu ochrony.

Ad 196. Zamawiający nie potwierdza powyższego i jednocześnie informuje, że nieruchomości przeznaczone do rozbiórki zostały wyłączone z wymaganego zakresu ubezpieczenia – patrz pytanie 143.

Pytanie 197:

Klauzula EIB 39 B /klauzula automatycznego pokrycia, zmniejszenia wartości i deklaracji mienia do ubezpieczenia/ - prosimy o zmianę rocznego limitu dla deklaracji i automatycznego pokrycia z 20% łącznej sumy ubezpieczenia na 50.000.000 zł.

Ad 197. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 198:

Klauzula EIB 39 B /klauzula automatycznego pokrycia, zmniejszenia wartości i deklaracji mienia do ubezpieczenia/ – prosimy o wykreślenie z klauzuli zapisu: „Po dokonaniu aktualizacji limit ulega przywróceniu do pierwotnej wysokości.”

Ad 198. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 199:

Klauzula EIB 41 A /klauzula zniesienia konsumpcji sumy ubezpieczenia/ - prosimy o potwierdzenie, że klauzula dotyczy tylko sum ubezpieczenia w systemie sum stałych.

Ad 199. Zamawiający potwierdza i informuje, że klauzula EIB 41 już uwzględnia wniosek Wykonawcy.

Pytanie 200:

KLAUZULA EIB 67 /KLAUZULA POKRYCIA WZROSTU KOSZTÓW DZIAŁALNOŚCI PO SZKODZIE/– prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia koszty wynikające ze zwiększonego zużycia mediów.

Ad 200. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 201:

KLAUZULA EIB 67 /KLAUZULA POKRYCIA WZROSTU KOSZTÓW DZIAŁALNOŚCI PO SZKODZIE/- prosimy o wprowadzenie dodatkowego wyłączenia: - koszty reklamy.

Ad 201. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 202:

KLAUZULA EIB 72 /KLAUZULA BRAKU POTRĄCEŃ/ - prosimy o potwierdzenie, że klauzula dotyczy mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto oraz wartości odtworzeniowej.

Ad 202. Zamawiający informuje, że na wniosek innego Wykonawcy klauzula EIB 72 została wykreślona.

Pytanie 203:

Klauzula EIB 75 /klauzula kosztów dodatkowych/ - prosimy o zmianę limitów odpowiedzialności dla ust. 1 pkt 3) do 7) z: „jednego zdarzenia” na: „jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia”.

Ad 203. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 204:

Klauzula EIB 75 /klauzula kosztów dodatkowych/ - prosimy o zmianę limitów odpowiedzialności dla ust. 1 pkt od 3) do 6) na 200.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Ad 204. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 205:

Klauzula EIB 92 /roszczeń regresowych/ - prosimy o potwierdzenie, że klauzula nie dotyczy szkód wyrządzonych umyślnie.

Ad 205. Zamawiający potwierdza i jednocześnie informuje, iż na wniosek innego Wykonawcy dokonał już odpowiedniej modyfikacji treści klauzuli.

Pytanie 206:

KLAUZULA EIB 93/KLAUZULA WYKŁADNI UMOWY/ - prosimy o przeniesienie klauzuli do klauzul fakultatywnych oraz potwierdzenie, że we wszystkich przypadkach w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ obowiązują postanowienia ogólnych warunków ubezpieczeń ubezpieczyciela.

Ad 206. Zamawiający nie wyraża zgody na skreślenie klauzuli i jednocześnie potwierdza, iż w kwestiach nieuregulowanych w SWZ obowiązują postanowienia wzorców umownych (w tym OWU) Wykonawcy.

Pytanie 207:

KLAUZULA EIB 94/KLAUZULA PRZEOCZENIA/ - prosimy o przeniesienie klauzuli do klauzul fakultatywnych.

Ad 207. Zamawiający informuje, że na wniosek innego Wykonawcy wykreślił klauzulę EIB 94.

Pytania wspólne w odniesieniu do ubezpieczenia mienia Powiatu Wejherowskiego SIWZ

Pytanie 208:

Prosimy o zgodę na włączenie :

KLAUZULA WYŁĄCZENIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH

1. Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień niniejszej umowy ubezpieczenia, Strony postanawiają, że zakresem umowy ubezpieczenia nie są objęte szkody bezpośrednio lub

pośrednio spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych, przy czym niniejsze wyłączenie nie dotyczy szkód rzeczowych w ubezpieczonym mieniu, które są następstwem innych zdarzeń objętych zakresem umowy ubezpieczenia.

2. W rozumieniu niniejszej klauzuli choroba zakaźna oznacza każdą chorobę, która może zostać przeniesiona za pomocą dowolnej substancji lub czynnika z dowolnego organizmu na inny organizm, w przypadku gdy:

- 1) substancja lub czynnik zawiera, ale nie wyłącznie, wirus, bakterię, pasożyta lub inny organizm lub jego odmianę, niezależnie od tego, czy jest uważany za żywy, czy też nie, oraz
- 2) metoda przenoszenia, bezpośredniego lub pośredniego, obejmuje między innymi przenoszenie drogą powietrzną, przenoszenie płynów ustrojowych, przenoszenie z lub na dowolną powierzchnię lub przedmiot, ciało stałe, płynne lub gazowe, lub między organizmami, oraz
- 3) choroba, substancja lub środek mogą powodować lub grozić spowodowaniem szkody dla zdrowia ludzkiego lub dobrobytu ludzi albo mogą powodować lub grozić spowodowaniem szkody, pogorszenia, utraty wartości, zbywalności lub utraty możliwości korzystania z rzeczy.

Ad 208. Zamawiający wskazuje, że do umowy w sprawie zamówienia publicznego zostanie wprowadzona treść klauzuli „covidowej”/chorób zakaźnych tego Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem obowiązywania niniejszego zapisu: „nie dotyczy szkód rzeczowych w ubezpieczonym mieniu, które są następstwem innych zdarzeń objętych zakresem umowy ubezpieczenia”. Z zastrzeżeniem, iż w odniesieniu do ubezpieczenia OC dla chorób zakaźnych (z wyłączeniem COVID oraz innych epidemii) ma obowiązywać limit 500.000 PLN – zgodnie z modyfikacjami wprowadzonymi na wniosek innych wykonawców.

Pytanie 209:

Prosimy o potwierdzenie, że gdziekolwiek w zapisach SIWZ jest mowa o limitach, limitach odpowiedzialności to są to limity, limity odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. To samo dotyczy podlimitów.

Ad 209. Zamawiający potwierdza intencje w pytaniu Wykonawcy, chyba że poszczególne zapisy wyraźnie wskazują że limit ma obowiązywać na pojedynczą szkodę bez agregatu.

Pytanie 210:

Prosimy o potwierdzenie, że gdziekolwiek w zapisach SIWZ jest mowa o kosztach lub wydatkach to są to koszty lub wydatki i uzasadnione i udokumentowane

Ad 210. Zamawiający potwierdza intencje w pytaniu Wykonawcy.

Pytanie 211:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych zapisami SIWZ, zastosowanie mają ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy dla każdego rodzaju ubezpieczenia, w tym zawarte tam wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności, oraz inne zapisy.

Ad 211. Zamawiający potwierdza intencje w pytaniu Wykonawcy.

Pytanie 212:

Czy lokalizacje będące przedmiotem postępowania były objęte powodzią począwszy od roku 1997, jeżeli tak to proszę o informację w tym zakresie, kiedy, jakie poniesiono straty, co zostało uszkodzone.

Ad 212. Zamawiający informuje, iż w ciągu ostatnich 20 lat żadna ze zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji nie była zagrożona powodziowo

Pytanie 213:

Załącznik nr 6 do SIWZ – Informacja o szkodowości – proszę o podanie jednostkowych wartości szkód, przyczyn szkód z podziałem na każdą szkodę oddzielnie

Ad 213. Zamawiający informuje, że załącznik nr 11 „Informacja o szkodowości” uwzględnia pojedyncze wartości szkód i przyczyny.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Powiatu Wejherowskiego

Pytanie 214:

1. Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule Wykonawcy. Jeżeli ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ

Ad. 214. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 215:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem

Ad. 215. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 216:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje odpowiedzialności z tytułu szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia.

Ad. 216. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 217:

Prosimy o podanie obrotu/budżetu Powiatu za rok 2020

Ad. 217. Plan wydatków budżetu Powiatu na rok 2020 wynosił 265 218 260,40 zł, natomiast wykonanie 223 688 582,17 zł.

Pytanie 218:

5. Prosimy o zmianę treści pkt. 1.6 na następującą:

1.6. Ponadto Wykonawca będzie pokrywał w ramach sumy gwarancyjnej powiększonej o dodatkowy limit określony w niniejszym postanowieniu, poniższe koszty:

1) koszty obrony w związku ze zgłoszonymi roszczeniami odszkodowawczymi:

a) niezbędne koszty sądowej obrony przed roszczeniem poszkodowanego lub uprawnionego w sporze prowadzonym w porozumieniu z Wykonawcą,

b) niezbędne koszty sądowej obrony w postępowaniu karnym, jeśli toczące się postępowanie ma związek z ustaleniem odpowiedzialności ubezpieczonego, jeżeli Wykonawca zażądał powołania obrony lub wyraził zgodę na pokrycie tych kosztów,

c) koszty postępowań sądowych, w tym mediacji lub postępowania pojednawczego oraz koszty opłat administracyjnych, jeżeli Wykonawca wyraził zgodę na pokrycie tych kosztów.

2) zwrotu kosztów wynikłych z zastosowania środków podjętych przez ubezpieczonego po zajściu wypadku ubezpieczeniowego, w celu zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów, jeżeli były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne;

Dodatkowy łączny limit ponad sumę gwarancyjną dla ppkt. 1) – 2) wynosi 200.000,00 zł.

Ad. 218. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Jednocześnie wskazuje, że dokonał modyfikacji w ramach odpowiedzi na pytanie nr 47. Ponadto wyraża zgodę na obniżenie limitu do poziomu 250.000 PLN.

Było:

Dodatkowy łączny limit ponad sumę gwarancyjną dla ppkt. a) – c) równy jest 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Jest:

Dodatkowy łączny limit ponad sumę gwarancyjną dla ppkt. a) – c) równy jest **250.000,00 PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Pytanie 219:

Prosimy o wyłączenie z obligatoryjnego zakresu ubezpieczenia oc za szkody polegające na przeniesieniu chorób zakaźnych (dotyczy wszystkich punktów gdzie jest wskazywana ochrona z tytułu przeniesienia chorób zakaźnych – także klauzuli oc pracodawcy)

Ad. 219. Brak zgody na wyłączenie. Zamawiający wprowadził limit równy 500.000 PLN na tego typu szkody w ramach odpowiedzi na pytanie nr 49 i 51. Jednocześnie informuje, że nie oczekuje udzielenia ochrony za szkody powstałe w następstwie zakażenia wirusem SARS-CoV-2 (wywołującym chorobę COVID-19) oraz jego mutacjami.

Pytanie 220:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje udzielenia ochrony za szkody powstałe w następstwie zakażenia wirusem SARS-CoV-2 (wywołującym chorobę COVID-19) oraz jego mutacjami.

Ad. 220. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 221:

Czy ubezpieczony w czasie pandemii Covid-19 zmienił dotychczasowy charakter swoich placówek podległych na szpital zakaźny, jednoimienny szpital zakaźny, izolatorium, obiekt przeznaczony do kwarantanny osób podejrzanych o możliwości zarażenia SARS-CoV-2 lub chorych na Covid-19, inne – jakie?

Ad. 221. Zamawiający nie zmienił dotychczasowego charakteru swoich placówek.

Pytanie 222:

Czy którykolwiek z pracowników lub osób znajdujących się pod nadzorem/ opieką ubezpieczonego:

-został zakażony SARS-CoV -2?

-zachorował na Covid-19?

-przebywał w kwarantannie w związku z podejrzeniem o zarażenie SARS-CoV-2 lub chorych na Covid-19

Ad. 222. Tak, wśród pracowników Starostwa Powiatowego były przypadki zachorowań na Covid-19. Zarówno pracownicy chorzy na Covid-19, jak i osoby podejrzane o zarażenie przebywały na kwarantannie.

Pytanie 223:

10. Czy w jednostkach podległych ubezpieczonego doszło do zdiagnozowania zakażonego SARS-CoV -2Covid-19?

Ad. 223. Zamawiający nie dysponuje szczegółową wiedzą w tym zakresie oraz z uwagi na ograniczenia czasowe nie jest w stanie tej informacji pozyskać.

Pytanie 224:

Jakie Ubezpieczający/Ubezpieczony podjął środki ostrożności w celu przeciwdziałania zakażeniom wśród pracowników?

Ad. 224. Tak, w Starostwie podjęto działania w celu przeciwdziałania zakażeniom wśród pracowników tj. przed wejściem do budynku znajdują się maty dezynfekcyjne, prowadzi się pomiar temperatury ciała, do budynku Starostwa wpuszczani są wyłącznie umówieni interesanci, w pomieszczeniach sanitarno-higienicznych znajdują się środki dezynfekcyjne, pomieszczenia biurowe są ozonowane, dokumenty wpływające do Starostwa poddane są

działaniu promieniowaniu UV, pracownicy zostali wyposażeni w maski ochronne i rękawice jednorazowe.

Pytanie 225:

Czy Ubezpieczający/Ubezpieczony przestrzega zaleceń wydawanych przez Stacje Sanitarno-Epidemiologiczne oraz Min. Zdrowia?

Ad. 225. Zamawiający bezwzględnie przestrzega zaleceń wydawanych przez Stacje Sanitarno-Epidemiologiczne oraz Min. Zdrowia.

Pytanie 226:

Czy Ubezpieczający/Ubezpieczony opracował i wdrożył procedury kryzysowe na wypadek wystąpienia zakażeń w placówkach Zamawiającego?

Ad. 226. Tak, wydano stosowne zarządzenia Starosty wprowadzające procedury na wypadek wystąpienia zakażeń w Starostwie.

Pytanie 227:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony OC za szkody powstałe wskutek zarażenia wirusem HIV oraz przeniesienia choroby Creutzfelda Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych

Ad. 227. Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z ochrony przeniesienia choroby Creutzfelda Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych modyfikując par. 3 ust. 5 pkt. 4 części 01 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

4) szkody powstałe w wyniku przeniesienia chorób zakaźnych (w tym HIV, WZW, vCJD, BSE, TSE) i zaraźliwych oraz zakażeń (w tym również zatruc pokarmowych) – limit odpowiedzialności 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia;

Jest:

4) szkody powstałe w wyniku przeniesienia chorób zakaźnych (w tym HIV, WZW, ~~vCJD~~, BSE, TSE) i zaraźliwych oraz zakażeń (w tym również zatruc pokarmowych) – limit odpowiedzialności 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia;

Pytanie 228:

Prosimy o informację czy Zamawiający prowadzi Domy Pomocy Społecznej lub inne jednostki o podobnym charakterze. Jeśli tak prosimy o ich wykaz wraz z podaniem liczby osób tam przebywających na stałe

Ad. 228. Zamawiający prowadzi Dom Pomocy Społecznej oraz Dom Pomocy Społecznej w Strzebielinku. W jednostkach znajdują się na stałe odpowiednio: Dom Pomocy Społecznej w Wejherowie – 75 osób (maksymalna liczba mieszkańców), Dom Pomocy Społecznej w Strzebielinku - 176 mieszkańców, docelowo dom posiada miejsca dla 182 mieszkańców.

Pytanie 229:

Wnioskujemy o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej szkód w pojazdach będących przedmiotem najmu, dzierżawy, leasingu itp. W przypadku braku zgody prosimy o dopisanie iż zakres ochrony ma obejmować wyłącznie szkody nie obejmowane ochroną w ramach umów ubezpieczeń auto casco. Prosimy także o podanie wykazu takich pojazdów wraz z podaniem ich wartości

Ad. 229. Zamawiający potwierdza powyższe wyłączenie oraz dokonuje modyfikacji zapisów par. 3 ust. 5 pkt. 19) części 01 zał. nr 1 – OPZ.

Było (po modyfikacji w pytaniu nr 54):

19) szkody w mieniu ruchomym, którym Zamawiający władał na podstawie umowy najmu, dzierżawy, leasingu lub innej podobnej umowy nienazwanej – limit odpowiedzialności 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia, nie dotyczy szkód polegających na kradzieży pojazdu;

Jest:

19) szkody w mieniu ruchomym, którym Zamawiający władał na podstawie umowy najmu, dzierżawy, leasingu lub innej podobnej umowy nienazwanej – limit odpowiedzialności 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia; z ochrony ubezpieczeniowej szkód w pojazdach będących przedmiotem najmu, dzierżawy, leasingu itp.

Pytanie 230:

Wnioskujemy o wykreślenie z ochrony ubezpieczeniowej szkód w wartościach pieniężnych, papierach wartościowych, dokumentach, zbiorach archiwalnych, numizmatycznych, kolekcjach Dzieł sztuki, Antykach lub w innych przedmiotach o charakterze zabytkowym lub unikatowym. W przypadku braku zgody prosimy o potwierdzenie iż w przypadku szkody nie będzie brana pod uwagę wartość kolekcjonerska lecz odtworzeniowa

Ad. 230. Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do OC nie będzie brana pod uwagę wartość kolekcjonerska lecz odtworzeniowa.

Pytanie 231:

Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu OC za szkody w środowisku zakres ochrony nie obejmuje odpowiedzialności za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym

Ad. 231. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 232:

Prosimy o potwierdzenie iż intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną odpowiedzialności Ubezpieczonego w zakresie uregulowanym przepisami ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r.

Ad. 232. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 233:

Wnioskujemy o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej szkód z tytułu posiadania i użytkowania sprzętu pływającego i przeniesienie szkód z tego tytułu do ubezpieczenia jednostek pływających. W przypadku braku zgody prosimy o ustalenie podlimitu w wysokości 100 000 zł na jeden i wszystkie wypadki oraz potwierdzenie iż ochrona ubezpieczeniowa będzie ograniczona wyłącznie do szkód powstałych na wodach śródlądowych. Ponadto prosimy o informacje jakie jednostki pływające lub sprzęt pływający ma być objęty ochroną ubezpieczeniową. W jakich celach wykorzystywany sprzęt pływający?

Ad. 233. Zamawiający wprowadził wnioskowany limit w ramach odpowiedzi na pytanie nr 54. Zamawiający informuje, że obecnie nie posiada sprzętu pływającego, dlatego nie jest w stanie odpowiedzieć na pozostałe pytania.

Pytanie 234:

Prosimy o wykreślenie pkt.5 .4 szkody powstałe w wyniku przeniesienia chorób zakaźnych (w tym HIV, WZW, vCJD, BSE, TSE) i zaraźliwych oraz zakażeń (w tym również zatruc pokarmowych);

Ad. 234. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie. Jednocześnie wskazuje, że dokonał modyfikacji zapisu (patrz pytanie 227 i 356) i wprowadzania limitu równego 500.000 PLN (patrz pytanie 49).

Pytanie 235:

Prosimy o wykreślenie pkt.5 . 19 szkody wyrządzone przez sprzęt latający (drony) niepodlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej;

Ad 235. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 53, gdzie wprowadził limit równy 100.000 PLN.

Odpowiedzi na pytania Wykonawcy nr 6.

Pytanie 236:

Prosimy o informacje czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:
a) obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym (prosimy o uzupełnienie wykazu o te informacje)
b) obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki – czy obiekty wskazane w wykazie jako czasowo wyłączone z eksploatacji są przewidziane do rozbiórki (nawet jeśli taka decyzja nie zapadła)
W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia.
Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie tych obiektów z zakresu ochrony, a jeżeli nie jest to możliwe – o ograniczenie zakresu ochrony do zakresu FLEXA

Ad 236. Zamawiający informuje, że nie oczekuje ochrony dla obiektów przeznaczonych do rozbiórki – patrz pytanie 143 i jednocześnie wyjaśnia, iż informacje o stanie technicznym każdej nieruchomości są ujęte w załączniku nr 9 do SWZ „Zestawienie informacji o konstrukcji i zabezpieczeniach ppoż.”

Pytanie 237:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia posiadają aktualne przeglądy i badania. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Ad 237. Zamawiający informuje, iż działa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w powyższym zakresie.

Pytanie 238:

Prosimy o informację, czy wśród lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia są lokalizację zagrożone powodzią? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wskazanie lokalizacji zagrożonych powodzią i/lub takich w których w okresie ostatnich 20 lat miały miejsce powódź lub lokalne podtopienia

Ad 238. Zamawiający informuje, iż w ciągu ostatnich 20 lat żadna ze zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji nie była zagrożona powodziowo.

Zamawiający informuje, że o lokalne podtopienia wystąpiły na terenie Powiatowego Zespołu Kształcenia Specjalnego w Wejherowie:

- 1. ul. Sobieskiego 279, 84-200 Wejherowo**
- 2. ul. Sabata 12, 84-230 Rumia**

Pytanie 239:

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi, podtopienia i podniesienia się wód gruntowych w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny dla Zamawiającego.

Ad 239. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 240:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku mienia ubezpieczonego w systemie „na pierwsze ryzyko” będzie miała zastosowanie konsumpcja sumy ubezpieczenia po szkodzie.

Ad 240. Zamawiający potwierdza intencje w pytaniu Wykonawcy, co zostało uwzględnione w ramach klauzuli EIB 41.

Pytanie 241:

W celu oceny ekspozycji na ryzyko prosimy o określenie łącznej wartości mienia, które ma być ubezpieczone w systemie na pierwsze ryzyko typu: słupy oświetleniowe, lampy, wiaty przystankowe, znaki drogowe, tablice informacyjne, ogrodzenia, ławki, drogi wewnętrzne, chodniki, place oraz inne obiekty małej architektury nie wymienione w wykazie obejmującym ubezpieczenie w systemie sum stałych.

Ad 241. Zamawiający nie jest w stanie na ten moment podać dokładnej wartości tego rodzaju mienia zgłoszonego w systemie pierwszego ryzyka i jednocześnie podkreśla, że wprowadzając limit na pierwsze ryzyko określił oczekiwany maksymalny poziom odpowiedzialności Wykonawcy za szkody w tego rodzaju mieniu.

Pytanie 242:

Prosimy o podanie czy w zgłoszonym do ubezpieczenia mieniu znajdują się
a. drogi, mosty, kładki, wiadukty, estakady, pasaże, rowy itp.
lub

b. budowle hydrotechniczne (w tym wały przeciwpowodziowe, kanały i zbiorniki, tamy itp.)
Jeżeli tak (w wykazie znajdują się mosty), zwracamy się z prośbą o przedstawienie wykazu tych obiektów z

podziałem SU, opisem konstrukcji, parametrów technicznych konstrukcyjnych i wymiarowych, lokalizacji oraz

podaniem szkodowości dotyczącej tych obiektów. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że zgłoszone do

ubezpieczenia mosty, wiadukty, kładki, estakady itp. nie są wyłączone z eksploatacji.

Ad 242. Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia mienia ujętego w pytaniu Wykonawcy.

Pytanie 243:

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie kradzieży zwykłej nie ma zastosowania przy uzupełnianiu braków magazynowych, inwentaryzacyjnych, sprzeniewierzeniu mienia.

Ad 243. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 244:

W odniesieniu do szkód w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót i ujętym w sumie ubezpieczenia zadeklarowanej do ubezpieczenia, powstałych w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót związanych m.in. z budową bądź montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją, itp. oraz związanymi z tym próbami i testami, zarówno w mieniu, na którym bezpośrednio prowadzone są te prace/roboty, jak i w mieniu nie objętym zakresem i przedmiotem tych prac/robót (mienie otaczające) – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót budowlano-remontowych naruszających konstrukcję nośną obiektu lub dachu.

Ad 244. Zamawiający wyraża zgodę i informuje, iż na wniosek innego Wykonawcy już wprowadził modyfikacje SWZ.

Pytanie 245:

Z uwagi na zapisy OWU Ubezpieczyciela, które nie określają limitów dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku prosimy o potwierdzenie, że do Umowy będą miały zastosowanie limity odpowiedzialności określone w SIWZ.

Ad 245. Zamawiający potwierdza, iż pierwszeństwo przed postanowieniami OWU Wykonawcy mają zapisy SIWZ, w tym limity odpowiedzialności w niej przewidziane.

Pytanie 246:

Prosimy o udostępnienie wykazu dzieł sztuki i eksponatów muzealnych, które mają zostać objęte ochroną w ramach klauzuli ubezpieczenia eksponatów.

Ad 246. Zamawiający nie dysponuje szczegółowym wykazem dzieł sztuki i eksponatów. Ochroną ubezpieczeniową mają zostać objęte eksponaty, dzieła sztuki, zbiory muzealne należące do Muzeum Piśmiennictwa i Muzyki Kaszubsko-Pomorskiej o łącznej wartości 2.290.870,10 (w tym 405 egz. starodruków o wartości 554 600 zł). Muzeum zajmuje się gromadzeniem, przechowywaniem, konserwowaniem, opracowywaniem, udostępnianiem i upowszechnianiem dóbr z zakresu piśmiennictwa i muzyki kaszubsko-pomorskiej i innych dóbr kultury, w tym dotyczących historii miasta Wejherowa i całego regionu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że najcenniejsze zbiory Muzeum na dzień 12.04.2021 r. to: Starodruki:

1. Szymon Syrenius : *Zielnik Herbarzem z ięzyka Łacinskiego zowią. To iest Opisanie własne imion, kształtu, przyrodzenia, skutkow, y mocy Zioł wszelakich Drzew, Krzewin y korzenia ich, Kwiātu, Owocow, Sokow Miasg, Zywic y korzenia do potraw zaprawowania.*, wydany w Krakowie 1613 r. – Wartość : 60 000 zł
2. Reinhold Curicke- *Der Stadt Dantzig Historische Beschreibung Verfasst und zusammen.....*, wydany w Amsterdamie 1688 r. Wartość: 30 000 zł
3. Rękopisy - Aleksander Majkowski – Rękopis powieści *Życie i przygody Remusa* , w języku kaszubskim, lata 1914-1937, 8 zeszytów. – Wartość: 40.000 zł

Pytanie 247:

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczeniu nie podlega trawa na boiskach trawiastych.

Ad 247. Zamawiający potwierdza, że ubezpieczeniu nie podlega żywa trawa na boiskach trawiastych.

Pytanie 248:

W przypadku braku potwierdzenia na powyższe prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód w roślinach w wysokości 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub

Ad 248. Zamawiający informuje, że częściowo wyraża zgodę na zmianę o którą wnioskuje Wykonawca i dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku w § 1 ust 1 pkt 3) lit.q):

Było:

„q) nasadzenia wieloletnie i zieleń,”

Jest:

„q) nasadzenia wieloletnie i zieleń, **do limitu 30.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia,**”

Pytanie 249:

Prosimy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są budowle hydrotechniczne, np. nabrzeża, kładki, mola, tamy, groble, kanały, wały przeciwpowodziowe i mienie na nich się znajdujące.

Ad 249. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 250:

Prosimy o wprowadzenie limitu 100.000 PLN dla klauzuli EIB 08A (klauzula transportu wewnątrzzakładowego)

Ad 250. Zamawiający już wprowadził zmiany, o które wnioskuje Wykonawca – patrz pytanie 70.

Pytanie 251:

Prosimy o zmianę treści Klauzuli EIB10A oraz EIB10B poprzez wprowadzenie preambuły o treści: „Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków

ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, Strony ustaliły, że:"
Prosimy o potwierdzenie, że w ramach Klauzuli EIB10A oraz EIB10B intencją Zamawiającego nie jest aby
ochrona ubezpieczeniowa pokrywała utratę lub uszkodzenie mienia lub koszty, lub wydatki wynikające
bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego,
skażenia
radioaktywnego, z zanieczyszczenia biologicznego, chemicznego, działania substancji toksycznych
oraz
spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania
wirusów komputerowych.

Ad 251. Zamawiający na wniosek innego Wykonawcy już wprowadził odpowiednie modyfikacje – patrz pytanie 93 oraz 94.

Pytanie 252:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych w związku z aktami terroru w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk poprzez doprecyzowanie zapisu: franszyza redukcyjna dla szkód powstałych w związku z aktami terroru w wysokości 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 1000zł".

Ad 252. Zamawiający wyraża zgodę i wprowadził już modyfikacje SWZ na wniosek innego Wykonawcy – patrz pytanie 94.

Pytanie 253:

Prosimy o informacje o mieniu pozaewidencyjnym o którym mówi klauzula EIB 30 – czy jest to mienie zgłoszone do ubezpieczenia, jaka jest łączna suma ubezpieczenia tego mienia. W obecnej treści klauzula wskazuje iż ubezpieczeniem miałyby być objęte jakiekolwiek mienie nie należące do zamawiającego.

Ad 253. Zamawiający zgłosił do ubezpieczenia zgodnie z postanowieniami par 1 ust. 3 Części 01 zamówienia między innymi mienie pozaewidencyjne/niskocenne składniki majątku z limitem odpowiedzialności na pierwsze ryzyko w wysokości 2.000.000zł (suma ubezpieczenia). Zamawiający nie dysponuje szczegółowym wykazem takiego mienia. Jednocześnie w odpowiedzi na pytanie 178 Zamawiający wprowadza stosowną modyfikację SWZ.

Pytanie 254:

W przypadku braku możliwości uszczegółowienia informacji dla mienia pozaewidencyjnego prosimy o wyłączenie z katalogu klauzul obligatoryjnych Klauzuli EIB 30.

Ad 254. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca. Jednocześnie informuje o modyfikacji zgodnie z pytaniem 178.

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

Pytanie 255:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej i przechowywaniem krwi Nie dotyczy drobnych usług medycznych jak zmiana opatrunku, szczepienie, pobranie krwi etc. świadczonych przez personel domów opieki społecznej na rzecz podopiecznych

Ad 255. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 256:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje odpowiedzialności za szkody spowodowane przeniesieniem choroby Creutzfeldta-Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych.

Ad 256. Zamawiający potwierdza powyższe. W ramach odpowiedzi na wcześniejsze pytanie innego Wykonawcy wyłączył ochronę w tym zakresie i zmodyfikował zakres (patrz pytanie nr 227 i 356).

Pytanie 257:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Ad 257. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 258:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje organizacji imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OC, podczas których będą uprawiane sporty:

- a) motorowe,
- b) motorowodne,
- c) lotnicze.

Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu pokazy sztucznych ogni będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami

Ad 258. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 259:

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning itp.

Ad 259. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 260:

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie będzie obejmować szkód powstałych wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów prawa albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Ad 260. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 261:

Prosimy o akceptację dodatkowego limitu dla szkód zalaniowych i przepięciowych w mieniu lokatorów w wysokości 20 000 zł na lokal.

Ad 261. Zgoda w ramach odpowiedzi na pytanie nr 50.

Pytanie 262:

Prosimy o potwierdzenie, że OC za szkody w środowisku naturalnym obejmować będzie wyłącznie zdarzenia nagłe, niezamierzone i nieprzewidziane.

Ad 262. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 263:

Prosimy o dopisanie w pkt (władza publiczna) wyłączenia OC za szkody powstałe wskutek ujawnienia wiadomości poufnej.

Ad 263. Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę. Modyfikacja znajduje się w odpowiedzi na pytanie nr 345.

Pytanie 264:

Prosimy o potwierdzenie, że w OC pracodawcy obowiązywać będzie franszyza redukcyjna w wysokości świadczenia ZUS/KRUS.

Ad 264. Zamawiający potwierdza powyższe, o ile roszczenie pracownika wpłynęło przed uznaniem świadczenia z ZUS.

Pytanie 265:

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte żadne szkody podlegające ochronie w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych.

Ad 265. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 266:

Prosimy o akceptację franszyzy redukcyjnej w OC dróg w wysokości 500 PLN.

Ad 266. Brak zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie 267:

W odniesieniu od OC dróg prosimy o:

- a) wskazanie długości dróg za jakie odpowiada Zamawiający wraz z informacją o ich rodzaju, planowanych pracach modernizacyjnych w okresie ubezpieczenia.
- b) o stanie technicznym dróg,
- c) kto zajmuje się bieżącym utrzymaniem dróg (w tym zimowym) tj. czy jednostka organizacyjna Zamawiającego zgłoszona do ubezpieczenia (która?) czy podmiot zewnętrzny i czy wymagane jest od niego posiadanie własnej polisy ubezpieczenia OC działalności polegającej na odśnieżaniu,
- d) prosimy o załączeniu wykazu mostów i tuneli wraz z podaniem ich wieku i stanu technicznego oraz długości.

Ad. 267. długość dróg powiatowych – 565,54 km; Zamawiający udziela odpowiedzi na powyższe pytanie w pliku o nazwie „Zarząd Drog Powiat Wejherowski – odpowiedzi”, który jest załącznikiem do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 268:

Prosimy o podanie wysokości budżetu przeznaczonego na remonty dróg, chodników

Ad 268. Wysokość budżetu przeznaczonego na remonty dróg, chodników wynosi:

Powiat Wejherowski: 12 529 086,00 zł

Powiat Pucki: 9 558 147,00 zł

Pytanie 269:

Prosimy o informację, czy Powiat posiada zasoby komunalne z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe? Jeśli tak, to prosimy o potwierdzenie, że będą wyłączone z ochrony w OC działalności lub uzupełnienie informacji o nieruchomościach (w jakim są stanie technicznym, czy posiadają aktualne przeglądy, czy są pustostany – ile, rok budowy, konstrukcja, remonty).

Ad 269. Zamawiający informuje, iż nie posiada takiego mienia i nie oczekuje ochrony dla zasobów komunalnych z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe.

Odpowiedzi na pytania Wykonawcy nr 7

**Załącznik nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia jednocześnie Integralna Część Umowy Generalnej
Postanowienia wspólne (część 01, 02 oraz 03 zamówienia)**

Pytanie 270:

Pkt. 2 - prosimy o zmianę progu szkodowego z 80% na 60% liczonego nie po 8, a po 9 miesiącach zgodnie z poniższym:

1. Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłącznie z zachowaniem
3 – miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego z zastrzeżeniem, że Wykonawca może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:
 - a) jeżeli Zamawiający wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym;
 - b) jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Zamawiający usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym,
 - c) jeżeli wskaźnik szkodowości (liczony po 8 i 9 miesiącach w I i II okresie rozliczeniowym jako suma odszkodowań i założonych rezerw do składki naliczonej za roczny okres ubezpieczenia) przekroczy ~~80%~~ 60% w skali danego okresu rozliczeniowego.

Ad 270. Odpowiedź zgodnie z pytaniem nr 4.

Pytanie 271:

Pkt. 20 – prosimy o jego wykreślenie z treści SWZ

~~20. Jeżeli Zamawiający na skutek błędu lub przeoczenia nie przekaze Wykonawcy lub swojemu pełnomocnikowi (brokerowi) istotnych informacji mających związek z umową ubezpieczenia, a działanie takie nie będzie skutkiem winy umyślnej, to fakt nieprzekazania nie może być powodem odmowy wypłaty odszkodowania lub jego redukcji, pod warunkiem niezwłocznego uzupełnienia tych danych.~~

Ad 271. Zamawiający na wniosek innego Wykonawcy już wykreślił pkt. 20 – patrz pytanie 27.

§1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Pytanie 272:

Prosimy o wskazanie wartości PML (wartości mienia znajdującego się w największej lokalizacji, kompleksie) wraz ze wskazaniem adresu.

Ad 272. Zamawiający nie dysponuje informacją o wartości PML. Jednocześnie Zamawiający informuje, że informacje o wartości mienia zgłaszanego do ubezpieczenia przez poszczególne jednostki organizacyjne Powiatu znajdują się w Załączniku nr 8 do SIWZ.

Pytanie 273:

Czy Zamawiający planuje w okresie ubezpieczenia wyłączenie z eksploatacji jakiegokolwiek budynku i budowle, jeśli tak prosimy o wskazanie których to dotyczy i z jakiej przyczyny.

Ad 273. Zamawiający aktualnie nie planuje wyłączenia z eksploatacji żadnych nieruchomości.

Pytanie 274:

Czy w zgłoszonych do ubezpieczenia budynkach i budowlach przechowywane są materiały łatwopalne, substancje niebezpieczne pożarowo, w tym paliwa, gazy, chemikalia.

Ad 274. Zamawiający informuję, że w nieruchomościach zgłoszonych do ubezpieczenia co do zasady nie są przechowywane materiały i substancje wskazane przez Wykonawcę.

Pytanie 275:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki i budowle zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie.

Ad 275. Zamawiający potwierdza, że wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia budynki posiadają stosowne odbiory oraz pozwolenia zgodnie z wymaganymi przepisami prawa, które obowiązywały w czasie, kiedy budynki były oddawane do użytku.

Pytanie 276:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, które każdorazowo potwierdzone jest protokołem.

Ad 276. Zamawiający potwierdza, że wszystkie budynki i ich instalacje przechodzą przeglądy z zachowaniem ustawowych terminów i posiadają odpowiednie protokoły z ww. badań.

Pytanie 277:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Ad 277. Zamawiający informuje, iż działa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w powyższym zakresie.

Pytanie 278:

Prosimy o potwierdzenie, że wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia nie ma budynków i budowli z palnym pokryciem dachowym takim jak strzecha, słoma, trzcina, gont drewniany, wióry, łupki, deszczulki itp.

Ad 278. Zamawiając potwierdza brak wskazanych przez Wykonawcę budynków.

Pytanie 279:

Czy budynki starsze niż 50 lat, mają przeprowadzone remonty w ciągu ostatnich 10 lat? Jeśli nie, prosimy o informację, które z nich takie remontów nie posiadają. Prosimy o uzupełnienie informacji dot. budynków wyłączonych z eksploatacji o poniższe:

- czy w budynkach są odłączone media;
- czy budynki są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich do nich?

Ad 279. Zamawiający informuje, że działa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i remontuje poszczególne nieruchomości na bieżąco, zgodnie z założeniami budżetu Powiatu. Informacja o remontach w budynkach w ostatnich 5 latach znajduje się w załączniku nr 9 do SWZ „Informację o zabezpieczeniach” pkt. 14 z w odniesieniu do każdej jednostki.

Pytanie 280:

Czy wśród zgłoszonego do ubezpieczenia mienia znajduje się mienie przeznaczone do likwidacji złomowania? Jeśli tak prosimy podesłanie wykazu wraz z wartością jednostkową i adresem.

Ad 280. Zamawiający informuje, że nie zgłasza do ubezpieczenia takiego mienia.

Pytanie 281:

Czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków znajdują się budynki o złym stanie technicznym? Jeśli tak prosimy podesłanie wykazu wraz z wartością jednostkową i adresem.

Ad 281. Zamawiający odsyła Wykonawcę do załącznika nr 9 do SWZ „Informację o budynkach i zabezpieczeniach” pkt. 9 z w odniesieniu do każdej jednostki, gdzie są umieszczone informacje o stanie technicznym budynków. Wg wiedzy Zamawiającego nie ma budynków w złym stanie technicznym.

Pytanie 282:

Czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków znajdują się budynki wyłączone z eksploatacji w tym przeznaczone do rozbiórki? Jeśli tak prosimy podesłanie wykazu wraz z wartością jednostkową i adresem.

Ad 282. Zamawiający nie zgłosił do ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji i jednocześnie informuje, że nie oczekuje ochrony dla budynków przeznaczonych do rozbiórki – patrz pytanie 143.

Pytanie 283:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o ograniczenie zakresu odpowiedzialności Wykonawcy dla tego mienia do zakresu FLEXA: pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego jak również wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności Wykonawcy do wysokości 1.500.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00 PLN dla każdej szkody.

Ad 283. Aktualnie Zamawiający nie posiada takich budynków.

Pytanie 284:

Wnioskujemy o uzupełnienie wykazów eksponatów muzealnych o jednostkowe wartości oraz informację o ich zabezpieczeniu. Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że ich wycena jest oparta na wycenie rzeczoznawców posiadających odpowiednie umocowanie do tego typu wycen.

Ad 284. Zamawiający nie dysponuje szczegółowych wykazem dzieł sztuki i eksponatów. Ochroną ubezpieczeniową mają zostać objęte eksponaty, dzieła sztuki, zbiory muzealne należące do Muzeum Piśmiennictwa i Muzyki Kaszubsko-Pomorskiej o łącznej wartości 2.290.870,10 (w tym 405 egz. starodruków o wartości 554 600 zł). Muzeum zajmuje się gromadzeniem, przechowywaniem, konserwowaniem, opracowywaniem, udostępnianiem i upowszechnianiem dóbr z zakresu piśmiennictwa i muzyki kaszubsko-pomorskiej i innych dóbr kultury, w tym dotyczących historii miasta Wejherowa i całego regionu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że najcenniejsze zbiory Muzeum na dzień 12.04.2021 r. to: Starodruki:

1. Szymon Syrenius : *Zielnik Herbarzem z ięzyka Łacinskiego zowią. To iest Opisanie własne imion, kształtu, przyrodzenia, skutkow, y mocy Zioł wszelakich Drzew, Krzewin y korzenia ich, Kwiatu, Owocow, Sokow Miasg, Zywiec y korzenia do potraw zaprawowania.*, wydany w Krakowie 1613 r. – Wartość : 60 000 zł
2. Reinhold Curicke- *Der Stadt Dantzig Historische Beschreibung Verfasset und zusammen.....*, wydany w Amsterdamie 1688 r. Wartość: 30 000 zł
3. Rękopisy - Aleksander Majkowski – Rękopis powieści *Życie i przygody Remusa* , w języku kaszubskim, lata 1914-1937, 8 zeszytów. – Wartość: 40.000 zł

Pytanie 285:

Prosimy o potwierdzenie, że wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia nie ma budynków i budowli z palnym pokryciem dachowym takim jak strzecha, słoma, trzcina, gont drewniany, wióry, łupki, deszczulki itp.

Jeśli tego typu obiekty są zgłoszone do ubezpieczenia prosimy o ich wyszczególnienie z wyodrębnieniem sumy ubezpieczenia, sposobu wyceny, miejsca ubezpieczenia oraz podanie informacji dotyczącej ostatnich remontów (data/rodzaj), ich stan techniczny, zabezpieczenia przeciwpożarowe – ostatnie badania zabezpieczeń – jakich?

Ad 285. Zamawiający potwierdza brak takich budynków.

Pytanie 286:

Pkt 1, 3) a)

budynki w przebudowie i modernizacji wnioskujemy o dopisaniu odpowiedzialności w oparciu o zapisy klauzuli EIB 07 A oraz klauzuli szkód w ubezpieczonym mieniu powstałych w związku z prowadzeniem prac budowlano-montażowych

Ad 286. Zamawiający już wprowadził zapis o który wnioskuje Wykonawca – patrz pytanie 40.

Pytanie 287:

Pkt 1, 3) b)

mosty

Prosimy o udzielenie odpowiedzialności czy zamawiający zgłasza do ubezpieczenia mienia w postaci mostów? Jeżeli tak, prosimy o podanie sumy ubezpieczenia na każdy zgłoszony most, roku budowy, rodzaj konstrukcji, wykaz przeprowadzanych remontów.

Wnioskujemy o wyłączenie ich z ochrony bądź jeśli nie jest to możliwe o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Ochrona Wykonawcy pod warunkiem, iż powyższe mienie zostało ujęte w wartościach podanych do ubezpieczenia i są ujęte w ewidencji środków trwałych.

Ad 287. Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia mostów.

Pytanie 288:

Pkt 1, 3) c)

sieci elektroenergetyczne oraz inne przyłącza związane z funkcjonowaniem obiektu tj. m.in. zamontowane w budynkach linie kablowe, światłowodowe, telekomunikacyjne

Wnioskujemy o wprowadzenie:

– franszyza redukcyjna 1.000,00 PLN dla każdej szkody.

Dla szkód w światłowodach wprowadza się:

- limit na jedno i wszystkie zdarzenia 500 000,00PLN
- podlimit dla światłowodów na szkody spowodowane przez gryzonie 100.000,00PLN na jedno i wszystkie zdarzenia
- podlimit dla światłowodów w ryzyku kradzieży 100.000,00PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Ad 288. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 289:

Pkt 1, 3) i)

kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne wraz z towarzyszącą infrastrukturą

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 300.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia,

Wnioskujemy o doprecyzowanie danych:

- poszczególne sumy ubezpieczenia
- data montażu
- czy są serwisowane czy na gwarancji?
- do czego służą?
- usadowienie instalacji na budynkach czy bezpośrednio na gruncie?
- dokładna lokalizacja/miejsce ubezpieczenia/

Prosimy również o potwierdzenie, że kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne wraz z towarzyszącą infrastrukturą nie są zlokalizowane u osób fizycznych w ramach projektów unijnych, w wyłącznie w/na budynkach/budowlach należących do Miasta lub jednostek organizacyjnych którymi zarządza Miasto.

Ad 289. W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy Zamawiający poniżej przekazuje informację o kolektorach słonecznych posiadanych na dzień sporządzenia odpowiedzi przez jednostki organizacyjne Zamawiającego:

Jednostka	Przedmiot ubezpieczenia	Wartość	Data montażu	Przeznaczenie	Czy są serwisowane	Lokalizacja
-----------	-------------------------	---------	--------------	---------------	--------------------	-------------

					e / na gwarancji	
Dom Pomocy Społecznej w Strzebielinku	Kolektory słoneczne	282.785,70 zł	2010/2011	służą do wspomagania ogrzewania wody użytkowej poprzez termiczną wymianę glikolu	są serwisowane raz w roku;	budynek nr 7 Domu Pomocy Społecznej w Strzebielinku 84-250 Gniewino
Dom Pomocy Społecznej w Wejherowie	Kolektory słoneczne	162.248,10 zł	05.12.2011	Kolektory służą do podgrzewania wody	kolektory są serwisowane	Dach budynku przy Ul. Przebendowskiego 1, 84-200 Wejherowo
Starostwo Powiatowe w Wejherowie	Kolektory słoneczne	Trwa inwestycja – planowane przyjęcie na stan koniec grudnia 2021 r.	Trwa inwestycja – planowane przyjęcie na stan koniec grudnia 2021 r.	Trwa inwestycja – planowane przyjęcie na stan koniec grudnia 2021 r.	Trwa inwestycja – planowane przyjęcie na stan koniec grudnia 2021 r.	Zostaną zamontowane na dachu budynku administracyjnego przy ul. 3 Maja 4 w Wejherowie

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu na ww. mienie oraz potwierdza, że kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne wraz z towarzyszącą infrastrukturą nie są zlokalizowane u osób fizycznych w ramach projektów unijnych.

Pytanie 290:

Pkt 1, 3) j)

Środki transportu

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 500.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym oraz zastrzeżenie, że ochrona ubezpieczeniowa obowiązuje tylko i wyłącznie podczas postoju w miejscu ubezpieczenia.

Ad 290. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że ochrona dla środków transportu obowiązuje wyłącznie podczas postoju w obrębie siedziby bądź miejsca prowadzenia działalności Zamawiającego (w tym jednostek organizacyjnych).

Pytanie 291:

Pkt. 16 – prosimy o jego wykreślenie z treści SIWZ

~~16. Jeżeli Zamawiający na skutek błędu lub przeoczenia nie przekaże Wykonawcy lub swojemu pełnomocnikowi (brokerowi) istotnych informacji mających związek z umową ubezpieczenia, a działanie takie nie będzie skutkiem winy umyślnej, to fakt nieprzekazania nie może być powodem odmowy wypłaty odszkodowania lub jego redukcji, pod warunkiem niezwłocznego uzupełnienia tych danych.~~

Ad 291. Zamawiający informuje, iż na wniosek innego Wykonawcy już wyraził zgodę na usunięcie zapisu pkt. 20 postanowień wspólnych w załączniku nr 1 do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia) – patrz pytanie nr 27.

Pytanie 292:

Pkt 1, 3) p)

budynki i lokale nie użytkowane przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. pustostany,

Wnioskujemy zapis odpowiedzialności Wykonawcy pod warunkiem, że objęte są dozorem, a instalacje wewnętrzne w takich budynkach zostały wyłączone, chyba że są one potrzebne do zabezpieczenia, ochrony budynku np. prąd do monitoringu.

Dla budynków nie użytkowane przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. pustostany ochrona dotyczy ryzyk: pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego.

Ochrona nie obejmuje mienia przeznaczonego do likwidacji lub zezłomowania.

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 1.500.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00 PLN dla każdej szkody.

Ad 292. Zamawiający informuje, że nie zgłasza do ubezpieczenia budynków i lokali nieużytkowanych. W przypadku pojawienia się potrzeby ubezpieczenia takich nieruchomości w trakcie realizacji umowy Zamawiający dopuszcza ograniczenie ochrony ubezpieczeniowej dla tych obiektów do ryzyk: pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego, przepięcie, uderzenie pojazdu, wiatr, huragan, grad, powódź, deszcz, deszcz nawalny, napór śniegu lub lodu.

Pytanie 293:

Pkt 1, 3) q)

nasadzenia wieloletnie i zieleń miejska

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 20.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Ad 293. Zamawiający informuje, że na wniosek innego Wykonawcy wprowadził limit dla nasadzeń wieloletnich i zieleni miejskiej w wysokości 30.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Pytanie 294:

Pkt 2, 2)

Wnioskujemy o wyłączenie szkód w wyniku osuwanie i zapadanie się ziemi w związku z działalnością człowieka bądź jeśli nie jest to możliwe wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności w wysokości 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w 12 miesięcznym okresie ubezpieczenia. Prośba podyktowana jest wymogami reasekuracyjnymi, których jako Wykonawca musimy bezwzględnie przestrzegać. Brak zgody z Państwa strony uniemożliwi nam podejscie do niniejszego postępowania.

Ad 294. Zamawiający już wprowadził stosowne modyfikacje w zakresie o który wnioskuje Wykonawca w odpowiedzi na pytanie nr 35.

Pytanie 295:

Pkt 2, 3) d)

szkody powstałe wskutek nieszczelności dachów i rynien, szczelin w złączach płyt, przecieków w połączeniach, nieprawidłowych spawach, pękaniu mienia do limitu 500.000,00 zł. Wnioskujemy o wprowadzenie zmiany limitu odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 300.000 zł i dopisanie o ile wykonywane są regularne przeglądy techniczne zgodnie z obowiązującym przepisami oraz bieżące wykonywanie napraw.

Ad 295. Zamawiający informuje, że na wniosek innego Wykonawcy już dokonał stosownych modyfikacji zapisu – patrz pytanie 35.

Pytanie 296:

Szkody powstałe wskutek kradzieży zwykłej (bez śladów włamania)

Wnioskujemy o dopisanie:

Wykonawca nie odpowiada za :

- niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi;

- fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania ubezpieczającego,
- wszelkiego rodzaju straty pośrednie włącznie z karami, stratami spowodowanymi przez zwłokę w wykonaniu, niewykonanie lub utratę zlecenia,
- szkody w wartościach pieniężnych, gotówce.

Ad 296. Zamawiający bez zmiany treści SWZ potwierdza, że w ramach ubezpieczenia kradzieży zwyklej nie oczekuje ochrony dla szkód:

- w wartościach pieniężnych, gotówce;
- fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania ubezpieczającego, z zastrzeżeniem klauzuli reprezentantów;
- niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi.

Pytanie 297:

Pkt 3, 12)

Zawierają wyłączenia lub ograniczają odpowiedzialność za szkody powstałe wskutek wad projektowych, wad materiałowych, konstrukcyjnych, złego wykonania, błędów w produkcji i wad ukrytych, to będą miały zastosowanie, tylko i wyłącznie do mienia bezpośrednio dotkniętego szkodą i stosuje się je wyłącznie w przypadku, w którym nastąpiło inne wyrażnie nie wyłączone zdarzenie. Z ochrony ubezpieczeniowej nie są wyłączone szkody w innych elementach ubezpieczonego mienia lub w innym ubezpieczonym mieniu, powstałe w wyniku zdarzenia będącego następstwem wskazanych zdarzeń. Wnioskujemy o dopisanie „ w przypadku maszyny, urządzenia, aparatu oraz sprzętu elektronicznego zgodnie z treścią i limitami Klauzuli szkód mechanicznych”.

Ad 297. Zamawiający bez zmiany treści SWZ potwierdza, że ochrona dla maszyn, urządzeń, aparatów oraz sprzętu elektronicznego obowiązuje zgodnie ze szczegółowymi klauzulami mającymi zastosowanie dla tego rodzaju mienia.

Pytanie 298:

Pkt 3, 18)

Przewidują wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody spowodowane przez zwierzęta, w tym np. polegające na uszkodzeniu elewacji, elementów zewnętrznych nie będą miały zastosowania na potrzeby niniejszej Umowy.

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Ad 298. Zamawiający wyraża zgodę na limit 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w każdym okresie rozliczeniowym i jednocześnie dokonuje modyfikacji SWZ - Par. 1 pkt. 3 ppkt. 18) Części 01 w załączniku nr 1 „Opis Przedmiotu Zamówienia”:

Było:

„18) Przewidują wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody spowodowane przez zwierzęta, w tym np. polegające na uszkodzeniu elewacji, elementów zewnętrznych nie będą miały zastosowania na potrzeby niniejszej Umowy.”

Jest:

„18) Przewidują wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody spowodowane przez zwierzęta, w tym np. polegające na uszkodzeniu elewacji, elementów zewnętrznych nie będą miały zastosowania na potrzeby niniejszej Umowy. **Limit odpowiedzialności : 200.000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w każdym okresie rozliczeniowym.”**

Pytanie 299:

Wnioskujemy o włączenie poniższej treści Klauzuli:

Klauzula wyłączająca skażenie mienia wskutek chorób zakaźnych

Z zachowaniem innych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Wykonawca nie odpowiada za szkody w mieniu spowodowane:

1) zdarzeniami lub

2) decyzjami odpowiednich organów albo Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego powodującymi konieczność utylizacji mienia, w tym w szczególności środków obrotowych, lub kwalifikujące mienie jako niezdatne do użytku, związanymi z wystąpieniem pandemii lub epidemii jakichkolwiek chorób zakaźnych.

Ad 299. Zamawiający wskazuje, że do umowy w sprawie zamówienia publicznego zostanie wprowadzona treść klauzuli „covidowej”/chorób zakaźnych tego Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem obowiązywania niniejszego zapisu: „nie dotyczy szkód rzeczowych w ubezpieczonym mieniu, które są następstwem innych zdarzeń objętych zakresem umowy ubezpieczenia

Pytanie 300:

Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszym programie zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. W związku z powyższym, jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający wyraźnie, wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszym Programie.

Ad 300. Zamawiający informuje (co zostało odzwierciedlone w zapisach SIWZ), iż wszelkie zapisy wzorców umownych załączonych do oferty (w szczególności OWU) będą miały zastosowanie do umowy o ile nie są sprzeczne z SIWZ.

**Załącznik nr 6 do SWZ – Treść klauzul dodatkowych jednocześnie Integralna Część Umowy Generalnej
KLAUZULE OBLIGATORYJNE**

Pytanie 301:

KLAUZULA EIB 03

/KLAUZULA SZKÓD MECHANICZNYCH/

Wnioskujemy o wykreślenie zapisu „*lub zniszczenia przez osoby trzecie* zmianę, a także dostania się jakiegokolwiek ciała obcego” cyt. Za szkody spowodowane działaniem człowieka uważa się m.in. wszelkie szkody powstałe wskutek nieostrożności, niewłaściwego użytkowania, braku wprawy i doświadczenia, w wyniku błędów operatora i użytkownika oraz niedbalstwa lub świadomego i celowego uszkodzenia ~~lub zniszczenia przez osoby trzecie, a także dostania się jakiegokolwiek ciała obcego.~~

Ad 301. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 302:

KLAUZULA EIB 05

/KLAUZULA KATASTROFY BUDOWLANEJ/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Udział własny/ franszyza redukcyjna 5% odszkodowania min. 3.000 zł.

Klauzula nie obejmuje budynków przeznaczonych do rozbiórki, złomowania, w złym stanie technicznym zagrażającym życiu oraz pustostanów. Przez budynek przeznaczony do rozbiórki, złomowania, w złym stanie technicznym zagrażającym życiu oraz pustostan należy rozumieć budynek, dla którego została wydana decyzja lub inny dokument zezwalający na jego rozbiórkę.

Ad 302. Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie informuje, iż klauzula katastrofy budowlanej nie obejmuje szkód w budynkach przeznaczonych do rozbiórki

Pytanie 303:

KLAUZULA EIB 06

/KLAUZULA SPOSOBU PRZECHOWYWANIA MIENIA/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Limit w wysokości równej 200.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym, z zastrzeżeniem że, limit nie ma zastosowania do mienia, którego składowanie na podłodze było uzasadnione z uwagi na jego specyfikę lub właściwości

Ad 303. Zamawiający informuje, iż na wniosek innego Wykonawcy już dokonał modyfikacji klauzuli i wprowadził limit 300.000,00 zł – patrz pytanie 187.

Pytanie 304:

KLAUZULA EIB 07 A

/KLAUZULA UBEZPIECZENIA DROBNYCH PRAC BUDOWLANO-MONTAŻOWYCH/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Dla prac/robót budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz robót ziemnych, które wiążą się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub dachu wprowadza się limit odpowiedzialności 1.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

~~W stosunku do ubezpieczonych w ramach niniejszego rozszerzenia zniesiony zostaje regres ubezpieczeniowy.~~

Ad 304. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 305:

KLAUZULA EIB 08 A

/KLAUZULA TRANSPORTU WEWNĄTRZZAKŁADOWEGO/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Na mocy niniejszej klauzuli zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje także szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe w trakcie jego przenoszenia, przewożenia lub transportu wewnątrzzakładowego w obrębie danej lokalizacji. Niniejsze rozszerzenie dotyczy również transportu pomiędzy lokalizacjami, jednakże znajdującymi się w odległości nie większej niż ~~100 km~~ 50 km od siebie.

Ochroną ubezpieczeniową objęte są także szkody spowodowane wypadkiem środka transportu, za pomocą którego mienie było przewożone.

Wnioskujemy o wykreślenie klauzuli i zastąpienie jej poniższą klauzulą EIB 08B w celu uniknięcia dublowania zapisów dotyczących transportu.

Jeśli nie jest to możliwe wnioskujemy o wprowadzenia ograniczenia odległości i wprowadzenie limitu odpowiedzialności.

Limit odpowiedzialności 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Ad 305. Zamawiający informuje, iż na wniosek innego Wykonawcy już dokonał modyfikacji klauzuli i wprowadził limit 100.000,00 zł - patrz pytanie 68.

Pytanie 306:

KLAUZULA EIB 08 B

/KLAUZULA MiniCARGO/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Pkt. 2, 1) wnioskujemy o wyłączenie z treści klauzuli ~~„ryzyka objęte ochroną w zakresie umowy ubezpieczenia, w tym na podstawie klauzul dodatkowych”;~~

I wprowadzenie doprecyzowania ryzyk: pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego, deszcz nawalny, huragan, grad, lawinę, osunięcie się ziemi, dym i sadzę, huk ponaddzwiękowy, napór śniegu lub lodu, trzęsienie ziemi, uderzenie pojazdu, zalanie, pękanie mrozowe, upadek drzew, budynków lub budowli, przepięcie spowodowane wyładowaniem atmosferycznym.

Ad 306. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 307:

KLAUZULA EIB 10 A

/KLAUZULA STANÓW WYJĄTKOWYCH/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Ponadto z ochrony wyłączone są szkody:

- powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych
- wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego
- spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych,
- spowodowane przez środki zapobiegania, zwalczania lub kontrolowania rzeczywistych lub potencjalnych aktów terrorystycznych, chyba że, zastosowanie takich środków zostało pisemnie uzgodnione z Ubezpieczycielem, zanim środki te zostały podjęte

Franszyza redukcyjna 5% odszkodowania min. 1.000 zł.

Ad 307. Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji klauzuli w odpowiedzi na wniosek innego Wykonawcy – patrz pytanie 93 oraz 94.

Pytanie 308:

KLAUZULA EIB 10 B

/KLAUZULA KOSZTÓW WYNIKAJĄCYCH Z WYSTĄPIENIA STANÓW WYJĄTKOWYCH/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Ponadto z ochrony wyłączono są szkody:

- powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych
- wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego
- spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych,
- spowodowane przez środki zapobiegania, zwalczania lub kontrolowania rzeczywistych lub potencjalnych aktów terrorystycznych, chyba że, zastosowanie takich środków zostało pisemnie uzgodnione z Ubezpieczycielem, zanim środki te zostały podjęte

Franszyza redukcyjna 5% odszkodowania min. 1.000 zł.

Ad 308. Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji klauzuli w odpowiedzi na wniosek innego Wykonawcy – patrz pytanie 93 oraz 94.

Pytanie 309:

KLAUZULA EIB 21 A

/KLAUZULA MIEJSCA UBEZPIECZENIA/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Ochrona ubezpieczeniowa udzielana na podstawie umowy ubezpieczenia rozszerzona zostaje na wszystkie dowolne miejsca na terenie Polski, gdzie znajduje się ubezpieczone mienie *o ile ujęte zostały w ramach zgłoszonych sum ubezpieczenia lub limitów odpowiedzialności na pierwsze ryzyko.*

Ad 309. Zamawiający bez zmiany treści SWZ wyjaśnia, że ochrona w ramach wskazanej klauzuli dotyczy mienia ubezpieczonego – tj. zgłoszonego do ubezpieczenia.

Pytanie 310:

KLAUZULA EIB 25

/KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Ubezpieczyciel uznaje istniejące zabezpieczenia przeciwpożarowe i system zabezpieczeń u Ubezpieczonego za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania.

ile zabezpieczenia te były sprawne w momencie szkody i o ile spełniają one jednocześnie wymogi określone odpowiednimi przepisami prawa.

Ad 310. Zamawiający już wprowadził modyfikacje na wniosek innego Wykonawcy – patrz pytanie 96.

Pytanie 311:

KLAUZULA EIB 26 A

/KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWKRADZIEŻOWYCH/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Ubezpieczyciel uznaje istniejące zabezpieczenia przeciwkradzieżowe i system zabezpieczeń u Ubezpieczonego za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania.

ile zabezpieczenia te były sprawne w momencie szkody i o ile spełniają one jednocześnie wymogi określone odpowiednimi przepisami prawa.

Ad 311. Zamawiający już wprowadził modyfikacje na wniosek innego Wykonawcy – patrz pytanie 97.

Pytanie 312:

KLAUZULA EIB 27

/KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA POZA BUDYNKAMI

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

1. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w mieniu ruchomym (wraz z ich konstrukcjami) znajdującym na zewnątrz budynków, o ile mienie to, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wytycznymi producenta/dostawcy/gwaranta, przystosowane jest do przechowywania/użytkowania na zewnątrz budynków.
2. Zakres ubezpieczenia w odniesieniu do przedmiotów określonych w pkt. 1 rozszerza się o ryzyko kradzieży, ~~w tym kradzieży bez widocznych śladów włamania~~. Limit odpowiedzialności wynosi 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Ad 312. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę o którą wnioskuje Wykonawca i jednocześnie informuje, że na wniosek innego Wykonawcy już dokonał modyfikacji klauzuli – patrz pytanie 71.

Pytanie 313:

KLAUZULA EIB 28A

/KLAUZULA SZKÓD W UBEZPIECZONYM MIENIU POWSTAŁYCH W ZWIĄZKU Z PROWADZENIEM PRAC BUDOWLANO-MONTAŻOWYCH/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Dla prac/robót budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz robót ziemnych, które wiążą się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub dachu wprowadza się limit odpowiedzialności 1.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Ad 313. Zamawiający informuje, że treść klauzuli już uwzględnia limit, o który wnioskuje Wykonawca w pkt. 2. Jednocześnie Zamawiający informuje, że na wniosek innego Wykonawcy dokonał modyfikacji klauzuli EIB 28A – patrz pytanie 89.

Pytanie 314:

KLAUZULA EIB 29

/KLAUZULA ODTWORZENIA DOKUMENTACJI/Wnioskujemy o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody związane z odgrzybianiem. Jeśli nie jest to możliwe prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności za te szkody do wysokości 20.000 zł dla pozostałych ryzyk limit zgodnie z treścią klauzuli w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Ad 314. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 193.

Pytanie 315:

KLAUZULA EIB 30

/KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA POZA EWIDENCJĄ/

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Ad 315. Zamawiający odsyła Wykonawcę do odpowiedzi na pytanie nr 178, gdzie na wniosek innego Wykonawcy dokonał już stosownych modyfikacji w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 316:

KLAUZULA EIB 31

/KLAUZULA UBEZPIECZENIA BUDOWLI/

Mosty

Prosimy o udzielenie odpowiedzialności czy zamawiający zgłasza do ubezpieczenia mienia w postaci mostów? Jeżeli tak, prosimy o podanie sumy ubezpieczenia na każdy zgłoszony most, roku budowy, rodzaj konstrukcji, wykaz przeprowadzanych remontów.

Ochrona Wykonawcy pod warunkiem, iż powyższe mienie zostało ujęte w wartościach podanych do ubezpieczenia i są ujęte w ewidencji środków trwałych.

Wnioskujemy o wyłączenie ich z ochrony bądź jeśli nie jest to możliwe o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Wnioskujemy o wykreślenie sformułowania itp.

Ad 316. Zamawiający informuje, że nie zgłasza do ubezpieczenia mostów. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że ochroną w ramach przedmiotowej klauzuli ma być objęte mienie ujęte w wartościach podanych do ubezpieczenia.

Pytanie 317:

KLAUZULA EIB 32

/KLAUZULA UBEZPIECZENIA EKSPONATÓW/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Wnioskujemy o wykreślenie powyższej klauzuli bądź jeśli nie jest to możliwe zmianę jej zapisów w tym wyłączenie samego pkt c. artystyczną, muzealną, kolekcjonerską lub zabytkową wartość dzieła z dnia powstania szkody, także gdy wartość ta wzrosła od momentu ustalenia sumy ubezpieczenia. Górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela ponad sumę ubezpieczenia w stosunku do poszczególnego składnika mienia będzie 100% jego wartości zgłoszonej do ubezpieczenia oraz wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności w wysokości 250.000 zł.

Dodatkowo prosimy o doprecyzowanie czy eksponaty, dzieła sztuki, zbiory muzealne MO są zewidencjonowane i każde z w/w mienia posiada wycenę.

Ad 317. Zamawiający informuje, że na wniosek innego Wykonawcy już dokonał modyfikacji treści klauzuli EIB 32 – patrz pytanie 14.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że eksponaty, dzieła sztuki, zbiory muzealne Muzeum znajdują się w ewidencji i co do zasady posiadają odpowiednie wyceny.

Pytanie 318:

KLAUZULA EIB 38A

KLAUZULA MIENIA WYŁĄCZONEGO Z EKSPLOATACJI

Prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia czy mają odcięte media - prąd, gaz, woda, czy są chronione, dozorowane i przez kogo i w jakim czasie. Prosimy o określenie przyczyn wyłączenia obiektów z eksploatacji.

Prosimy o wprowadzenie łącznego limitu w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Dodatkowo prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla tego mienia nie mniejszej niż 5% wartości szkody nie mniej niż 10.000 zł oraz dopisanie, że ochrona nie obejmuje mienia przeznaczonego do likwidacji lub zezłomowania.

Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu do SWZ, iż żadne klauzule które są w treści OPZ nie mają zastosowania do mienia, które jest wyłączone z eksploatacji przeznaczone do rozbiórki bądź wyburzenia w tym pustostanów.

Czy Zamawiający planuje wyłączenie obiektów z eksploatacji w trakcie trwania przedmiotowego zamówienia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie tych obiektów oraz określenie przyczyny planowanego wyłączenia z eksploatacji.

Ad 318. Zamawiający informuje, że nieruchomości przeznaczone do rozbiórki zostały wyłączone z wymaganego zakresu ubezpieczenia. Dodatkowo Zamawiający aktualnie nie posiada/zgłasza do ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji. Ponadto we wcześniejszej odpowiedzi Zamawiający dopuszcza ograniczenie zakresu ochrony dla budynków nieużytkowanych - zgodnie z odpowiedzią nr 292.

Pytanie 319:

KLAUZULA EIB 39B

KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA,

ZMNIEJSZENIA WARTOŚCI I DEKLARACJI MIENIA DO UBEZPIECZENIA

W pkt. 3 wnioskujemy o zmianę zapisu „Roczny limit dla deklaracji i automatycznego pokrycia wynosi: 20- % 10% łącznej sumy ubezpieczenia nie więcej niż 15.000.000 zł.”

Wnioskujemy również o dopisanie, iż klauzula automatycznego pokrycia nie ma zastosowania dla budynków nieużytkowanych powyżej 30 dni, pustostanów, przeznaczonym do rozbiórki, budynków w złym stanie technicznym zagrażającym życiu.

Ad 319. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca i jednocześnie, że zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami wyłączył z zakresu ochrony budynki przeznaczone do rozbiórki/wyburzenia – patrz pytanie 143.

Pytanie 320:

KLAUZULA EIB 39C

KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA,
ZMNIEJSZENIA WARTOŚCI I SPRZETU ELEKTRONICZNEGO

W pkt. 3 wnioskujemy o zmianę zapisu „Roczny limit dla deklaracji i automatycznego pokrycia wynosi: ~~20%~~ 10% łącznej sumy ubezpieczenia nie więcej niż 5.000.000 zł.”

Ad 320. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 321:

KLAUZULA EIB 41 A

/KLAUZULA ZNIESIENIA KONSUMPCJI SUMY UBEZPIECZENIA/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Suma ubezpieczenia nie ulega obniżeniu o kwoty wypłaconych odszkodowań. *Wnioskujemy o dopisanie Nie dotyczy limitów odpowiedzialności/sum ubezpieczenia w systemie na pierwsze ryzyko.*

Ad 321. Zamawiający potwierdza i informuje, że klauzula EIB 41 już uwzględnia wniosek Wykonawcy.

Pytanie 322:

KLAUZULA EIB 42

/KLAUZULA DODATKOWEJ SUMY UBEZPIECZENIA/

Wnioskujemy o wyrażnie dopisanie do treści klauzuli, iż nie ma zastosowania dla budynków nieużytkowanych powyżej 30 dni, pustostanów, przeznaczonym do rozbiórki, budynków w złym stanie technicznym zagrażającym życiu.

Ad 322. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 323:

KLAUZULA EIB 49

/KLAUZULA ROZLICZENIA SKŁADEK/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Wszelkie płatności powstałe na tle niniejszej umowy ubezpieczenia (wynikające w szczególności z konieczności dopłaty składek, zwrotu składek oraz innych rozliczeń) dokonywane będą w systemie pro rata za każdy dzień ochrony ubezpieczeniowej.

Wnioskujemy o dopisanie – klauzula nie dotyczy limitów odpowiedzialności/sum ubezpieczenia zgłoszonych na pierwsze ryzyko.

Ad 323. Zamawiający bez zmiany treści SWZ potwierdza, że klauzula EIB 49 nie ma na celu zwiększenie limitów na pierwsze ryzyko, gdyż podlegają one konsumpcji po wypłacie odszkodowania.

Pytanie 324:

KLAUZULA EIB 55

/KLAUZULA ZMIANY PRAWDOPODOBIENSTWA WYPADKU/

Wnioskujemy o wyłączenie tej klauzuli z treści SWZ.

Ad 324. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 325:

KLAUZULA EIB 63 A

/KLAUZULA ZASAD USTALENIA ODSZKODOWANIA - ELEMENTY/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

W każdym przypadku odszkodowanie obejmować będzie również koszty wymiany nieuszkodzonych elementów maszyny lub urządzenia, o ile ich zastąpienie ze względów konstrukcyjnych, ~~dobrej praktyki inżynierskiej, zaleceń producenta~~, wymagań producenta gwaranta jest niezbędne w celu przywrócenia maszyny lub urządzenia do stanu funkcjonalności bezpośrednio sprzed dnia szkody.

Wnioskujemy o dopisanie - Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje modernizacji i ulepszeń.

Dodatkowy limit odpowiedzialności ponad sumę ubezpieczenia wynosi 100.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Ad 325. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 326:

KLAUZULA EIB 65 A

/KLAUZULA ROZLICZENIA KOSZTÓW SZKODY/

Wnioskujemy o dopisanie - Wykonawca każdorazowo zachowuje prawo weryfikacji zakresu i rozmiaru szkody.

Ad 326. Zamawiający informuje, że na wniosek innego Wykonawcy klauzula EIB 65 A została wykreślona – patrz pytanie 73.

Pytanie 327:

KLAUZULA EIB 67

/KLAUZULA POKRYCIA WZROSTU KOSZTÓW DZIAŁALNOŚCI PO SZKODZIE/

Wnioskujemy o wykreślenie klauzuli z treści SWZ.

Ad 327. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 328:

KLAUZULA EIB 70

KLAUZULA WALUTOWA

Wnioskujemy o wykreślenie treści klauzuli – nie chcemy pokrywać różnic kursowych

Ad 328. Zamawiający informuje, że na wniosek innego Wykonawcy klauzula EIB 70 została wykreślona – patrz pytanie 73.

Pytanie 329:

KLAUZULA EIB 73

/KLAUZULA ZASADY PROPORCJI (KLAUZULA LEEWAY)/

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu dodatkowego do treści klauzuli:

Strony uzgodniły, że Wykonawca odstąpi od stosowania zasady proporcji, jeśli wysokość szkody nie przekracza 20% sumy ubezpieczenia przedmiotu lub grupy mienia dotkniętego szkodą lub gdy niedoubezpieczenie nie przekracza 20% sumy ubezpieczenia przedmiotu lub grupy mienia dotkniętego szkodą na dzień wystąpienia szkody.

Klauzula dotyczy zawartych ubezpieczeń w systemie sum stałych.

Ad 329. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 330:

KLAUZULA EIB 92

/KLAUZULA ROSZCZEŃ REGRESOWYCH/

Wnioskujemy o dopisanie, iż zapisy klauzuli nie dotyczą szkód wyrządzonych umyślnie.

Ad 330. Zamawiający wyraża zgodę i informuje, iż na wniosek innego Wykonawcy dokonał już odpowiedniej modyfikacji treści klauzuli.

Pytanie 331:

KLAUZULA EIB 94

/KLAUZULA PRZEOCZENIA/

Wnioskujemy o wykreślenie treści klauzuli, jeśli nie jest to możliwe wnioskujemy o wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Ad 331. Zamawiający informuje, że na wniosek innego Wykonawcy wykreślił klauzulę EIB 94.

Pytanie 332:

Wnioskujemy o dopisanie poniższej treści klauzul:

KLAUZULA WYŁĄCZAJĄCA RYZYKA CYBERNETYCZNE

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Umowy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek Szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek Szkody następne, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne Szkody w Ubezpieczonym Mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub Zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania Szkód.

Przy czym za:

- dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń,
- wirus komputerowy uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne.

UBEZPIECZENIE SPRZĘTU PRZENOŚNEGO (W TYM TELEFONÓW KOMÓRKOWYCH)

Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż Ubezpieczyciel rozszerza zakres ochrony ubezpieczeniowej i przyjmuje odpowiedzialność za szkody powstałe w elektronicznym sprzęcie przenośnym (również w telefonach komórkowych) użytkowanym poza miejscem ubezpieczenia określonym w polisie.

W przypadku kradzieży z włamaniem ubezpieczonych przedmiotów z pojazdu Ubezpieczyciel odpowiada tylko wtedy gdy:

- pojazd posiada trwale zadaszenie (jednolita sztywna konstrukcja),
- w trakcie postoju podczas transportu pojazd został prawidłowo zamknięty na wszystkie istniejące zamki i włączony został sprawnie działający system alarmowy,
- sprzęt pozostawiony w pojeździe jest niewidoczny z zewnątrz .

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody objęte ubezpieczeniem Auto-Casco i OC sprawcy szkody oraz powstałe wskutek niewłaściwego, niezgodnego z zaleceniami producenta opakowania lub jego braku.”

Ad 332. Zamawiający informuje (co zostało odzwierciedlone w zapisach SWZ), iż wszelkie zapisy wzorców umownych załączonych do oferty (w szczególności OWU) będą miały zastosowanie do umowy o ile nie są sprzeczne z SWZ.

§3 Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością i posiadaniem mienia

Pytanie 333:

pkt.1.6 b) i c)

Prosimy o zmianę zapisów na :

b)koszty poniesione przez Ubezpieczającego w celu zapobieżenia powstania szkody, zmniejszenia rozmiaru szkody i zabezpieczenia zagrożonego mienia lub osób przed szkodą, w razie wystąpienia bezpośredniego zagrożenia dla życia /zdrowia ludzkiego lub zagrożenia wystąpienia szkody w mieniu o znacznych rozmiarach, jeśli były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne,

c)koszty poniesione w razie zajścia zdarzenia (okoliczności) skutkującego wystąpieniem wypadku ubezpieczeniowego w celu zapobieżenia powstaniu szkody, zmniejszenia jej rozmiaru bądź zabezpieczenia zagrożonego mienia lub osób przed szkodą.

Dodatkowo prosimy o zmniejszenie dodatkowego limitu do 250.000 zł;

Ad. 333. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Jednocześnie wskazuje, że dokonał modyfikacji zapisów w ramach odpowiedzi na pytanie nr 47 i obniżenia limitu do 250.000 PLN w ramach odpowiedzi na pytanie nr 218.

Pytanie 334:

pkt.4 – zakres terytorialny

Prosimy o wyłączenie roszczeń dochodzonych przed sądem lub w oparciu o prawo USA, Kanady, Meksyku, Australii, Nowej Zelandii i terytoriów pozostających pod ich jurysdykcją;

Ad. 334. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie 335:

pkt.5- szkody wynikłe z nieterminowego wykonania zobowiązania

Prosimy o potwierdzenie, że szkody wynikłe z niewykonania lub nieterminowego wykonania dotyczą tylko szkód osobowych i rzeczowych;

Ad. 335. Zamawiający potwierdza powyższe, jeśli jednak niedotrzymanie terminów jest skutkiem szkody, za którą Wykonawca ponosi odpowiedzialność, to wówczas Wykonawca pokrywa takie szkody.

Pytanie 336:

pkt.5.11 organizacja imprez

a) Prosimy o potwierdzenie, że pokazy z wykorzystaniem materiałów pirotechnicznych, pokazy sztucznych ogni, fajerwerków itp. są organizowane przez firmę profesjonalnie zajmującą się organizowaniem takich pokazów i posiadającą własne ubezpieczenie oc.

b) Prosimy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczenia wyłączone są imprezy motorowe, motorowodne, lotnicze lub inne sporty ekstremalne;

Ad. 336. Zamawiający informuje, że:

a) obecnie żadna z jednostka nie organizuje imprez z wykorzystaniem materiałów pirotechnicznych itp. Jeśli tego typu imprezy się pojawią Zamawiający zleci organizowanie pokazów sztucznych ogni itp. profesjonalnym podmiotom posiadającym ubezpieczenie OC.

b) z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone będą imprezy wskazane w pytaniu.

Pytanie 337:

pkt.5.15

a) prosimy o informację, czy bieżące prace związane z prawidłowym utrzymaniem dróg są wykonywane przez Zarząd Dróg we własnym zakresie, czy też zlecane podwykonawcom. Czy podwykonawcy posiadają własne ubezpieczenie oc?

b) jak szybko i w jaki sposób od momentu powzięcia informacji o złej jakości drogi następuje reakcja (np. zabezpieczenie dziur, postawienie znaku) ?

Ad. 337. Zamawiający informuje, że:

a) prace związane z utrzymaniem dróg są zlecane podwykonawcom posiadającym ubezpieczenie OC działalności.

b) Zawarte umowy regulują procedury w zależności od rodzaj dróg i rodzaju prac:

1. Remont częściowy dróg: 1) Powiat Wejherowski drogi powiatowe zamiejskie i na terenie miasta Wejherowa - umowa realizowana w miarę potrzeb wykonania remontów częściowych dróg, natomiast do wykonania tzw. pilnych robót Wykonawca jest zobowiązany przystąpić w ciągu 48 godzin od momentu ich zgłoszenia przez Zarząd Drogowy. 2) Powiat Pucki drogi powiatowe zamiejskie - umowa realizowana w miarę potrzeb wykonania remontów częściowych dróg, natomiast do wykonania tzw. pilnych robót Wykonawca jest zobowiązany przystąpić w ciągu 48 godzin od momentu ich zgłoszenia przez Zarząd Drogowy.

2. Usuwanie skutków kolizji drogowych: 1) drogi powiatowe na terenie miasta Wejherowo - czas reakcji: rozpoczęcie prac nie później niż w ciągu 2 godzin od chwili ich zgłoszenia 2) drogi zamiejskie - czas reakcji: rozpoczęcie prac nie później niż w ciągu 29 minut od przyjęcia zgłoszenia

3. Usuwanie padłej zwierzyny: 1) drogi zamiejskie - rozpoczęcie prac nie później niż w ciągu 3 godzin od zgłoszenia 2) drogi miejskie - kolejność wykonania prac ustalana przez kierownika Obwodu Drogowego w Wejherowie

4. Utrzymanie czystości dróg miejskich Wejherowo (w tym pozimowe oczyszczanie dróg miejskich, usuwanie zanieczyszczeń z nawierzchni drogi (błoto, piasek, butelki, puszki, gruz, beton, elementy zagubione przez pojazdy itp), oczyszczanie krat wpustów ulicznych oraz korytek ściekowych) kolejność wykonania prac ustalana przez kierownika Obwodu Drogowego w Wejherowie.

Pytanie 338:

pkt.5.15

prosimy o dopisanie poniższych zastrzeżeń:

1. Ubezpieczony zobowiązany jest do:

a) niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda,
b) stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie odśnieżania i usuwania gołoledzi.

2. Ubezpieczyciel nie odpowiada za kolejne szkody, powstałe z tej samej przyczyny i w danym miejscu po upływie 72 godzin od zgłoszenia pierwszej szkody;

Ad. 338. Brak zgody Zamawiającego na modyfikację. Jednocześnie informuje, że prowadzi działalność zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie 339:

pkt.5.21 szkody w pojazdach

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie dotyczy kradzieży pojazdu;

Ad. 339. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 340:

pkt.5.23

Prosimy o wykreślenie punktu w całości;

Ad. 340. Brak zgody na wykreślenie punktu. Zamawiający wprowadził limit równy 100.000 PLN na tego typu szkody w ramach odpowiedzi na pytanie nr 53.

Pytanie 341:

pkt.5.24

Prosimy o informację o jaki konkretnie sprzęt chodzi;

Ad. 341. Zamawiający informuje, że obecnie nie posiada sprzętu pływającego.

Pytanie 342:

pkt.5.25

Prosimy o ustalenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 250.000 zł;

Ad. 342. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie 343:

pkt.5.28 i 5.29

Prosimy o wprowadzenie poniższej klauzuli:

Ubezpieczenie OC Osoby fizycznej wykonującej zawód nauczyciela, wychowawcy, innego pracownika pedagogicznego, instruktora, ratownika/instruktora pływania

Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową odpowiedzialność cywilną osoby fizycznej wykonującej zawód nauczyciela, wychowawcy lub innego pracownika pedagogicznego, instruktora, ratownika/instruktora pływania za wypadki ubezpieczeniowe powstałe w związku ze sprawowaniem przez Ubezpieczającego funkcji opiekuńczych nad dziećmi i młodzieżą, w zakresie powierzonych uprawnień i obowiązków.

1. Ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody:

1) na osobie lub w mieniu wyrządzone dzieciom lub młodzieży,

2) w mieniu pracodawcy (placówki oświatowej),

2. Ponadto, Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową odpowiedzialność cywilną Ubezpieczającego, za szkody powstałe w związku z wykonywaniem przez niego funkcji opiekuńczych nad dziećmi i młodzieżą na koloniach, obozach oraz wycieczkach szkolnych.

3. Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

1) wyrządzone przez Ubezpieczającego:

- a) zawieszonego w pełnieniu powierzonych obowiązków, w okresie zawieszenia,
- b) zwolnionego z pracy z zakazem przyjmowania do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania,
- c) wydalonego z zawodu nauczycielskiego,

2) wyrządzone przez pracownika nie posiadającego stosownych uprawnień, kwalifikacji lub przeszkolenia do wykonywania obowiązków pracowniczych, przy wykonywaniu których została wyrządzona szkoda,

3) powstałe w posiadanych lub użytkowanych przez pracownika pojazdach mechanicznych lub ich wyposażeniu,

4) polegające na utracie lub zniszczeniu mienia pracowniczego.

Ad. 343. Brak zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację poprzez dopisanie poniższych ograniczeń ochrony do par. 3 ust. 5 pkt. 28 części 01 załącznika nr 1 - OPZ:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

1) wyrządzone przez pracownika Ubezpieczającego:

- a) zawieszonego w pełnieniu powierzonych obowiązków, w okresie zawieszenia,
- b) zwolnionego z pracy z zakazem przyjmowania do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania,
- c) wydalonego z zawodu nauczycielskiego,

2) wyrządzone przez pracownika nie posiadającego stosownych uprawnień, kwalifikacji lub przeszkolenia do wykonywania obowiązków pracowniczych, przy wykonywaniu których została wyrządzona szkoda,

Pytanie 344:

pkt.5.30 szkody w środowisku

Prosimy o potwierdzenie, że OC za szkody w środowisku naturalnym obejmować będzie wyłącznie zdarzenia nagłe, niezamierzone i nieprzewidziane;

Ad. 344. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 345:

pkt.5.33

Prosimy o dopisanie poniższych wyłączeń ochrony:

- a) wyrządzone wskutek ujawnienia informacji poufnej,
- d) wynikłe z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za którą uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania,

Ad. 345. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanych włączeń ochrony i tym samym dokonuje modyfikacji par. 3 ust. 5 pkt. 33 części 01 załącznika nr 1 do SWZ.

Było:

W ramach niniejszej klauzuli Wykonawca nie odpowiada za szkody:

- a) wyrządzone w związku z umyślnym naruszeniem prawa,
- b) związane z popełnieniem przestępstwa przez osoby na stanowiskach kierowniczych,
- c) które Ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym wyłącznie przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
- d) powstałe w wyniku niewypłacalności Zamawiającego,
- e) dotyczące wszelkich roszczeń bezpośrednich i pośrednich związanych z epidemią i pandemią.

Jest:

W ramach niniejszej klauzuli Wykonawca nie odpowiada za szkody:

- a) wyrządzone w związku z umyślnym naruszeniem prawa,
- b) związane z popełnieniem przestępstwa przez osoby na stanowiskach kierowniczych,

- c) które Ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym wyłącznie przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
- d) powstałe w wyniku niewypłacalności Zamawiającego,
- e) dotyczące wszelkich roszczeń bezpośrednich i pośrednich związanych z epidemią i pandemią,
- f) wyrządzone wskutek ujawnienia informacji poufnej,
- g) wynikłe z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za którą uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Pytanie 346:

pkt.6, franszyzy, udziały własne

Prosimy o wprowadzenie udziałów własnych w szkodzi:

- udziału własny w każdej szkodzi rzeczowej w wysokości 500 zł ;
- czyste straty finansowe oraz szkodzi w środowisku: udział własny 10% szkodzi nie mniej jak 1.000 zł;

Ad. 346. Brak zgody na wnioskowane zmiany. Zamawiający wyraża zgodę na podwyższenie franszyzy dla czystych strat finansowych do poziomu 1.000 zł i wprowadzenie franszyzy redukcyjnej równej 1.000 zł dla szkodzi w środowisku.

Modyfikacja par. 3 ust. 6 pkt. 2 części 01 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

2) Franszyza redukcyjna dla szkodzi w postaci czystych strat finansowych 500,00 PLN;

Jest:

2) Franszyza redukcyjna dla szkodzi w postaci czystych strat finansowych, szkodzi w środowisku – 1.000,00 PLN;

Pytanie 347:

pkt.8.2

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ma dotyczyć tylko szkodzi osobowych i rzeczowych;

Ad. 347. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 348:

klauzule obligatoryjne

oc pracodawcy

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje rzeczy pozostawionych w pojazdach;

Ad. 348. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 349:

klauzula roszczeń regresowych

prosimy o dopisanie : „nie dotyczy sytuacji, gdy szkodzi została wyrządzona umyślnie”.

Ad. 349. Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę. Modyfikacja treści klauzuli zgodnie z poniższym.

Było:

„KLAUZULA EIB 92

/KLAUZULA ROSZCZEŃ REGRESOWYCH/

Strony uzgodniły, że:

Na Ubezpieczyciela nie przechodzą roszczenia regresowe do podmiotów zależnych i powiązanych bezpośrednio lub pośrednio kapitałowo z Ubezpieczającym lub z którymi Ubezpieczający jest powiązany bezpośrednio lub pośrednio kapitałowo oraz do podmiotów wchodzących w skład tej samej grupy kapitałowej (np. holdingu) co Ubezpieczający, jednostek organizacyjnych powiązanych z tą samą jednostką samorządu terytorialnego, jak również do pracowników Ubezpieczającego i powyższych podmiotów.”

Jest:

„KLAUZULA ROSZCZEŃ REGRESOWYCH/

Strony uzgodniły, że:

Na Ubezpieczyciela nie przechodzą roszczenia regresowe do podmiotów zależnych i powiązanych bezpośrednio lub pośrednio kapitałowo z Ubezpieczającym lub z którymi Ubezpieczający jest powiązany bezpośrednio lub pośrednio kapitałowo oraz do podmiotów wchodzących w skład tej samej grupy kapitałowej (np. holdingu) co Ubezpieczający, jednostek organizacyjnych powiązanych z tą samą jednostką samorządu terytorialnego, jak również do pracowników Ubezpieczającego i powyższych podmiotów, **z zastrzeżeniem, że w przypadku pracowników, regres obowiązuje jeżeli szkoda zostanie wyrządzona umyślnie.**

Pytanie 350:

klauzula wykładni umowy

Prosimy o wyłączenie z listy klauzul obligatoryjnych

Ad. 350. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 351:

klauzula przeoczenia

Prosimy o wyłączenie z listy klauzul obligatoryjnych

Ad. 351. Zamawiający wyraża zgodę i wykreśla przedmiotową klauzulę z par. 3 ust. 9 pkt.2) części 01 załącznika nr 1 do SWZ.

Pytanie 352:

klauzula przekształceń

Prosimy o wyłączenie z listy klauzul obligatoryjnych

Ad. 352. Brak zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie 353:

Prosimy o ustalenie podlimitu na szkody zakaźne w wysokości 500.000 zł (dotyczy całego zakresu działalności);

Ad. 353. Zamawiający informuje, że wprowadził wnioskowany limit w ramach odpowiedzi na pytanie nr 49 i 51.

Pytanie 354:

Prosimy o wyłączenie z ochrony szkód będących skutkiem pandemii Covid -19 lub innych pandemii ogłoszonych oficjalnie przez Światową Organizację Zdrowia (WHO) (dotyczy całego zakresu działalności) Jeżeli zamawiający nie wyraża zgody, to ustalenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 250.000zł;

Ad. 354. Zamawiający potwierdza powyższe wyłączenie i wskazuje, że nie oczekuje udzielenia ochrony za szkody powstałe w następstwie zakażenia wirusem SARS-CoV-2 (wywołującym chorobę COVID-19) oraz jego mutacjami. Ponadto odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 27.

Pytanie 355:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia;

Ad. 355. Zamawiający potwierdza powyższe, z zastrzeżeniem, że wyłącznie nie dotyczy drobnych usług medycznych, jak zmiana opatrunku, szczepienie etc.

Pytanie 356:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje odpowiedzialności za szkody spowodowane przeniesieniem choroby Creutzfeldta-Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych, HIV oraz szkód wynikające z HTLV III lub LAV lub ich zmutowanymi

pochoďnymi lub odmianami lub w jakikolwiek sposób związanymi z Syndromem Nabytego Braku Odporności;

Ad. 356. Zamawiający częściowo potwierdza powyższe (patrz odpowiedzi na pytania nr 49 i 227). Aby nie było ąwąpiwości modyfikuje zapis (wzglęďm wersji z pytania nr 227):

Było:

4) szkody powstałe w wyniku przeniesienia chorób zakaźnych (w tym HIV, WZW, ~~vCJD~~, ~~BSE~~, ~~TSE~~) i zaraźliwych oraz zakażeń (w tym również zatruc pokarmowych) – limit odpowiedzialności 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia;

Jest:

4) szkody powstałe w wyniku przeniesienia chorób zakaźnych (w tym HIV, WZW, ~~vCJD~~, ~~BSE~~, ~~TSE~~) i zaraźliwych oraz zakażeń (w tym również zatruc pokarmowych) – limit odpowiedzialności 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia; **zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje odpowiedzialności za szkody spowodowane przeniesieniem choroby Creutzfeldta-Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych.**

Pytanie 357:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie dotyczy szkód objętych systemem ubezpieczeń obowiązkowych oraz oc zawodowej;

Ad. 357. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 358:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem;

Ad. 358. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 359:

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie będzie obejmować szkód powstałych wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów prawa albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej;

Ad. 359. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 360:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych postanowieniami opisu przedmiotu zamówienia zastosowanie będą miały OWU Wykonawcy wraz z klauzulami i wyłączeniami;

Ad. 360. Zamawiający potwierdza powyższe.

Załącznik nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia jednocześnie Integralna Część Umowy Generalnej
Część 03 – Ubezpieczenia komunikacyjne

Pytanie nr 361:

Wnosimy o modyfikację zapisów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 1) na: „powstałe w pojeździe przez **prawidłowo** przewożony ładunek lub bagaż”.

Ad. 361. Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 108, gdzie dokonał modyfikacji zapisów dot. powyższego wniosku.

Pytanie nr 362:

Wnosimy o modyfikację zapisów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 3) na: „powstałe w wyniku dostania się wody do wnętrza pojazdu **przy zastrzeżeniu, iż nie nastąpiło w wyniku kontynuowania jazdy w warunkach stwarzających zagrożenie dostania się wody do wnętrza pojazdu**”

Ad. 362. Zgoda na wnioskowaną modyfikację w Część 03, par. 2 ust. 4 pkt. 3) załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

3) powstałe w wyniku dostania się wody do wnętrza pojazdu;

Jest:

3) powstałe w wyniku dostania się wody do wnętrza pojazdu, przy zastrzeżeniu, iż nie nastąpiło w wyniku kontynuowania jazdy w warunkach stwarzających zagrożenie dostania się wody do wnętrza pojazdu

Pytanie nr 363:

Wnosimy o wykreślenie zapisów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 12 – „*polegające na kradzieży paliwa*”

Ad. 363. Zgoda na modyfikację w Część 03, par. 2 ust. 4 pkt. 12) załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

12) polegające na kradzieży paliwa i kół zapasowych,

Jest:

12) polegające na kradzieży kół zapasowych,

Pytanie nr 364:

Wnosimy o wykreślenie zapisów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 13 – „*polegające na wjechaniu za wysokim pojazdem pod obiekty m.in. estakady, wiadukty, mosty lub parkingi podziemne*”.

Ad. 364. Brak zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 365:

Wnosimy o modyfikację zapisów, o których mowa w § 2 ust. 6 na: „*Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w belkach i sygnalizacjach świetlnych, pod warunkiem wskazania ich we wniosku ubezpieczeniowym oraz ujęcia ich w sumie ubezpieczenia AC danego pojazdu.*”

Ad. 365. Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i dokonuje modyfikacji zapisu par. 2 ust. 6. Części 03 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

6. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w belkach i sygnalizacjach świetlnych, bez konieczności wskazania ich we wniosku ubezpieczeniowym, ale pod warunkiem ujęcia ich w sumie ubezpieczenia AC danego pojazdu.

Jest:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także szkody w belkach i sygnalizacjach świetlnych, pod warunkiem wskazania ich we wniosku ubezpieczeniowym oraz ujęcia ich w sumie ubezpieczenia AC danego pojazdu.

Pytanie nr 366:

Wnosimy o wykreślenie zapisów, o których mowa w § 2 ust. 14 pkt. 3

Ad. 366. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

Pytanie nr 367:

Wnosimy o wykreślenie zapisów, o których mowa w § 2 ust. 16 pkt. 4 oraz wprowadzenie: „*Niezależnie od ustalonego odszkodowania za szkodę powstałą w pojeździe, który jest objęty odpowiedzialnością AC, Ubezpieczyciel zwraca w granicach sumy ubezpieczenia uzasadnione i udokumentowane oryginalnymi rachunkami (fakturami) koszty poniesione na: 1) transport uszkodzonego pojazdu; 2) parkowanie pojazdu przez nie dłużej niż 15 dni roboczych, licząc od dnia zaistnienia szkody, i nie dłużej niż 3 dni robocze po dokonaniu oględzin pojazdu; 3) dodatkowe badanie techniczne pojazdu.*”

Ubezpieczyciel zwraca koszty, o których mowa w pkt. 1) i 2), do wysokości kosztów ustalonych z uwzględnieniem średnich stawek stosowanych na parkingach i przez podmioty świadczące usługi holownicze z terenu, na którym powstała szkoda. Łączna wysokość kosztów określonych w pkt. 1) i 2) nie może przekroczyć 10% sumy ubezpieczenia, nie więcej jednak niż 4000 zł, w tym koszty transportu pojazdu nie mogą przekroczyć:

- 1) 800 zł – dla samochodów osobowych i ciężarowych o DMC do 3,5 tony, przyczep lekkich o DMC do 750 kg;*
- 2) 2500 zł – dla pozostałych pojazdów;”*

Ad. 367. Zamawiający wyraża zgodę na częściowe wprowadzenie wnioskowanych przez Wykonawcę zapisów.

Było (po modyfikacji w odpowiedzi na pytanie nr 114):

4) Wykonawca zobowiązany jest również do pokrycia, w ramach przyjętej sumy ubezpieczenia, udokumentowanych kosztów, które poniósł Zamawiający, a które dotyczyły:

~~a) zabezpieczenia uszkodzonego pojazdu w okresie od dnia wystąpienia zdarzenia objętego ubezpieczeniem, do dnia dokonania przez Wykonawcę oględzin;~~

b) holowania lub transportu uszkodzonego pojazdu, z miejsca powstania szkody do siedziby Zamawiającego lub miejsca naprawy wskazanego przez Zamawiającego w zależności od tego, które z tych miejsc znajduje się bliżej miejsca zdarzenia, nie więcej jednak niż 2.000,00 PLN. Przy czym w ramach niniejszego zakresu ochroną w uzasadnionych przypadkach mogą zostać objęte dwa holowania – z miejsca zdarzenia na parking tymczasowy, a następnie do miejsca naprawy bądź siedziby Zamawiającego;

c) uzasadnione i udokumentowane koszty parkowania pojazdu po szkodzie, Koszty o których mowa w ppkt. b) i c) zwracane są przez Ubezpieczyciela do 10% sumy ubezpieczenia, nie mniej niż 2.000,00 PLN.

d) wynikłych z zastosowania środków w celu ratowania pojazdu, zapobieżenia szkodzie, zwiększenia jej rozmiarów;

e) przeprowadzenia dodatkowego badania technicznego zgodnie z przepisami o ruchu drogowym.

5) Odszkodowanie nie będzie pomniejszane z tytułu amortyzacji pojazdu, jego części, za wyjątkiem ogumienia **oraz elementów układu wydechowego**, którego dotyczy wypłata.

Jest:

4) Wykonawca zobowiązany jest również do pokrycia, w ramach przyjętej sumy ubezpieczenia, udokumentowanych kosztów, które poniósł Zamawiający, a które dotyczyły:

~~a) zabezpieczenia uszkodzonego pojazdu w okresie od dnia wystąpienia zdarzenia objętego ubezpieczeniem, do dnia dokonania przez Wykonawcę oględzin;~~

b) holowania lub transportu uszkodzonego pojazdu, z miejsca powstania szkody do siedziby Zamawiającego lub miejsca naprawy wskazanego przez Zamawiającego w zależności od tego, które z tych miejsc znajduje się bliżej miejsca zdarzenia, nie więcej jednak niż 2.000,00 PLN. Przy czym w ramach niniejszego zakresu ochroną w uzasadnionych przypadkach mogą zostać objęte dwa holowania – z miejsca zdarzenia na parking tymczasowy, a następnie do miejsca naprawy bądź siedziby Zamawiającego;

c) uzasadnione i udokumentowane koszty parkowania ~~pojazdu po szkodzie~~, pojazdu przez nie dłużej niż 15 dni roboczych, licząc od dnia zaistnienia szkody, i nie dłużej niż 3 dni robocze po dokonaniu oględzin pojazdu,

Ubezpieczyciel zwraca koszty, o których mowa w ppkt. b) i c), do wysokości kosztów ustalonych z uwzględnieniem średnich stawek stosowanych na parkingach i przez podmioty świadczące usługi holownicze z terenu, na którym powstała szkoda. Koszty o których mowa w ppkt. b) i c) zwracane są przez Ubezpieczyciela do 10% sumy ubezpieczenia, nie mniej niż 2.000,00 PLN i nie więcej niż 4.000,00 PLN.

d) wynikłych z zastosowania środków w celu ratowania pojazdu, zapobieżenia szkodzie, zwiększenia jej rozmiarów;

e) przeprowadzenia dodatkowego badania technicznego zgodnie z przepisami o ruchu drogowym.

5) Odszkodowanie nie będzie pomniejszane z tytułu amortyzacji pojazdu, jego części, za wyjątkiem ogumienia oraz elementów układu wydechowego, którego dotyczy wypłata.

Pytanie nr 368:

Wnosimy o wykreślenie zapisów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt. 2 – „*zatankowanie pojazdu niewłaściwym paliwem*”

Ad. 368. Zamawiający dopuszcza wykreślenie zapisów i dokonuje modyfikacji zapisu par. 4 ust. 1 pkt. 2 Części 03 załącznika nr 1 – OPZ. Jednocześnie wskazuje, że zastosowanie będą mieć zapisy OWU zwycięskiej oferty, jeśli są korzystniejsze.

Było:

2) awaria w pojeździe uniemożliwiająca poruszanie się pojazdem m.in. spowodowane przez takie zdarzenia jak: przebicie opony, uszkodzenie ogumienia, awaria akumulatora, utrata lub uszkodzenie kluczy lub innych sterowników, brak paliwa, zatankowanie pojazdu niewłaściwym paliwem, pomocy w przypadku zatrzaśnięcia wewnątrz pojazdu kluczyków

Jest:

2) awaria w pojeździe uniemożliwiająca poruszanie się pojazdem m.in. spowodowane przez takie zdarzenia jak: przebicie opony, uszkodzenie ogumienia, awaria akumulatora, utrata lub uszkodzenie kluczy lub innych sterowników, brak paliwa, ~~zatankowanie pojazdu niewłaściwym paliwem~~, pomocy w przypadku zatrzaśnięcia wewnątrz pojazdu kluczyków.

Pytanie nr 369:

Wnosimy o zmniejszenie limitu do 700 km, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt. 2

Ad. 369. Zgoda na zmniejszenie min. limitu. Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu par. 4 ust. 2 pkt. 2 Części 03 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

2) organizacja i pokrycie kosztu holowania oraz transport podróżujących nim osób do najbliższego warsztatu, siedziby Zamawiającego bądź miejsca zamieszkania podróżujących zgodnie z jego wyborem – bez limitu km na terytorium RP oraz z limitem nie mniejszym niż 1.000 km poza granicami RP,

Jest:

2) organizacja i pokrycie kosztu holowania oraz transport podróżujących nim osób do najbliższego warsztatu, siedziby Zamawiającego bądź miejsca zamieszkania podróżujących zgodnie z jego wyborem – bez limitu km na terytorium RP oraz z limitem nie mniejszym niż **700 km** poza granicami RP,

Pytanie nr 370:

Wnosimy o modyfikację zapisów, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt. 1 na: *Ubezpieczenia OC, AC, NNW, ASS zawierane będą na podstawie pisemnego zgłoszenia (formę pliku elektronicznego przesłanego za pośrednictwem poczty elektronicznej lub faksu uznaje się za wystarczającą) przekazanego Wykonawcy przez Zamawiającego lub za pośrednictwem Brokera. **Zgłoszenie powinno nastąpić najpóźniej w dniu rejestracji pojazdu.** Zgłoszenie powinno zawierać co najmniej następujące dane:*

Ad. 370. Zgoda na wnioskowaną modyfikację w Części 03 par. 5 ust. 1 pkt. 1 załącznika nr 1 – OPZ.

Było:

Ubezpieczenia OC, AC, NNW, ASS zawierane będą na podstawie pisemnego zgłoszenia (formę pliku elektronicznego przesłanego za pośrednictwem poczty elektronicznej lub faksu uznaje się za wystarczającą) przekazanego Wykonawcy przez Zamawiającego lub za pośrednictwem Brokera. Zgłoszenie powinno zawierać co najmniej następujące dane:"

Jest:

Ubezpieczenia OC, AC, NNW, ASS zawierane będą na podstawie pisemnego zgłoszenia (formę pliku elektronicznego przesłanego za pośrednictwem poczty elektronicznej lub faksu uznaje się za wystarczającą) przekazanego Wykonawcy przez Zamawiającego lub za pośrednictwem Brokera. Zgłoszenie powinno nastąpić najpóźniej w dniu rejestracji pojazdu. Zgłoszenie powinno zawierać co najmniej następujące dane:"