

Ośno Lubuskie, dnia 1 sierpnia 2022 r.

Gmina Ośno Lubuskie
ul. Rynek 1
69-220 Ośno Lubuskie

ZF.271.15.2022

Wykonawcy

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) przekazuję treść pytań i udzielonych wyjaśnień dotyczących treści SWZ w postępowaniu na zadanie pn.: „Budowa stacji uzdatniania wody wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną w Ośnie Lubuskim”, tj.:

Pytanie 1

Wnosimy o dopuszczenie jako rozwiązania równoważnego zastosowania orurowania ze stali nierdzewnej 304, które zostanie poddane trawieniu, a następnie pasywacji za pomocą kąpieli zanurzeniowej. Z naszego doświadczenia materiał ten doskonale sprawdza się na tego typu obiektach i cechuje się wyższymi parametrami od zaprojektowanego PVC .

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie ww. orurowania ze stali nierdzewnej. Zamawiający zwraca jednak uwagę, że zmiana technologii skutkować będzie koniecznością wykazania zmian nieistotnych zatwierdzonych przez projektanta i inspektora nadzoru inwestorskiego oraz opracowania rysunków zamiennych zaopiniowanych przez rzeczoznawcę do spraw higieniczno-sanitarnych.

Pytania 2-7

Wykonawca zwraca uwagę, że może on ponosić odpowiedzialność tylko w sytuacji, gdy nie wywiązał się on ze swoich obowiązków z przyczyn całkowicie od niego zależnych. Ponadto wyznaczenie terminu na usunięcie wad bez porozumienia z Wykonawcą może doprowadzić do sytuacji, że Wykonawca nie będzie w stanie wykonać zadania w jednostronnie wyznaczonym terminie ze względu na kwestie techniczne lub logistyczne, które muszą zostać wzięte pod uwagę. W związku z powyższym wnosimy o:

a) zmianę § 4 ust. 13 pkt 2) z:

„2) w przypadku nie usunięcia w wyznaczonym terminie wad lub usterek i/lub w sposób ustalony w protokole, Zamawiającemu przysługuje prawo dokonania naprawy na koszt Wykonawcy, przez zatrudnienie własnych specjalistów albo specjalistów strony trzeciej. Koszty usunięcia wad lub usterek zostaną potrącone z wynagrodzenia Wykonawcy”

na:

„2) w przypadku nieusunięcia w wyznaczonym terminie wad lub usterek i/lub w sposób ustalony w protokole **z przyczyn zależnych od Wykonawcy**, Zamawiającemu przysługuje prawo dokonania naprawy na koszt Wykonawcy, przez zatrudnienie własnych specjalistów albo specjalistów strony trzeciej. Koszty usunięcia wad lub usterek zostaną potrącone z wynagrodzenia Wykonawcy”;

b) zmianę § 4 ust. 28 z:

„28) Jeżeli Wykonawca nie usunie wad ujawnionych w okresie rękojmi lub gwarancji jakości w określonym przez Inspektora Nadzoru lub Zamawiającego terminie, uwzględniającym możliwości techniczne lub technologiczne dotyczące usunięcia wady, Zamawiający lub Inspektor Nadzoru po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy, jest uprawniony do zlecenia

usunięcia wad podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy, przez zatrudnienie własnych specjalistów albo specjalistów strony trzeciej bez utraty praw wynikających z tytułu rękojmi za wady”

na:

„28) Jeżeli Wykonawca **z przyczyn od niego zależnych** nie usunie wad ujawnionych w okresie rękojmi lub gwarancji jakości w określonym przez Inspektora Nadzoru lub Zamawiającego **w porozumieniu z Wykonawcą** terminie, uwzględniającym możliwości techniczne lub technologiczne dotyczące usunięcia wady, Zamawiający lub Inspektor Nadzoru po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy, jest uprawniony do zlecenia usunięcia wad podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy, przez zatrudnienie własnych specjalistów albo specjalistów strony trzeciej bez utraty praw wynikających z rękojmi. Koszty naprawy zostaną pokryte ze środków uzyskanych z zabezpieczenia roszczeń z tytułu rękojmi za wady”;

c) zmianę § 10 ust. 4 z:

„4. Wykonawca zobowiązuje się usunąć na swój koszt wady i usterki stwierdzone w przedmiocie niniejszej umowy w okresie rękojmi w terminach technicznie i organizacyjnie uzasadnionych, wyznaczonych przez Zamawiającego”

na:

„4. Wykonawca zobowiązuje się usunąć na swój koszt wady i usterki stwierdzone w przedmiocie niniejszej umowy w okresie rękojmi w terminach technicznie i organizacyjnie uzasadnionych, wyznaczonych przez Zamawiającego **w porozumieniu z Wykonawcą**”;

d) zmianę § 10 ust. 10 z:

„10. W przypadku wystąpienia wad Wykonawca zobowiązany jest do ich usunięcia w terminie 7 dni, licząc od dnia przekazania powiadomienia o wadzie w formie dokumentowej, na własny koszt. Jeżeli usunięcie wady nie będzie możliwe z przyczyn technicznych lub konieczności wykonania robót, których realizacja uzależniona jest od warunków atmosferycznych usunięcie wady nastąpi w terminie uzgodnionym przez strony. Jeżeli strony nie uzgodnią terminu usunięcia wady Zamawiający jednostronnie wyznacza termin, w którym Wykonawca zobowiązany jest usunąć wadę”

na:

„10. W przypadku wystąpienia wad Wykonawca zobowiązany jest do ich usunięcia w terminie **14 dni**, licząc od dnia przekazania powiadomienia o wadzie w formie dokumentowej, na własny koszt. Jeżeli usunięcie wady nie będzie możliwe z przyczyn technicznych lub konieczności wykonania robót, których realizacja uzależniona jest od warunków atmosferycznych usunięcie wady nastąpi w terminie uzgodnionym przez strony. Jeżeli strony nie uzgodnią terminu usunięcia wady Zamawiający jednostronnie wyznacza **technicznie możliwy** termin, w którym Wykonawca zobowiązany jest usunąć wadę”;

e) zmianę § 10 ust. 13 z:

„13. W przypadku, gdy Wykonawca nie zgłosi się w celu stwierdzenia wad i usterek w terminie wskazanym przez Zamawiającego, Zamawiającemu przysługuje prawo dokonania naprawy na koszt Wykonawcy, przez zatrudnienie osoby trzeciej – bez utraty praw wynikających z rękojmi i gwarancji”

na:

„13. W przypadku, gdy Wykonawca **z przyczyn od niego zależnych** nie zgłosi się w celu stwierdzenia wad i usterek w terminie wskazanym przez Zamawiającego, Zamawiającemu przysługuje prawo dokonania naprawy na koszt Wykonawcy, przez zatrudnienie osoby trzeciej – bez utraty praw wynikających z rękojmi i gwarancji”.

2. Dotyczy projektu umowy:

Obecna konstrukcja zapisu § 5 ust. 2 pkt a) nie pozwala Wykonawcy na żądanie kary umownej w sytuacji, gdy to Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn od niego zależnych. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 5 ust. 2 pkt a) z:

„a) 10 % wartości brutto umowy w razie odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z powodu okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający”

na:

„a) 10 % wartości brutto umowy w razie odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający”.

3. Dotyczy projektu umowy:

W związku z art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, Wykonawca proponuje miarkowanie kar umownych i wykreślenie pkt d) z ust. 3 w § 5 oraz pkt s) z ust. 3 w § 5.

4. Dotyczy projektu umowy:

W związku z tym, iż w art. 481 Kodeksu cywilnego mowa jest o odsetkach ustawowych za opóźnienie wnosimy o zmianę § 8 ust. 5 z:

„5. Za nieterminową płatność faktury Wykonawca ma prawo naliczyć odsetki ustawowe”

na:

„5. Za nieterminową płatność faktury Wykonawca ma prawo naliczyć odsetki ustawowe **za opóźnienie w transakcjach handlowych**”.

5. Dotyczy projektu umowy:

Zgodnie z art. 647 i art. 654 Kodeksu cywilnego oraz dominującym poglądem w orzecznictwie jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego jest odbiór zgłoszonych przez Wykonawcę robót. Protokół z tej czynności stanowi podstawę do dokonania rozliczeń stron i umożliwia Wykonawcy żądanie zapłaty należnego mu wynagrodzenia, a na podstawie art. 395 § 2 Kodeksu cywilnego za świadczone usługi oraz za korzystanie z rzeczy należy się drugiej stronie odpowiednie wynagrodzenie. W związku z powyższym wnosimy o:

a) zmianę § 9 ust. 4 pkt d) z:

„d) Wykonawca zgłosi do dokonania przez Inspektora Nadzoru i Zamawiającego odbioru robót przerwanych oraz robót zabezpieczających, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada”

na:

„d) Wykonawca zgłosi do dokonania przez Inspektora Nadzoru i Zamawiającego odbioru robót przerwanych oraz robót zabezpieczających”;

b) zmianę § 9 ust. 6 z:

„6. Zamawiający w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, zobowiązany jest do:...”

na:

„6. Zamawiający w razie odstąpienia od umowy zobowiązany jest do:...”

6. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca udzielając gwarancji zobowiązuje się do naprawienia wszelkich wad i usterek, które wynikły z przyczyn tkwiących w przedmiocie umowy. Ponadto to Zamawiający w § 10 ust. 2 sam obliuguje Wykonawcę do udzielenia takiej gwarancji. W związku z powyższym w przypadku ujawnienia wad lub usterek w przedmiocie zamówienia Zamawiający powinien w pierwszej kolejności skorzystać z uprawnień przysługujących mu z tytułu tejże gwarancji. Wnosimy zatem o zmianę § 10 ust. 9 z:

„9. Zamawiający może wykonać uprawnienia z tytułu rękojmi za wady, niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji”

na:

„9. Zamawiający może wykonać uprawnienia z tytułu rękojmi za wady, niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji **z tym, że uprawnienia z tytułu rękojmi będzie realizował, gdy Wykonawca nie wykona obowiązków z gwarancji**”.

7. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca może ponosić odpowiedzialność za ewentualne szkody tylko w sytuacji, gdy pozostają one w bezpośrednim związku przyczynowo - skutkowym z jego działaniami lub zaniechaniami. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 13 ust. 7 z:

„7. Wykonawca odpowiada za teren budowy i ponosi odpowiedzialność na zasadzie ryzyka za ewentualnie powstałe szkody w pełnej wysokości od dnia przekazania terenu przez zamawiającego do momentu podpisania przez zamawiającego protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy”

na:

„7. Wykonawca odpowiada za teren budowy i ponosi odpowiedzialność za ewentualnie powstałe szkody w pełnej wysokości od dnia przekazania terenu przez zamawiającego do momentu podpisania przez zamawiającego protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy”.

Odpowiedź w zakresie pytań 2-7:

Zamawiający uwzględni proponowane zmiany w ograniczonym zakresie. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 8 pkt. 5 projektowanych warunków umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

§ 8 pkt. 5 „Za nieterminową płatność faktury Wykonawca ma prawo naliczyć odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”.

Powyższa zmiana zostanie uwzględniona w umowie z wybranym w wyniku niniejszego postępowania wykonawcą. W pozostałym zakresie projektowane postanowienia umowy pozostają bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, iż nie widzi możliwości ograniczenia swoich uprawnień w zakresie realizacji praw z tytułu rękojmi i gwarancji.

Ponadto, Zamawiający zwraca uwagę, iż większość z przytoczonych przez Wykonawcę zapisów dotyczących kar umownych odnosi się do czynności istotnych z punktu widzenia prawidłowej i zgodnej z przepisami prawa realizacji umowy jak również czynności związanych z jakością wykonywanych robót. Powyższe oznacza, że zamawiający przewiduje możliwość naliczania kar umownych **jedynie w sytuacjach wyjątkowych**, odbiegających od standardu jakościowego opisanego w SWZ, związanych z nienależytym wykonywaniem zamówienia przez wykonawcę, braku współpracy i reakcji na zgłaszane przez zamawiającego problemy. Jak słusznie zwrócił na to uwagę Wykonawca, w sytuacji od niego zależnych. Zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się z zakresem ogólnej odpowiedzialności Wykonawcy, który zwolniony jest od obowiązku zapłaty kary, gdy wykaże, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania było następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności.

Zgodnie z treścią § 2 ust. 1 pkt. 3) projektowanych postanowień umowy obowiązkiem zamawiającego jest „w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego nieprawidłowości w wykonywaniu umowy, Zamawiający **poinformuje o tym Wykonawcę** i wezwie go do zaprzestania naruszeń oraz jeśli dotyczy, wyznaczy termin na usunięcie nieprawidłowości. Zamawiający przede wszystkim zakłada współpracę z wykonawcą podczas realizacji inwestycji i zawsze dąży do porozumienia z Wykonawcą.

Intencją Zamawiającego nie jest obarczanie karami umownymi Wykonawcę, który wykonuje umowę zgodnie z jej postanowieniami, a jedynie zabezpieczenie kontraktu na wypadek niedbalstwa wykonawcy, braku współdziałania, współpracy, niezbędnych do prawidłowej realizacji zamówienia publicznego. Konstrukcja zapisów umownych nie ogranicza praw Wykonawcy wynikających z odrębnych przepisów prawa. W przypadku problemów podczas realizacji umowy, zamawiający dąży do osiągnięcia celu umowy współpracując w tym względzie z wykonawcą.

Prosimy o potwierdzenie wskazanego wykonania napowietrzania z zamontowaniem inżektora na obejściu pojedynczej pompy pionowej według schematu technologicznego. W naszej ocenie takie rozwiązanie nie jest w stanie zapewnić dostatecznego poziomu napowietrzania wody, ponieważ według naszego doświadczenia oraz praktyki zestaw pompy z inżektorem powinien być zamontowany bezpośrednio na rurociągu wody surowej w układzie pompa pośrednia i za nią inżektor, lub należy wykonać napowietrzanie sprężonym powietrzem.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaprojektowanej technologii napowietrzania wody surowej. Zamawiający potwierdza, że w ramach niniejszego zamówienia wymaga zastosowania podciśnieniowego napowietrzania wody surowej.

Projekt techniczny, pkt. **2.2.3.2. Urządzenia do napowietrzania wody**: „proces napowietrzania wody będzie się odbywał z wykorzystaniem dwóch (sprężonych równolegle) aspiratorów powietrza (inżektorów) o maksymalnej przepustowości wody 300 l/min i przepustowości powietrza 2*150 l/min. Dla zapewnienia prawidłowości pracy aspiratora należy zapewnić różnicę ciśnienia $\Delta P = 3,52/0,70 \text{ kg/cm}^2$. Dla zapewnienia powyższych warunków pracy przepływ wody przez aspirator będzie wymuszony pompą poziomą o wale pionowym (przepływ in line) z silnikiem o mocy $N = 2,2 - 3,0 \text{ kW}$ - w zależności od modelu pompy”.

Prosimy o określenie wysokości części walcowej filtrów.

Projekt techniczny, pkt. **2.2.3.3. Filtry ciśnieniowe**, zawiera informację dotyczącą wysokości warstw filtracyjnych złoża, które należy zasypać. Należy zainstalować filtry ciśnieniowe o wysokości części walcowej umożliwiającej wykonanie zaprojektowanego złoża filtracyjnego.

Burmistrz Ośna Lubuskiego
mgr Stanisław Kozłowski