

**GMINA WIĄZOWNICA**  
ul. Warszawska 15  
37-522 Wiązownica, woj. podkarpackie  
tel./fax. ( 16) 622 36 31, 622 36 32  
NIP 792-20-31-567 REGON 650900364

Wiązownica, 20.12.2022 r.

Znak: IZ.271.38.2022

## **INFORMACJA** **o unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 2**

**Dotyczy: Budowa sieci elektroenergetycznej nN oświetlenia ulicznego dróg gminnych w miejscowości Szówsko i Wiązownica**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) **Zamawiający** informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn; „**Budowa sieci elektroenergetycznej nN oświetlenia ulicznego dróg gminnych w miejscowości Szówsko i Wiązownica**”

### **ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 2.**

#### **UZASADNIENIE PRAWNE**

Zgodnie z art. 255 pkt. 7 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

#### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE**

W dniu 08 grudnia 2022r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 2 obejmującej budowę linii elektroenergetycznej oświetlenia ulicznego w ciągu drogi gminnej w m. Wiązownica, złożonej przez Wykonawcę – GEOTEL Sp. z o.o. ul. Urzędowska 14B lok. 3, 23-200 Kraśnik.

Po upływie 5-cio dniowego terminu, Zamawiający poinformował Wykonawcę o konieczności wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pomimo upływu czasu, Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, jak również nie poinformował zamawiającego o odmowie przystąpienia do podpisania umowy.

Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, w zakresie części nr 2, nie wnosi zabezpieczenia należytego wykonania umowy, co należy uznać za uchylenie się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, uzasadnia podjęcie decyzji o unieważnieniu postępowania w danej części.

Zamawiający nie dokonał ponownego badania i oceny spośród pozostałych w postępowaniu wykonawców, mając na uwadze zbliżający się koniec roku i panujące w chwili obecnej niesprzyjające warunki atmosferyczne.

Zamawiający wziął również pod uwagę fakt, iż ponowny wybór kolejnego Wykonawcy będzie się wiązał w dalszym upływie czasu na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Mając powyższe na uwadze, oraz zbliżający się koniec roku, realizacja tej części zamówienia będzie w zasadzie niemożliwa do wykonania.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Na powyższe rozstrzygnięcie wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w przepisach ustawy Pzp.

**Wójt Gminy Wiązownica  
Krzysztof Strent**

**Otrzymują:**

1. Wykonawcy – wszyscy.
2. Strona internetowa prowadzonego postępowania – platforma zakupowa.
3. a/a.