



Toszek, dnia 02.08.2021 r.

ZRP.271.6.2021

Urząd Miejski
w Toszku

ul. Bolesława Chrobrego 2
44-180 Toszek

tel.: (32) 237 80 00
fax: (32) 233 41 41

umtoszek@toszek.pl
www.toszek.pl
www.bip.toszek.pl

NIP GMINY: 9691605695
REGON GMINY: 276257771

NIP URZĘDU: 9691124642
REGON URZĘDU: 000529002

Referat Zamówień
Publicznych, Rozwoju
i Promocji Gminy

tel.: (32) 237 80 35
(32) 237 80 30

zamowieniapubliczne@toszek.pl

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., dalej: PZP), zawiadamiam, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn.:

Budowa przedszkola w Kotulinie

I Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 9 złożoną przez Wykonawcę:

„STB” Sp. z o.o.

ul. Bór 151/c, 42-200 Częstochowa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena - 60%, okres gwarancji - 20%, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 20%). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

II Do upływu terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu złożono łącznie 4 oferty:

- | | |
|---|-------------|
| 1. Firma Inżynierska ALOG mgr inż. Gerard Gola ul. Kosmonautów 2, 47-220 Kędzierzyn-Koźle | Oferta nr 1 |
| 2. Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” S.A. ul. Drzymały 15, 40-059 Katowice | Oferta nr 2 |
| 3. Dombud Anna Zadorożna, Ryszard Zadorożny Sp. j. ul. Marynarki Polskiej 87, 80-557 Gdańsk | Oferta nr 3 |
| 4. Konsorcjum firm Lider: Zakład Budowlano-Remontowy Marian Gołąbek Chwostek, ul. G. Morcinka 77, 42-714 Lisów Partner: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „BUDOMUR” Kornelia Gołąbek Chwostek, ul. G. Morcinka 77, 42-714 Lisów | Oferta nr 4 |



5. **ROMEX BUDOWNICTWO Sp. z o.o. Sp. k.** *Oferta nr 5*
Zrębice Pierwsze, ul Górna 12b, 42-256 Olsztyn
6. **LK INWEST Sp. z o.o.** *Oferta nr 6*
ul. Wojszycka 46, 53-006 Wrocław
7. **DROGOMAX Sp. z o.o.** *Oferta nr 7*
ul. Brzezińska 79 A, 41-902 Bytom
8. **Konsorcjum firm** *Oferta nr 8*
Lider: **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROFECTUS Sp. z o.o.**
ul. Wiejska 8A, 47-143 Niezdrowice
Partner: **Zakład Ogólnobudowlany Artur Kiowski**
ul. Wiejska 8, 47-143 Niezdrowice
9. **„STB” Sp. z o.o.** *Oferta nr 9*
ul. Bór 151/c, 42-200 Częstochowa
10. **KRCMAR Import Export Sp. z o.o.** *Oferta nr 10*
ul. Oleska 280, 42-161 Starokrzepice
11. **REMELIT Tomasz Wolak** *Oferta nr 11*
ul. Wolnego 12, 40 – 857 Katowice

III Ocena ważnych ofert – ofertom przyznano następującą punktację (przy zastosowaniu kryterium opisanego wzorem):

| <i>Nr oferty</i> | <i>Liczba pkt w kryterium: Cena - 60%</i> | <i>Liczba pkt w kryterium: Okres gwarancji - 20%</i> | <i>Liczba pkt w kryterium: Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 60%</i> | <i>Łączna punktacja</i> |
|------------------|---|--|---|-------------------------|
| 1 | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| 7 | 59,47 | 20,00 | 20,00 | 99,47 |
| 9 | 45,58 | 20,00 | 20,00 | 85,58 |

IV Z przedmiotowego postępowania **nie wykluczono żadnego Wykonawcy.**

V W przedmiotowym postępowaniu **odrzucono następujące oferty:**

- **Oferta nr 2** – złożona przez **Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” S.A.;**
- **Oferta nr 3** – złożona przez **Dombud Anna Zadorożna, Ryszard Zadorożny Sp. j.;**

- **Oferta nr 4** - złożona przez Konsorcjum firm: **Zakład Budowlano-Remontowy Marian Gołąbek, Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „BUDOMUR” Kornelia Gołąbek;**
- **Oferta nr 5** - złożona przez **ROMEX BUDOWNICTWO Sp. z o.o. Sp. k.;**
- **Oferta nr 6** - złożona przez **LK INWEST Sp. z o.o.;**
- **Oferta nr 8** - złożona przez Konsorcjum firm: **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROPECTUS Sp. z o.o., Zakład Ogólnobudowlany Artur Kiowski;**
- **Oferta nr 10** - złożona przez **KRCMAR Import Export Sp. z o.o.;**
- **Oferta nr 11** - złożona przez **REMELIT Tomasz Wolak;**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 12) - *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”*

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 28.06.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą wraz z przedłużeniem terminu ważności wadium. Do końca terminu związania z ofertą wyżej wymienieni Wykonawcy nie wyrazili zgody na jego przedłużenie wraz z przedłużeniem terminu ważności wadium w związku z tym ich oferty zostały odrzucone.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 308 ust. 2 PZP.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

Otrzymują:

- Wykonawcy - uczestnicy przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- a/a.