

**Platforma zakupowa Zamawiającego**

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 221 na odcinku od Jankowa do Obwodnicy Kościerzyny – Odcinek D – Nowa Karczma – Kościerzyna (do węzła z Obwodnicą Kościerzyny) w podziale na dwa odcinki:

- odcinek D1: od km ok. 39+850 do km 45+710

- odcinek D2: od km 45+710 do km ok. 51+800

Oznaczenie postępowania: 16/WZP/2024/PN/WRI

ZAPYTANIA NR 2
(pytania od nr 42 do nr 58)

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.) (ustawa Pzp) Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 42:

Wykonawca zwraca się z pytaniem o interpretację zapisu § 4 ust. 3 Umowy. Zgodnie z przedmiotowym zapisem w przypadku braku terminowego zatwierdzenia Zestawienia, „Wykonawca wystawi fakturę z uwzględnieniem zasad obowiązujących w zakresie realizacji robót budowlanych i budowlano-montażowych”. Jakie są w przedmiotowym zakresie oczekiwania Zamawiającego i czy Zamawiający mógłby sprecyzować przedmiotowy wymóg?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z art. 106i. Ustawy o podatku od towarów i usług wykonawca usług budowlanych lub budowlano-montażowych ma obowiązek wystawić fakturę VAT nie później niż 30 dnia od dnia wykonania usług. Mając powyższe na względzie w przypadku, gdy Zamawiający nie zatwierdzi Zestawienia wartości wykonanych robót w ciągu 25 dni od daty ich faktycznego wykonania to Wykonawca wystawia fakturę na kwotę ujętą w przekazanym zestawieniu w terminie ustawowym bez zatwierdzenia zamawiającego.

Po tym fakcie oraz po weryfikacji Zestawienia przez Zamawiającego w przypadku rozbieżności pomiędzy zatwierdzoną wartością zestawienia a wartością ujętą w fakturze Wykonawca dokona stosownych korekt zarówno w Zestawieniu jak i wystawionej fakturze.

Pytanie nr 43:

W odniesieniu do Część 1. Załącznika nr 8 pkt 13 Wykonawca wnioskuję o dopuszczenie wprowadzenia klauzuli 106 z długością odcinka 2 km.

Uzyskanie oferty spełniającej wymóg Zamawiającego może okazać się niemożliwe lub istotnie podwyższyć koszt ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie odcinka długości 2km. Zmianie ulega zapis pkt 13 i pkt 20 w części 2 załącznika nr 8 do umowy i otrzymują brzmienie: „Dopuszcza się wprowadzenie ograniczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela do limitu długości odcinka prowadzonych robót – limit nie może być mniejszy niż 2 km.”

Patrz Zmiana SWZ nr 3 z dnia 24.04.2024 r.

Pytanie nr 44:

Wykonawca wnioskuję o usunięcie pkt 14 w Części 1. Załącznika nr 8 Uzyskanie oferty spełniającej wymóg Zamawiającego może okazać się niemożliwe lub istotnie podwyższyć koszt ubezpieczenia.

W odniesieniu do Część 2. Załącznika nr 8 pkt 18 Wykonawca prosi o wyjaśnienie intencji Zamawiającego dotyczącego wprowadzenia sformułowania:

„Wymaga się potwierdzenia, że na potrzeby ubezpieczenia kontraktu, odbiory częściowe dokonywane przed dokonaniem odbioru końcowego kontraktu nie będą uznawane za odbiory części obiektu budowlanego / części kontraktu lub odbiory częściowe w rozumieniu Ogólnych Warunków Ubezpieczenia /Warunków Ubezpieczenia mających zastosowanie do ubezpieczenia kontraktu.”

Skoro wymaga się potwierdzenia, że odbiory częściowe przed protokołem końcowym mają nie być uznawane jako odbiory częściowe w rozumieniu OWU, to oznacza to, że ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody w takim mieniu / pracach do sumy ubezpieczenia i w pełnym zakresie ryzyk (zarówno związanych z budową, jaki i zewnętrznymi).

Wprowadzenie klauzuli 116/1 wymaganej niżej w pkt. stanowi ograniczenie odpowiedzialności w stosunku do prac po częściowym odbiorze.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie pkt. 14 w części 1 załącznika nr 8. Zamawiający wyjaśnia, że w §15 ust.1 Wzoru Umowy wskazany jest katalog rodzajów odbiorów. Dla ujednoclenia pojęć, Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisu w Załączniku nr 8, Część 2, pkt.19 - akapit drugi otrzymuje brzmienie: „Wymaga się potwierdzenia, że na potrzeby ubezpieczenia kontraktu, odbiory robót ulegających zakryciu lub zanikających, odbiory techniczne dokonywane przed dokonaniem odbioru częściowego lub końcowego kontraktu nie będą uznawane za odbiory części obiektu budowlanego / części kontraktu lub odbiory częściowe w rozumieniu Ogólnych Warunków Ubezpieczenia / Warunków Ubezpieczenia mających zastosowanie do ubezpieczenia kontraktu”.

Patrz Zmiana SWZ nr 3 z dnia 24.04.2024 r.

Pytanie nr 45:

W odniesieniu do Część 2. Załącznika nr 8 pkt 29 w brzmieniu:

„Wysokość franszyzy redukcyjnej, niezależnie od sposobu jej określenia, nie może być wyższa niż 10% wysokości należnego odszkodowania z tytułu ryzyka, do którego zastosowanie ma franszyza, jednak nie więcej niż 25 000,- zł.”

Zwracamy uwagę, że w przypadku kontraktów drogowych oferowany poziom fransyz jest znacznie wyższy. Na ryzyka związane z powodzią, deszczem nawalnym, zniszczeniem prac ziemnych i nasypów itp. minimalna oczekiwana franszyza to 10% odszkodowania, nie mniej niż 50 000 PLN. Franszyza nie może być ograniczana z góry. Uzyskanie franszyzy oczekiwanej przez inwestora nie jest możliwe. Podobne franszyzy dotyczą klauzul: 003, 004, 201, 100, 115/200, faulty parts. Uzyskanie franszyzy oczekiwanej przez inwestora nie jest możliwe. Wykonawca zwraca uwagę, że praktyka ograniczania wysokości fransyz wpływa na możliwość pozyskania oferty i jej cenę (koszt ubezpieczenia może wzrosnąć nawet dwukrotnie), co Wykonawca uwzględni w cenie.

Podsumowując wnosimy o zmianę powyższego zapisu na:

"Wysokość franszyzy redukcyjnej powinna być określona na minimalnym poziomie rynkowym i uwzględniać zdolność finansową Wykonawcy do pokrycia szkody we własnym zakresie."

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści pkt 29 części 2 załącznika nr 8 - akapit trzeci i czwarty otrzymuje następujące brzmienie:

„Wysokość franszyzy redukcyjnej, niezależnie od sposobu jej określenia, nie może być wyższa niż 10% wysokości należnego odszkodowania z tytułu ryzyka, do którego zastosowanie ma franszyza, jednak nie więcej niż 50 000,- zł.

Dopuszcza się wprowadzenie minimalnej franszyzy redukcyjnej w kwocie 10 000,-zł na zdarzenie.

Dla klauzul 003, 004, 201, 100, 115/200, faulty parts (części wadliwych) dopuszcza się wprowadzenie franszyzy w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 10 000,- zł”.

Patrz Zmiana SWZ nr 3 z dnia 24.04.2024 r.

Pytanie nr 46:

Prosimy o wyrażenie zgody na złożenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy oddzielnie na okres wykonawczy i na okres rękojmi z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i odsyła w tym zakresie do postanowienia § 5 ust. 3 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 47:

UBEZPIECZENIE OC DEDYKOWANE		
12. Włączenie do zakresu ubezpieczenia szkód wyrządzonych wzajemnie:	Wymaga się, aby ubezpieczenie dedykowane obejmowało ochroną roszczenia z tytułu szkód wyrządzonych wzajemnie między osobami objętymi ubezpieczeniem dedykowanym oraz pomiędzy osobami objętymi ubezpieczeniem dedykowanym, a ich podwykonawcami, z uwzględnieniem szkód wyrządzonych podwykonawcom. Ubezpieczający / Ubezpieczony nie będzie zobowiązany do sporządzenia listy tych podmiotów.	nie mniej niż 50% Sumy Gwarancyjnej / Ubezpieczenia wymaganej kontraktem

Prosimy o rezygnację ze zdania wyróżnionego w kolumnie 2 powyżej, lub wprowadzenie zapisu zamiennego w treści: „Dopuszcza się zobowiązanie Ubezpieczającego/Ubezpiezonego do sporządzenia listy tych podmiotów”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 48:

27. FRANSZYZY:

Dopuszcza się wprowadzenie fransyz redukcyjnych w odniesieniu do szkód w mieniu. Franszyzy mogą być określone kwotowo lub procentowo.
W przypadku fransyz określonych procentowo, wymaga się, by były one naliczane jako procent od należnego odszkodowania, nie szkody.
Wysokość franszyzy redukcyjnej, niezależnie od sposobu jej określenia, nie może być wyższa niż 10% wysokości należnego odszkodowania z tytułu ryzyka, do którego zastosowanie ma franszyza, jednak nie więcej niż 25 000,- zł.
Dopuszcza się wprowadzenie minimalnej franszyzy redukcyjnej w kwocie 5 000,-zł na zdarzenie.
Powyższe zapisy mają odpowiednie zastosowanie do udziałów własnych.
Nie dopuszcza się wprowadzenia fransyz integralnych.

Prosimy o zmianę wysokości tej franszyzy minimalnej z 5 000,00 zł na 10 000,00 zł.? Wprowadzenie franszyzy w wyższej kwocie spowoduje większą gotowość towarzystw do przygotowania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w wysokości franszyzy minimalnej do 10.000,00 zł. Zmianie ulega zapis pkt 27 w części 1 załącznika nr 8 do umowy i otrzymuje brzmienie: „Dopuszcza się wprowadzenie minimalnej franszyzy redukcyjnej w kwocie 10 000,-zł na zdarzenie.”

Patrz Zmiana SWZ nr 3 z dnia 24.04.2024 r.

Pytanie nr 49:

UBEZPIECZENIE CAR

13. Postanowienia dotyczące prac podzielonych na odcinki

Żadne z postanowień umowy ubezpieczenia kontraktu nie będzie zawierać ograniczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela do limitu długości odcinka prowadzonych robót.

20. Postanowienia specjalne dotyczące wykonania rurociągów, przewodów i kabli

Żadne z postanowień umowy ubezpieczenia kontraktu nie będzie zawierać ograniczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela do limitu długości odcinka prowadzonych robót.

Kierując się doświadczeniem w pozyskiwaniu ubezpieczeń dla Zamawiającego pod realizowane przez naszą firmę kontrakty zwracamy się z prośbą o wykreślenie punktu 13. i 20 z wymogów, bądź ewentualnie o zmianę i wyznaczenie limitu długości nie większego niż 2 km? Pozostawienie punktów 13 i 20 w niezmienionej formie stanowić będzie problem w pozyskaniu ofert od ubezpieczycieli. Na chwilę obecną już spotkaliśmy się z odmową towarzystw.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie odcinka długości 2km. Zmianie ulega zapis pkt 13 i pkt 20 w części 2 załącznika nr 8 do umowy i otrzymują brzmienie: „Dopuszcza się wprowadzenie ograniczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela do limitu długości odcinka prowadzonych robót – limit nie może być mniejszy niż 2 km.”

Patrz Zmiana SWZ nr 3 z dnia 24.04.2024 r.

Pytanie nr 50:

25. Klauzula utrzymania ochrony podczas przerwy w robotach budowlanych / Klauzula wstrzymania prac:

Wymaga się, aby ubezpieczenie kontraktu obejmowało ochroną szkody powstałe na skutek częściowego lub pełnego przerwania prac budowlanych lub w okresie wstrzymania / przerwy w pracach budowlanych,

niezależnie od przyczyny ich wstrzymania / przerwania, chyba że przyczyny te były możliwe do przewidzenia przez ubezpieczającego lub ubezpieczonego, zważywszy na charakter wykonywanych prac budowlano - montażowych oraz sposób ich realizacji.

Zakres ubezpieczenia w tej części nie może wyłączać w okresie wstrzymania / przerwy w pracach budowlanych ryzyka powodzi, deszczu, zalania.

Wymagany minimalny okres ochrony w czasie wstrzymania / przerwy w pracach budowlanych – 3 m-ce

Kierując się doświadczeniem w pozyskiwaniu ubezpieczeń dla Zamawiającego pod realizowane przez naszą firmę kontrakty zwracamy się z prośbą o możliwość zmiany zapisów i zastosowanie dotychczasowego brzmienia powyższej Klauzuli (w realizowanych już kontraktach), ponieważ nie budziły one dotąd wątpliwości towarzystwa ubezpieczeniowego, na przykład:

„25. Klauzula utrzymania ochrony podczas przerwy w robotach budowlanych / Klauzula wstrzymania prac:

Wymaga się, aby ubezpieczenie kontraktu obejmowało ochroną szkody powstałe w wyniku lub w okresie wstrzymania / przerwy w pracach budowlanych. Zakres ubezpieczenia w tej części nie może wyłączać ryzyka powodzi, deszczu, zalania. Wymagany minimalny okres ochrony w czasie wstrzymania / przerwy w pracach budowlanych – 3 m-ce”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań w zakresie Klauzuli utrzymania ochrony podczas przerw w robotach budowlanych/Klauzula wstrzymania prac. Zmianie ulega zapis pkt 25 w części 2 załącznika nr 8 do umowy i otrzymuje brzmienie: „Wymaga się, aby ubezpieczenie kontraktu obejmowało ochroną szkody powstałe w wyniku lub w okresie wstrzymania / przerwy w pracach budowlanych. Zakres ubezpieczenia w tej części nie może wyłączać ryzyka powodzi, deszczu, zalania. Wymagany minimalny okres ochrony w czasie wstrzymania / przerwy w pracach budowlanych – 3 m-ce”.

Patrz Zmiana SWZ nr 3 z dnia 24.04.2024 r.

Pytanie nr 51:

29. FRANSZYZY:

Dopuszcza się wprowadzenie franszyz redukcyjnych. Franszyzy mogą być określone kwotowo lub procentowo. W przypadku franszyz określonych procentowo, wymaga się, by były one naliczane jako procent od należnego odszkodowania, nie szkody. Wysokość franszyzy redukcyjnej, niezależnie od sposobu jej określenia, nie może być wyższa niż 10% wysokości należnego odszkodowania z tytułu ryzyka, do którego zastosowanie ma franszyza, jednak nie więcej niż 25 000,- zł. Dopuszcza się wprowadzenie minimalnej franszyzy redukcyjnej w kwocie 5 000,-zł na zdarzenie. Powyższe zapisy mają odpowiednie zastosowanie do udziałów własnych. Nie dopuszcza się wprowadzenia franszyz integralnych.

Prosimy o zgodę na zmianę wysokości tej franszyzy minimalnej z 5 000,00 zł na 10 000,00 zł. Wprowadzenie franszyzy w wyższej kwocie spowoduje większą gotowość towarzystw do przygotowania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w wysokości franszyzy minimalnej do 10.000,00 zł. Zamawiający dokonuje zmiany treści pkt 29 części 2 załącznika nr 8 - akapit trzeci i czwarty otrzymuje następujące brzmienie:

„Wysokość franszyzy redukcyjnej, niezależnie od sposobu jej określenia, nie może być wyższa niż 10% wysokości należnego odszkodowania z tytułu ryzyka, do którego zastosowanie ma franszyza, jednak nie więcej niż 50 000,- zł.

Dopuszcza się wprowadzenie minimalnej franszyzy redukcyjnej w kwocie 10 000,-zł na zdarzenie.

Dla Klauzul 003, 004, 201, 100, 115/200, faulty parts (części wadliwych) dopuszcza się wprowadzenie franszyzy w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 10 000,-zł”

Patrz Zmiana SWZ nr 3 z dnia 24.04.2024 r.

Pytanie nr 52:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do Umowy szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia

Część 1. Ubezpieczenie Odpowiedzialności Cywilnej, pkt 27. Franszyzy.

Prosimy o podwyższenie minimalnej franszyzy redukcyjnej do kwoty 10.000,- zł na zdarzenie, ponadto prosimy potwierdzenie możliwości zastosowania dla niektórych klauzul rozszerzających franszyzy w formule: „10% wysokości należnego odszkodowania, nie mniej niż 5.000,- zł”

Uprzejmie informujemy, że formuła w postaci: „10% szkody nie więcej niż 25.000,00 zł” nie ma uzasadnienia. W przypadku udziałów/franszyz określonych procentowo konieczne jest wprowadzenie minimum kwotowego,

tak aby uniknąć likwidacji szkód o minimalnym wymiarze kwotowym spełniających jednocześnie warunek procentowy.

Pozostawienie wysokości franszyz w obecnym brzmieniu może skutkować brakiem możliwości uzyskania oferty w wymaganym zakresie i niespełnieniem wymogu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w wysokości franszyzy minimalnej do 10.000,00 zł. Zmianie ulega zapis pkt 27 w części 1 załącznika nr 8 do umowy i otrzymują brzmienie: „Dopuszcza się wprowadzenie minimalnej franszyzy redukcyjnej w kwocie 10 000,-zł na zdarzenie.” Maksymalna franszyza redukcyjna nie może przekroczyć 25 000,-zł, niezależnie od sposobu jej określenia.

Patrz Zmiana SWZ nr 3 z dnia 24.04.2024 r.

Pytanie nr 53:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do Umowy szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia

Część 2. Ubezpieczenie CAR/EAR, pkt 13. Postanowienia dotyczące prac podzielonych na odcinki.

Prosimy o dopuszczenie wprowadzenia ograniczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela do limitu długości odcinka prowadzonych robót – limit nie może być mniejszy niż 2 km. Wykonawca będzie dążyć do uzyskania oferty bez wprowadzania przedmiotowego ograniczenia, jednak wstępne rozmowy z zakładami ubezpieczeń wskazują, że uzyskanie oferty bez przedmiotowego ograniczenia może nie być wykonalne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie odcinka długości 2km. Zmianie ulega zapis pkt 13 i pkt 20 w części 2 załącznika nr 8 do umowy i otrzymują brzmienie: „Dopuszcza się wprowadzenie ograniczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela do limitu długości odcinka prowadzonych robót – limit nie może być mniejszy niż 2 km.”.

Patrz Zmiana SWZ nr 3 z dnia 24.04.2024 r.

Pytanie nr 54:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do Umowy szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia

Część 2. Ubezpieczenie CAR/EAR, pkt 14. Postanowienia dotyczące ryzyka powodzi / deszczu / zalania.

Prosimy o dopuszczenie wprowadzenia ograniczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela w odniesieniu do ryzyka powodzi, deszczu lub zalania lub uzależniającego odpowiedzialność ubezpieczyciela w odniesieniu do wymienionych ryzyk od zastosowania odpowiednich środków zabezpieczających, przez odpowiednie środki rozumiane są takie, które uwzględniają dane statystyczne służb meteorologicznych za okres minimum ostatnie 20 lat. Wykonawca będzie dążyć do uzyskania oferty bez wprowadzania przedmiotowego ograniczenia, jednak wstępne rozmowy z zakładami ubezpieczeń wskazują, że uzyskanie oferty bez przedmiotowego ograniczenia może nie być wykonalne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 55:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do Umowy szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia

Część 2. Ubezpieczenie CAR/EAR, pkt 21. Mienie istniejące na placu budowy.

Prosimy o uzasadnienie wymaganej wysokości limitu dla klauzuli w wysokości 25% wartości kontraktu. Mając na uwadze szacowaną wartość kontraktu, limit wydaje się mocno przeszacowany. Standardowe limity w kontraktach o podobnej skali i charakterze kształtują się na poziomie ok 10.000.000 PLN. Pozostawienie limitu w obecnie wymaganej wysokości może być nieosiągalne na rynku ubezpieczeniowym, a w najlepszym przypadku wpłynie na wzrost kosztów ubezpieczenia, co przełoży się na wartość Oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań w zakresie minimalnego limitu odpowiedzialności dla Klauzuli Mienie istniejące na budowie. Zmianie ulega zapis pkt 21 w części 2 załącznika nr 8 do umowy i otrzymuje

brzmienie: „Wymaga się, aby ubezpieczenie obejmowało szkody w mieniu istniejącym, znajdującym się na terenie budowy lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie stanowiącym własność Zamawiającego lub znajdującym się w jego posiadaniu na podstawie tytułu prawnego.

Ochroną objęte są szkody powstałe w związku z prowadzonymi robotami budowlanymi.

Wymagany minimalny limit odpowiedzialności: 10 000 000,-zł.

Limit ma obowiązywać wyłącznie dla ubezpieczenia kontraktu.

Patrz Zmiana SWZ nr 3 z dnia 24.04.2024 r.

Pytanie nr 56:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do Umowy szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia

Część 2. Ubezpieczenie CAR/EAR, pkt 25. Klauzula utrzymania ochrony podczas przerwy w robotach budowlanych / Klauzula wstrzymania prac

Prosimy o wykreślenie słów: „na skutek częściowego lub pełnego przerwania prac budowlanych lub”. Wyłączenie szkód, do powstania których lub zwiększenia wysokości których przyczyniło się całkowite lub częściowe przerwanie robót, jest wyłączeniem nieubezpieczalnym. Uzyskanie oferty we wnioskowanym przez Zamawiającego zakresie nie będzie możliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań w zakresie Klauzuli utrzymania ochrony podczas przerw w robotach budowlanych/Klauzula wstrzymania prac. Zmianie ulega zapis pkt 25 w części 2 załącznika nr 8 do umowy i otrzymuje brzmienie: „Wymaga się, aby ubezpieczenie kontraktu obejmowało ochroną szkody powstałe w wyniku lub w okresie wstrzymania / przerwy w pracach budowlanych. Zakres ubezpieczenia w tej części nie może wyłączać ryzyka powodzi, deszczu, zalania. Wymagany minimalny okres ochrony w czasie wstrzymania / przerwy w pracach budowlanych – 3 m-ce”.

Patrz Zmiana SWZ nr 3 z dnia 24.04.2024 r.

Pytanie nr 57:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do Umowy szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia

Część 2. Ubezpieczenie CAR/EAR, pkt 29. Franszyzy.

Prosimy o zwiększenie dopuszczalnej kwoty franszyzy redukcyjnej do wysokości 50.000,- zł, przy czym dla ryzyka powodzi, zalania, obsunięcia się ziemi, w wysokości: 10% wartości szkody, nie mniej niż 100.000,- zł, a dla klauzuli części wadliwych w wysokości 10% wartości szkody, nie mniej niż 50.000,- zł. Określony obecnie poziom 5.000 PLN dla kontraktów drogowych o podobnej wielkości jest nieakceptowalny przez rynek ubezpieczeniowy i będzie skutkować brakiem możliwości uzyskania oferty w wymaganym zakresie. Zwracamy uwagę, że zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, stroną ponoszącą koszt franszyzy jest co do zasady Wykonawca, który dążyć będzie do uzyskania jak najniższej franszyzy na rozsądnych handlowo warunkach, jednak wstępne rozmowy z zakładami ubezpieczeń skutkują złożeniem wniosku jak wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w wysokości franszyzy minimalnej do 10.000,00 zł. Zamawiający dokonuje zmiany treści pkt 29 części 2 załącznika nr 8 - akapit trzeci i czwarty otrzymuje następujące brzmienie:

„Wysokość franszyzy redukcyjnej, niezależnie od sposobu jej określenia, nie może być wyższa niż 10% wysokości należnego odszkodowania z tytułu ryzyka, do którego zastosowanie ma franszyza, jednak nie więcej niż 50 000,- zł.

Dopuszcza się wprowadzenie minimalnej franszyzy redukcyjnej w kwocie 10 000,-zł na zdarzenie.

Dla Klauzul 003, 004, 201, 100, 115/200, faulty parts (części wadliwych) dopuszcza się wprowadzenie franszyzy w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 10 000,-zł”.

Patrz Zmiana SWZ nr 3 z dnia 24.04.2024 r.

Pytanie nr 58:

W odpowiedzi na pytanie nr 34 opublikowanej w dniu 15.04.2024 podano ilość nowych punktów granicznych pasa drogowego: 673 szt. Czy do obowiązków Wykonawcy należy również wznowienie oraz stabilizacja wraz instalacją świadków (żółto-czarnych kamieni PB) pozostałych punktów granicznych nie objętych podziałami Zrid? Jeśli tak to prosimy o podanie ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że stabilizacja punktów granicznych dotyczy działek dzielonych zgodnie z decyzją ZRID. Oznaczenie pasa drogowego świadkami „Pas drogowy” dotyczy natomiast całego zakresu inwestycji. Świadki „pas drogowy” należy lokalizować w sąsiedztwie punktów granicznych działek, punktach załamania granic oraz między tymi punktami, jeżeli odległość między nimi jest większa niż 150 m, zgodnie z pkt. 5.4.1 SST GG 00.12.01. Świadki „pas drogowy” należy instalować wyłącznie poza obszarem zabudowanym. Ilość punktów Wykonawca ustali na podstawie przebiegu granic widocznych na Projekcie Zagospodarowania Terenu.

Z poważaniem

Z-CA DYREKTORA DS. INWESTYCJI

MGR INŻ. ANNA MĄTEWSKA

.....

(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 4 do SWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Daniel Rynkiewicz, tel. (58) 3264963,

Informację na temat realizacji art. 13 RODO znajdą Państwo na naszej stronie internetowej pod poniższym linkiem:
<https://www.zdw-gdansk.pl/zdw/menu-glowne/ochrona-danych-osobowych/>