



OZP.272.4.2021

Olszanie, 06.04.2021 r.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.:
Dostawa wyposażenia pracowni w ramach projektu „Inwestujemy w zawodowców – rozwój kształcenia zawodowego w Powiecie Olszańskim II”.

Na podstawie Art. 260 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję informację o unieważnieniu postępowania jak w tytule.

Część I. Urządzenie wielofunkcyjne 3D:

Zamawiający unieważnia tą część postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (3.000,00 PLN brutto) i zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Część II. Skanery 3D:

Zamawiający unieważnia tą część postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (9.000,00 PLN brutto) i zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Część III. Drukarki 3D:

Zamawiający unieważnia tą część postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (11.000,00 PLN brutto) i zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Część IV. Monitory:

Zamawiający unieważnia tą część postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 jako postępowanie obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

Podstawa prawna: art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie formalne: postępowanie obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia.

Wada postępowania polega na tym, iż zamawiający we wzorze formularza ofertowego dla tej części zamówienia omyłkowo wskazał do wyliczenia ceny oferty błędną stawkę podatku od towarów i usług (23%) jednocześnie wskazując w SWZ w rozdziale II – opis przedmiotu zamówienia – zasady ogólne ust. 2, że będzie korzystał ze zwolnienia z VAT na podstawie art. 83 ust.1 pkt 26 a Ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług.

Natomiast w rozdziale XVI SWZ - sposób wyliczenia ceny oferty, ust. 6 zamawiający określił, iż





Wykonawca zobowiązany jest zastosować stawkę VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług. Wada polegająca na rozbieżności (sprzeczności) zapisów SWZ według, których wykonawca miał wyliczyć cenę swojej oferty spowodowała, że niemożliwym stało się porównanie ofert, ponieważ niektórzy wykonawcy zastosowali stawkę podatku VAT 23% a niektórzy 0%. Na tym etapie postępowania (tzn. po otwarciu ofert wada jest niemożliwa do usunięcia, a poprawienie ofert na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 jest niemożliwe, ponieważ poprawa doprowadziłaby do istotnych zmian w formularzu ofert. W związku z powyższym zamawiający unieważnia część IV zamówienia na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

Część V. Komputery, typ 1:

Zamawiający unieważnia tą część postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 jako postępowanie obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

Podstawa prawna: art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie formalne: postępowanie obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia.

Wada postępowania polega na tym, iż zamawiający we wzorze formularza ofertowego dla tej części zamówienia omyłkowo wskazał do wyliczenia ceny oferty błędną stawkę podatku od towarów i usług (23%) jednocześnie wskazując w SWZ w rozdziale II – opis przedmiotu zamówienia – zasady ogólne ust. 2, że będzie korzystał ze zwolnienia z VAT na podstawie art. 83 ust.1 pkt 26 a Ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług.

Natomiast w rozdziale XVI SWZ - sposób wyliczenia ceny oferty, ust 6 zamawiający określił, iż Wykonawca zobowiązany jest zastosować stawkę VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług. Wada polegająca na rozbieżności (sprzeczności) zapisów SWZ według, których wykonawca miał wyliczyć cenę swojej oferty spowodowała, że niemożliwym stało się porównanie ofert, ponieważ niektórzy wykonawcy zastosowali stawkę podatku VAT 23% a niektórzy 0%. Na tym etapie postępowania (tzn. po otwarciu ofert wada jest niemożliwa do usunięcia, a poprawienie ofert na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 jest niemożliwe, ponieważ poprawa doprowadziłaby do istotnych zmian w formularzu ofert. W związku z powyższym zamawiający unieważnia część V zamówienia na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

Część VI. Komputery, typ 2:

Zamawiający unieważnia tą część postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (3.000,00 PLN brutto) i zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Ponadto ta część postępowania podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 6 jako postępowanie obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

Podstawa prawna: art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie formalne: postępowanie obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia.

Wada postępowania polega na tym, iż zamawiający we wzorze formularza ofertowego dla tej części zamówienia omyłkowo wskazał do wyliczenia ceny oferty błędną stawkę podatku od towarów i usług (23%) jednocześnie wskazując w SWZ w rozdziale II – opis przedmiotu zamówienia – zasady ogólne ust. 2, że będzie korzystał ze zwolnienia z VAT na podstawie art. 83 ust.1 pkt 26 a Ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług.





Fundusze Europejskie
Program Regionalny

MAŁOPOLSKA

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Natomiast w rozdziale XVI SWZ - sposób wyliczenia ceny oferty, ust. 6 zamawiający określił, iż Wykonawca zobowiązany jest zastosować stawkę VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług. Wada polegająca na rozbieżności (sprzeczności) zapisów SWZ według, których wykonawca miał wyliczyć cenę swojej oferty spowodowała, że niemożliwym stało się porównanie ofert, ponieważ niektórzy wykonawcy zastosowali stawkę podatku VAT 23% a niektórzy 0%. Na tym etapie postępowania (tzn. po otwarciu ofert wada jest niemożliwa do usunięcia, a poprawienie ofert na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 jest niemożliwe, ponieważ poprawa doprowadziłaby do istotnych zmian w formularzu ofert.

PRZEWODNICZĄCY

KOMISJI PRZETARGOWEJ

SEKRETARZ
Powiatu Olkuskiego

Marcin Wójcik