



Numer dokumentu

WY-2024-05-00205

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 i nast. ustawy Pzp pn.: „Zakup, dostawa i montaż 121 sztuk nowych urządzeń do poboru opłat parkingowych wraz z Systemem i Oprogramowaniem systemowym, obsługa środków finansowych oraz demontaż i utylizacja dotychczasowych 121 sztuk urządzeń zlokalizowanych w Strefie Płatnego Parkowania w Gliwicach”
Nr sprawy: **SSM/5/PP/2024**

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający, Śląska Sieć Metropolitalna Sp. z o.o., udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz dokonuje zmian w następujących załącznikach (poprzez dodanie w nazwie ZMODYFIKOWANY, a zmiany treści zaznaczone zostały kolorem czerwonym):

1. *Załącznik nr 1a do SWZ - Formularz cenowy_ZMODYFIKOWANY;*
2. *Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia_ZMODYFIKOWANY;*
3. *Załącznik nr 1 do OPZ - Procedura obsługi środków finansowych dla urządzeń do poboru opłat parkingowych_ZMODYFIKOWANY*
4. *Załącznik nr 4 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy_ZMODYFIKOWANY*

Pytanie 1:

Dotyczy: Formularz oferty: 1. Komórka I28 sumuje wiersze od 1 do 10, czy jest to poprawne i zgodnie z zamierzeniem Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że formuły zastosowane w załączniku nr 1a do SWZ – Formularz cenowy zawierają błędne odwołania, co Zamawiający uwzględnił i poprawny Formularz cenowy udostępnia pod nazwą: *Załącznik nr 1a do SWZ - Formularz cenowy_ZMODYFIKOWANY*. Dodatkowo błąd w postaci ilości dodatkowych skarbców oraz omyłka pisarska poprawione zostały w następujący sposób:

Było: 20 sztuk.

Zamienia się na: 30 sztuk.

Oraz omyłkę pisarską w pkt 4:

Było: (aplikacji serwowowej)

Zamienia się na: (aplikacji serwisowej).



ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



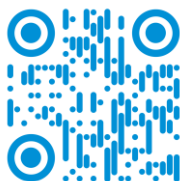
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



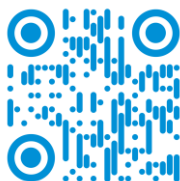
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



Pytanie 2:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, Informacja o przedmiocie zamówienia pkt 4) oraz Załącznik nr 1a do SWZ - Formularz cenowy linia 7 i 8

Treść: Kompleksowa obsługa środków pieniężnych z urzędzeń - pierwsze 4 miesiące oraz Kompleksowa obsługa środków pieniężnych z urzędzeń - kolejne 44 miesiące

Pytanie: Prosimy o podanie średnio miesięcznych wartości gotówki wybieranej z automatów, ponieważ koszt obsługi gotówki składa się z kosztu każdorazowego podjazdu oraz z kosztu przeliczenia wyrażanego w % od przeliczonych środków.

Odpowiedź:

Przeliczanie gotówki wybieranej z automatów leży po stronie banku Zamawiającego i to on ponosi koszty operacji. Wykonawca nie przelicza środków finansowych zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do OPZ - Procedura obsługi środków finansowych dla urzędzeń do poboru opłat parkingowych.

Średniomiesięczna szacowana wartość gotówki wybieranej z automatów może oscylować na poziomie około 70 000 zł (+/- 10%), przy założeniu pełnego wykonania przedmiotu zamówienia tj. posadowienia 121 sztuk urzędzeń.

Pytanie 3:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, Informacja o przedmiocie zamówienia pkt 4) oraz Załącznik nr 1a do SWZ - Formularz cenowy

Treść: modułu oprogramowania dla techników (Zapis zostanie odpowiednio zmodyfikowany w oparciu o treść złożonej oferty Wykonawcy)

Pytanie: Prosimy o wskazanie wymaganych funkcjonalności oprogramowania i określenia jego zastosowania. Brak opisu funkcjonalności nie pozwala na precyzyjne zdefiniowanie zakresu dostawy a co za tym idzie i kosztu jego wdrożenia. Dodatkowo fakt dostarczenia rzeczonoego oprogramowania jest dodatkowo punktowany (4 punkty) co preferuje niektórych wykonawców i ogranicza możliwości uczciwej konkurencji w postępowaniu.

Odpowiedź:

Wymagania dotyczące funkcjonalności oprogramowania dla techników zwanym dalej aplikacją serwisową, szczegółowo zostało opisane w Załączniku nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt 18 - Moduł serwisowy – aplikacja.





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



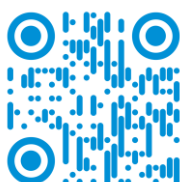
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



Pytanie 4:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 1.2.

Treść: Obudowa musi spełniać wymogi klasy ochrony minimum IP65.

Pytanie: Na rynku większość urządzeń charakteryzują się klasą odporności na poziomie IP54 - Odporny na krople padające pod dowolny kątem ze wszystkich stron (deszcz) i pyłoszczelny. IP65 oznacza automat odporny na strumień wody z dowolnego kierunku. Takie warunki zazwyczaj nie występują i nie ma potrzeby projektować urządzeń z klasą odporności IP65, takie rozwiązanie jest po prostu dużo droższe. Czy Zamawiający zmieni wymaganie na IP54?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza klasę odporności na poziomie min. IP54 i jednocześnie zmienia zapisy załącznika nr 3 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 1.2 w następujący sposób:

Było:

1.2 Obudowa musi spełniać wymogi klasy ochrony minimum IP65. Powinna posiadać swobodną wymianę powietrza (opcją mogą być grzałki, wentylatory) w celu uniknięcia kondensacji pary wodnej.

Zamienia się na:

1.2 Obudowa musi spełniać wymogi klasy ochrony minimum ~~IP65~~ **IP54**. Powinna posiadać swobodną wymianę powietrza (opcją mogą być grzałki, wentylatory) w celu uniknięcia kondensacji pary wodnej.

Pytanie 5:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 5.1.

Treść: Zamawiający powinien wskazać Agentów rozliczeniowych obsługujących dedykowany system płatności bezgotówkowych, z którymi należy podpisać umowę o współpracy.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że nastąpiła tu pomyłka pisarska i zamiast słowa "Zamawiający" powinno być "Wykonawca"?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza pomyłkę pisarską i wprowadza zmiany w załączniku nr 3 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w następujący sposób:

Było:

„5.1 Płatności zbliżeniowe – za pomocą funkcjonujących w Rzeczypospolitej Polskiej popularnych kart bankowych w szczególności kart zbliżeniowych w systemie Pay, Pass/Pay, Wave, NFC. **Zamawiający** powinien wskazać Agentów rozliczeniowych obsługujących dedykowany system płatności bezgotówkowych, z którymi należy podpisać umowę o współpracy. Informacja powinna zostać przekazana Zamawiającemu w terminie do 3 dni od chwili zawarcia umowy.”





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



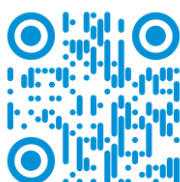
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



Zamienia się na:

" 5.1 Płatności zbliżeniowe – za pomocą funkcjonujących w Rzeczypospolitej Polskiej popularnych kart bankowych w szczególności kart zbliżeniowych w systemie Pay, Pass/Pay, Wave, NFC. **Wykonawca** powinien wskazać Agent/Agentów rozliczeniowych obsługujących dedykowany system płatności bezgotówkowych, z którymi należy podpisać umowę o współpracy. Informacja powinna zostać przekazana Zamawiającemu w terminie do 3 dni od chwili zawarcia umowy."

Pytanie 6:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 5a.1

Treść: Wszystkie informacje związane z zawiadomieniem/zawiadomieniami mają być zacytowane i wyświetlane automatycznie na podstawie jednego z dwóch wymienionych wyżej sposobów. Funkcjonalność ta ma być dostępna pod przypisanym do niej osobnym przyciskiem.

Pytanie nr:

- a) Prosimy o informację, z jakiego systemu urządzenie ma zacytować informacje dotyczące zawiadomienia.*
- b) Kto jest odpowiedzialny za integrację z tym systemem?*
- c) Czy Zamawiający posiada i udostępni bezpłatnie dokumentację integracyjną ze wskazanym systemem?*

Odpowiedź:

Zamawiający udziela odpowiedzi poniżej:

- a) Z systemu firmy S.P.Soft – windykacja,
- b) Wykonawca,
- c) Tak, Zamawiający udostępni bezpłatnie dokumentację integracyjną ze wskazanym systemem - API i środowisko testowe.

Pytanie 7:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 5b.11

Treść: Modyfikacja biletu parkingowego oraz danych zawartych na potwierdzeniu płatności bezgotówkowych powinno odbywać się poprzez aplikację nadzorującą.

Pytanie: Dane na potwierdzeniu płatności kartami są realizowane przez aplikację płatniczą zestawu płatniczego i definiowane przez operatora płatności bezgotówkowych i nie mogą być zmieniane bez jego zgody, dodatkowo System Centralny nie ma wpływu ani dostępu do zestawów płatniczych ani do aplikacji płatniczej. Dlatego wnioskujemy od odpowiednią zmianę zapisu w punkcie 5b.11 jak i w punkcie 15.2.2 i 15.2.3.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmiany zapisów w w/w punktach załącznika nr 3 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w następujący sposób:





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



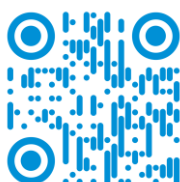
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



Było:

„5b.11 Modyfikacja biletu parkingowego oraz danych zawartych na potwierdzeniu płatności bezgotówkowych powinno odbywać się poprzez aplikację nadzorującą. Zamawiający nie dopuszcza umieszczania na bilecie żadnych innych napisów i grafik, niezgodzonych z Zamawiającym. Wzór biletu kontrolnego (parkingowego) musi zostać uzgodniony z Zamawiającym.”

Zamienia się na:

„5b.11 Modyfikacja biletu parkingowego ~~oraz danych zawartych na potwierdzeniu płatności bezgotówkowych~~ powinna odbywać się poprzez aplikację nadzorującą. Zamawiający nie dopuszcza umieszczania na bilecie żadnych innych napisów i grafik, niezgodzonych z Zamawiającym. Wzór biletu kontrolnego (parkingowego) musi zostać uzgodniony z Zamawiającym.”

Było:

„15.2.2 konfiguracji biletu parkingowego oraz wydruku z karty płatniczej;”

Zamienia się na:

„15.2.2 konfiguracji biletu parkingowego ~~oraz wydruku z karty płatniczej;~~”

Było:

„15.2.3 modyfikacji wydruku / informacji dla klienta w momencie odmowy zapłaty kartą płatniczą”

Zamienia się na:

Zamawiający usunął cały ppkt.: „~~15.2.3 modyfikacji wydruku / informacji dla klienta w momencie odmowy zapłaty kartą płatniczą~~”

Usunięcie ppktu 15.2.3 jednocześnie spowodowało zmianę numeracji pozostałych ppktów.

Pytanie 8:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 5b.15

Treść: W przypadku braku możliwości wydrukowania biletu (np. z powodu braku papieru, rozładowanego akumulatora, zapelnienia skarbca/kasety) urządzenie musi zakończyć rozpoczętą transakcję poprzez zwrot monet, a w przypadku opłaty wnoszonej za pomocą elektronicznej karty płatniczej musi zakończyć rozpoczętą transakcję przed odczytem karty.

Pytanie: W przypadku braku papieru urządzenie może zadać pytanie o zgodę na wystawienie biletu elektronicznego wymaganego w pkt 5b.4, więc nie musi kończyć transakcji. W przypadku przepelnienia skarbca urządzenie musi spełnić scenariusz opisany w pkt 5a.3, czyli także nie musi od razu kończyć transakcji. Natomiast w przypadku rozładowania akumulatora jeszcze przed rozpoczęciem transakcji parkometr powinien zrealizować scenariusz opisany w pkt 5b.13. Czy Zamawiający zmieni odpowiedni zapis punkt 5b.15?





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



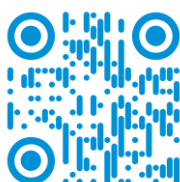
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 5b.15.

Pytanie 9:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 6.3

Treść: Dane transakcyjne, dane serwisowe, raporty kasowe oraz zdarzenia alarmowe powinny być transmitowane do serwera (z możliwością udostępnienia zasobów Zamawiającemu poprzez API) natychmiast po ich zarejestrowaniu przez urządzenie do poboru opłat parkingowych i być dostępne dla Zamawiającego, w czasie rzeczywistym.

Pytanie: Zamawiający w formularzu ofertowym wymaga wyceny serwera na którym ma być zainstalowany system nadzorujący parkometry. Wykonawca planuje przyznać Zamawiającemu pełny dostęp dla nieograniczonej liczby użytkowników do rzeczonoego oprogramowania posiadającego informacje o sprzedaży, transakcjach i informacje techniczne o stanie urządzeń i materiałów eksploatacyjnych. Czy w takim przypadku Zamawiający zrezygnuje z konieczności przekazania API?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 6.3. Zgodnie z zapisami Wykonawca powinien uwzględnić możliwość przekazania API Zamawiającemu.

Pytanie 10:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 15.2.12

Treść: wykonywania kopii zapasowych danych z urządzeń w interwałach określonych przez Zamawiającego. Domyślnie: minimum raz dziennie z retencją danych 7 dni. Wykonawca utrzymuje kopię systemów oraz baz danych przez czas trwania umowy. Po zakończeniu umowy Wykonawca utrzyma lub przekaże dla Zamawiającego dostęp do wszystkich danych historycznych przez okres minimum 5 lat;

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku instalacji Systemu Nadzorującego na serwerze dostarczonym do Zamawiającego backup może być wykonywany na tym samym serwerze oraz że nie będzie konieczności utrzymywania i przekazywania wszystkich danych przez okres 5 lat?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy jednocześnie udzielając wyjaśnień. W przypadku instalacji systemu na serwerze dostarczonym do Zamawiającego, kopia danych urządzeń może być składowana na tym serwerze, jednocześnie Zamawiający oczekuje przekazania danych dostępowych do dostarczonego serwera co pozwoli na wykonywanie pełnej kopii zapasowej całego serwera wraz z dostarczonym systemem oraz z zabezpieczonymi danymi z urządzeń. W takim przypadku Zamawiający oczekuje, że po zakończeniu 48 miesięcznej umowy, będzie posiadał prawo i możliwość do korzystania z danych historycznych przez





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



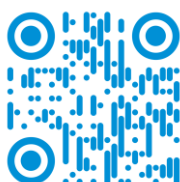
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



okres minimum 5 lat, jednak utrzymanie serwera w sprawności będzie leżeć po stronie Zamawiającego.

Pytanie 11:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 15.3.1

Treść: informacje o poziomie zapełnienia części kasowej

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym system / parkometr będzie informował o zbliżającym się przepełnieniu kasety?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy jednocześnie udzielając wyjaśnień. Zamawiający akceptuje rozwiązanie, w którym system/aplikacja nadzorująca będzie informować o zbliżającym się przepełnieniu kasety na podstawie danych przesyłanych z parkomatu.

Pytanie 12:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 15.3.1

Treść: poziom stanu ilości rolki papieru

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym system / parkometr będzie informował o zbliżającym się końcu papieru?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy jednocześnie udzielając wyjaśnień. Zamawiający akceptuje rozwiązanie, w którym system/aplikacja nadzorująca będzie informować o zbliżającym się przepełnieniu kasety na podstawie danych przesyłanych z parkomatu.

Pytanie 13:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 17

Treść: Bezpłatne API dla zewnętrznych systemów (obejmujące: dane finansowe, sygnały serwisowe, zakupione bilety). Do interfejsu API musi być dostarczona pełna dokumentacja opisująca parametry wejściowe i wyjściowe wraz z przykładami zastosowania. Rozwiązanie to będzie zapewniać wysokie bezpieczeństwo komunikacji, wydajność oraz udostępniać informację w czasie rzeczywistym. - Integrację z modułami systemu EXEK.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że koszt integracji z modułami systemu Exek jest po stronie Zamawiającego bazując na API dostarczonym przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszelkie koszty związane z integracją z systemem Exek są kosztami leżącymi po stronie Wykonawcy.





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



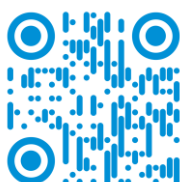
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



Pytanie 14:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 18.2.3

Treść: kolor pomarańczowy - ostrzeżenia np. niski stan naładowania akumulatora, mało papieru, wysoki stan bilonu itp.

Pytanie: Czy zamawiający zaakceptuje kolor żółty zamiast pomarańczowego?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zarówno kolor żółty jak i kolor pomarańczowy oraz zmienia zapisy pkt 18.2.3 w załączniku nr 3 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Było:

„18.2.3 kolor pomarańczowy - ostrzeżenia np. niski stan naładowania akumulatora, mało papieru, wysoki stan bilonu itp.”

Zamienia się na:

„18.2.3 kolor **żółty**/pomarańczowy - ostrzeżenia np. niski stan naładowania akumulatora, mało papieru, wysoki stan bilonu itp.”

Pytanie 15:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 19.3

Treść: Asysta będzie realizowana w dni robocze w godzinach 6.00-20.00.

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje dostępność wsparcia w godzinach 07:00 - 22:00?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 19.3.

Pytanie 16:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do OPZ Spis lokalizacji obecnie posadowionych urządzeń

Pytanie: w postępowaniu Zamawiający wspomina o zakupie 121 urządzeń, podczas gdy na spisie lokalizacji posadowionych urządzeń jest ich 124. Prosimy o potwierdzenie, jaka jest ostatecznie ilość urządzeń, które chce zakupić Zamawiający lub o wskazanie, których lokalizacji nie należy barć pod uwagę do kalkulacji montażu nowych urządzeń?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż urządzeń jest 121 zgodnie z Załącznikiem nr 3 do OPZ Spis lokalizacji obecnie posadowionych urządzeń. W załączniku pole nr to numer urządzenia, a nie liczba porządkowa.





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



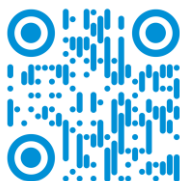
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



Pytanie 17:

Dotyczy: SWZ_Parkomaty, XI.1.a

Treść: Termin realizacji części zamówienia dot. demontażu wraz z utylizacją obecnie działających urządzeń wielofunkcyjnych PIAP w ilości 121 sztuk rozmieszczonych na terenie Strefy Płatnego Parkowania w Gliwicach oraz dostawy, montażu i uruchomienia 121 nowych urządzeń z przystosowaniem obecnych fundamentów - to 4 miesiące od dnia jej zawarcia (dopuszczone sukcesywne dostawy).

Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji Zamówienia tj. demontażu 121 istniejących urządzeń, przystosowania fundamentów i zamontowania 121 nowych urządzeń do 6 miesięcy od daty podpisania Umowy? W aktualnych warunkach geopolitycznych oraz biorąc pod uwagę zbliżający się sezon wakacyjny a co za tym idzie przestoje w wielu zakładach produkcyjnych terminy dostaw komponentów będą wydłużone, co stanowi zagrożenie terminu i narażenie się wykonawcy na kary umowne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu realizacji z 4 do 6 miesięcy. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 18:

Dotyczy: SWZ_Parkomaty, XII.4.

Treść: wykażą, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonali należycie 1 zamówienie polegające na dostawie wraz z montażem co najmniej 50 sztuk urządzeń do poboru opłat parkingowych (parkomatów) wraz z oprogramowaniem

*Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje i wprowadzi rozszerzenie warunku udziału poprzez następujący zapis:
wykażą, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonali należycie 1 zamówienie polegające na dostawie wraz z montażem co najmniej 50 sztuk urządzeń do poboru opłat parkingowych (parkomatów) wraz z oprogramowaniem lub 50 sztuk biletomatów wraz z oprogramowaniem*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na rozszerzenie zapisu o proponowaną treść. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 19:

Dot. § 12 pkt. 17 projektowanych postanowień umowy:

Wnosimy o obniżenie granicznego progu, od którego możliwa jest waloryzacja wynagrodzenia z 10% do 4%, jak również zwiększenie maksymalnej łącznej wartości zmian wynagrodzenia z tytułu waloryzacji (ppkt. 4) z 10% do 20%. Prawidłowo skonstruowana klauzula waloryzacyjna powinna służyć równomiernemu rozłożeniu ryzyka





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



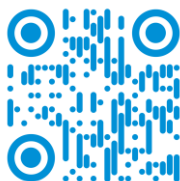
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



kontraktowego i być adekwatna do aktualnej sytuacji rynkowej. Mając na uwadze zakres przedmiotu zamówienia oraz czas na jaki zostanie zawarta umowa, zaproponowane przez Zamawiającego klauzule waloryzacyjne są pozorne i nie pozwalają w rzeczywistości na ochronę interesów Wykonawcy. Zamawiający zarówno za wysoko określił próg zmiany wskaźnika inflacji warunkującego uprawnienie do waloryzacji (10%), jak i zbyt nisko określił maksymalną granicę zmiany wynagrodzenia (10%). Biorąc pod uwagę ostatnie wartości wskaźników publikowanych przez GUS spełnienie warunku narzuconego przez Zamawiającego jest wysoce nieprawdopodobne przy jednoczesnym faktycznym wzroście kosztów realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowne.

Pytanie 20:

Dot. § 2 pkt. 2 9) projektowanych postanowień umowy:

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli, jeśli chodzi o cztery roczne inwentaryzacje przypadające na koniec roku kalendarzowego. Na czym będzie polegał podział na cztery? W jakich terminach będą się takie inwentaryzacje odbywać?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 1 do OPZ - Procedura obsługi środków finansowych dla urzędzeń do poboru opłat parkingowych w następujący sposób:

Było:

Wybórka gotówki odbywać się będzie w następujący sposób:

- 1) Kompleksowa obsługa środków pieniężnych tj. wybórka gotówki z wszystkich dostarczonych urzędzeń (wybórka z 8 urzędzeń 1 raz w tygodniu), konwojowanie, wpłata gotówki do banku – w okresie trwania montażu nowych urzędzeń (pierwsze 4 miesiące trwania umowy).
- 2) Kompleksowa obsługa środków pieniężnych tj. wybórka gotówki z wszystkich dostarczonych urzędzeń (wybórka z 10 urzędzeń 2 razy w tygodniu – co daje 20 podjazdów w 1 tygodniu), konwojowanie, wpłata gotówki do banku oraz wykonanie 4 rocznych inwentaryzacji przypadających na koniec roku kalendarzowego i 1 inwentaryzacji na ostatni dzień trwania umowy – w okresie po uruchomieniu wszystkich urzędzeń.
- 3) Kompleksowa obsługa środków pieniężnych w ramach przeprowadzanych inwentaryzacji tj. wybórka gotówki z wszystkich dostarczonych urzędzeń, konwojowanie, wpłata gotówki do banku

Zamienia się na:

Wybórka gotówki odbywać się będzie w następujący sposób:

- 1) Kompleksowa obsługa środków pieniężnych tj. wybórka gotówki z wszystkich dostarczonych urzędzeń (wybórka z 8 urzędzeń 1 raz w tygodniu), konwojowanie, wpłata gotówki do banku – w okresie trwania montażu nowych urzędzeń (pierwsze 4 miesiące trwania umowy).





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



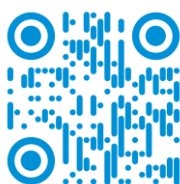
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



2) Kompleksowa obsługa środków pieniężnych tj. wybiórka gotówki z wszystkich dostarczonych urzędzeń (wybiórka z 10 urzędzeń 2 razy w tygodniu – co daje 20 podjazdów w 1 tygodniu), konwojowanie, wpłata gotówki do banku oraz wykonanie 4 rocznych inwentaryzacji przypadających na koniec każdego roku kalendarzowego tj.: **31.12.2024 r., 31.12.2025 r., 31.12.2026 r., 31.12.2027 r.** i 1 inwentaryzacji przypadającej na dzień **30.06.2028 r.** —~~w okresie po uruchomieniu wszystkich urzędzeń.~~ **(od 5 miesięcy trwania umowy).**

3) Kompleksowa obsługa środków pieniężnych w ramach przeprowadzanych inwentaryzacji tj. wybiórka gotówki z wszystkich dostarczonych urzędzeń, konwojowanie, wpłata gotówki do banku wyznaczona na ostatni dzień roku kalendarzowego lub w terminie ustalonym z Zamawiającym.

Pytanie 21:

Zamawiający oczekuje przeszkolenia pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi i serwisowania urzędzeń oraz obsługi każdego oprogramowania dotyczącego przedmiotu umowy. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie przez Zamawiającego w OPZ i wzorze umowy zakresu ilościowego i czasowego jaki Wykonawca winien uwzględnić dokonując kalkulacji ceny oferty, tak aby możliwe było dokonanie rzetelnej wyceny świadczenia usług szkoleniowych oraz co umożliwi realną porównywalność ofert różnych Wykonawców. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób bardzo ogólny, bez sprecyzowania ile szkoleń i w jakim zakresie czasowym mają się odbyć. Dodatkowo wnosimy o wskazanie liczby pracowników, którzy mają zostać przeszkoleni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w załączniku nr do 3 SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 19.1 szczegółowo opisał ilościowe i czasowe zapotrzebowanie w ramach przeszkolenia pracowników Zamawiającego.

Pytanie 22:

Dot. § 19 Umowy

Zamawiający oczekuje udzielenia przez Wykonawcę w ramach wynagrodzenia umownego bezterminowej licencji. Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że licencja zostanie udzielona na dokładnie taki sam okres na jaki zostanie zawarta umowa z Wykonawcą. Udzielenie bezterminowej licencji jest po pierwsze sprzeczne z art. 68 ustawy o Prawach autorskich oraz stanowi opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieproporcjonalny do celów postępowania, jak również w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję poprzez uprzywilejowane traktowanie niektórych Wykonawców (producentów parkomatów) kosztem innych wykonawców na rynku. Jednocześnie wskazujemy, że sam Zamawiający w pkt 5 OPZ wskazał, że "Wykonawca udzieli licencji Zamawiającemu na wykorzystywanie oprogramowania w okresie obowiązywania umowy oraz przez 6 miesięcy po zakończeniu umowy". W konsekwencji powyższa kwestia wymaga dostosowania nie tylko z przepisami prawa ale także z pozostałą dokumentacją postępowania.





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



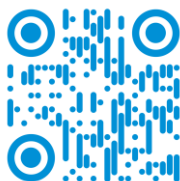
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy §19 ust. 14 załącznika nr 4 do SWZ - Projektowanych postanowień umowy zgodne są z postanowieniami art. 68 ust. 1 ustawy Prawo autorskie i prawa pokrewne – dlatego też podtrzymuje zapisy dotyczące licencji.

Jednocześnie Zamawiający zwraca się z prośbą o wyjaśnienie/doprecyzowanie czego dotyczy druga część pytania, ponieważ w pkt 5 OPZ nie pojawia się zapis na który powołuje się Wykonawca: „Wykonawca udzieli licencji Zamawiającemu na wykorzystywanie oprogramowania w okresie obowiązywania umowy oraz przez 6 miesięcy po zakończeniu umowy”.

Pytanie 23:

Dot. § 11 Umowy

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych, w szczególności określonych w § 11 ust. 2 lit. a-c, i, p, q Umowy. Wskazane przez Zamawiającego kary umowne są rażąco wygórowane. Ponoszone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy (wyrok KIO z 28.12.2018 r., KIO 2574/18, Legalis).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika nr 4 do SWZ - Projektowane postanowień umowy dotyczące wysokości kar umownych.

Jednocześnie Zamawiający dostrzegł w §11 ust. 1 lit. q błędne odwołanie do §19 ust. 6 zamiast do §19 ust. 14 i zmienia zapisy §11 ust. 1 lit. q Projektowanych postanowień umowy w następujący sposób:

Było:

§11 ust. 1 lit. q za naruszenie obowiązku wynikającego z §19 ust. 6 – w wysokości 1 500 000,00 zł brutto

Zamienia się na:

§11 ust. 1 lit. q za naruszenie obowiązku wynikającego z §19 ust. 6 **14** – w wysokości 1 500 000,00 zł brutto

Pytanie 24:

Dot. § 11 ust. 2 lit. m Umowy

Zamawiający przewidział karę umowną w wysokości 800,00 zł brutto za każdy przypadek naruszenia innych obowiązków umownych. Mając na uwadze, że określenie „naruszenie innych obowiązków umownych” jest pojęciem nieostrym, wnosimy o usunięcie przedmiotowego postanowienia, bowiem Wykonawca przed podpisaniem umowy musi mieć wiedzę za co mogą zostać na niego nałożone kary umowne – nie może być to katalog otwarty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że *naruszenie innych obowiązków umownych* nie jest katalogiem otwartym, gdyż umowa zawiera określoną liczbę postanowień określających obowiązki Stron. W związku z powyższym Zamawiający uważa, że katalog obowiązków jak





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



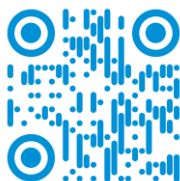
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



i ewentualnych kar umownych jest katalogiem zamkniętym. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie w/w zapisu. Jednocześnie należy wskazać, że w Projektowanych postanowieniach umowy określona została górna granica wszystkich kar jakie Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę.

Pytanie 25:

W SWZ, punkt XI.1.e) Zamawiający wymaga Wykonawca szkolił pracowników Zamawiającego „w razie konieczności przez cały okres trwania umowy (np. gdy zajdzie potrzeba przeszkolenia nowych pracowników).

PYTANIE:

Wnosimy o podanie ilości planowanych szkoleń z podziałem na okresy, w których mają się one odbywać. Ilość planowanych szkoleń umożliwi Wykonawcy właściwe skalkulowanie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w załączniku nr 3 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 19.1 dokładnie określa ilość planowanych szkoleń w przypadku nowo zatrudnionych pracowników Zamawiającego.

Pytanie 26:

W załączniku numer 3 do SWZ, Zamawiający wymaga w Warunkach technicznych urządzeń, punkt 1.4, aby obudowa urządzenia była trwale oznakowana indywidualnym numerem identyfikacyjnym (tabliczka znamionowa).

PYTANIE:

W jakim celu Zamawiający wymaga zastosowanie tabliczki znamionowej? Wnosimy o usunięcie tego zapisu lub dopuszczenie oznakowania obudowy parkomatu w formie naklejki z numerem seryjnym. Urządzenia parkingowe są elementem systemu służącym do pobierania opłat parkingowych, często narażonym na akty wandalizmu lub kolizje drogowe, po których obudowa parkomatu wymaga wymiany. Wszelkiego rodzaju dane konfiguracyjne oraz identyfikacyjne urządzenia są dostępne w formie cyfrowej (oprogramowanie parkomatu oraz dane w oprogramowaniu zarządzającym).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na inne oznakowanie urządzenia niż to wskazane w pkt 1.4 załącznika nr 3 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 27:

W załączniku numer 3 do SWZ, Zamawiający w Warunkach technicznych urządzeń, punkt 5.1, umieścił zapis „Zamawiający powinien wskazać Agenta/Agentów rozliczeniowych obsługujących dedykowany system płatności bezgotówkowych”





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



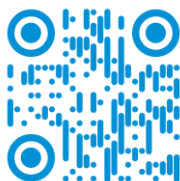
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



PYTANIE:

Treść całego punktu wskazuje, że to Wykonawca powinien wskazać Agenta/Agentów, z którymi należy podpisać umowę o współpracy. Wnosimy o potwierdzenie i zmianę tego zapisu na właściwy:

„Wykonawca powinien wskazać Agenta/Agentów rozliczeniowych obsługujących dedykowany system płatności bezgotówkowych, z którymi należy podpisać umowę o współpracy. Informacja powinna zostać przekazana Zamawiającemu w terminie do 3 dni od chwili zawarcia umowy,”

Odpowiedź:

[Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w pytaniu nr 5 niniejszych wyjaśnień.](#)

Pytanie 28:

W załączniku numer 3 do SWZ, Zamawiający w Warunkach technicznych urządzeń, punkt 5b.1, umieścił zapis, że parkometr powinien wyświetlać na bieżąco informacje dotyczące: wprowadzonych znaków numeru rejestracyjnego (Ilość znaków wprowadzanych przez kupującego, Zamawiający powinien móc modyfikować z poziomu systemu obsługi, tj. z poziomu aplikacji nadzorującej),

PYTANIE:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym ilość znaków wprowadzanych przez kupującego będzie modyfikowalna poprzez konfigurację parkometru? Takie rozwiązanie wyeliminuje ewentualne rozbieżności w konfiguracji poszczególnych urządzeń.

Odpowiedź:

[Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania innego niż to opisane w pkt 5b.1 załącznika nr 3 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.](#)

Pytanie 29:

W załączniku numer 3 do SWZ, Zamawiający w Warunkach technicznych urządzeń, punkt 5b.4, umieścił zapis, że Zamawiający powinien mieć możliwość wyłączenia/włączenia funkcji wyboru wydruku biletu z poziomu aplikacji nadzorującej.

PYTANIE:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym funkcja wyboru wydruku biletu będzie modyfikowalna poprzez konfigurację parkomatu?

Odpowiedź:

[Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania innego niż to opisane w pkt 5b.4 załącznika nr 3 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.](#)

Pytanie 30:

W załączniku numer 3 do SWZ, Zamawiający w Warunkach technicznych urządzeń, punkt 5b.5, umieścił zapis, że Wprowadzanie numeru rejestracyjnego, jego kasowanie oraz poprawa, musi być możliwe na każdym etapie realizacji transakcji przed jej ostatecznym zakończeniem.





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



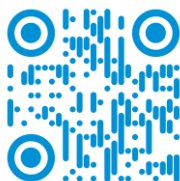
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



PYTANIE:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym po wprowadzeniu numeru rejestracyjnego, użytkownik zostanie poproszony o weryfikację wprowadzonego numeru i jego ostateczne zatwierdzenie? W ocenie Wykonawcy nie ma potrzeby umożliwiania zmiany numeru rejestracyjnego na każdym etapie transakcji, a taka funkcjonalność ewidentnie wskazuje na model parkomatu jednego Producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie i modyfikuje zapis załącznika nr 3 do SWZ – Opis Przedmiotu zamówienia w następujący sposób:

Było:

„5b.5 Przy zakupie biletu bilonem, wrzucona moneta definiuje czas parkowania, przy zakupie BLIK lub bezgotówkowo wybór kwoty definiuje czas parkowania. Zakup biletu parkingowego kwotą przekraczającą czas parkowania odpowiadający w danym dniu, przedłuża parkowanie proporcjonalnie na kolejny dzień roboczy (zgodnie z zadeklarowaną kwotą). Kupujący powinien mieć możliwość anulowania transakcji, zmiany kwoty za czas parkowania do momentu akceptacji zakupu biletu. Wprowadzanie numeru rejestracyjnego, jego kasowanie oraz poprawa, musi być możliwe na każdym etapie realizacji transakcji przed jej ostatecznym zakończeniem.

Dodatkowo urządzenie musi posiadać funkcję wniesienia opłaty z góry za cały dzień postoju zgodnie ze strefą jaką wybierze w urządzeniu kupujący. Kwota opłaty powinna być konfigurowalna przez Zamawiającego w systemie nadzorującym.”

Zamienia się na:

„5b.5 Przy zakupie biletu bilonem, wrzucona moneta definiuje czas parkowania, przy zakupie BLIK lub bezgotówkowo wybór kwoty definiuje czas parkowania. Zakup biletu parkingowego kwotą przekraczającą czas parkowania odpowiadający w danym dniu, przedłuża parkowanie proporcjonalnie na kolejny dzień roboczy (zgodnie z zadeklarowaną kwotą). Kupujący powinien mieć możliwość anulowania transakcji, zmiany kwoty za czas parkowania do momentu akceptacji zakupu biletu. ~~Wprowadzanie numeru rejestracyjnego, jego kasowanie oraz poprawa, musi być możliwe na każdym etapie realizacji transakcji przed jej ostatecznym zakończeniem.~~

Dodatkowo urządzenie musi posiadać funkcję wniesienia opłaty z góry za cały dzień postoju zgodnie ze strefą jaką wybierze w urządzeniu kupujący. Kwota opłaty powinna być konfigurowalna przez Zamawiającego w systemie nadzorującym.”

Pytanie 31:

W załączniku numer 3 do SWZ, Zamawiający wymaga w Warunkach technicznych urządzeń, punkt 6.5, aby „Opróżnianie urządzenia z monet musi polegać na wyjęciu zapełnionego skarbca, automatycznie zamykanego w sposób uniemożliwiający dostęp do zgromadzonych monet.”





ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice



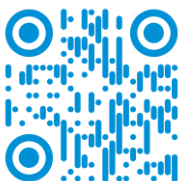
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61
Regon 241069249



PYTANIE:

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniającą wymagania stałą kasetę na monety zamontowaną w sejfie parkomatu oraz dokonywanie wybiórki za pomocą dostarczonych dodatkowych kaset kolekcyjnych. Takie rozwiązanie pozwala na bezpieczne i szybkie dokonywanie wybiórki oraz jest łatwiejsze w serwisowaniu urządzenia. Kaset kolekcyjny posiada wymagane zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Ze względów bezpieczeństwa i braku możliwości ingerowania w zawartość kasetki podczas wybiórki gotówki, Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania innego niż to opisane w pkt 6.5 załącznika nr 3 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, tym samym nie uzna za spełniającą wymagania stałą kasetę na monety zamontowaną w sejfie parkomatu oraz dokonywanie wybiórki za pomocą dostarczonych dodatkowych kaset kolekcyjnych.

Jednocześnie Zamawiający poprawia zapis §19 ust. 11 załącznika nr 4 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, dotyczący błędnego odwołania - w następujący sposób:

Było:

§19 ust. 11 Licencje są licencjami niewyłącznymi udzielanymi w ramach wynagrodzenia określonego w §9 ust. 7 umowy i są ograniczone terytorialnie tj. obejmują prawo do korzystania z Systemu i Oprogramowania Systemu oraz Dokumentacji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zamienia się na:

§19 ust. 11 Licencje są licencjami niewyłącznymi udzielanymi w ramach wynagrodzenia określonego w §9 ~~ust. 7~~ umowy i są ograniczone terytorialnie tj. obejmują prawo do korzystania z Systemu i Oprogramowania Systemu oraz Dokumentacji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Sprawę prowadzi:

Joanna Nowicka
Główny Specjalista ds. organizacyjno-administracyjnych



Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

