



POWIAT JAROSŁAWSKI

37-500 Jarosław, ul. Jana Pawła II 17
tel. (16) 624 62 00, fax. (16) 624 62 49

<http://www.starostwo.jaroslaw.pl>
e-mail: inwest@powiat.jaroslaw.pl

Numer referencyjny: **ZP.272.4.2024**

Jarosław, dnia 5 lutego 2024 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Wykonanie robót budowlanych w zakresie objętym Projektem dotyczącym scalenia gruntów położonych w obszarze wsi Rzeplin gmina Pruchnik realizowanym w ramach PROW na lata 2014-2020” Numer referencyjny: ZP.272.4.2024.

W toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „**Wykonanie robót budowlanych w zakresie objętym Projektem dotyczącym scalenia gruntów położonych w obszarze wsi Rzeplin gmina Pruchnik realizowanym w ramach PROW na lata 2014-2020**”, Numer referencyjny: **ZP.272.4.2024**, do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej również „**SWZ**”.

Działając w trybie **art. 284 ust. 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na zapytania, o których mowa powyżej.

Zapytanie Nr 1 dotyczące treści SWZ ZP.272.4.2024 z dnia 29. 02. 2024 r.

Pytanie 1.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę mieszanki z kruszywa stabilizowanej cementem 3/4 wytwarzanej w mieszarkach stacjonarnych na mieszankę gruntu stabilizowanego cementem wytwarzaną w mieszarkach samojezdnych pod warunkiem spełnienia wymagań SST? Jeżeli tak to proszę o dodanie odpowiedniej SST w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający dopuszcza zmianę mieszanki z kruszywa stabilizowanego cementem $\frac{3}{4}$ wytwarzanej w mieszarkach stacjonarnych na mieszankę gruntu stabilizowanego cementem pod warunkiem, że zostanie zwiększona grubość podbudowy z 20 do 25cm.

W załączeniu „**STWiORB - Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntu lub kruszywa stabilizowanego cementem**”.

Pytanie 2.

W opisie technicznym projektu wykonawczego pkt 4.2 (tabela dróg), drogę o nr 26 scharakteryzowano o szer. 2,0 m - natomiast w poprzecznych przekrojach typowych jest przedstawiana o szer. 3,5 m - proszę o ujednoczenie ostatecznej szerokości drogi.

Odpowiedź na pytanie 2.

Droga nr 26 jest drogą o szerokości 2,0 m. Skorygowano przekrój typowy dla drogi nr 26.

W załączeniu „**Przekroje Normalne-PT 1-000 (1)**” zawierające skorygowane przekroje normalne.

Pytanie 3.

W opisie technicznym projektu wykonawczego pkt 4.2 (tabela dróg), drogę o nr 23 scharakteryzowano jako częściowo do przetarcia, na planie sytuacyjnym oznaczona jest jednak w całości o konstrukcji m.in z kruszywa - proszę o jednoznaczne doprecyzowanie.

Odpowiedź na pytanie 3.

Zamawiający informuje, że droga nr 23 jest do utwardzenia kruszywem na całej swojej długości.

Pytanie 4.

W związku z ponad 10 krotnymi rozbieżnościami w ilościach przedmiarowych, a tych wynikających z dokumentacji (np. powierzchnia stabilizacji w przedmiarze jest podana jako 4 361,3 m² a z dokumentacji wynika że jest jej ok 46 624,88 m², podobnie z powierzchnią kruszywa), wnoszę całkowite usunięcie ilości przedmiarowych z SWZ. Pomimo zapisu w SWZ iż przedmiar nie stanowią podstawy do wyceny robót a jedynie pomoc w ich oszacowaniu, to przy tak dużych rozbieżnościach należy jednoznacznie stwierdzić iż wprowadzają one w błąd Oferentów. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych Kosztorys inwestorski jest dokumentem, na podstawie którego zamawiający ma obowiązek oszacować wartość zamówienia na roboty budowlane realizowane w systemie „buduj” (art. 34 ust. 1 pkt 1 ustawy). Podstawą sporządzenia kosztorysu inwestorskiego jest m. in dokumentacja projektowa- Mając na względzie tak wielkie rozbieżności w przedłożonym przedmiarze nasuwa się pytanie czy Zamawiający dobrze oszacował wartość zamówienia. Jeżeli podstawą do wyceny robót był załączony do postępowania przedmiar robót, to należy jednoznacznie stwierdzić iż osoba go opracowująca nie zachowała należytej staranności przy sporządzaniu i wprowadziła w błąd Zamawiającego, a w chwili obecnej również wprowadza w błąd Oferentów.

Odpowiedź na pytanie 4.

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Numer referencyjny: **ZP.272.4.2024, Rozdział XIX Sposób obliczania ceny oferty, ust. 1 i ust. 3 pkt 1:**

1. Oferta musi zawierać ostateczną **ryczałtową cenę brutto** gwarantującą prawidłowe i terminowe wykonanie pełnego zakresu rzeczowego i jakościowego określonego dla przedmiotu niniejszego postępowania i zawierającą zysk Wykonawcy, wszystkie koszty bezpośrednie i pośrednie, jakie Wykonawca uzna za niezbędne w celu należytego wykonania przedmiotu zamówienia i osiągnięcia celu, któremu ma służyć, a w szczególności:
 - 1) **koszty robót budowlanych wskazanych w Przedmiarach robót**, w tym koszty prac towarzyszących, urządzeń i materiałów koniecznych do prawidłowej i terminowej realizacji zamówienia, z uwzględnieniem ewentualnych upustów i rabatów;
 - 2) wszystkie opłaty i podatki, składki ZUS, w tym składki ZUS pracodawcy oraz należny podatek od towarów i usług (VAT) naliczony zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w terminie składania ofert.
3. Ryczałtową cenę brutto Wykonawca zobowiązany jest obliczyć uwzględniając:
 - 1) rodzajowy i ilościowy zakres robót budowlanych niezbędnych do wykonania w ramach udzielanego zamówienia, szczegółowo określony w **Przedmiarach robót** sporządzonych dla poszczególnych branż / robót;

Zatem, do obliczenia ryczałtowej ceny brutto oferty należy przyjąć ilości, w tym powierzchnie stabilizacji i kruszywa, określone w Przedmiarach robót stanowiących załączniki do SWZ.

Zapytanie Nr 2 dotyczące treści SWZ ZP.272.4.2024 z dnia 29. 02. 2024 r.

Pytanie 5.

Zgodnie z pkt 3 projektu technicznego – należy w wycenie ująć również wycenę brodów.

W związku z tym proszę o podanie oraz scharakteryzowanie robót niezbędnych do wykonania brodów przez odcinki rzeczne.

W celu jednoznacznej wyceny prac niezbędne jest podanie planowanego przekroju oraz zestawienie powierzchni planowanej do utwardzenia z rozbiciem na każdy bród.

Dodatkowo proszę o zmianę zapisu pkt 5.3 „W ciągu całej trasy brak jest istniejących obiektów mostowych oraz istniejących.”

Na poprawny: „W ciągu całej trasy brak jest istniejących obiektów mostowych oraz projektowanych.”

Odpowiedź na pytanie 5.

Do wyceny robót dotyczących brodów należy uwzględnić pozycje kosztorysowe:

- 1) Wykonanie palisady z pali sosnowych toczonych impregnowanych śr. 10 cm, na głębokość do ok. 1,3 m w gruncie kat. I-III,
- 2) Separacja warstw gruntu geowłókninami układanymi ręcznie na powierzchni brodu – geowłóknina polipropylenowa 400g/m²;
- 3) Ułożenie płyt drogowych żelbetowych 300x150x15 na podsypce gr. 15cm ze żwiru płukanego 16-32mm.

W załączeniu „*Bród - szczegóły konstrukcyjne*” z powierzchniami poszczególnych brodów.

Ponadto, Zamawiający zmienia zapis **Projektu technicznego pkt 5.3 Obiekty inżynierskie**, który otrzymuje brzmienie:

„W ciągu całej trasy brak jest istniejących obiektów mostowych oraz projektowanych.”

Pozostałe postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia, Numer referencyjny: ZP.272.4.2024 pozostają bez zmian.

Niniejszy dokument stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia, Numer referencyjny: ZP.272.4.2024 i jest wiążący dla Wykonawców.

Powyższe zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia **nie prowadzą** do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Wicestarosta Jarosławski

Mariusz Trojak

Podpisano elektronicznie