

Kowalewo Pomorskie, dn. 23.07.2024r.

IBI.272.9.2024

Zamawiający:

Zespół Szkół w Kowalewie Pomorskim
ul. Świętego Mikołaja 6
87 – 410 Kowalewo Pomorskie

Wszyscy Wykonawcy

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

Dotyczy postępowania pn.: „**Wykonywanie kompleksowej usługi sprzątnia i utrzymywania w ciągłej czystości budynków Zespołu Szkół w Kowalewie-Pomorskim w okresie 5 miesięcy 2024 r.**”

Na podst. art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, tj. z dnia 14 lipca 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o wyniku niniejszego postępowania.

1. Oferty złożone w postępowaniu oraz ich punktacja:

Lp.	Nazwa firmy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Posiadanie specjalistycznego sprzętu do sprzątnia”	Liczba punktów w kryterium „Zatrudnienie do realizacji zamówienia osób niepełnosprawnych”	łącna liczba punktów
1.	BUDKOR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. BRAZYLIJSKA 5A/36 03-946 WARSZAWA				Oferta odrzucona
2.	SYLROS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. WIECHOWICZA 1/4 62-510 KONIN				Oferta odrzucona
3.	CW EMIR Zakład Pracy Chronionej Spółka z o.o., ul. Polna 4-8, 87-800 Włocławek				Oferta odrzucona
4.	JAK-BUD Jakub Budziński ul. Rudzicka 40i 62-510 Wola Podłęzna				Oferta odrzucona

5.	FU BŁYSK Ewa Boniecka ul. Wrzosowa 5 87-400 Golub-Dobrzyń	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt
6.	PRO-LUX Janusz Pruski Kanałowa 11/3A 62-506 Konin	Oferta odrzucona			
7.	Vaco Pure sp. z o.o. Dąbrowskiego 44 50-457 Wrocław	Oferta odrzucona			

2. Na podst. art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, tj. z dnia 14 lipca 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający zawiadamia o ofertach, które zostały odrzucone.

a) W prowadzonym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 firmy BUDKOR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, UL. BRAZYLIJSKA 5A/36, 03-946 WARSZAWA.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał obowiązkowo na podstawie art. 131 ust. 2 pkt 1 Ustawy PZP, aby przed złożeniem oferty Wykonawca odbył wizję lokalną (pkt. 3.2.5 do 3.2.14 zapisów SWZ, str. 3). Wykonawca nie odbył wizji lokalnej przed złożeniem oferty. W związku z powyższym oferta złożona bez potwierdzenia odbycia wizji lokalnej podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 18 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r., tj. z dnia 14 lipca 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

b) W prowadzonym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 firmy SYLROS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, UL. WIECHOWICZA 1/4, 62-510 KONIN.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał obowiązkowo na podstawie art. 131 ust. 2 pkt 1 Ustawy PZP, aby przed złożeniem oferty Wykonawca odbył wizję lokalną (pkt. 3.2.5 do 3.2.14 zapisów SWZ, str. 3). Wykonawca nie odbył wizji lokalnej przed złożeniem oferty. W związku z powyższym oferta złożona bez potwierdzenia odbycia wizji lokalnej podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 18 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r., tj. z dnia 14 lipca 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

c) W prowadzonym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 firmy CW EMIR Zakład Pracy Chronionej Spółka z o.o., ul. Polna 4-8, 87-800 Włocławek.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał obowiązkowo na podstawie art. 131 ust. 2 pkt 1 Ustawy PZP, aby przed złożeniem oferty Wykonawca odbył wizję lokalną (pkt. 3.2.5 do 3.2.14 zapisów SWZ, str. 3). Wykonawca nie odbył wizji lokalnej przed złożeniem oferty. W związku z powyższym oferta złożona bez potwierdzenia odbycia wizji lokalnej podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 18 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r., tj. z dnia 14 lipca 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

d) W prowadzonym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę nr 4 firmy JAK-BUD Jakub Budziński, ul. Rudzicka 40i, 62-510 Wola Podłęzna.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał obowiązkowo na podstawie art. 131 ust. 2 pkt 1 Ustawy PZP, aby przed złożeniem oferty Wykonawca odbył wizję lokalną (pkt. 3.2.5 do 3.2.14 zapisów SWZ, str. 3). Wykonawca nie odbył wizji lokalnej przed złożeniem oferty. W związku z powyższym oferta złożona bez potwierdzenia odbycia wizji lokalnej podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 18 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r., tj. z dnia 14 lipca 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

e) W prowadzonym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę nr 6 firmy PRO-LUX Janusz Pruski, ul. Kanałowa 11/3A, 62-506 Konin.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał obowiązkowo na podstawie art. 131 ust. 2 pkt 1 Ustawy PZP, aby przed złożeniem oferty Wykonawca odbył wizję lokalną (pkt. 3.2.5 do 3.2.14 zapisów SWZ, str. 3). Wykonawca nie odbył wizji lokalnej przed złożeniem oferty. W związku z powyższym oferta złożona bez potwierdzenia odbycia wizji lokalnej podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 18 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r., tj. z dnia 14 lipca 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

f) W prowadzonym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę nr 7 firmy Vaco Pure sp. z o.o. Dąbrowskiego 44, 50-457 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał złożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w rozdziale 9 Specyfikacji Warunków Zamówienia, aktualnych na dzień złożenia, tj. podmiotowych środków dowodowych, które należało złożyć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania potwierdzających:

a) spełnianie warunków udziału w postępowaniu

- wykaz usług – załącznik 5 do SWZ,
- wykaz osób – załącznik 6 do SWZ.

b) brak podstaw do wykluczenia:

- oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego (art. 108 ust. 1 pkt 3,4,5,6 oraz art.109 ust.1 pkt 4 – 8) – załącznik 8 do SWZ;

- zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków i opłat, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem, a w przypadku zalegania z opłacaniem podatków lub opłat wraz z zaświadczeniem zamawiający żąda złożenia dokumentów potwierdzających, że odpowiednio przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert wykonawca dokonał płatności należnych podatków lub opłat wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłat tych należności;

- zaświadczenie albo innego dokumentu właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub właściwego oddziału regionalnego lub właściwej placówki terenowej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem, a w przypadku zalegania z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z zaświadczeniem albo innym dokumentem zamawiający żąda złożenia dokumentów potwierdzających, że odpowiednio przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert wykonawca dokonał płatności należnych składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłat tych należności;

Dokumenty/oświadczenia o których mowa w pkt b tiret drugi i trzeci powinny być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp w dniu 12.07.2024 r. z terminem odpowiedzi do 18.07.2024r. do godz. 10:00 oraz ponowił wezwanie o uzupełnienie w/w dokumentów z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w dniu 18.07.2024r. z terminem odpowiedzi do dnia 22.07.2024 r. do godz. 10:00 poprzez platformę Opennexus. Na żadne z powyższych wezwań Wykonawca nie odpowiedział.

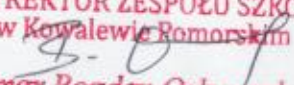
Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r., tj. z dnia 14 lipca 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Mając na uwadze powyższe Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej jaką jest oferta Wykonawcy: FU BŁYSK Ewa Boniecka, ul. Wrzosowa 5, 87-400 Golub-Dobrzyń.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu przetargowym i jego oferta nie podlega odrzuceniu. W wyniku oceny oferta otrzymała 100 pkt, przy zastosowaniu kryterium „cena” - 60 pkt, „Posiadanie specjalistycznego sprzętu do sprzątania” – 30 pkt, „Zatrudnienie do realizacji zamówienia osób niepełnosprawnych” – 10 pkt.

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia. O terminie zawarcia umowy Zamawiający poinformuje wybranego Wykonawcę.

DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ
w Kowalewie Pomorskiej

mgr. Bogdan Oskwarek
Kierownik Zamawiającego