

D/Kw.Zp.2232.3.2023.BK
L.dz...../2023

Barczewo, dn. 6 czerwca 2023 r.

*Wykonawcy, którzy złożyli oferty
/wg rozdzielnika/*

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; dalej - ustawa) zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji dokonano wyboru oferty *na sukcesywne dostawy artykułów spożywczych na potrzeby Zakładu Karnego w Barczewie*.

Najkorzystniejszą ofertę w **części I** złożyła firma OL-Trade S.C. M. Olek, Ł. Pająk, D. Gorycki z siedzibą przy ul. Powstańców 127, 31-670 Kraków i ceną 88 000,00 zł. Ww. oferta była najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (cena - 100 %).

Zbiorcze zestawienie ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/siedziba	Liczba punktów w kryterium cena określi. w SWZ (pkt)	Łączna liczba punktów
1	2	3	4
Oferta najkorzystniejsza			
1	OL-Trade S.C. M.Olek, Ł.Pająk, D.Gorycki ul. Powstańców 127 31-670 Kraków NIP: 9452170691	100,00	100,00
Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty			
2	Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA ul. Ludowa 122 18-200 Wysokie Mazowieckie NIP: 7220002329	88,89	88,89
3	Mona-Kontra Sp z o.o. ul. Majora Hubala 6, 16-400 Suwałki NIP: 844 19 61 922	73,46	73,46

4	Bruno Tassi Sp. z o.o. ul. Staniewicka 12 03-310 Warszawa NIP 5272359947	59,10	59,10
Oferty odrzucone			
5	Healthy Food MD ul. 55 Pułku Piechoty 34 64-100 Leszno NIP: 6972345089	-	-

Zamawiający unieważnia **część II** postępowania, działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W przedmiotowej części postępowania w wyznaczonym terminie wpłynęła jedna oferta, która przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Najkorzystniejszą ofertę w **części III** złożyło Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „MARGO” Grzegorz Środa z siedzibą przy ul. Lipowa 6, 87-707 Zakrzewo i ceną 47 094,25 zł. Ww. oferta była najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (cena - 100 %).

Zbiorcze zestawienie ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/siedziba	Liczba punktów w kryterium cena określ. w SWZ (pkt)	Łączna liczba punktów
1	2	3	4
Oferta najkorzystniejsza			
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „MARGO” Grzegorz Środa ul. Lipowa 6 87-707 Zakrzewo NIP: 8911189182	100,00	100,00
Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty			
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz NIP 6181002068	57,55	57,55

Najkorzystniejszą ofertę w części IV złożyło Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „MARGO” Grzegorz Środa z siedzibą przy ul. Lipowa 6, 87-707 Zakrzewo i ceną 37 862,80 zł. Ww. oferta była najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (cena - 100 %).

Zbiorcze zestawienie ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/siedziba	Liczba punktów w kryterium cena określi. w SWZ (pkt)	Łączna liczba punktów
1	2	3	4
Oferta najkorzystniejsza			
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „MARGO” Grzegorz Środa ul. Lipowa 6 87-707 Zakrzewo NIP: 8911189182	100,00	100,00
Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty			
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz NIP 6181002068	57,55	57,55
3	Bruno Tassi Sp. z o.o. ul. Staniewicka 12 03-310 Warszawa NIP 5272359947	60,32	60,32
4	"MONA-KONTRA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Majora Hubala 6 16-400 Suwałki NIP 8441961922	73,98	73,98
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz NIP 6181002068	70,60	70,60

Najkorzystniejszą ofertę w **części V** złożyła firma Bruno Tassi Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa i ceną 29 275,51 zł. Ww. oferta była najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (cena - 100 %).

Zbiorcze zestawienie ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/siedziba	Liczba punktów w kryterium cena określi. w SWZ (pkt)	Łączna liczba punktów
1	2	3	4
Oferta najkorzystniejsza			
1	Bruno Tassi Sp. z o.o. ul. Staniewicka 12 03-310 Warszawa NIP 5272359947	100,00	100,00
Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty			
2	"MONA-KONTRA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Majora Hubala 6 16-400 Suwałki NIP 8441961922	92,45	92,45
3	REN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Tartaczna 3 26-600 Radom NIP 9481998168	77,36	77,36
Oferty odrzucone			
4	Healthy Food MD ul. 55 Pułku Piechoty 34 64-100 Leszno NIP: 6972345089	-	-

Zamawiający unieważnia **część VI** postępowania, działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W przedmiotowej części postępowania w wyznaczonym terminie wpłynęły dwie oferty z których jedna podległa odrzuceniu, zaś druga przewyższała kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Oferty odrzucone:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy odrzucił ofertę firmy Healthy Food MD z siedzibą przy ul. 55 Pułku Piechoty 34, 64-100 Leszno, gdyż Wykonawca na wezwanie Zamawiającego z dnia 1 czerwca 2023 r. nie uzupełnił żądanych dokumentów potwierdzających umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, jeżeli w imieniu Wykonawcy działa osoba, której umocowanie do jego reprezentowania nie wynika z odpisu z właściwego rejestru.

Podpisanie umowy:

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta z zachowaniem terminu 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 308 ust 2 ustawy.

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z art. 262 ustawy, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się w tym postępowaniu o udzielenie zamówienia o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

DYREKTOR
Zakładu Karnego w Barczewie

plik Marek Kulwicki