



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
**WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4
W BYTOMIU**

ALEJA LEGIONÓW 10 41-902 BYTOM

TEL.: 32 281-02-71-7 FAX: 32 281-02-70 NIP: 626-25-10-567
KONTO BANKOWE ING Bank Śl. O/Bytom 26 1050 1230 1000 0022 1313 7165



Bytom, dn. 23.08.2021 r.

DZP - 9/2021

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Dostawa wyrobów medycznych do embolizacji wewnątrzczaszkowej, badań angiograficznych, tomografii komputerowej, rezonansu magnetycznego oraz neuroradiologicznych zabiegów terapeutycznych

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym kryterium oceny ofert w zakresie pakietów nr: 1 – 17 / 26, 27 stanowiła **cena 60%** oraz **termin uzupełnienia depozytu / dostawy 40%** oraz w zakresie pakietów nr: 18 – 25 stanowiła **cena 60%** oraz **jakość 40%** wybrano oferty, które w zakresie poszczególnych pakietów zostały najwyżej ocenione (ocenione jako najkorzystniejsze), tj.:

**Oferta nr 1 - Crossmed Sp. z o. o, Sp. komandytowa
ul. Poziomkowa 3A; 62-020 Swarzędz**

Pakiet nr 17 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **80 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin uzupełnienia depozytu / dostawy” - 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin uzupełnienia depozytu / dostawy” – Wykonawca zagwarantował termin uzupełnienia depozytu / dostawy do 2 dni roboczych od złożenia zamówienia.

Oferta nr 2 - Penumbra Europe GmbH

Am Borsigturm 44; 13507 Berlin - Niemcy

Pakiet nr 11, 12 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **80 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin uzupełnienia depozytu / dostawy” - 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin uzupełnienia depozytu / dostawy” – Wykonawca zagwarantował termin uzupełnienia depozytu / dostawy do 2 dni roboczych od złożenia zamówienia.

Oferta nr 3 - Billmed Sp. z o. o

ul. Krypska 24/1; 04-082 Warszawa

Pakiet nr 7 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **86 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 46 pkt
- w zakresie kryterium „termin uzupełnienia depozytu / dostawy” - 40 pkt.

Oferta nr 4 - Aesculap Chifa Sp. z o. o

ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Pakiet nr 24 – Wykonawca uzyskał 77 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 37 pkt
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 25 – Wykonawca uzyskał 55 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 15 pkt
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Oferta nr 5 - Medtronic Poland Sp. z o. o

ul. Polna 11; 00-633 Warszawa

Pakiet nr 1, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 15 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **80 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt

- w zakresie kryterium „termin uzupełnienia depozytu / dostawy” - 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin uzupełnienia depozytu / dostawy” – Wykonawca zagwarantował termin uzupełnienia depozytu / dostawy do 2 dni roboczych od złożenia zamówienia.

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 80 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt

- w zakresie kryterium „termin uzupełnienia depozytu / dostawy” - 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin uzupełnienia depozytu / dostawy” – Wykonawca zagwarantował termin uzupełnienia depozytu / dostawy do 2 dni roboczych od złożenia zamówienia.

Oferta nr 6 - Alteris S. A.

ul. Ceglana 35; 40-514 Katowice

Pakiet nr 23 – Wykonawca uzyskał 79 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 39 pkt

- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 25 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt

- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Oferta nr 7 - Stryker Polska Sp. z o. o

ul. Poleczki 35; 02-822 Warszawa

Pakiet nr 4 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt

- w zakresie kryterium „termin uzupełnienia depozytu / dostawy” - 40 pkt.

Oferta nr 8 - ADYTON Medical Polska Sp. z o. o

ul. Grzegorzewska 67F/47; 31-559 Kraków

Pakiet nr 13, 14, 16 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100**

pkt., w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin uzupełnienia depozytu / dostawy” - 40 pkt.

Oferta nr 9 - Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK Sp. z o. o

ul. Rakoniewicka 23A; 60-111 Poznań

Pakiet nr 2 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **80 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin uzupełnienia depozytu / dostawy” - 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin uzupełnienia depozytu / dostawy” – Wykonawca zagwarantował termin uzupełnienia depozytu / dostawy do 2 dni roboczych od złożenia zamówienia.

Oferta nr 10 - Tietze Medical Sp. z o. o

ul. Osiedle 28; 46-060 Prószków - oferta odrzucona

Oferta nr 11 - Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o. o

ul. Powstańców Śląskich 54a/2; 53-333 Wrocław

Pakiet nr 21, 23, 24 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Oferta nr 12 - Cardinal Health Poland Sp. z o. o

ul. Rondo ONZ 1; 00-124 Warszawa - oferta odrzucona

Oferta nr 13 - Neuca S. A.

ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń

Pakiet nr 26, 27 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt
- w zakresie kryterium „termin uzupełnienia depozytu / dostawy” - 40 pkt.

Oferta nr 14 - MTES Sp. z o. o

ul. Rakowicka 10b/4; 31-511 Kraków

Pakiet nr 23 – Wykonawca uzyskał 79 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 39 pkt
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 24 – Wykonawca uzyskał 73 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 33 pkt
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 25 – Wykonawca uzyskał 98 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 58 pkt
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Oferta nr 15 - Asclepios S. A

ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław

Pakiet nr 23 – Wykonawca uzyskał 89 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 49 pkt
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 25 – Wykonawca uzyskał 66 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 26 pkt
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Oferta nr 16 - NTM-MED S. C.

ul. Wyszyńskiego 154B/1; 66-400 Gorzów Wielkopolski

Pakiet nr 23 – Wykonawca uzyskał 78 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 38 pkt
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 25 – Wykonawca uzyskał 99 pkt, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 59 pkt
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 27 – oferta odrzucona

Oferta nr 17 - Polcore Sp. z o. o

ul. Peryferyjna 15; 25-562 Kielce – oferta odrzucona

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w zakresie:**

- pakietów nr: 19, 20

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129);

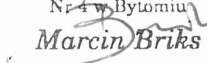
Uzasadnienie faktyczne: W zakresie w/w pakietów nie złożono żadnej oferty.

- pakietów nr: 18, 22

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129);

Uzasadnienie faktyczne: Złożone w zakresie w/w pakietów oferty podlegają odrzuceniu.

Z poważaniem

p.o. Z-CY DYREKTORA
ds. Techniczno-Administracyjnych
SPZOZ Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
Nr 4 w Bytomiu

Marcin Briks