

### Wszyscy Wykonawcy

Na podstawie Art. 135 ust. 2 Prawa Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 r w nawiązaniu do SWZ dotyczącej postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku dla ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie. nr sprawy: EK-ZZ/ZP.261.30.D.2023, odpowiadamy na pytania Wykonawców:

**Pytanie 1 - Zadanie 24.** Prosimy o dopuszczenie jako równoważny wymiennik ciepła i wilgoci z higroskopowym celulozowym wkładem; waga 8,4g; z portem O2 do drenu tlenowego o średnicy 5,5 mmM; z centralnie umieszczonym portem do odsysania o średnicy 6,1 mm z zatyczką; zastosowanie dla dorosłych i dzieci >15kg oddychających samodzielnie; objętość oddechowa VT: 50 - 1000 ml; opór przepływu: 0.63 cm H<sub>2</sub>O przy 30l/min, 1.8 cm H<sub>2</sub>O przy 60l/min, 3.5 cm H<sub>2</sub>O przy 90l/min; przestrzeń martwa 15 ml; nawilżanie 28,5mg/l H<sub>2</sub>O przy V<sub>t</sub>=500ml; skuteczność termiczna 30,2°; powierzchnia wymiennika > 500 cm<sup>2</sup>; złącza 15mmF - do rurki tracheostomijnej stożkowe, zapobiegające spadaniu z rurki; czas stosowania do 24 godz.; sterylne, opakowanie pojedyncze „papier-folia”.



Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

**Pytanie 2 - Zadanie 31.** Prosimy o dopuszczenie jako równoważną jednorazową maskę krtaniową renomowanej firmy Ambu wykonaną z PCV; posiadającą zabezpieczenie przed podwijaniem się mankiету podczas zakładania maski; poprzeczne znaczniki do kontroli prawidłowego usytuowania maski umieszczone na rurce; dren balonika kontrolnego luźny, połączony na krótkim odcinku z rurką; oznaczenia rozmiaru maski, wagi pacjenta, objętości wypełniającej mankiety umieszczone na baloniku kontrolnym; wykonaną z materiałów pozbawionych lateksu i szkodliwych ftalanów (w tym DEHP) z prawidłowym oznaczeniem na opakowaniu jednostkowym; zakres rozmiarów od 1 do 6 (1; 1,5; 2; 2,5; 3; 4; 5; 6) – od < 5 kg do powyżej 100 kg; opakowanie maski kodowane kolorem w celu szybkiej identyfikacji rozmiaru; maski nie zawierają elementów metalowych, co umożliwi ich bezwarunkowe stosowanie w środowisku MRI.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

**Pytanie 3 - Zadanie 42 pozycja 2 .** Czy Zamawiający dopuści pieluchomajtki dla dzieci o wadze 3-6 kg?

Odpowiedź: TAK

**Pytanie 4 - Zadanie 42 pozycja 4 .** Czy Zamawiający dopuści pieluchomajtki dla dzieci o wadze 9-15 kg?

Odpowiedź: TAK

**Pytanie 5 – zadanie 42 poz. 4.** Czy Zamawiający dopuści pieluchomajtki dla dzieci o wadze 11-18 kg?

Odpowiedź: TAK.

**Pytanie 6 - Pytania dotyczące umowy:** Czy Zamawiający zgadza się aby w §6 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy”? Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał wykonawcę do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do

należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie 7 - PAKIET 1, poz. 4.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie strzykawki dwuczęściowej poj. 20 ml w opakowaniu po 50 szt. z odpowiednim przeliczeniem w formularzu cenowym?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 8 - PAKIET 1, poz. 4.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie strzykawki dwuczęściowej poj. 20 ml w opakowaniu po 80 szt. z odpowiednim przeliczeniem w formularzu cenowym?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

**Pytanie 9 - PAKIET 1, poz. 1-4.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie strzykawki dwuczęściowej j.u. ze skalą rozszerzoną i skalowaną na całej długości :2 – 3 ml, 5-6 ml; 10-12 ml; lub 20-24 ml? takie rozwiązanie pozwoli innym firmom specjalizujący się w danym asortymencie, na złożenie konkurencyjnej oferty, a tym samym umożliwi Zamawiającemu na osiągnięcie oszczędności i wymiernych korzyści finansowych?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 10 - PAKIET 2, poz. 1.** Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie strzykawek Luer Lock z rozszerzoną skalą 50-60ml ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 11 - PAKIET 3, poz. 1.** Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie strzykawek do pomp z rozszerzoną skalą 50-60ml ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

**Pytanie 12 - PAKIET 9, poz. 1.** Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie przyrządu z igłą dwukanałową ściętą trójpłaszczyznowo?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

**Pytanie 13 - PAKIET 53, poz. 1-8.** Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kaniuli dożylniej wykonanej z PTFE?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

**Pytanie 14 - PAKIET 53, poz. 1-8.** Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kaniuli dożylniej posiadającej filtr hydrofobowy?

Odpowiedź: Zgodnie z opisem OPZ.

**Pytanie 15 - PAKIET 53, poz. 1-8.** Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kaniuli dożylniej w poniższych rozmiarach :

Kod koloru	Rozmiar ( GAUGE)	Rozmiar w mm
Pomarańczowy	14 G	2,2 x 45
Szary	16 G	1,7 x 45
Biały	17 G	1,5 x 45
Zielony	18 G	1,3 x 33 1,3 x 45
Różowy	20 G	1,1 x 33
Niebieski	22 G	0,8 x 25
Żółta	24 G	0,7 x 19
Fioletowa	26 G	0,6 x 19

Odpowiedź: Zgodnie z opisem OPZ

**Pytanie 16 - .** Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zapewnieniem przestrzegania zasady uczciwej konkurencji będzie określenie przez Zamawiającego gwarantowanego poziomu zamówienia publicznego, który zostanie na pewno zrealizowany. Jak wskazano w Wyroku KIO z dnia 27 grudnia 2011 roku (KIO 2649/11): „Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (...).Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów;

zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów oraz w wyroku z dnia 3.10.2014 r., KIO 1944/14: „Dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawo opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji”.

W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem projektu umowy.

**Pytanie 17:** W związku z tym, iż zgodnie art. 431 ustawy PZP, zarówno wykonawca, jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia, Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 7 pkt 6, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści: *Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości netto umowy.*

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353<sup>1</sup> KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie 18** - Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż, *Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 300 zł. netto*? Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 300 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 19** - Zamawiający w projekcie umowy, pisze: *W przypadku odstąpienia Zamawiającego lub Wykonawcy od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20% szacunkowej wartości zamówienia określonej w § 3 ust. 4.* Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 353<sup>1</sup> k.c. granice swobody umów. Wysokość kar umownych winna pozostawać w korelacji ze szkoda, co zgodne jest z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 353<sup>1</sup> w zw. Z art. 361 § 1 i 2 w zw. Z art. 483 § 1 KC), a nie prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się jednej strony umowy. Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości, zakresu stosowania itp., tak by wprowadzić zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą i pozbawienia kar umownych charakteru rażąco wygórowanych dokonując złagodzenia ich rangi do 10%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 20** - Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy? Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji. Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13). Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego

wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 21** - Prosimy o udostępnienie Wykonawcom pliku JEDZ w formacie XML, który umożliwi Wykonawcom zaimportowanie pliku JEDZ za pośrednictwem <https://espd.uzp.gov.pl/filter?lang=pl>.

Odpowiedź: Plik JEDZ dla wszystkich wykonawców w wersji edytowalnej, został udostępniony na platformie zakupowej prowadzonego postępowania.

**Pytanie 22** - W cz. IV SWZ Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot zamówienia w terminie 24 miesięcy od daty zawarcia umowy, a ogłoszenie o postępowaniu - opis każdego z zadań wskazuje na 12 miesięczny termin, podobnie jak wzór umowy. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź: Nastąpiła omyłka pisarska w części IV SWZ. Termin realizacji zamówienia wynosi 12 miesięcy zgodnie z zapisami ogłoszenia o zamówieniu oraz projekcie umowy.

**Pytanie 23** - We wzorze umowy Zamawiający pisze:

2. Skorzystanie z prawa opcji będzie polegało na zwiększeniu liczby spośród asortymentu wymienionego w załączniku nr 1 do umowy, do maksymalnie 50% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy określonego w art. 3 ust. 4,5 umowy, poprzez złożenie przez Zamawiającego jednostronnego oświadczenia – zamówienia w formie pisemnej. Podstawą określenia wartości wynagrodzenia Wykonawcy w ramach opcji stanowią będą ceny jednostkowe wskazane w ofercie Wykonawcy.

7. W przypadku zastosowania przez Zamawiającego prawa opcji oświadczenie, o którym mowa w ust. 6 będzie stanowiło integralną część Umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zapis ten otrzymał nowe brzmienie:

„Skorzystanie z prawa opcji będzie polegało na zwiększeniu liczby spośród asortymentu wymienionego w załączniku nr 1 do umowy, do maksymalnie 50% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy określonego w art. 3 ust. 4,5 umowy, poprzez złożenie przez Zamawiającego jednostronnego oświadczenia – zamówienia w formie pisemnej i zawarcia Aneksu. Podstawą określenia wartości wynagrodzenia Wykonawcy w ramach opcji stanowią będą ceny jednostkowe wskazane w ofercie Wykonawcy.”,  
przy jednoczesnym anulowaniu zapisu ust. 7?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy.

**Pytanie 24** - Zadanie 48, poz.2: Czy Zamawiający dopuści pojemniki o pojemności 120 ml?

Odpowiedź: TAK

**Pytanie 25** - Zadanie 48, poz.4: Czy Zamawiający dopuści pojemniki o pojemności 520 ml?

Odpowiedź: TAK

**Pytanie 26** - Zadanie 48, poz.5: Czy Zamawiający dopuści pojemniki o pojemności 1200 ml?

Odpowiedź: TAK

**Pytanie 27** - Zadanie 48, poz.6: Czy Zamawiający dopuści pojemniki o pojemności 3400 ml?

Odpowiedź: TAK

**Pytanie 28** - Zadanie 48, poz.7: Czy Zamawiający dopuści pojemniki o pojemności 5600 ml?

Odpowiedź: TAK

**Pytanie 29** - Zadanie 48, poz.8: Czy Zamawiający dopuści pojemniki o pojemności 10 600 ml?

Odpowiedź: TAK

**Pytanie 30** - Zadanie 48: Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż wymaga, aby pojemniki do badań histopatologicznych spełniały wymagania wyrobu medycznego do diagnostyki IVD.

W obwieszczeniu Ministra Zdrowia z dn. 24 września 2021 r. w sprawie standardów akredytacyjnych w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych oraz funkcjonowania jednostek diagnostyki patomorfologicznej czytamy:

„ 1) pojemniki do przechowywania i transportu materiału histologicznego; pojemniki spełniają wymagania wyrobu medycznego do diagnostyki in vitro zgodnie z aktualnie obowiązującymi regulacjami prawnymi.

Dodatkowo zgodnie z zawartą definicją pojemnika na próbki w ustawie o wyrobach medycznych czytamy, iż jest to „pojemnik na próbki specjalnie przeznaczony przez wytwórcę do bezpośredniego przechowywania oraz zabezpieczenia próbek pobranych z organizmu ludzkiego do badania diagnostycznego in vitro”.

Odpowiedź: Pojemniki muszą być dopuszczone do obrotu zgodnie z obowiązującą Ustawą z dnia 07.04.2022r. o Wyrobach Medycznych.

**Pytanie 31** - Zadanie 48: Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż wymaga, aby pojemniki do badań histopatologicznych posiadały na stałe przytwierdzone oznakowanie np. w postaci: wysokiej jakości etykiety

odpornej na odczynniki rutynowo stosowane na pracowni (dalej zwanej etykietą) lub nadruk lub oznakowania w postaci techniki IML. Na etykietach mają być miejsca na umieszczenie danych takich jak: dane pacjenta, datę i godzinę pobrania oraz datę i godzinę utrwalenia.

W obwieszczeniu Ministra Zdrowia z dn. 24 września 2021 r. w sprawie standardów akredytacyjnych w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych oraz funkcjonowania jednostek diagnostyki patomorfologicznej czytamy:

„2) sposób oznakowania pojemników; pojemniki są oznakowane niezmywalnymi etykietami zawierającymi dane pozwalające na identyfikację pacjenta i pobranego materiału, zgodnie z załączonym skierowaniem.”

Dodatkowo, zgodnie z wytycznymi PTP zawartego w dokumencie „Standardy organizacyjne oraz standardy postępowania w patomorfologii – wytyczne dla zakładów/pracowni patomorfologii” w Rozdziale 9 pt.: „Zasady utrwalania, zabezpieczenia i transportu materiału tkankowego do badania patomorfologicznego zestaw standardów organizacyjnych oraz standardów postępowania w patomorfologii” czytamy:

1. Pojemniki muszą być oznakowane etykietą z danymi identyfikującymi pacjenta oraz informacją o rodzaju pobranego materiału. Dane na etykiecie muszą się zgadzać z danymi na skierowaniu, mogą być wyrażone w formie kodu paskowego.
2. Etykieta umieszczona na naczyniu musi być trwała, niezmywalna, aby nie została zniszczona lub uszkodzona w trakcie transportu, przypadkowego zalania naczynia”.

Odpowiedź: Pojemniki muszą być dopuszczone do obrotu zgodnie z obowiązującą Ustawą z dnia 07.04.2022r. o Wyrobach Medycznych.

**Pytanie 32** – Dotyczy: Pakietu 50, punkt **3- Dren do laparoskopii 0620050300** . Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę drenu oznaczonego kodem : „0620050300” na dren o wyższych parametrach z kodem: „0620050350”, jako rozwiązanie równoważne ?

Odpowiedź: TAK

**Pytanie 33** - Dotyczy: Pakietu 50, punkt **3 - Dren do laparoskopii 0620050300**. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie 1 opakowania (10szt) ? Ponieważ tak konfekcjonowany jest produkt

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wyceny 4 sztuk.

**Pytanie 34** - Dotyczy: Pakietu 50, punkt **5- Dren do laparoskopii 0620070-600**. Czy Zamawiający miał na myśli dren do pompy laparoskopowej: **0250070600** ? A więc w powyższym punkcie nastąpił błąd pisarski ?

Odpowiedź: TAK nastąpił błąd pisarki winno być **0250070600**. W tym zakresie Zamawiający modyfikuje zapis.

**Pytanie 35** – Dot. Zadania 52 poz. 1,3. Czy Zamawiający dopuści do oceny w Zadaniu 52 pozycja 1, 3 produkt pakowany sterylnie, pojedynczo w zewnętrznych opakowaniach zbiorczych a 10 szt.?

Odpowiedź: TAK

**Pytanie 36** - Dot. Zadania 52 poz. 2. Czy Zamawiający dopuści do oceny w Zadaniu 52 pozycja 2 produkt pakowany sterylnie, pojedynczo w zewnętrznych opakowaniach zbiorczych a 20 szt.?

Odpowiedź: TAK

**Pytanie 37** - Dot. Zadania 52 poz. 4-8. Czy Zamawiający dopuści do oceny w Zadaniu 52 pozycja od 4 do 8 produkt pakowany sterylnie, pojedynczo w zewnętrznych opakowaniach zbiorczych a 5 szt.?

Odpowiedź: TAK

**Pytanie 38** - Dot. Rozdz. X SWZ. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w związku z wymogiem przedłożenia przedmiotowych środków dowodowych (próbek) wraz z ofertą stosuje art. 107 ust. 2 i 4 ustawy Pzp.

Odpowiedź: NIE, art. 107 ust. 3 ustawy pzp.

**Pytanie 39** - Dot. Rozdz. V ust. 1 pkt. 2 lit. b). Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg zdolności technicznej i zawodowej dla pakietu 52 na podstawie poniższych referencji:

„Sprzęt artroskopowy (implanty + materiały zużywalne)” wartość: 401 857,20 zł

„Implanty artroskopowe, narzędzia- materiały eksploatacyjne” Wartość: 1 439 784,00 zł ( w tym narzędzia- materiały eksploatacyjne: 363 960,00 zł)

W pakiecie 52 Zamawiający opisał ostrza i dreny, które stanowią materiał eksploatacyjny/element zużywalny do więzy.

Odpowiedź: Zamawiający uzna za spełniony wymóg zdolności technicznej i zawodowej dla pakietu 52 na podstawie poniższych referencji:

„Sprzęt artroskopowy (implanty + materiały zużywalne)” wartość: 401 857,20 zł

„Implanty artroskopowe, narzędzia- materiały eksploatacyjne” Wartość: 1 439 784,00 zł ( w tym narzędzia- materiały eksploatacyjne: 363 960,00 zł)

**Pytanie 40 - Dot. wzoru umowy dla pakietu 52.** W związku z wymogiem dotyczącym użyczenia instrumentarium prosimy o dodanie do umowy poniższych zapisów regulujących warunki użyczenia. Poniżej przykładowe zapisy:

„§1

1. Firma użycza instrumentarium dotyczy Pakiet nr ....- ....., o wartości rynkowej ..... zł.

§2

1. Firma użycza sprzętu na niżej wymienionych warunkach:

- Właścicielem sprzętu pozostaje Firma
- Zamawiający zobowiązuje się zapewnić właściwe warunki przechowywania i użycia sprzętu
- Firma oświadcza, że przedmiot użyczenia jest sprawny technicznie. W razie stwierdzenia przez Szpital jakichkolwiek wad w działaniu Sprzętu, Szpital powiadomi firmę jako jedyny podmiot uprawniony do wykonania lub zlecenia wykonania naprawy Sprzętu, a w razie jego zużycia wymieni go na nowy. W razie wystąpienia usterki lub uszkodzenia Sprzętu wskutek niewłaściwej obsługi lub użycia przez Szpital, Firma ma prawo do obciążenia Szpitala kosztem naprawy i/lub części zamiennych lub wymiany Sprzętu, jeśli Sprzęt nie nadaje się do naprawy lub został zagubiony, według aktualnych stawek .
- Szpital zapewnia, że sprzęt będzie obsługiwany i używany przez pracowników posiadających odpowiednie przeszkolenie w tym zakresie. Szpital nie przekaze sprzętu osobom trzecim poza miejsce użytkowania, którym jest siedziba Szpitala. Szpital nie ma w szczególności prawa sprzedawać, wdzierżawiać, oddawać do używania Sprzętu bądź cedować praw do sprzętu wynikających z niniejszej Umowy na jakikolwiek podmiot bez uprzedniej, pisemnej zgody Firmy.
- Firma zobowiązuje się do odbioru użyczonego instrumentarium, po zakończeniu umowy, na własny koszt.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy.

**Pytanie 41** – Dotyczy wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wynikających z §7 ust. 2 umowy na następujące: „Za zwłokę w dostawie przedmiotu umowy wolnego od wad zgodnie z pkt I ppkt.2 załącznika nr 2 do umowy Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,5% wartości danego zamówienia, liczoną za każdy dzień zwłoki

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy.

Z poważaniem