

Nasz znak: **GPI-ZPI.271.1.4.2021**

Nowy Targ, dnia 30 czerwca 2021r.

WG ROZDZIELNIKA

Dotyczy: Trybu podstawowego bez przeprowadzania negocjacji na „**Rozbudowę oczyszczalni ścieków w miejscowości Trute**”.

Zgodnie z art. 284 ust. 1, 2, 6, art. 286 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia:

Zapytanie 2.

1. Czego dotyczą pozycje 1.3.6., 1.4.3., 1.4.8. przedmiaru (załącznik Nr 6a). Ze względu na rozbieżności z zestawieniami stali z rysunków (rys. K13-K28) 2. Wnosimy o zmianę zapisów SWZ dotyczących terminu składania ofert przetargowych. Z uwagi na braki i rozbieżności w udostępnionej dokumentacji przetargowej został znacznie ograniczony czas na przygotowanie oferty. Ze względu na szeroki zakres dokumentacji oraz chęć złożenia solidnej i rzetelnej oferty cenowej wnosimy o zmianę terminu składania ofert z dnia 30.06.2021 r. na dzień 14.07.2021 r. Wydłużenie terminu składania ofert pozwoli na przygotowanie rzetelnej – rynkowej oferty cenowej i zapewni odpowiedni poziom konkurencji.

Odpowiedź 2.

Ad. 1. Wymienione pozycje kosztorysowe dotyczą wykonania pomostów na nowym i starym reaktorze zgodnie z rozwiązaniami przedstawionymi w dokumentacji projektowej. Zamawiający w załączniku Nr 1 do niniejszych wyjaśnień/zmian przesyła skorygowany fragment przedmiaru dotyczący ww. robót.
Ad. 2. Zamawiający pismem z dnia 25 czerwca 2021r. przedłużył termin składania i otwarcia ofert na **06.07.2021r.** Mając na uwadze zakres powyższych wyjaśnień i zmian Zamawiający nie przewiduje kolejnego przedłużenia terminu składania i otwarcia ofert.

Zapytanie 3.

Czy w pozycjach dotyczących pomostu (1.3.6., 1.4.3., 1.4.8. przedmiaru budowlanego - zał. nr 6a) wliczone są pomosty z krat WEMA?

Odpowiedź 3.

Zamawiający w załączniku Nr 1 do niniejszych wyjaśnień/zmian przesyła skorygowany fragment przedmiaru dotyczący ww. robót.

Zapytanie 4.

Pytanie: 1

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację postanowienia §15 „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy” wzoru umowy - Załącznika nr 8 do SWZ -wzór umowy umożliwiającego Wykonawcy wniesienie zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny brutto, poprzez dokonanie umownego potrącenia wierzytelności z tytułu wpłaty Zabezpieczenia z wierzytelnością Wykonawcy z tytułu wynagrodzenia. Potrącenie byłoby dokonane z wynagrodzenia Wykonawcy z czterech pierwszych faktur odpowiednio po 25% wartości Zabezpieczenia, a jeżeli wysokość wynagrodzenia z danej faktury będzie niższa niż kwota, która powinna być potrącona – również z następnych faktur, aż do momentu, gdy Zabezpieczenie osiągnie wysokość wskazaną w §15 Załącznika nr 8 do SWZ -wzór umowy.

Wykonawca wskazuje, iż dodatkowo Zamawiający mógłby wprowadzić do postanowień umownych następujący zapis:



„Wykonawca oświadcza, iż wyraża zgodę na dokonanie potrącenia umownego, o którym mowa powyżej oraz zrzeka się w stosunku do Zamawiającego, jako odpowiedzialnego solidarnie, roszczeń o zapłatę wynagrodzenia za wykonany przedmiot umowy w zakresie objętym ww. potrąceniem umownym.”

Pytanie: 2

Mając na uwadze zapis §12 ust. 1 Załącznika nr 8 do SWZ -wzór umowy Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację w/w postanowienia Umowy dotyczącego gwarancji w podziale na roboty budowlane oraz materiały i urządzenia, tj.:

„1. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane na okres miesięcy oraz na materiały i urządzenia na okres miesięcy, licząc od dnia podpisania przez obie strony protokołu odbioru końcowego. Jeżeli na poszczególne materiały lub urządzenia udzielona jest gwarancja producenta na okres dłuższy niż [] miesięcy, okres gwarancji udzielonej przez Wykonawcę odpowiada okresowi gwarancji udzielonej przez producenta.”

Pytanie: 3

W nawiązaniu do postanowienia SWZ w zakresie przewidywanej wartości zaawansowania robót na rok 2021 – 1.900.000,00 zł brutto, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wskazanie czy Zamawiający posiada środki finansowe na realizację przedmiotowej inwestycji, czy dopiero będzie się o nie ubiegać?

Pytanie: 4

Mając na uwadze zapis §1

Pytanie: 5

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację postanowienia §6 ust. 7 wzoru umowy - Załącznika nr 8 do SWZ -wzór umowy umożliwiającego Wykonawcy fakturowanie częściowe w wysokości do 90% wartości ceny ofertowej.

Wykonawca wskazuje, iż sposób i terminy rozliczeń wpływają na wycenę ceny ofertowej poprzez objęcie jej dodatkowym ryzykiem kredytowania. Wskazane w sposób jednoznaczny wpływa na podwyższenie cen ofertowych, co jest nieuzasadnione wobec zasady celowego i ekonomicznego wydatkowania środków publicznych.

W świetle powyższego prosimy o stosowne korekty zapisów umownych.

Pytanie: 6

Prosimy o potwierdzenie, iż dokumentacja geologiczna została sporządzona zgodnie z przepisami prawa. Wykonawca ma świadomość obciążających go badań sprawdzających w powołanym zakresie, jednakże wykonanie robót w sytuacji odmiennych niż wskazane w dokumentacji pierwotnej warunków gruntowych jest elementem ryzyka niemożliwym do ustalenia i wyceny. W konsekwencji wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż odmiennie od ujętych w dokumentacji pierwotnej warunki gruntowo- wodne będą stanowiły podstawę do zmiany wynagrodzenia umownego.

Pytanie: 7

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o wprowadzenie do postanowienia wskazanego w §13 wzoru Umowy – załącznika nr 1 do SWZ zapisu dotyczących aktualnie panującej sytuacji związanej z pandemią COVID 19, których skutków wykonawcy nie mogą przewidzieć w dniu składania oferty, następującej treści:

„1. Strony umowy w sprawie zamówienia publicznego, w rozumieniu ustawy z dnia 11.09.20219 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 24.10.2019 r. poz. 2019), niezwłocznie, wzajemnie informują się o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy, o ile taki wpływ wystąpił lub może wystąpić. Strony umowy potwierdzają ten wpływ dołączając do informacji, o której mowa w zdaniu pierwszym, oświadczenia lub dokumenty, które mogą dotyczyć w szczególności:

1) nieobecności pracowników lub osób świadczących pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy (np. zlecenie, dzieło), które uczestniczą lub mogłyby uczestniczyć w realizacji zamówienia;

2) decyzji wydanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego lub działającego z jego upoważnienia państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego w związku z przeciwdziałaniem COVID-19,



nakładających na wykonawcę obowiązek podjęcia określonych czynności zapobiegawczych lub kontrolnych;

3) poleceń wydanych przez wojewodów lub decyzji wydanych przez Prezesa Rady Ministrów związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 (wojewoda może skierować takie polecenie do organów administracji rządowej działających w województwie i państwowych osób prawnych, organów samorządu terytorialnego, samorządowych osób prawnych oraz samorządowych jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej; Prezes Rady Ministrów natomiast do innych niż wymienione wyżej osób prawnych i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej oraz przedsiębiorców; polecenia podlegają natychmiastowemu wykonaniu);

4) wstrzymania dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu lub trudności w realizacji usług transportowych;

5) okoliczności, o których mowa w pkt 1-4, w zakresie, w jakim dotyczą one podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.

2. Każda ze stron umowy, może żądać przedstawienia dodatkowych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy.

3. Strona umowy, na podstawie otrzymanych oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w ust. 1 i 2, w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania, przekazuje drugiej stronie swoje stanowisko, wraz z uzasadnieniem, odnośnie do wpływu okoliczności, o których mowa w ust. 1, na należyte jej wykonanie. Jeżeli strona umowy otrzymała kolejne oświadczenia lub dokumenty, termin liczony jest od dnia ich otrzymania.

4. Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy, może w uzgodnieniu z wykonawcą dokonać zmiany umowy, o której mowa w ustawie z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych, w szczególności przez:

1) zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części,

2) zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych,

3) zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia lub sposobu rozliczenia wynagrodzenia wykonawcy,

- o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy.

5. Zamawiający dopuszcza zwiększenie kwoty, o której mowa w § 5 ust.1 Umowy."

Pytanie: 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udzielenie Wykonawcy zaliczki na poczet realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego, zgodnie z art. 443 ust. 1 Ustawy PZP, z uwagi na fakt, iż realizacja przedmiotowego zamówienia przewidziana jest **na 15 miesięcy od dnia podpisania umowy.**

W konsekwencji powyższego Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie do postanowień SIWZ oraz załącznika do SWZ - projekt umowy możliwości udzielenia Wykonawcy realizującemu zadanie zaliczki. Zgodnie zaś z art. 442 ust. 1 Ustawy PZP – Zamawiający może udzielić zaliczek na poczet wykonywania zamówienia, jeżeli możliwość taka została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia.

Należy podkreślić, iż udzielanie przez zamawiających zaliczek na poczet realizacji priorytetowych zamówień publicznych o znaczących rozmiarach stanowi już ugruntowaną praktykę często stosowaną na rynku zamówieniowym. Wśród Zamawiających praktykujących jako zasadę uwzględnianie w treści wzorów Kontraktów postanowień dotyczących zaliczek można wymienić m.in. Urząd Morski w Gdyni, Urząd Morski w Szczecinie, Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad oraz PKP PLK SA. Podkreślenia wymaga, iż wskazani zamawiający podobnie jak Zamawiający realizują bardzo duże projekty infrastrukturalne finansowane ze środków Unii Europejskiej, których wykonanie nadzorowane jest przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych.

Nie bez znaczenia wydaje się być wskazanie w ramach czynionych tu analiz uzasadnienie wprowadzenia art. 151 a PZP do ustawy, gdyż zgodnie z nim udzielanie zaliczek na poczet wynagrodzenia wykonawcy zamówienia publicznego jest szczególnie ważne z uwagi na istniejące ograniczenia możliwości pozyskiwania przez wykonawców finansowania realizowanych przez nich zamówień. Udzielanie zaliczek ma więc ułatwić pozyskiwanie zamówień.

W przedmiocie zaliczek wypowiada się również Urzędu Zamówień Publicznych, który wskazuje, iż zaliczki mogą pozytywnie przełożyć się na ceny ofert [vide opinia „Zaliczki w zamówieniach publicznych” opublikowana na stronie www.uzp.gov.pl].

Ponadto w kwestii udzielania zaliczek wypowiadała się również Krajowa Izba Odwoławcza, która potwierdza brzmienie przepisów, iż ustawodawca uzależnił udzielenie zaliczki na poczet wykonania zamówienia od decyzji zamawiającego, nie zobowiązując go do podjęcia takiej decyzji. Jednakże w jednym z orzeczeń, w którym KIO dokonywała oceny wykreślenia z Warunków Kontraktu [FIDIC] Kl. 14.2 wskazała, iż „Zamawiający opisał tryb regulowania płatności w specyfikacji przed terminem składania ofert i w związku z tym wykonawcy mogą wziąć ten aspekt pod uwagę i odpowiednio obliczyć swoje koszty podczas wyliczania ceny ofertowej”, co niejako potwierdza wpływ konieczności kredytowania na cenę.

Jak wskazuje Naczelny Sąd Administracyjny w Wyroku w sprawie II GSK 2073/15 konieczne jest także zachowanie niezbędnej równowagi między interesem zamawiającego polegającym na gwarancji należytego wykonania zamówienia, a interesem potencjalnych wykonawców, który wyraża się w usprawiedliwionym oczekiwaniu, że wobec nadmiernych wymagań, nie zostaną oni wykluczeni z postępowania albo wręcz zniechęceni do udziału w nim, a tym samym, że nie zostaną pozbawieni prawa równej szansy ubiegania się o uzyskanie zamówienia.

I dalej (...) naruszenia w postaci powodowania lub możliwości powodowania szkody w budżecie ogólnym Unii Europejskiej w drodze finansowania nieuzasadnionego wydatku z budżetu ogólnego, poszukiwać należało w tym, że gdyby nie wskazany ograniczający warunek SIWZ, o zamówienie publiczne mogła ubiegać się większa liczba oferentów, a wybrana oferta mogłaby być korzystniejsza, od tej która została przyjęta i ostatecznie, zadanie współfinansowane ze środków publicznych mogłoby być zrealizowane za niższą kwotę.

Reasumując, Wykonawca celem wyeliminowania nieuzasadnionej wyżki kosztu wykonania zamówienia, a także w celu rozszerzenia konkurencji i otwarcia postępowania dla uczestników spełniających warunki udziału w postępowaniu, a którzy nie są w stanie uzyskać finansowania w kwocie faktycznie niezbędnej dla wykonania zamówienia, uzasadnionym ekonomicznie i celowym wydaje się dokonania przez Zamawiającego modyfikacji SIWZ poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących zaliczki do postanowień Umowy wraz z wymaganymi i koniecznymi modyfikacjami.

Pytanie: 9

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o potwierdzenie czy gwarancja obejmuje też urządzenia i części szybko zużywające się?

Pytanie: 10

Mając na uwadze zapis § 12 Załącznika nr 8 do SWZ -wzór umowy – Kary Umowne - Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację postanowień § 12 ust. 1 i ust. 12 wzoru umowy poprzez zmniejszenie limitu kar umownych z 50% na 30% wynagrodzenia umownego brutto.

Pytanie: 11

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację postanowienia §18 wzoru umowy - Załącznika nr 8 do SWZ – w niżej opisany sposób:

- 1) Modyfikację postanowień §18 wzoru umowy - Załącznika nr 8 do SWZ umożliwiających Wykonawcy zmianę wynagrodzenia na podstawie rynkowych cen materiałów potwierdzonych ofertami różnych dostawców zatwierdzonych przez Zamawiającego;
- 2) Wykreślenie w całości treści postanowienia ust. 5 §18 wzoru umowy - Załącznika nr 8 do SWZ z uwagi na fakt, iż owe postanowienie utrudnia Wykonawcy możliwość dochodzenia waloryzacji wynagrodzenia w czasie trwania realizacji i wymusza na Wykonawcy konieczność ewentualnego kredytowania realizacji przedmiotu umowy, co w znaczący sposób może wpłynąć na wysokość oferty wykonawców.

W świetle powyższego Wykonawca wskazuje, iż okoliczności, które aktualnie funkcjonują na rynku wynikają z trwającej od ponad roku pandemii COVID -19, i jako takie winny być rozpatrywane pod kątem podstawy do zmiany opisanej w art. 15 r. ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID – 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 ze zm.). Nie można aktualnie mówić o sztywnej dacie rozpoczęcia działania siły wyżej, a tym bardziej o zakończeniu tegoż wpływu na umowę o przedmiotowe zamówienie publiczne. Okoliczność wpływu różnych czynników na wzrost cen oraz zerwanie łańcuchów dostaw ma bowiem charakter globalny i ciągły. Przykładowo, na giełdzie metali LME w Londynie cena miedzi mocno wzrosła, a analitycy prognozują o możliwych 20 000 USD za tonę tego metalu. Miedź w dostawach 3-miesięcznych zdrożała o 1,6 proc. do 10 600 USD za tonę - podają maklerzy. Na Comex w Nowym Jorku miedź zyskuje 1,01 proc. do 4,8100 USD za funt. Analitycy Oversea-Chinese Banking Corp. spodziewają się wzrostu cen miedzi do 12 000 USD za tonę w ciągu najbliższych 12-18 miesięcy, a eksperci Bank of America Corp. wskazują, że jeśli złom miedzi nie wypełni luki podażowej w nadchodzących latach, to ceny tego metalu mogą wzrosnąć do 20.000 USD za tonę. Z kolei eksperci BofA szacują, że ceny miedzi wzrosną do 13.000 USD za tonę, bo maleją jej zapasy. Dodają jednak, że większa podaź złomu miedzi powinna pomóc w powrocie do równowagi na rynku tego metalu do 2023 r., podobnie wypowiadają się również analitycy Citic Futures Co., którzy w swojej nocie uważają, że "ceny miedzi pozostaną mocne".

Pytanie: 12

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wprowadzenie do zapisów umownych terminu w jakim Zamawiający będzie zobowiązany do zatwierdzenia Harmonogramu dla zadania inwestycyjnego zgodnie z Rozdziałem 21 ust. 5 SWZ, tj.:

„Harmonogram realizacji robót wraz z rozbiem ceny ryczałtowej (uwzględniający utrzymanie ciągłości pracy istniejącej oczyszczalni ścieków oraz uwzględniający terminy wskazane w SWZ, do których należy zrealizować poszczególne etapy prac). Harmonogram ten należy przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji przed podpisaniem umowy.”

Zatwierdzenie, bowiem w/w dokumencie jest kluczowym elementem dla należytego planowania inwestycji, wobec terminów zakreślonych przez Zamawiającego, a także wymogów Zamawiającego, co do stosowania narzędzi planowania.

Pytanie: 13

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o potwierdzenie, iż do obowiązków Zamawiającego należy uzyskanie decyzji pozwolenie na użytkowanie, bowiem z treści dokumentów jasno to nie wynika.

Pytanie: 14

Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z art. 651 KC Wykonawca ma obowiązek zgłaszać przeszkody w realizacji robót budowlanych, w tym wady dokumentacji projektowej?

Przy czym Wykonawca zastrzega, iż zgłoszenie rzeczonych przeszkód może dotyczyć wad jawnych możliwych dla ustalenia przez należycie realizującego i profesjonalnego Wykonawcę. Jednocześnie do obowiązków Projektanta należy takie zaprojektowanie przedmiotu umowy, aby możliwe było osiągnięcie zakładanych efektów pracy obiektu, przy założeniu wykonania obiektu zgodnie z rzeczoną dokumentacją projektową.

W w/w kontekście Wykonawca wnosi o uniezależnienie płatności wynagrodzenia za wykonanie obiektu budowlanego, co jest przedmiotem Umowy, od osiągnięcia efektu ekologicznego, który jest wynikiem w pierwszej kolejności właściwie zaprojektowanego obiektu budowlanego w odniesieniu do przyjętej technologii, w drugiej zaś od należytego wykonania obiektu. Rzeczą bowiem nie budzącą wątpliwości jest fakt, iż Zamawiający po wykonaniu obiektu i jego odebraniu jest uprawniony do zgłaszania potencjalnych Wad obiektu, które Wykonawca zobowiązany jest usunąć. Jednocześnie Zamawiający nie jest uprawniony do żądania od Wykonawcy realizacji prac projektowych, w tym potwierdzenia obliczeń technologicznych.

Pytanie: 15



Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o potwierdzenie, iż koszty serwisowania urządzeń i instalacji (w tym: odbiór i utylizacja osadu, dostawa chemikaliów, koszt mediów) rozbudowywanej oczyszczalni oraz zapewnienia części zamiennych oraz eksploatacjach (w tym: oleje, smary, części szybko zużywające się) w okresie rękojmi nie wchodzi w zakres wyceny Wykonawcy oraz, że ponosi je Zamawiający. Obowiązek ponoszenia tych kosztów przez Zamawiającego nie wpływa bowiem na kwestie odpowiedzialności Wykonawcy za nienależyte wykonanie robót budowlanych.

Odpowiedź 4.

- Ad. 1. Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 15 wzoru umowy.
- Ad. 2. Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 12 ust. 1 wzoru umowy.
- Ad. 3. Zamawiający wyjaśnia, że posiada zabezpieczone środki finansowe na rok 2021 w kwocie 1 900 000,00 zł brutto.
- Ad. 4. Pytanie zostało sformułowane niezrozumiale. Zamawiający nie jest w stanie udzielić wyjaśnień.
- Ad. 5. Zamawiający zmienia zapisy § 6 ust. 7 wzoru umowy „7. *Ostatnia faktura częściowa zwana fakturą końcową nie może być wystawiona na kwotę niższą niż 10% ceny ofertowej. Faktura końcowa zostanie wystawiona na kwotę stanowiąca różnicę pomiędzy sumą kwot wynikających z wcześniejszych faktur częściowych, a wynagrodzeniem umownym brutto wskazanym w § 6 ust. 1 umowy, po dokonaniu odbioru końcowego zgodnie z § 14*”.
- Ad. 6. Dokumentacja geologiczna została sporządzona zgodnie z przepisami prawa. Zamawiający wyjaśnia, że podczas budowy 1 – reaktora nie wystąpiły warunki gruntowo – wodne odmienne, niż ujęte pierwotnie w dokumentacji.
- Ad. 7. Zamawiający nie zmienia w tym zakresie zapisów SWZ i załączników do SWZ.
- Ad. 8. Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ nie przewiduje zaliczek. Zapisy SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.
- Ad. 9. Zgodnie z zapisami SWZ i projektu umowy „*Wykonawca udziela Zamawiającemu: miesięcznej gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały i zamontowane urządzenia*”. Zamawiający potwierdza, że gwarancja obejmuje urządzenia i części szybko zużywające się.
- Ad. 10. Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 13 wzoru umowy.
- Ad. 11. Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 18 wzoru umowy.
- Ad. 12. Zamawiający nie zmienia w tym zakresie zapisów SWZ. Zgodnie z zapisami projektu umowy harmonogram rzeczowo - finansowy stanowi załącznik do umowy.
- Ad. 13. Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu wszelkich niezbędnych dokumentów do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Uzyskanie pozwolenia na użytkowanie rozbudowywanej oczyszczalni ścieków jest po stronie Zamawiającego.
- Ad. 14. Zamawiający nie zmienia w tym zakresie zapisów SWZ. Zamawiający wyjaśnia, że w ramach ceny ryczałtowej Wykonawca ma ująć koszt rozruchu mechanicznego, hydraulicznego i technologicznego, a etapem pośrednim będzie uruchomienie nowego ciągu technologicznego reaktora biologicznego, którego efektem będzie osiągnięcie efektu ekologicznego. Zamawiający informuje, że istniejąca oczyszczalnia osiąga swój efekt ekologiczny.
- Ad. 15. Zamawiający wyjaśnia, że w okresie gwarancji koszty serwisowania urządzeń i instalacji (w tym: odbiór i utylizacja osadu, dostawa chemikaliów, koszt mediów) oraz eksploatacja oczyszczalni (w tym: oleje, smary) nie wchodzi w zakres wyceny Wykonawcy. Pozostałe elementy są objęte gwarancją Wykonawcy.

Zapytanie 5.

1. Prosimy o podanie specyfikacji szczegółowej dla zastosowanych napędów oraz sterowników. W szczególności dla przepustnic przy dmuchawach oraz napędów przy dekanterach.
2. W projekcie wpisano czyszczenie i zabezpieczenie sito piaskownika i płuczki piasku. Co w przypadku iż urządzenie po oczyszczeniu nie będzie spełniało swojej funkcji prawidłowo.
3. Czy pozwolenie na budowę dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia jest ważne?
4. Czy w ramach przedmiotowego zamówienia Wykonawcy jest zobligowany do uzyskania pozwolenia na użytkowanie rozbudowanej części oczyszczalni?
5. Prosimy o potwierdzenie, że nowy zbiornik Z-2 ma być obsypany materiałem z wykopów.
6. Z udostępnionego przez Zamawiającego projektu wykonawczego (wyciągu z projektu wykonawczego) wynika, że w ścianach zewnętrznych zbiornika Z-2 przewidziano dwie przerwy robocze (w miejscach przerw roboczych zastosować taśmy dylatacyjne) - proszę o potwierdzenie, że w ścianach wewnętrznych również przewiduje się przerwy robocze, proszę również o informację na temat lokalizacji przerw roboczych w ścianach zewnętrznych i wewnętrznych.
7. Z udostępnionego przez Zamawiającego projektu wykonawczego (wyciągu z projektu wykonawczego) wynika, że ciężar stali zbrojeniowej w płycie dennej i ścianach zbiornika Z-2 wynosi łącznie około 43 tony, natomiast w załączonym do SIWZ przedmiarze robót ilość stali zbrojeniowej to 35,83 tony. Proszę o potwierdzenie, że przy sporządzeniu oferty należy przyjąć ilości stali zbrojeniowej wynikające z projektu wykonawczego.

Odpowiedź 5.

- Ad. 1. Parametry napędu zgodnie z rysunkiem E-11, natomiast moment obrotowy dobrać zgodnie z wytycznymi producenta armatury na której zostanie zamontowany napęd.
- Ad. 2. Zakres prac dotyczących konserwacji sito- piaskownika dotyczy wyłącznie zewnętrznej obudowy urządzeń, w związku z tym wykonanie założonych prac nie będzie miało wpływu na funkcjonowanie tych urządzeń.
- Ad. 3. Tak.
- Ad. 4. Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu wszelkich niezbędnych dokumentów do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Uzyskania pozwolenia na użytkowanie rozbudowywanej oczyszczalni ścieków jest po stronie Zamawiającego.
- Ad. 5. Tak, należy zastosować ziemię z wykopów oraz obłożyć skarpy płytami ażurowymi zgodnie z rysunkami i opisami zawartymi w części architektonicznej.
- Ad. 6. Przerwy robocze należy wykonać na połączeniu ścian (wewnętrznych i zewnętrznych) z płytą denną. Dodatkowa (druga) przerwa robocza nie jest konieczna, lecz została uwzględniona w opisie ze względu na ewentualne techniczne ograniczenia i ułatwienia wykonawcze ścian zbiornika .
- Ad. 7. Ilość stali zbrojeniowej dla zbiornika Z-2 (zgodnie z rysunkami wykonawczymi) wynosi 42023,95kg.

Zapytanie 6.

Z racji dynamicznego wzrostu cen materiałów budowlanych zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia z tego względu?

Odpowiedź 6.

Zgodnie zapisami projektu umowy Zamawiający dopuszcza: „Strony przewidują możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z poniższymi zasadami, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia”.



Mając na uwadze czas pozostały do złożenia ofert oraz zakres powyższych zmian i wyjaśnień, które nie zmieniają treści ogłoszenia o zamówieniu oraz nie zmieniają zakresu przedmiotu zamówienia i nie są istotne dla sporządzenia oferty Zamawiający nie przewiduje kolejnego przedłużenia terminu składania ofert.

Termin składania ofert: **6 lipca 2021r. godz. 10⁰⁰.**

Termin otwarcia ofert: **6 lipca 2021r. godz. 10³⁰.**

Niniejsza zmiana i wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia stanowi integralną część dokumentacji zamówienia GPI-ZPI.271.1.4.2021.

