

Rzeszów, 14 listopad 2023 rok

PCI-6DZP.410.56.2023.JB

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA I ODRZUCENIU OFERTY

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia fakultatywnych negocjacji, o czym stanowi art. 275 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, pn. „**Dostawa wraz z montażem kurtyny akustycznej do PCI ProtoLab**”.

Zamawiający – **Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o.** - działając na podstawie artykułu 255 pkt. 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych - dalej zwana ustawą Pzp - informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia fakultatywnych negocjacji, o czym stanowi art. 275 pkt 2) ustawy Pzp, pn. „**Dostawa wraz z montażem kurtyny akustycznej do PCI ProtoLab**”, dokonano czynności odrzucenia oferty i unieważnienia postępowania.

### Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) i 10) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w dniu 10 listopada 2023 roku wezwał Wykonawcę – **LOOKBAN Sp. z o.o.** do złożenia wyjaśnień dotyczących sposobu wyliczenia ceny, ze względu na fakt, iż zaoferowana kwota wykonania przedmiotu zamówienia była niższa od wartości zamówienia, powiększonej

o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, o więcej niż 30%. W odpowiedzi przesłanej w formie treści elektronicznej wiadomości pocztowej, Wykonawca stwierdził, iż w zaoferowanej przez niego ofercie jest błąd. W związku z powyższym, w opinii Zamawiającego, złożona oferta zawiera rażąco niską cenę, a powielając wyjaśnienia Wykonawcy również błędy w jej obliczeniu.

Rażąco niska cena została zdefiniowana w orzecznictwie sądów okręgowych, które wprost wskazują, że o cenie rażąco niskiej można mówić wówczas, gdy oczywiste jest, że przy zachowaniu reguł rynkowych wykonanie umowy przez Wykonawcę byłoby dla niego nieopłacalne. Rażąco niska cena jest to cena niewiarygodna, oderwana całkowicie od realiów rynkowych. Przykładem takim zdecydowanie jest oferowanie towarów poniżej kosztów zakupu lub wytworzenia albo oferowanie usług za symboliczną kwotę. Reasumując należy uznać, że przez cenę rażąco niską należy rozumieć cenę znacząco odbiegającą od cen rynkowych, wskazującą na fakt realizacji zamówienia poniżej kosztów ponoszonych przez Wykonawcę, na co wskazywała złożona oferta w przedmiotowym postępowaniu. .

Odrzucenie oferty Wykonawcy z uwagi na wystąpienie rażąco niskiej ceny lub kosztu poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania wyjaśniającego opisanego w art. 224 ustawy Pzp.

Ustawodawca w art. 224 ust. 5 ustawy Pzp wprowadził odwrócony ciężaru dowodu. Oznacza to, że w odniesieniu do oceny wystąpienia ceny rażąco niskiej (lub rażąco niskiego kosztu) to na Wykonawcy ciąży obowiązek wykazania (za pomocą wyjaśnień lub stosownych dokumentów), że taka cena nie wystąpiła. Niemniej jednak w powyższym przypadku Wykonawca sam jednoznacznie stwierdził o zaistnieniu błędu w obliczeniu ceny oferty. W związku z czym jego oferta bezwzględnie podlegała odrzuceniu na mocy art. 226 ust. 1 pkt 8) i 10) ustawy Pzp.

Ustawodawca nie precyzuje do końca, dokładnie co Zamawiający ma rozumieć przez sformułowanie „błąd w obliczeniu ceny”, niemniej jednak będzie to każdy błąd mający wpływ na dokonaną wycenę, również taki do którego doszło poprzez niewłaściwe, a wręcz wadliwe zrozumienie właściwości opisu przedmiotu zamówienia. Co więcej należy wskazać, iż Wykonawca sam o owym błędzie poinformował Zamawiającego.

### **Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:**

Zgodnie z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, **Zamawiający unieważnia postępowanie** o udzielenie

zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

### **Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 10 listopada 2023 roku, do godz. 09:00 wpłynęła tylko jedna oferta, która podlegała odrzuceniu, zgodnie z powyższym uzasadnieniem. Wobec czego Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie.

Jest rzeczą oczywistą, że gdy brak jest choćby jednej prawidłowej oferty lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, postępowanie o udzielenie zamówienia nie może osiągnąć swego celu w postaci wyboru najkorzystniejszej oferty i zawarcia umowy w sprawie zamówienia. Dlatego, gdy nie złożono żadnej oferty lub wszystkie oferty podlegają odrzuceniu, postępowanie ulega unieważnieniu.

### **Otrzymują:**

- 1) Strona internetowa Zamawiającego - <https://zamowienia.pcinn.org/>;
- 2) Strona internetowa prowadzonego postępowania – <https://platformazakupowa.pl/pn/pcinn/proceedings>;
- 3) Wykonawca – Lookban Sp. z o.o., ul. Łobeska 7, 60-182 Poznań, e-mail: [infolookban@gmail.com](mailto:infolookban@gmail.com);
- 4) a/a.

*Opracowała – Judyta Baracz – specjalista ds. zamówień publicznych i zakupów*