

Nr postępowania: SA.270.3.4.2023

Stąporków, 11.10.2023 r.

I N F O R M A C J A O W Y B O R Z E
O F E R T Y N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J

Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Stąporków informuje, że w dniu **12.09.2023 r.** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. **„Remont dróg leśnych na terenie Nadleśnictwa Stąporków”**, numer postępowania: **SA.270.3.4.2023**

W postępowaniu wpłynęły **3 oferty**.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu **11.10.2023 r.**

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Część nr 1: PHUP Deltabud Krzysztof Łakomiec, 26-130 Suchedniów

Część nr 2: PHUP Deltabud Krzysztof Łakomiec, 26-130 Suchedniów

Część nr 3: PHUP Deltabud Krzysztof Łakomiec, 26-130 Suchedniów

Część nr 4: MALSTAR Sp. z o.o., 27-200 Starachowice

Część nr 5: MALSTAR Sp. z o.o., 27-200 Starachowice

Część nr 6: PHUP Deltabud Krzysztof Łakomiec, 26-130 Suchedniów

Część nr 7: PHUP Deltabud Krzysztof Łakomiec, 26-130 Suchedniów

złożoną przez Wykonawcę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Część nr 1:				
1	PHUP Deltabud Krzysztof Łakomic, 26-130 Suchedniów	60,00	40,00	100,00
Część nr 2:				
1	PHUP Deltabud Krzysztof Łakomic, 26-130 Suchedniów	60,00	40,00	100,00
Część nr 3:				
1	PHUP Deltabud Krzysztof Łakomic, 26-130 Suchedniów	60,00	40,00	100,00
Część nr 4:				
3	MALSTAR Sp. z o.o., 27-200 Starachowice	60,00	40,00	100,00
Część nr 5:				
3	MALSTAR Sp. z o.o., 27-200 Starachowice	60,00	40,00	100,00
Część nr 6:				
1	PHUP Deltabud Krzysztof Łakomic, 26-130 Suchedniów	60,00	40,00	100,00
Część nr 7:				
1	PHUP Deltabud Krzysztof Łakomic, 26-130 Suchedniów	60,00	40,00	100,00

Oferty pozostałych Wykonawców oceniono następująco:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Część nr 1:				
3	MALSTAR Sp. z o.o., 27-200 Starachowice	54,25	40,00	94,25

Część nr 2:				
2	Dariusz Derlatka Best-Kop 27-220 Mirzec	25,72	0,00	25,72
3	MALSTAR Sp. z o.o., 27-200 Starachowice	51,12	40,00	91,12
Część nr 3:				
3	MALSTAR Sp. z o.o., 27-200 Starachowice	57,27	40,00	97,27
Część nr 4:				
1	PHUP Deltabud Krzysztof Łakomiec 26-130 Suchedniów	57,16	40,00	97,16
2	Dariusz Derlatka Best-Kop 27-220 Mirzec	30,47	0,00	30,47
Część nr 5:				
1	PHUP Deltabud Krzysztof Łakomiec 26-130 Suchedniów	57,35	40,00	97,35
Część nr 6:				
2	Dariusz Derlatka Best-Kop 27-220 Mirzec	26,43	0,00	26,43
Część nr 7:				
2	Dariusz Derlatka Best-Kop 27-220 Mirzec	26,79	0,00	26,79

Zamawiający odrzuca oferty następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
3	MALSTAR Sp. z o.o., 27-200 Starachowice	<p><u>Część 6 i 7:</u></p> <p>Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy Pzp w dniu 21.09.2023 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.</p> <p>Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koszty sprzętowe oraz robociznę; - kluczowe materiały (podstawowe) mające wpływ na

		<p>zaoferowaną cenę wraz ze wskazaniem źródła z cenami nabycia lub cenniki na których opierano wycenę oferty.</p> <ul style="list-style-type: none">– wskazanie zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.– wskazanie zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie– wskazanie innych okoliczności jeżeli miały wpływ na zaoferowaną cenę. <p>Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył ogólne wyjaśnienie, nie przedstawił szczegółowych kalkulacji mających wpływ na zaoferowaną cenę, w związku z czym, Zamawiający uznał odpowiedź za niepełną i niewystarczającą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę i odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.</p>
--	--	---

**Nadleśniczy
Nadleśnictwa Stąporków**

Sławomir Nyga
/podpisano elektronicznie/