

Zamawiający:



GMINA STAWIGUDA
11-034 Stawiguda, ul. Olsztyńska 10
tel.: 89 512 62 02
www.stawiguda.pl przetargi@stawiguda.pl

Wykonawcy

Sprostowanie
Informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 2

Dotyczy postępowania: „Zakup, dostawa i montaż elementów wyposażenia w Szkole Podstawowej im. 11 listopada w Rusi filia w Bartągu”.

Z uwagi nie uwzględnienie w poprzedniej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 2 czynności polegającej na poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych w wybranej ofercie, Zamawiający dokonuje sprostowania o wyborze najkorzystniejszej ofert zgodnie z poniższym.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie **części 2 – Zakup, wdrożenie i uruchomienie pracowni komputerowej** dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. Cena — waga 60 %, Przedłużenia gwarancji (RG)– waga 40 %.

Wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez:

**CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
WOLNOŚĆ 8 M4
26-600 RADOM**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto	Punkty w kryterium cena brutto -	Przedłużenie rękojmi	Punkty w kryterium - przedłużenie rękojmi i gwarancji	SUMA	Ranking ofert
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O.	489 168,43	-	36 miesięcy	-		

	ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa						Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 2 c) pzp
2.	CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA sp. z o.o. WOLNOŚĆ 8 M4 26-600 RADOM	179 598,45*	60,00	36 miesięcy	40,00	100	1

* Cena oferty po dokonaniu poprawy oczywistej omyłki rachunkowej.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	<p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 c) Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń..</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał w niniejszym postępowaniu dla części II następujących przedmiotowych środków dowodowych składanych przez Wykonawcę wraz z ofertą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deklaracja zgodności UE na oferowany sprzęt elektroniczny. Deklaracja zgodności UE, stanowiąca potwierdzenie, iż produkt został wyprodukowany zgodnie z wymaganiami określonymi w tzw. Dyrektywach Nowego Podejścia, w tym dyrektywie RoHS (ograniczenie stosowania niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym). Deklaracja zgodności UE - jest dokumentem wystawionym przez producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela, w celu potwierdzenia zgodności z przepisami zasadniczymi czyli dyrektywami Nowego Podejścia. Wystawienie deklaracji zgodności UE pozwala na naniesienie oznakowania CE na dany wyrób. • Certyfikat dopuszczający do użytku w jednostkach oświatowych - Biurko nauczycielskie, Stolik uczniowski, Krzesło nauczyciela, Krzesło uczniowskie. <p>Wykonawca nie złożył wskazanych dokumentów wraz z ofertą. W związku z tym Zamawiający działając na podstawie art. 107 ust 2 ustawy Pzp wezwał (16.08.2024 r.) Wykonawcę do ich złożenia do 20.08.2024 r. Wykonawca do wskazanego terminu nie przedłożył wymaganych dokumentów.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego</p>

III. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy Pzp).

IV. POUCZENIE.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz 515 ust.1 pkt 2 lit. a) Pzp Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.