

Toruń, dn. 07.03.2023 r.

Nr postępowania DO.2721.3.2023

**SECURITY & CLEANING SYSTEM Sp. z o.o.**

**ul. Chodkiewicza 15**

**85-065 Bydgoszcz**

**Dotyczy:** Udzielenia informacji publicznej w postępowaniu pn.: „Świadczenie usług codziennego sprzątanía pomieszczeń w Punkcie Opieki dla osób z niepełnosprawnościami, znajdującym się w budynkach przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 27/29 w Toruniu”.

Zamawiający, działając na podstawie przepisów art. 13 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2022, poz. 902 ze zm. ) udziela informacji publicznej zgodnie z wnioskiem następująco:

Ad.1. Zamawiający nie dopuszcza możliwości powierzenia całości wykonania zamówienia podwykonawcom z uwagi na fakt, iż byłoby to sprzeczne z treścią przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczących zasad powierzania podwykonawstwa.

Stosownie do stanowiska prezentowanego w orzecznictwie - *„Nie ulega wątpliwości, że na gruncie prawa zamówień publicznych, zarówno na poziomie prawodawstwa Unii Europejskiej, jak i regulacji krajowych, możliwe jest wykorzystanie podwykonawstwa w trakcie realizacji zamówienia publicznego. Dyrektywa (...) w przepisie 71 ust. 2 konsekwentnie posługuje się pojęciem „any share of the contract it may intend to subcontract”, nie pozostawiając zaś alternatywy w postaci „all of the contract”, a więc nie dopuszczając możliwości wskazania, że całość zamówienia będzie realizowana przez podwykonawcę. W konsekwencji implementacji dyrektyw zamówieniowych z 2014 r. zarówno w przepisach ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (art. 2 pkt 9b) jak i w przepisach ustawy z dnia 11 września 2019 r. tejże ustawy (art. 7 pkt 27) wprowadzono definicję umowy o podwykonawstwo, w których wyraźnie wskazano, że są to umowy na mocy których odpowiednio podwykonawca lub dalszy podwykonawca, zobowiązują się wykonać część zamówienia. Co więcej ustawodawca konsekwentnie w art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. jak i w nowelizacji z dnia 11 września 2019 r. w art. 462 ustawy Prawo zamówień publicznych określił, że wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy. Podkreślić należy, że wykładnia literalna obu norm nie*



Województwo  
Kujawsko-Pomorskie



pozostawia wątpliwości interpretacyjnych, że podwykonawstwo całości zamówienia nie jest możliwe.“ (5 maja 2021 r. Sąd Okręgowy w Warszawie wydał wyrok o sygn. akt XXIII Zs 11/21 oraz tak samo KIO w wyroku 7 grudnia 2020 r. o sygn. akt 2971/20, 2976/20).

Ad.2. Oszacowanie powierzchni zostało dokonane na podstawie pomiarów i dokumentacji budowlanej. Harmonogram został sporządzony na podstawie dotychczasowego doświadczenia, wynikającego z realizacji usługi przez obecnego wykonawcę. Powierzchnia i harmonogram realizacji w aktualnej umowie są zbliżone do tej opisanej w przedmiotowym postępowaniu. Nie zachodzą istotne różnice w stosunku do kształtu usługi realizowanej obecnie.

Ad.3. 1) Podstawą szacowania były trzy oferty od trzech różnych podmiotów, zebrane w wyniku przeprowadzonego rozeznania cenowego.

Ad.3. 2) Wartość faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę w okresie 3 ostatnich miesięcy wynosiła: netto – 72 036,58 zł; brutto – 88 605,00 zł.

Ad. 4. Obecny wykonawca tj.: Regionalny Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Przysieku Sp. z o.o. nie został ukarany za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy.

Ad. 5. Obecny wykonawca otrzymuje należyte wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową. Zamawiający reguluje wszystkie płatności terminowo.

**Zastępca Dyrektora**  
**Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej**  
**w Toruniu**  
**mgr Michał Neumann**



Województwo  
Kujawsko-Pomorskie

