

Wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Usługa druku i oprawy książek z opcją.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, informuje że do prowadzonego postępowania wpłynęły poniższe pytania:

Pytanie nr 2:

W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem, zwracamy się o uwzględnienie następujących uwag a w związku z tym również przedłużenie terminu na złożenie ofert w ramach ww. postępowania o dodatkowe 7 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, po otrzymaniu pytań w dniu 24.03.2023r., przedłużył termin składania ofert do dnia 31.03.2023r.

Pytanie nr 3:

Zwracamy się by Zamawiający wprowadził zmianę w odniesieniu do wymagania w zakresie lakieru 3D z wypukłością/grubością min. 50 mikronów, w ten sposób żeby akceptowalna była przez Zamawiającego w przypadku lakieru 3D dowolna wypukłość/grubość - choćby 0,1 mikrona. **Ze względów technicznych nie jest możliwe zagwarantowanie minimalnej wypukłości/grubości na poziomie 50 mikronów.**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zaakceptuje wypukłość/grubość lakieru 3D co najmniej 25 mikronów.

Pytanie nr 4:

W odniesieniu do projektowych postanowień umowy w zakresie kar umownych, prosimy o obniżenie kar i zmianę niektórych zapisów, a także wyjaśnienie niektórych kwestii:

skoro w §7 ust. 5 umowy wskazano karę umowną w wysokości 15 % wynagrodzenia umownego brutto - taka sama wysokość kary umownej powinna być uwzględniona w § 7 ust. 2 pkt 6 Umowy oraz w § 7 ust. 2 pkt 3 in fine Umowy (a nie 25%). W obecnym kształcie Umowa jest tak skonstruowana że nie ma równego traktowania Stron Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapisy § 7 ust. 2 pkt 6 Umowy oraz w § 7 ust. 2 pkt 3 i otrzymują brzmienie:

(...)

„3) z tytułu wadliwego wykonania usługi – w wysokości 15% ceny brutto zamówienia, którego dotyczy wada, z tym zastrzeżeniem, że Zamawiający może nie naliczyć kary umownej, jeżeli mimo istnienia wady zdecyduje się odebrać nakład, obniżając wynagrodzenie Wykonawcy; Z tytułu rezygnacji przez Zamawiającego z realizacji pojedynczego zamówienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w szczególności z uwagi na nieterminowe dostarczenie RIPa i/lub proofa lub brak możliwości usunięcia wady w oznaczonym terminie – w wysokości 15 % ceny brutto zamówienia, z którego realizacji Zamawiający rezygnuje;

6) z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę, z przyczyn za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Wykonawca – w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy”.

Pytanie nr 5:

w §7 ust. 2 pkt 6 Umowy również powinna być mowa o „wyłącznych” przyczynach, za które odpowiada Wykonawca (tak jak to przyjęto w § 7 ust. 5 Umowy). W obecnym kształcie Umowa jest tak skonstruowana że nie ma równego traktowania Stron Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i §7 ust. 2 pkt 6 Umowy otrzymuje brzmienie:

(...)

„6) z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę, z przyczyn za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Wykonawca – w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy.

Pytanie nr 6:

w § 7 ust. 2 pkt 1 i 2 Umowy mowa jest ogólnie o „wartości zamówienia, którego dotyczy zwłoka” - prosimy o doprecyzowanie czy ma chodzić o wartość netto czy brutto

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający precyzuje zapis w § 7 ust. 2 pkt 1 i 2 Umowy:

(...)

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) z tytułu zwłoki w terminowym wykonaniu pojedynczego zamówienia - w wysokości 1% wartości brutto zamówienia, którego dotyczy zwłoka, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
- 2) z tytułu zwłoki w terminowym przestaniu do akceptacji Zamawiającego proofa RIPa i/lub proofa - w wysokości 1% wartości brutto zamówienia, którego dotyczy zwłoka, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

Pytanie nr 7:

w §7 ust. 2 pkt 3 Umowy prosimy o zmianę wysokości kary z 15 % na 0,7 %, ponadto zwracamy się o zmianę sformułowania: „może nie naliczyć kary umownej, jeżeli mimo istnienia wady zdecyduje się odebrać nakład, obniżając wynagrodzenie Wykonawcy” na „nie naliczy kary umownej, jeżeli mimo istnienia wady zdecyduje się odebrać nakład lub gdy Wykonawca zgodnie z Umową usunie wady lub gdy nastąpi obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy w odniesieniu do wadliwych egzemplarzy”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zaproponowana przez Wykonawcę zmiana kary umownej z 15% na 0,7% jest rażąco niska. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu. Natomiast Zamawiający wyraża zgodę na zmianę dalszej treści §7 ust. 2 pkt 3 Umowy i otrzymuje brzmienie:

(...)

„3) z tytułu wadliwego wykonania usługi– w wysokości 15% ceny brutto zamówienia, którego dotyczy wada, z tym zastrzeżeniem, że Zamawiający nie naliczy kary umownej, jeżeli mimo istnienia wady zdecyduje się odebrać nakład lub gdy Wykonawca zgodnie z Umową usunie wady lub gdy nastąpi obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy w odniesieniu do wadliwych egzemplarzy”

Pytanie nr 8:

w § 7 ust. 2 pkt 4 Umowy zwracamy się o usunięcie fragmentu „za każdy stwierdzony przypadek”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9:

w § 7 ust. 4 zdanie pierwsze i drugie Umowy prosimy o zmianę w ten sposób by przyjąć że : „Kary umowne w odniesieniu do tego samego pojedynczego zamówienia nie podlegają sumowaniu tj. w ramach tego samego pojedynczego zamówienia Wykonawca nie będzie obciążany wielokrotnie karami”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10:

w §7 ust. 4 zdanie ostatnie Umowy prosimy o zmianę z 30% na 15%. Limit w wysokości 30 % jest zdecydowanie rażąco wygórowany.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę z 30% na 15%. Jednak z uwagi na zmiany dokonane odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 4 i sumowaniem potencjalnych kar umownych, zmienia §7 ust. 4 umowy i otrzymuje brzmienie:

(...)

„4. Wysokość kary dotyczy każdego etapu dla którego strony ustaliły termin wykonania. W przypadku zwłoki występującej na kilku etapach, Zamawiający dokona podsumowania. Łączny limit kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy ze wszystkich tytułów przewidzianych w ust. 2, wynosi 20 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1 Umowy”.

Pytanie nr 11:

W odniesieniu do projektowych postanowień umowy w pozostałym zakresie prosimy o uwzględnienie następujących zmian:

w § 3 ust. 5 Umowy prosimy dopisać: „Zamawiający akceptuje że wymagania techniczne związane z procesem produkcyjnym Wykonawcy mogą powodować, że konieczne będzie wprowadzenie zmian względem plików PDF, zmian w programie do druku (RIP) lub zmodyfikowanie przez Zamawiającego wymagań jakościowych”

Odpowiedź Zamawiającego:

Proponowany zapis Wykonawcy, znajduje swoje odzwierciedlenie w § 3 ust. 8 Umowy.

Jednocześnie Zamawiający, w tym miejscu, dokonuje korekty technicznej przywołanego w treści zapisu ustępu, i tak § 3 ust. 8 Umowy otrzymuje brzmienie:

(...)

„8. Zamawiający, po otrzymaniu próbnego wydruku (proofa) oraz materiału po przetworzeniu w programie do druku (RIP), może dokonać zmian w materiałach koniecznych do realizacji poszczególnych zamówień, o których mowa w ust. 5 powyżej, i przysyłając je do Wykonawcy odmówić akceptacji materiałów pierwotnie sporządzonych przez Wykonawcę i zobowiązać go do ponownego sporządzenia próbnego wydruku (proofa) i/lub materiału po przetworzeniu w programie do druku (RIP), wyznaczając mu dodatkowy termin. Odmowa akceptacji materiałów pierwotnie opracowanych przez Wykonawcę z przyczyn wskazanych w zdaniu pierwszym nie stanowi podstawy do przyjęcia, że Wykonawca nienależycie wykonał Umowę i naliczenia mu kar umownych”.

Pytanie nr 12:

usunięcie w § 5 ust. 9 pkt 2 Umowy fragmentu: „lub istotnej części egzemplarzy, a brak ponownego wydruku wszystkich egzemplarzy mógł doprowadzić do różnic pomiędzy poszczególnymi egzemplarzami mogącymi zniechęcić nabywców do ich zakupu”. Taka treść powoduje, że miałyby być brane pod uwagę czynniki niesprecyzowane, niemierzalne, zależne od niedających się w żaden sposób przewidzieć odczuć podmiotów trzecich, które nie są stroną umowy, w związku z powyższym takiego rodzaju zapisy nie powinny być przyjmowane w umowie

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie wskazanego fragmentu i § 5 ust. 9 pkt 2 Umowy otrzymuje brzmienie:

(...)

„2) ponownym wykonaniu usługi w całości na koszt Wykonawcy nastąpi w sytuacji, gdy wady, o których mowa w ppkt 1 dotyczyć będą każdego egzemplarza z nakładu”.

Pytanie nr 13:

zmianę w § 5 ust. 12 pkt 3 Umowy w ten sposób, żeby uwzględnić że obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy wymaga aneksu podpisanego z Wykonawcą. W umowie nie określono mechanizmu, na podstawie którego miałyby dochodzić do obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy w związku z tym konieczne jest każdorazowo przeprowadzenie negocjacji w tym zakresie między stronami i podpisanie stosownego aneksu w przypadku uzgodnienia obniżenia wynagrodzenia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Oświadczenie, o którym mowa, w tym postanowieniu umowy ma charakter oświadczenia jednostronnego (oświadczenia Zamawiającego), a wysokość, o jaką nastąpi obniżenie wynagrodzenia wykonawcy nie wymaga uzgodnienia pomiędzy stronami, a więc i zawarcia aneksu do umowy.

Należy zwrócić uwagę, że to postanowienie umowne doprecyzowuje zasady, na jakich Zamawiający będzie realizował przysługujące mu uprawnienia z tytułu dostarczenia wadliwych egzemplarzy wydruków – uprawnienia z tytułu rękojmi. Kwestionowane postanowienie stanowi przeniesienie do umowy postanowienia przepisu art. 560 § 1 kc. Przyjęcie, że realizacja uprawnień z rękojmi, w tym uprawnienia do żądania obniżenia ceny, wymaga zgody wykonawcy wyrażonej aneksem do umowy mogłoby w praktyce uniemożliwić zamawiającemu realizację tych uprawnień.

Pytanie nr 14:

zmianę w § 5 ust. 13 pkt 4 Umowy w ten sposób żeby wskazane było, że chodzić ma o wadę o charakterze istotnym technicznym

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wykreśla z umowy treść zapisu § 5 ust. 13 pkt 4.

Pytanie nr 15:

usunięcie w § 5 ust. 13 pkt 4 Umowy - pozostawienie takiego zapisu powoduje, że ocena prawidłowości wykonania umowy miałyby być dokonywana w oparciu o czynniki niesprecyzowane, niemierzalne, zależne od niedających się w żaden sposób przewidzieć odczuć podmiotów trzecich, które nie są stroną umowy, w związku z powyższym takiego rodzaju zapisy nie powinny być przyjmowane w umowie

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 14.

Pytanie nr 16:

w §5 ust. 2 Umowy zmianę sformułowania „w tym ew. wniesienie” na „w tym ew. wniesienie o ile kurier z którego usług korzystać będzie Wykonawca realizuje takie czynności, przy czym wniesienie nie jest obowiązkowe”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na częściową zmianę zapisu §5 ust. 2 Umowy i otrzymuje brzmienie:
(...)

„2. W dniu dostarczenia nakładu Wykonawca zapewni rozładunek (w tym ew. wniesienie, o ile kurier z którego usług korzystać będzie Wykonawca realizuje takie czynności) nakładu, w miejscach wyznaczonych przez Zamawiającego, o których mowa w §3 ust. 4. Po dostarczeniu nakładu, Zamawiający dokona sprawdzenia dostawy pod względem kompletności i zgodności z zamówieniem”.

Pytanie nr 17:

w § 4 ust. 3 Umowy zwracamy się o zmianę terminu 3 dni roboczych na 7 dni roboczych. Ze względu na ewentualną nieobecność pracownika działu kadr może nie być możliwości dochowania terminu tak krótkiego jak termin 3 dni roboczych

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 4 ust. 3 Umowy i otrzymuje brzmienie:

(...)

„3. W trakcie realizacji Przedmiotu Umowy, na każde wezwanie Zamawiającego, w określonym w tym wezwaniu terminie, nie krótszym niż 7 dni robocze, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wymienione w ust. 1 czynności: (...)”

Pytanie nr 18:

w § 6 ust. 6 Umowy zwracamy się o zmianę sformułowania „od daty przyjęcia przez Zamawiającego” na „od daty dostarczenia do Zamawiającego”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 6 ust. 6 Umowy i otrzymuje brzmienie:

(...)

„6. Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie 30 dni od daty dostarczenia do Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury”.

Pytanie nr 19:

w §7 ust. 7 Umowy zwracamy się o wykreślenie słów „lub odszkodowań”. W Umowie nie określono sposobu ustalania wysokości odszkodowań a jedynie określono mechanizmy liczenia kar umownych w związku z tym to postanowienie powinno odnosić się do kar umownych

Odpowiedź Zamawiającego:

Postanowienie pozostaje bez zmian. W § 7 ust. 6 umowy przewidziano przypadek, kiedy Zamawiający będzie mógł dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych. Na zasadach ogólnych Zamawiający będzie również mógł dochodzić odszkodowania w innych przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania niż wskazane w umowie jako sytuacje uzasadniające naliczenie kar umownych. To, że umowa nie doprecyzowuje zasad ogólnych dochodzenia odszkodowań z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy wynikających z przepisów kc nie oznacza, że zapis §7 ust. 7 umowy jest zbędny.

Pytanie nr 20:

w § 8 ust. 1 pkt 4 Umowy zwracamy się o zmianę tego postanowienia na następujące: „gdy Zamawiający naliczył kary umowne których wysokość w okresie obowiązywania Umowy przekroczyłaby próg z § 7 ust. 4 zdanie drugie”

Biblioteka Śląska
pl. Rady Europy 1
40-021 Katowice

Centrala (+48) 32 20 83 700
Informacja (+48) 32 20 83 740
Fax (+48) 32 20 83 720

www.bs.katowice.pl
bsl@bs.katowice.pl

NIP: 954-19-14-963
Nr konta: Santander Bank Polska S.A.
29 1090 1186 0000 0001 3545 1284



Województwo
Śląskie



Instytucja kultury Samorządu Województwa Śląskiego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 8 ust. 1 pkt 4 Umowy i otrzymuje brzmienie:

(...)

„4) gdy Zamawiający naliczył kary umowne których wysokość w okresie obowiązywania Umowy przekroczyły próg z § 7 ust. 4 zdanie trzecie”

Pytanie nr 21:

w §8 ust. 2 Umowy zwracamy się o zmianę na: „Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia od Umowy w terminie do końca obowiązywania Umowy, w przypadku, gdy Zamawiający pozostaje w zwłoce z zapłatą bezspornej należności wynikającej z prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury dłużej niż 45 dni lub gdy Zamawiający podejmuje czynności naruszające postanowienia niniejszej umowy (w szczególności zgłasza bezpodstawnie reklamacje w celu odwołania momentu odebrania przedmiotu umowy)”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na częściową zmianę zapisu §8 ust. 2 Umowy i otrzymuje brzmienie:

(...)

„2. Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia od Umowy w terminie do końca obowiązywania Umowy, w przypadku, gdy Zamawiający pozostaje w zwłoce z zapłatą bezspornej należności wynikającej z prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury dłużej niż 45 dni”

Pytanie nr 22:

w § 11 Umowy zwracamy się by dodać ust. 5 o treści: Klauzula informacyjna dot. RODO ze strony Wykonawcy stanowi załącznik do niniejszej umowy (chyba że została załączona do oferty Wykonawcy).

Odpowiedź Zamawiającego:

Postanowienie SWZ pozostają bez zmian. Zdaniem Zamawiającego uregulowania §11 umowy są kompletne i Zamawiający nie widzi potrzeby by zobowiązywać wykonawcę do złożenia dodatkowych oświadczeń w zakresie RODO przy zawieraniu umowy (a taki miałby charakter proponowany zapis), jeśli jednak wykonawca przy zawarciu umowy chciałby złożyć jakieś dodatkowe oświadczenia dotyczące RODO możliwość taka zawsze istnieje, co oczywiście zostanie odnotowane (taka adnotacja nie jest istotną zmianą umowy, nie wymaga uregulowania z góry w treści wzoru umowy).

Pytanie nr 23:

§ 12 Umowy zwracamy się by miał nowe brzmienie:

1. Umowa jest jawna i podlega udostępnieniu na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

2. Wykonawca zobowiązuje się do:

1) nie ujawniania jakiegokolwiek osobie trzeciej, w jakiegokolwiek formie czy postaci, informacji poufnych dotyczących Zamawiającego uzyskanych w toku realizacji Umowy lub przy okazji tej realizacji;

2) udostępnienia swoim pracownikom, współpracownikom, podwykonawcom, podmiotom powiązanim i innym informacji poufnych dotyczących Zamawiającego uzyskanych w toku realizacji

Umowy lub przy okazji tej realizacji - tylko gdy będzie to następować dla potrzeb wykonania niniejszej Umowy

3) do podjęcia niezbędnych działań mających na celu zachowanie w poufności przez pracowników lub podwykonawców informacji poufnych dotyczących Zamawiającego związanych z realizacją niniejszej Umowy a także informacji dotyczących Zamawiającego, w posiadanie których weszli przy okazji realizacji niniejszej Umowy.

4) Obowiązek zachowania poufności nie dotyczy informacji ujawnionych publicznie, czy powszechnie znanych, jak również nie dotyczy informacji które nie zostały zastrzeżone przez Zamawiającego jako poufne i trwa do upływu 3 lat od dnia zawarcia Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 12 Umowy i otrzymuje brzmienie:

1. Umowa jest jawna i podlega udostępnieniu na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.
2. Wykonawca zobowiązuje się do:
 - 1) nie ujawniania jakiegokolwiek osobie trzeciej, w jakiegokolwiek formie czy postaci, informacji poufnych dotyczących Zamawiającego uzyskanych w toku realizacji Umowy lub przy okazji tej realizacji;
 - 2) udostępnienia swoim pracownikom, współpracownikom, podwykonawcom, podmiotom powiązanym i innym informacji poufnych dotyczących Zamawiającego uzyskanych w toku realizacji Umowy lub przy okazji tej realizacji - tylko gdy będzie to następować dla potrzeb wykonania niniejszej Umowy;
 - 3) do podjęcia niezbędnych działań mających na celu zachowanie w poufności przez pracowników lub podwykonawców informacji poufnych dotyczących Zamawiającego związanych z realizacją niniejszej Umowy a także informacji dotyczących Zamawiającego, w posiadanie których weszli przy okazji realizacji niniejszej Umowy;
 - 4) obowiązek zachowania poufności nie dotyczy informacji ujawnionych publicznie, czy powszechnie znanych, jak również nie dotyczy informacji które nie zostały zastrzeżone przez Zamawiającego jako poufne i trwa do upływu 3 lat od dnia zawarcia Umowy”

Pytanie nr 24:

w § 9 ust. 3 lit. f) Umowy powinien brzmieć: „zmiana wynagrodzenia odnosić się będzie wyłącznie do zamówień, które nie zostały jeszcze zrealizowane do dnia złożenia wniosku o waloryzację wynagrodzenia (działania na przyszłość)”. W § 9 ust. 3 lit. c) Umowy określono już o jaką wartość (w ramach jakiego limitu) możliwe jest przyjęcie podwyżki wynagrodzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie sugerowanej zmiany w § 9 ust. 3 lit. f) umowy i otrzymuje brzmienie:

(...)

„f) „zmiana wynagrodzenia odnosić się będzie wyłącznie do zamówień, które nie zostały jeszcze zrealizowane do dnia złożenia wniosku o waloryzację wynagrodzenia (działania na przyszłość)”.

Pytanie nr 25:

W odniesieniu do projektowych postanowień umowy zwracamy się również o uwzględnienie konieczności poniższych korekt o charakterze technicznym:

w §3 ust. 8 Umowy zawarto odesłanie do ust. 4 a zapewne miało chodzić o ust. 3

w §3 ust. 13 zawarto odesłanie do § 7 ust. 2 bez wskazania konkretnego punktu

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w odniesieniu do korekty §3 ust. 8 Umowy uczynił to odpowiedzią na pytanie nr 11. Natomiast Zamawiający uzupełnia treść §3 ust. 13 Umowy i otrzymuje brzmienie:

(...)

„13. **Wykonawca zobowiązuje się do przestrzegania wszystkich terminów**, także w okresach wzmożonej liczby zlecanych pojedynczych zamówień (np. koniec roku kalendarzowego), pod rygorem naliczenia kary umownej, o której mowa w §7 ust. 2 pkt 1 Umowy.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SWZ, Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 2a do SWZ – Cenniki (w zakresie Cennika 3).

Zamawiający informuje, że **wszelkie wyjaśnienia stają się integralną częścią SWZ.**

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Dokument podpisany przez:
dr hab. prof. UŚ Zbigniew Kadłubek
Dyrektor Biblioteki Śląskiej

Biblioteka Śląska
pl. Rady Europy 1
40-021 Katowice

Centrala (+48) 32 20 83 700
Informacja (+48) 32 20 83 740
Fax (+48) 32 20 83 720

www.bs.katowice.pl
bsl@bs.katowice.pl

NIP: 954-19-14-963
Nr konta: Santander Bank Polska S.A.
29 1090 1186 0000 0001 3545 1284



Województwo
Śląskie



Instytucja kultury Samorządu Województwa Śląskiego