

Numer Działek: Obręb Piecki działki nr: 644/3;  
Identyfikatory działek: 281004\_2.0018.644/3;

Nazwa i adres Inwestora:

**GMINA PIECKI**  
**UL. ZWYCIĘSTWA 34**  
**11-710 PIECKI**

Nazwa i adres jednostki projektowej:

**VIA-PROJEKT ŁUKASZ CHUĆ**  
UL. PANA TADEUSZA 12 LOK. 94, 10-461 OLSZTYN  
TEL. 515 999 369,  
EMAIL: [VIAPROJEKT@VP.PL](mailto:VIAPROJEKT@VP.PL)

Stadium projektu:

**PROJEKT BUDOWLANY**

Zamierzenie budowlane / Obiekt budowlany:

**PRZEBUDOWA ZJAZDU ORAZ ZATOKI AUTOBUSOWEJ PRZY DK 59**  
**W MIEJSCOWOŚCI PIECKI**

Nazwa opracowania:

**Projekt Zagospodarowania Terenu**

Branża:		<b>WIELOBRANŻOWA</b>		Kat. Obiektu budowlanego:	XXV, XXVI
Stanowisko:	Imię i nazwisko:		Specjalność i nr uprawnień:		
Projektant branży drogowej:	mgr inż. Łukasz Chuć		spec. drogowa WAM/0055/PBD/19		
Sprawdzający branży drogowej:	mgr inż. Marek Kotowski		spec. drogowa WAM/0051/POOD/12		
Nr archiwalny:	Data opracowania:		Nr tomu:	Nr egzemplarza:	
	25.08.2022				



PODPIS ZAUFANY  
ŁUKASZ JĘDRZEJ  
CHUĆ  
19.10.2023 13:44:41 [GMT+2]  
Dokument podpisany elektronicznie  
podpisem zaufanym

## SPIS TREŚCI

<b>I. OPIS TECHNICZNY .....</b>	<b>2</b>
<b>1. DANE OGÓLNE .....</b>	<b>2</b>
1.1. Podstawa opracowania .....	2
1.2. Materiały do opracowania .....	2
1.3. Przedmiot i cel opracowania .....	2
<b>2 STAN ISTNIEJĄCY .....</b>	<b>3</b>
2.1 Lokalizacja inwestycji .....	3
2.2 Charakterystyka ogólna .....	3
2.3 Ruch pieszy .....	3
2.4 Komunikacja publiczna .....	3
2.5 Uzbrojenie terenu .....	3
2.6 Warunki gruntowo-wodne .....	3
2.7 Tereny chronione .....	3
2.8 Obiekty objęte ochroną konserwatorską .....	4
2.9 Obiekty inżynierskie .....	4
<b>3 STAN PROJEKTOWANY .....</b>	<b>4</b>
3.1 Charakterystyka ogólna .....	4
3.2 Parametry projektowe .....	4
3.3 Przekrój normalny .....	5
3.4 Profil podłużny .....	5
3.5 Kategoria ruchu .....	5
3.6 Konstrukcja .....	5
3.7 Ruch pieszy .....	6
3.8 Zjazdy .....	6
3.9 Odwodnienie .....	6
3.10 Obiekty inżynierskie .....	6
3.11 Zatoki autobusowe .....	6
3.12 Zieleń .....	7
3.13 Przebudowa urządzeń towarzyszących .....	7
3.17 Niezinwentaryzowane sieci i drenaże .....	7
3.18 Obszary leśne .....	7
3.19 Linie kolejowe .....	7
3.20 Tereny górnicze .....	7
3.21 Obszary pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani .....	7
3.22 Obszary uzdrowiskowe .....	7
3.23 Określenie obszaru oddziaływania obiektu .....	7
3.24 Obiekty pod ochroną konserwatorską .....	7
3.27. Wykaz działek .....	8
3.28. Zestawienie powierzchni w granicach inwestycji .....	8
<b>4. UWAGI OGÓLNE DO PROJEKTU .....</b>	<b>8</b>
<b>II OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO Z</b>	
<b>OBOWIAZUJĄCYMI PRZEPISAMI .....</b>	<b>10</b>
<b>CZĘŚĆ GRAFICZNA .....</b>	<b>17</b>

---

## **I. OPIS TECHNICZNY**

### **1. DANE OGÓLNE**

#### **1.1. Podstawa opracowania**

Podstawą opracowania jest umowa zawarta pomiędzy Gminą Piecki z siedzibą w Pieckach, przy ul. Zwycięstwa 34, 11-710 Piecki a biurem projektowym VIA-PROJEKT Łukasz Chuć z siedzibą w Olsztynie, przy ul. Pana Tadeusza 12/94, 10-461 Olsztyn.

#### **1.2. Materiały do opracowania**

- ,Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych
- Mapa zasadnicza,
- Szczegółowe wizje terenowe i inwentaryzacje własne,
- Inne obowiązujące normy i wytyczne z zakresu budownictwa drogowego i infrastruktury towarzyszącej.

#### **1.3. Przedmiot i cel opracowania**

Przedmiotem opracowania jest wykonanie projektu przebudowy zjazdu oraz zatoki autobusowej przy DK 59 w miejscowości Piecki, w powiecie mrągowskim, w województwie warmińsko-mazurskim. Roboty między innymi obejmują:

#### **W ramach całej inwestycji przewiduje się:**

- Przebudowę zatoki autobusowej,
- przebudowę chodnika,
- przebudowa zjazdu,
- likwidację istniejącego zjazdu na działkę 767/1,
- prace wykończeniowe i towarzyszące.

## 2 STAN ISTNIEJĄCY

### 2.1 *Lokalizacja inwestycji*

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, w powiecie mrągowskim, w miejscowości Piecki.

### 2.2 *Charakterystyka ogólna*

Na terenie projektowanej inwestycji występuje zatoka autobusowa oraz zjazd indywidualny. W stanie istniejącym występują chodniki o szerokości około 2,0 m.

### 2.3 *Ruch pieszny*

W stanie istniejącym występują chodniki o szerokości około 2,0 m.

### 2.4 *Komunikacja publiczna*

Wzdłuż przedmiotowego odcinka występuje zatoka autobusowa, która zostanie przeniesiona w kierunku skrzyżowania DK 59 z ul. Leśną i ul. Przemysławą.

### 2.5 *Uzbrojenie terenu*

Na podstawie mapy sytuacyjno-wysokościowej stwierdzono występowanie następującego uzbrojenia terenu:

- sieci elektroenergetyczne
- sieci teletechniczne
- sieci wodociągowe

Przebieg istniejących urządzeń obcych pokazano na planie sytuacyjnym.

### 2.6 *Warunki gruntowo-wodne*

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 nr 463) i po wykonaniu odwiertów ustalono czwartą kategorię geotechniczną G4.

### 2.7 *Tereny chronione*

Planowana inwestycja przebiega przez następujące tereny chronione:

- **OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU**  
-Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego- Zachód
- **NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY (Obszary ptasie)**  
-Puszcza Piska PLB280008

## **2.8 Obiekty objęte ochroną konserwatorską**

Na terenie planowanej inwestycji nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską.

## **2.9 Obiekty inżynierskie**

Wzdłuż przedmiotowego odcinka nie występują obiekty inżynierskie.

# **3 STAN PROJEKTOWANY**

## **3.1 Charakterystyka ogólna**

Przedmiotem opracowania jest wykonanie projektu przebudowy zjazdu oraz zatoki autobusowej przy DK 59 w miejscowości Piecki, w powiecie mrągowskim, w województwie warmińsko-mazurskim.

Podstawowym celem projektowanej inwestycji jest poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, likwidacja miejsc niebezpiecznych oraz poprawa komfortu jazdy i bezpieczeństwa podróży.

Roboty między innymi obejmują:

### **W ramach całej inwestycji przewiduje się:**

- Przebudowę zatoki autobusowej,
- przebudowę chodnika,
- odtworzenie warstwy biologicznie czynnej w miejscach prowadzenia robót ziemnych (posadowienie obrzeży od zewnętrznej strony chodnika – pokazano na przekrojach)
- przebudowa zjazdu,
- likwidację istniejącego zjazdu na działkę 767/1,
- prace wykończeniowe i towarzyszące.

## **3.2 Parametry projektowe**

### **ZATOKA AUTOBUSOWA:**

- szerokość zatoki autobusowej: 3,0 m
- długość krawędzi zatrzymania: 20,0 m
- wyokrąglenie załomów krawędzi jezdni łukami o promieniu – 30,0 m
- szerokość peronu – min. 1,5 m;

### **ZJAZD ZWYKŁY:**

- szerokość zjazdu: 5,0 m
- promień wyokrąglenia – 5,0 m

### **3.3 Przekrój normalny**

Zaprojektowano zatokę autobusową o szerokości 3,0 m i jednostronnym spadku poprzecznym w kierunku jezdni wynoszącym 2,0 %. Zaprojektowano chodnik przy zatoce autobusowej o szerokości min. 2,0 m i spadku w kierunku jezdni wynoszącym 2,0 %.

### **3.4 Profil podłużny**

Profil podłużny zatoki autobusowej jest zbliżony do geometrii terenu. Spadek podłużny zjazdu wynosi do 5%.

### **3.5 Kategoria ruchu**

Droga krajowa posiada kategorię ruchu drogowego KR5.

### **3.6 Konstrukcja**

#### **a. Konstrukcja zatoki autobusowej**

- warstwa ścieralna z kostki kamiennej granitowej 15/17 gr. 15 cm
- warstwa wiążąca z betonu C20/25 gr. 20 cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 5 cm
- warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 gr. 20 cm
- warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym gr. 18 cm
- warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej lub z gruntu niewysadzinowego gr. 40 cm

#### **b. Konstrukcja zjazdów z kostki betonowej**

- kostka betonowa gr. 8 cm.
- podsypka piaskowo-cementowa 4:1 gr. 3 cm.
- Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 gr. 20 cm
- Warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym gr. 20 cm
- Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej lub z gruntu niewysadzinowego gr. 25 cm

#### **c. Konstrukcja chodnika i ciągu pieszo-rowerowego**

- kostka betonowa bezfazowa 8 cm.
- podsypka piaskowo-cementowa 4:1 3 cm.

- podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego lub tłucznia C50/30 stabilizowanego mechanicznie 15 cm.
- Warstwa mrozochronna z pospółki 15 cm

### **3.7 Ruch pieszy**

Na terenie inwestycji zaprojektowano chodniki o szerokości min. 2,0 m oraz peron przy zatoce autobusowej o szerokości 1,5 m.

### **3.8 Zjazdy**

Zaprojektowano przebudowę zjazdu:

- zjazd z kostki betonowej o szerokości min 5,0m i wyokrągleniach o promieniu min. 5,0m

Promienie i szerokości zjazdu dostosowane do istniejącego zagospodarowania terenu. W ramach wykonania zjazdu należy: przebudować wszystkie urządzenia związane z funkcjonowaniem zjazdu, przebudować obiekty i urządzenia infrastruktury podziemnej, wyregulować wysokościowo ogrodzenia, dowiązać projektowane obiekty do istniejącego zagospodarowania i ukształtowania działki. Celem zapewnienia przejezdności dopuszcza się wykonanie dodatkowych wybrukowań, których nie wlicza się do szerokości zjazdu.

### **3.9 Odwodnienie**

Przewidziano odprowadzenie wód opadowych i roztopowych za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych do istniejących wpustów deszczowych na DK 59.

### **3.10 Obiekty inżynierskie**

Brak obiektów inżynierskich na przedmiotowej drodze.

### **3.11 Zatoki autobusowe**

Zaprojektowano zatokę autobusową wg następujących parametrów:

- szerokość zatoki autobusowej: 3,0 m
- długość krawędzi zatrzymania: 20,0 m
- wyokrąglenie załamów krawędzi jezdni łukami o promieniu – 30,0 m
- szerokość peronu – min. 1,5 m;

### **3.12 Zielen**

W ramach przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew.

### **3.13 Przebudowa urządzeń towarzyszących**

W ramach przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się przebudowy sieci.

### **3.17 Niezinwentaryzowane sieci i drenaże**

Zgodnie z klauzulą zawartą na mapie do celów projektowych nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji. W przypadku napotkania na etapie robót budowlanych na niezinwentaryzowane urządzenia podziemne takie jak np. sieci lub drenaże należy je przebudować zgodnie z warunkami zarządcy

### **3.18 Obszary leśne**

Na terenie objętym opracowaniem nie występują tereny leśne.

### **3.19 Linie kolejowe**

Na terenie objętym opracowaniem nie występują tereny PKP oraz inwestycja nie koliduje z linią kolejową.

### **3.20 Tereny górnicze**

Nie występują.

### **3.21 Obszary pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani**

Nie występują.

### **3.22 Obszary uzdrowiskowe**

Nie występują.

### **3.23 Określenie obszaru oddziaływania obiektu**

Powołując się na art. 3 pkt. 20 Ustawy Prawo Budowlane, określono obszar oddziaływania projektowanego obiektu, który mieści się w granicach opracowania wskazanych w Projekcie Zagospodarowania Terenu.

### **3.24 Obiekty pod ochroną konserwatorską**

Na terenie planowanej inwestycji nie występują obiekty będące pod ochroną konserwatorską. Uwaga: Na podstawie Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 nr 162 poz.1568) w przypadku odkrycia obiektu zabytkowego należy:



1. Wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot.
2. Zabezpieczyć przedmiot i miejsce jego odkrycia.
3. Niezwłocznie zawiadomić właściwego Konserwatora Zabytków.

### **3.25 Wykaz działek**

Przedmiotowa inwestycja obejmować będzie następujące działki:

Obręb Piecki działki nr: 767/1; 644/3.

### **3.26 Zestawienie powierzchni w granicach inwestycji**

	Projektowana:
- zatoka autobusowa	114 m2
- chodnik	146,0 m2
- Zjazd zwykły:	47,0 m2
- Teren biologicznie czynny:	205,0 m2

### **3.27 Elementy inwestycji podlegające likwidacji**

W ramach przedmiotowej inwestycji zakłada się likwidację zjazdu poprzez rozbiórkę kostki betonowej oraz obrzeży. Zagospodarowanie terenu po rozbiórce przedstawiono na planie sytuacyjnym.

## **4. UWAGI OGÓLNE DO PROJEKTU**

- Projekt został opracowany w oparciu w o aktualną mapę do celów projektowych oraz pomiary i inwentaryzacje w terenie. Nie wyklucza się występowania innych sieci niezainwentaryzowanych.
- W przypadku wystąpienia różnic między poszczególnymi częściami dokumentacji (opis techniczny, rysunki, SST) należy zastosować rozwiązanie najbardziej korzystne pod względem jakości, trwałości obiektu budowlanego w uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru i Projektantem.
- Nie wyklucza się istnienia sieci uzbrojenia terenu nie ujętych w opracowaniu.

Wykonywanie robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie sieci, takich jak: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, ciepłownicze, wodociągowe i kanalizacyjne powinno być poprzedzone określeniem przez kierownika budowy bezpiecznej odległości, w jakiej mogą być one wykonywane od istniejącej sieci. Bezpieczną odległość wykonywania robót ustala kierownik budowy w porozumieniu z właściwą jednostką, w której zarządzie lub użytkowaniu znajdują się te sieci. Miejsce robót należy oznakować napisami ostrzegawczymi i ogrodzić. Roboty ziemne w pobliżu sieci należy prowadzić ręcznie pod nadzorem odpowiednich służb.

- W przypadku zinwentaryzowania podczas prowadzenia robót drenaży należy je przebudować na istniejących rzędnych i zgłosić do odbioru zarządcy. Powyższa czynność dotyczy również uszkodzenia urządzenia przez Wykonawcę. Po wykonaniu robót budowlanych i uszkodzeniu drenaży przy korpusie drogi będzie gromadziła się woda co świadczy o uszkodzeniu drenażu podczas robót budowlanych - w przypadku powstania takiej sytuacji odpowiedzialność ponosi Wykonawca.
- W przypadku uszkodzenia istniejącego uzbrojenia z winy wykonawcy tj. brak zastosowania się do zapisów projektu oraz SST - wykonawca pokryje koszty naprawy oraz strat poniesionych przez zarządców w wyniku przerwania dostawy – jeżeli takie warunki postawi Zarządca.
- Przy wykonywaniu robót należy zawsze i bezwzględnie przestrzegać zaleceń technologicznych określonych przez producenta materiału. Zalecenia te zawarte są w kartach technicznych materiałów i opracowane przez jego producenta.
- Podczas robót budowlanych na odcinkach, gdzie nie uzyskano zgody na wycinkę drzew przydrożnych nie można dopuścić, aby uszkodzić rosnące przy drodze drzewa. W przypadku konieczności usunięcia w/w drzew ze względów technologicznych wykonawca musi uzyskać decyzję na wycinkę jeżeli będzie wymagana.

Oprawa  
Lukas Chur

**II OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI**

Oświadczam, że zgodnie z art. 34 ust. 3d Ustawy z dnia 07 lipca 1994 r Prawo Budowlane (Tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późniejszymi zmianami), opracowana dokumentacja projektowa jest kompletna i została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant branży  
drogowej

mgr inż. Łukasz Chuć  
upr. nr WAM/0055/PBD/19

Sprawdzający branży  
drogowej

mgr inż. Marek Kotowski  
upr. nr WAM/0052/POOD/12



WAM.OKK.U.38.19.68.18

Olsztyn, 04 czerwca 2019 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4e pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3b i art. 15a ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym.

**Pan LUKASZ JĘDRZEJ CHUĆ**  
magister inżynier budownictwa  
ur. dnia 22 stycznia 1984 r. w Olsztynie

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

Nr ewid. WAM/0055/PBD/19

**DO PROJEKTOWANIA  
BEZ OGRANICZEŃ  
W SPECJALNOŚCI INŻYNIERYJNEJ DROGOWEJ**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Przebieg:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w.w. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony dyplomasem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej skargę odwoławczą do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
3. Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) § 1 w zakresie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może skorzystać z prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, § 2 z dniem doręczenia organowi administracji publicznej odwołania o znaczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez osobę ze strony postępowania, decyzji staje się ostateczną i prawomocną. W przypadku złożenia przez stronę odwołania o znaczeniu się prawa do odwołania od decyzji określonego w § 2 terminie nie przysługują prawa do odwołania się od skargi do sądu administracyjnego.



### Skład orzekający

**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
2. mgr inż. Wojciech Dobrowolski
3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Pan Łukasz Jędrzej Chud upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego.
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

III. Na podstawie art. 15a ust. 9 ustawy Prawo budowlane uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Skład orzekający

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

2. mgr inż. Wojciech Dobrowolski

3. mgr inż. Marłusz Jwanowicz

Otrzymuje:

1. Pan Łukasz Jędrzej Chud  
10-461 Oluszyn, ul. Pana Tadeusza 12-94
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a.a



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym  
**WAM-D24-LS2-VDL \***

Pan Łukasz Chuć o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0081/19  
adres zamieszkania ul. Pana Tadeusza 12 / 94, 10-461 Olsztyn  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-02 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 381 K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



**Wystawiono**



WAM/OKK/U/55/12

Olsztyn, dnia 15 czerwca 2012 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /z.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
**Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**  
**nadaje**

**Panu MARKOWI KOTOWSKIEMU**  
magistrowi inżynierowi budownictwa  
ur. dnia 11 lutego 1983 r. w Szczytnie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

Nr ewid. WAM/0051/POOD/12

**DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ**  
**W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Podkreślenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



### Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Zdzisław Binczewski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasnikiewicz

**Pan Marek Kotowski upoważniony jest :**

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają w **specjalności drogowej** bez ograniczeń do :

- 1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak :
  - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
  - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

Otrzymuje:

- 1. Pan Marek Kotowski  
10-698 Olsztyn, ul. Złota 7/24
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

PRZEWODNICZĄCY  
OKRĘGOWEJ KOMISJI EWALUACYJNEJ  
mgr inż. Zdzisław Binerajski

Olsztyn, dnia 15 czerwca 2012 r.





**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**WAM-LMM-MIL-419 \***

Pan Marek Kotowski o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0104/12  
adres zamieszkania ul. Złota 7/24, 10-698 Olsztyn  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-13 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



## CZĘŚĆ GRAFICZNA

1. Plan orientacyjny - Rys. 1
2. Projekt zagospodarowania terenu- Rys. 2
3. Profil podłużny – Rys. 3
4. Przekroje konstrukcyjne – Rys. 4