



Zn.spr.: SA.270.31.2021

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Nadleśnictwo Głogów,

ul. Fabryczna 57,

36-060 Głogów Małopolski, woj. podkarpackie, tel. 17 851 74 28, 606 439 364,

niniejszym informuje o wyniku postępowania w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz 1129 ze zm.) w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na:

„Wymiana źródeł ciepła w budynkach administrowanych przez Nadleśnictwo Głogów”,

Informujemy, o wynikach postępowania:

na część zamówienia nr 1 pn.: „Wymiana źródła ciepła w budynku leśniczówki Leśnictwa Budy”.

jako najkorzystniejsza wybrano ofertę złożoną przez:

ALTERECO Lucjan Dziak, Nockowa 25, 39-124 Iwierzycze

za cenę:

77 273,00 zł, słownie: siedemdziesiąt siedem tysięcy dwieście siedemdziesiąt trzy zł 00/100

Uzasadnienie: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w SWZ i jest najkorzystniejsza spośród pozostałych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (zł) pkt. (maks. 60 pkt)	Okres gwarancji rękojmi (maks. 40 pkt)	Suma punktów
1.	Usługi Instalacyjne Mateusz Żądło 39-122 Kamionka 309	83 521,00 zł (55,51 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	95,51
2.	Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek	Ofertę odrzucono	-	-





3.	Firma Handlowo-Usługowa „SANITECH” T. Broszewski, L. Trznadel Spółka Jawna 39-200 Dębica, ul. Krakowska 25	80 921,70 zł (57,29 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	97,29
4.	ALTERECO Lucjan Dziak Nockowa 25, 39-124 Iwierzyce	77 273,00 zł (60 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	100

W toku postępowania Zamawiający odrzucił ofertę firmy:

Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek

Uzasadnienie prawne: art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawa zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz 1129 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: pomimo wezwania Wykonawcy Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek do złożenia wyjaśnień w związku z wątpliwością zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji zamówienia, złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

na część zamówienia nr 2 pn.: „Wymiana źródła ciepła w budynku mieszkalnym 1-rodz. Poręby”.

jako najkorzystniejsza wybrano ofertę złożoną przez:

Firma Handlowo-Usługowa „SANITECH” T. Broszewski, L. Trznadel Spółka Jawna
39-200 Dębica, ul. Krakowska 25

za cenę:

80 140,65 zł, słownie: osiemdziesiąt tysięcy sto czterdzieści złotych zł 65/100

Uzasadnienie: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w SWZ i jest najkorzystniejsza spośród pozostałych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (zł) pkt. (maks. 60 pkt)	Okres gwarancji rękojmi (maks. 40 pkt)	Suma punktów
1.	Usługi Instalacyjne Mateusz Żądło 39-122 Kamionka 309	98 350,00 (48,89 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	88,89
2.	Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek	Ofertę odrzucono	-	-





3.	Firma Handlowo-Uslugowa „SANITECH” T. Broszewski, L. Trznadel Spółka Jawna 39-200 Dębica, ul. Krakowska 25	80 140,65 (60 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	100
4.	ALTERECO Lucjan Dziak Nockowa 25, 39-124 Iwierzyce	84 014,00 (57,23 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	97,23

W toku postępowania Zamawiający odrzucił ofertę firmy:

Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek

Uzasadnienie prawne: art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawa zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz 1129 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: pomimo wezwania Wykonawcy Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek do złożenia wyjaśnień w związku z wątpliwością zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji zamówienia, złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

na część zamówienia nr 3 pn.: „Wymiana źródła ciepła w budynku kancelarii Leśnictwa Kłapówka”.

jako najkorzystniejsza wybrano ofertę złożoną przez:

Firma Handlowo-Uslugowa „SANITECH” T. Broszewski, L. Trznadel Spółka Jawna
39-200 Dębica, ul. Krakowska 25

za cenę:

75 042,30 zł, słownie: siedemdziesiąt pięć tysięcy czterdzieści dwa zł 30/100

Uzasadnienie: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w SWZ i jest najkorzystniejsza spośród pozostałych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (zł) pkt. (maks. 60 pkt)	Okres gwarancji rękojmi (maks. 40 pkt)	Suma punktów
1.	Usługi Instalacyjne Mateusz Żądło 39-122 Kamionka 309	80 016,00 (56,27 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	96,27
2.	Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek	Ofertę odrzucono	-	-





3.	Firma Handlowo-Uslugowa „SANITECH” T. Broszewski, L. Trznadel Spółka Jawna 39-200 Dębica, ul. Krakowska 25	75 042,30 (60 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	100
4.	ALTERECO Lucjan Dziak Nockowa 25, 39-124 Iwierzyce	76 480,00 (58,87 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	98,87

W toku postępowania Zamawiający odrzucił ofertę firmy:

Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek

Uzasadnienie prawne: art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawa zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz 1129 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: pomimo wezwania Wykonawcy Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek do złożenia wyjaśnień w związku z wątpliwością zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji zamówienia, złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

na część zamówienia nr 4 pn.: „Wymiana źródła ciepła w budynku leśniczówki Leśnictwa Kłapówka”.

jako najkorzystniejsza wybrano ofertę złożoną przez:

Firma Handlowo-Uslugowa „SANITECH” T. Broszewski, L. Trznadel Spółka Jawna
39-200 Dębica, ul. Krakowska 25

za cenę:

75 620,40 zł, słownie: siedemdziesiąt pięć tysięcy sześćset dwadzieścia zł 40/100

Uzasadnienie: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w SWZ i jest najkorzystniejsza spośród pozostałych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (zł) pkt. (maks. 60 pkt)	Okres gwarancji rękojmi (maks. 40 pkt)	Suma punktów
1.	Usługi Instalacyjne Mateusz Żądło 39-122 Kamionka 309	91 107,00 (49,80 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	89,80
2.	Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek	Ofertę odrzucono	-	-





3.	Firma Handlowo-Uslugowa „SANITECH” T. Broszewski, L. Trznadel Spółka Jawna 39-200 Dębica, ul. Krakowska 25	75 620,40 (60 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	100
4.	ALTERECO Lucjan Dziak Nockowa 25, 39-124 Iwierzyce	86 551,00 (52,42 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	92,42

W toku postępowania Zamawiający odrzucił ofertę firmy:

Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek

Uzasadnienie prawne: art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawa zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz 1129 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: pomimo wezwania Wykonawcy Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek do złożenia wyjaśnień w związku z wątpliwością zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji zamówienia, złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

na część zamówienia nr 6 pn.: „Wymiana źródła ciepła w budynku leśniczówki Leśnictwa Hucisko”.

jako najkorzystniejsza wybrano ofertę złożoną przez:

Firma Handlowo-Uslugowa „SANITECH” T. Broszewski, L. Trznadel Spółka Jawna
39-200 Dębica, ul. Krakowska 25

za cenę:

85 823,25 zł, słownie: osiemdziesiąt pięć tysięcy osiemset dwadzieścia trzy zł 25/100

Uzasadnienie: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w SWZ i jest najkorzystniejsza spośród pozostałych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (zł) pkt. (maks. 60 pkt)	Okres gwarancji rękojmi (maks. 40 pkt)	Suma punktów
1.	Usługi Instalacyjne Mateusz Żądło 39-122 Kamionka 309	99 513,00 (51,75 pkt)	60 miesięcy (40,00 pkt)	91,75
2.	Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek	Ofertę odrzucono	-	-





3.	Firma Handlowo-Usługowa „SANITECH” T. Broszewski, L. Trznadel Spółka Jawna 39-200 Dębica, ul. Krakowska 25	85 823,25 (60 pkt)	60 miesięcy (40,00 pkt)	100
4.	ALTERECO Lucjan Dziak Nockowa 25, 39-124 Iwierzyce	92 450,00 (55,70 pkt)	60 miesięcy (40,00 pkt)	95,70

W toku postępowania Zamawiający odrzucił ofertę firmy:

Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek

Uzasadnienie prawne: art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawa zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz 1129 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: pomimo wezwania Wykonawcy Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek do złożenia wyjaśnień w związku z wątpliwością zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji zamówienia, złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

na część zamówienia nr 7 pn.: „Wymiana źródła ciepła w budynku leśniczówki Leśnictwa Czarna”.

jako najkorzystniejsza wybrano ofertę złożoną przez:

Firma Handlowo-Usługowa „SANITECH” T. Broszewski, L. Trznadel Spółka Jawna
39-200 Dębica, ul. Krakowska 25

za cenę:

84 205,80 zł, słownie: osiemdziesiąt cztery tysiące dwieście pięć zł 80/100

Uzasadnienie: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w SWZ i jest najkorzystniejsza spośród pozostałych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (zł) pkt. (maks. 60 pkt)	Okres gwarancji rękojmi (maks. 40 pkt)	Suma punktów
1.	Usługi Instalacyjne Mateusz Żądło 39-122 Kamionka 309	93 617,00 (53,97 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	93,97
2.	Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek	Ofertę odrzucono	-	-





3.	Firma Handlowo-Usługowa „SANITECH” T. Broszewski, L. Trznadel Spółka Jawna 39-200 Dębica, ul. Krakowska 25	84 205,80 (60 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	100
4.	ALTERECO Lucjan Dziak Nockowa 25, 39-124 Iwierzycze	88 936,15 (56,80 pkt)	60 miesięcy (40 pkt)	96,80

W toku postępowania Zamawiający odrzucił ofertę firmy:

Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek

Uzasadnienie prawne: art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawa zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz 1129 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: pomimo wezwania Wykonawcy Firma Usługowa Techmar Zieliński Marek do złożenia wyjaśnień w związku z wątpliwością zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji zamówienia, złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Piotr Brewczyński
Nadleśniczy

(podpisano elektronicznie)

Do wiadomości:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

