



WSzSL/FZ.381.01/24.51.2024

Legnica 26.01.2024 r.

Do wszystkich Zainteresowanych

**Dotyczy: POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA USŁUGI ODBIORU, TRANSPORTU I
UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW MEDYCZNYCH**

ZNAK SPRAWY: WSzSL/FZ-01/24

Działając na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający poniżej udziela wyjaśnień, w związku z wpłynięciem wniosków od Wykonawców dotyczących wyjaśnień treści SWZ.

Zapytanie 1: Zgodnie z zapisem zawartym w rozdziale IV ust. 1 pkt 2) SWZ:

„1. W przypadku braku instalacji do unieszkodliwiania tych odpadów na obszarze województwa dolnośląskiego lub gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych dopuszczone jest ich unieszkodliwienie w najbliższej położonej instalacji poza obszarem województwa dolnośląskiego”

W niniejszym postępowaniu mamy do czynienia z sytuacją, że na terenie województwa, na którym odpady będą wytwarzane czyli na terenie województwa dolnośląskiego, brak jest instalacji do przetwarzania odpadów medycznych. W związku z powyższym dopuszcza się unieszkodliwienie odpadów zakaźnych na terenie województwa innego niż to, na którym odpady zostały wytworzone.

Należy również podkreślić, że zastosowanie kryterium oceny ofert jest „Odległość do spalarni pozwala Zamawiającemu zweryfikować tzw. „zasadę bliskości”, o której mowa w art. 20 ustawy o odpadach.

Aby uściślić oczekiwania Zamawiającego prosimy o modyfikację wyżej cytowanego zapisu w następujący sposób: *„1. W przypadku braku instalacji do unieszkodliwiania tych odpadów na obszarze województwa dolnośląskiego lub gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych dopuszczone jest ich unieszkodliwienie w możliwie najbliższej położonej instalacji poza obszarem województwa dolnośląskiego, z uwzględnieniem kryteriów oceny ofert.”*

Interpretacja wyjątków od zasady bliskości jest przedmiotem licznych już orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej. W tym miejscu należy wyraźnie podkreślić, że w ocenie Krajowej Izby Odwoławczej **zasada bliskości nie ma charakteru bezwzględny. W przypadku, gdy na terenie województwa nie ma instalacji do unieszkodliwiania odpadów, dopuszcza się ich unieszkodliwienie poza terenem województwa.** Taki stan powinien stanowić punkt wyjścia dla oceny zapisów SWZ, albowiem na terenie województwa, na którym będą wytwarzane odpady w ramach niniejszego zamówienia, nie ma instalacji do unieszkodliwiania odpadów.

Odpowiedź na zapytanie:

Zapis zawarty w rozdziale IV ust.1 pkt 2) SWZ:

„1. W przypadku braku instalacji do unieszkodliwiania tych odpadów na obszarze województwa dolnośląskiego lub gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych dopuszczone jest ich unieszkodliwienie w najbliższej położonej instalacji poza obszarem województwa dolnośląskiego” jest dokładnym odzwierciedleniem zapisów rozdziału 3 art.6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2023 poz. 1587).

Zamawiającemu znane jest liczne orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej w tej tematyce oraz interpretacja wyjątków od zasady bliskości, z którym to orzecznictwem i interpretacją zgadza się również Zamawiający, co też znalazło swój wyraz w zapisach SWZ (uwzględniono kryteria oceny ofert), jednakże domaganie się przez oferenta modyfikacji zapisów tego punktu i rozszerzenie zdania o wyraz „możliwie”, wbrew zapisom ustawy, jest na tym etapie niedopuszczalne.

Zapytanie 2: Zgodnie z zapisem w §7 ust. 2 pkt 1) i 2) Projektu umowy Wykonawca musi podać wysokość wynagrodzenia brutto. Pragniemy zauważyć, że *„Zgodnie z zapisami zawartymi w Kodeksie pracy pracodawca ma bezwzględny nakaz szanowania godności i innych dóbr osobistych pracownika. W przypadku ujawnienia informacji na temat wysokości wynagrodzenia osoby zatrudnionej dopuszcza się on naruszenia dóbr osobistych, przez co może zostać pociągnięty do odpowiedzialności odszkodowawczej na mocy przepisów Kodeksu cywilnego. Ponadto zgodnie z rozumieniem Ustawy o ochronie danych osobowych pracodawca jest administratorem danych osobowych. W związku z powyższym, ujawniając dane osobowe pracownika (zaliczamy do nich również informację o wysokości zarobków), naraża się na odpowiedzialność karną. Kto bowiem administrując zbiorem danych osobowych udostępnia je, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.”*

W związku z powyższym prosimy o usunięcie tego wymogu.



Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż dokonał wykreślenia zapisu dotyczącego wymogu przekazania przez Wykonawcę danych dotyczących wysokości wynagrodzenia brutto pracowników.

Zapytanie 3: Zgodnie z zapisem zawartym w rozdziale XVIII SWZ przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami:

a) **Cena (C)** - 90 %

b) **Odległość miejsca unieszkodliwiania odpadów (O)** – 10%

Należy zauważyć, że zastosowanie kryterium „*Odległość miejsca unieszkodliwiania odpadów*” o wadze 10% może okazać się niekorzystne dla Zamawiającego. Oceniając oferty według powyższych wag kryteriów może okazać się, że Zamawiający będzie zmuszony wybrać Wykonawcę, który zaproponował dużo wyższą cenę.

W związku z powyższym proponujemy, aby przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

a) **Cena (C)** - 95 %

b) **Odległość miejsca unieszkodliwiania odpadów * (O)** – 5 %

ad a) Punkty w kryterium „Cena” zostaną obliczone według wzoru:

Cena oferty najtańszej – wartość brutto

$C = \frac{\text{Cena oferty najtańszej} - \text{wartość brutto}}{\text{Cena oferty badanej} - \text{wartość brutto}} \cdot 95 = \text{liczba punktów}$

Cena oferty badanej – wartość brutto

ad b) Punkty w kryterium „*Odległość miejsca unieszkodliwiania odpadów*” zostaną obliczone wg wzoru:

najmniejsza liczba kilometrów od Zamawiającego

do miejsca unieszkodliwiania odpadów

(wskazana najbliższa odległość wśród złożonych ofert)

$O = \frac{\text{Liczba kilometrów od Zamawiającego do miejsca unieszkodliwiania odpadów wskazana w ofercie badanej}}{\text{Liczba kilometrów od Zamawiającego do miejsca unieszkodliwiania odpadów wskazana w ofercie badanej}} \cdot 6 = \text{liczba punktów}$

Liczba kilometrów od Zamawiającego

do miejsca unieszkodliwiania

odpadów wskazana w ofercie badanej

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisów SWZ i nie wyraża zgody.

Zapytanie 4: Zgodnie z wymogami SWZ rozdziału IV pkt. 4 ppkt. 7 oraz załącznika nr 2 pkt. 7 odnośnie miejsca i odległości unieszkodliwienia odpadów prosimy w rozdziale IX „wykaz podmiotowych środków dowodowych” o dodanie następującego wymogu:

„4) Oświadczenia wykonawcy odnoszącego się do wykazu odległości, miejsca unieszkodliwienia odpadów oraz wolnych mocy przerobowych spalarni na potrzeby Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy.”

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający zmodyfikował treść projektu postanowień umownych zawartych w Rozdziale XX SWZ, wprowadzając nowy zapis w §2 ust. 1 pkt 4) o brzmieniu: „1. Wykonawca oświadcza, iż:

(...)

4) „instalacje, w których będą unieszkodliwiane odpady (miejsca unieszkodliwiania odpadów wskazane w Tabeli zawartej w treści §1 ust. 2) posiadają wolne moce przerobowe oraz są instalacjami najbliższej położonymi poza obszarem województwa dolnośląskiego.”

Uwaga!

1. Udzielone odpowiedzi są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

2. Stosowne modyfikacje treści SWZ dokonane w oparciu o niniejsze udzielone odpowiedzi wprowadzone zostały SWZ czcionką koloru czerwonego.

Z poważaniem,

DYREKTOR

Anna Plotnicka - Mieloch