



WOJSKOWE CENTRUM
KRWIODAWSTWA i KRWIOLECZNICTWA
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
00-671 Warszawa, ul. Koszykowa 78

#SZCZEPIMYSIE

Warszawa, dnia 09.09.2021r.

Wykonawcy postępowania nr 38/D/2021

WCKiK – SZP.2612.8.38/D/2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę zgrzewarki do drenów, chłodziarki do KKCz, urządzenie do schładzania i przechowywania FFP, aparatu do aferezy, separatora osocza w zakresie pakietu nr 2 (Sprawa nr 38/D/2021).

ZAWIADOMIENIE

o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu (Części) Nr 2 Dostawa chłodziarek do KKCz

I. Wojskowe Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa SPZOZ w Warszawie zawiadamia o odrzuceniu ofert Wykonawców:

1. **Frost Tomasz Jankowski, ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 i 1598) zwanej dalej ustawą.

Uzasadnienie

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w Arkuszu Asortymentowo - Cenowym zastrzegł, że maksymalne wymiary zewnętrzne (z uwzględnieniem wszystkich wystających elementów) nie mogą przekroczyć wymiarów: (szer. x głęb. x wys.) **1390 mm** x 820 mm x 2140 mm. Wykonawca zaoferował urządzenie firmy FRIMED AF140E. Dołączone dokumenty potwierdzają, że urządzenie nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego w SWZ – urządzenie ma następujące wymiary: **1400 mm** x 800 mm x 1990 mm (szer. x gł. x wys.). Wynika z tego jednoznacznie, że szerokość urządzenia (1400 mm) jest większa niż maksymalna dopuszczalna szerokość zastrzeżona przez Zamawiającego (1390 mm). Spełniła się zatem przesłanka zawarta w art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

2. **SANLAB J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. J., ul. Andrychowska 7, 01-447 Warszawa** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Uzasadnienie

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia wymagał, aby Wykonawca w ofercie wskazał, jakim okresem gwarancji będą objęte zaoferowane urządzenia. Nadmienić należy, że zaoferowany okres gwarancji był jednym z kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie wskazał jaki okres gwarancji oferuje, w związku z czym treść oferty nie odpowiadała wymaganiom Zamawiającego. Spełniła się zatem przesłanka zawarta w art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

- II.** Wojskowe Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa SPZOZ w Warszawie zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie, w zakresie Pakietu Nr 3 zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy.

Uzasadnienie

W postępowaniu została złożona dwie oferty, które podlegały odrzuceniu. W związku z powyższym została wypełniona przesłanka z art. 255 pkt 2 ustawy, tj. wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

W imieniu Zamawiającego