

Znak sprawy: ZA.272.3.2023

## PYTANIA, ODPOWIEDZI

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Dostawa różnego sprzętu komputerowego dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Nowym Targu i innych jednostek organizacyjnych Powiatu Nowotarskiego w ramach środków własnych oraz środków pozyskanych ze źródeł zewnętrznych**”.

Informuję, że zgodnie z art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych w przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły następujące zapytania:

Część nr 1 – Fabrycznie nowa macierz dyskowa:

### **Pytanie 1:**

„Kontrolery macierzy wyposażone są w procesor wykonany w technologii wielordzeniowej z minimum 4 rdzeniami.” Zwracamy się z prośbą o zmianę tego zapisu na „Kontrolery macierzy wyposażone są w procesor wykonany w technologii wielordzeniowej”. Zwracamy uwagę, iż zapis wskazujący minimalną liczbę rdzeni ogranicza konkurencję, bazując na parametrach podzespołu, a nie całości rozwiązania. W związku z powyższym, czy Zamawiający, w oparciu o bardziej neutralne kryterium wydajnościowe, dopuści macierz, której kontrolery wyposażone są w procesor wykonany w technologii wielordzeniowej i są zdolne uzyskać 300 000 IOPS dla losowego zapisu oraz 100 000 IOPS dla losowego odczytu w oparciu o blok o rozmiarze 4KB?

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z opinią Krajowej Izby Odwoławczej oraz Przepisami Prawa Zamówień Publicznych to Zamawiający jest gospodarzem postępowania i to jego obowiązkiem jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia i sformułowanie istotnych postanowień przyszłej umowy. Zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zamawiający określa swoje potrzeby dokonując analizy i określenie wymogów dotyczących zamawianego sprzętu komputerowego i serwerów. Zamawiający dokonał takiej analizy i określił minimalne wymagania sprzętowe biorąc pod uwagę obciążenie dla zamawianych urządzeń.

Z uwagi na powyższe Zamawiający **odmawia zmiany wymogów**, gdyż zostały one oparte o realne potrzeby i przyszłe plany Zamawiającego a nie pod dyktando ewentualnych oferentów.

### **Pytanie 2:**

„Model oferowanej macierzy obsługuje minimum 200 dysków wykonanych w technologii hot-plug, ” Zwracamy się z prośbą o zmianę tego zapisu na „minimum 144 dyski” i

pozostaniu tylko przy wymogu obsługi min. 2000TB surowej przestrzeni bez wymiany kontrolerów. Zamawiający oczekuje dostarczenia łącznie min. 18 dysków, czyli zachowa możliwość kilkukrotnego powiększenia zasobów dyskowych, zwłaszcza że dostępne są dyski o znacznie większych pojemnościach aniżeli wskazane, np. SAS SSD 15.36TB i NLSAS 18TB.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z opinią Krajowej Izby Odwoławczej oraz Przepisami Prawa Zamówień Publicznych to Zamawiający jest gospodarzem postępowania i to jego obowiązkiem jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia i sformułowanie istotnych postanowień przyszłej umowy. Zgodnie z Prawem zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zamawiający określa swoje potrzeby dokonując analizy i określenie wymogów dotyczących zamawianego sprzętu komputerowego i serwerów. Zamawiający dokonał takiej analizy i określił minimalne wymagania sprzętowe.

Z uwagi na powyższe Zamawiający **odmawia zmiany wymogów**, gdyż zostały one oparte o realne potrzeby i przyszłe plany Zamawiającego a nie pod dyktando ewentualnych oferentów.

**Pytanie 3:**

„Macierz ma umożliwiać zdefiniowanie minimum 1024 woluminów tzw. LUN.” Zwracamy się z prośbą o zmianę tego zapisu na „minimum 512 woluminów”. Jest to przeciętna wartość oferowana w tej klasy macierzach i pozwoli na znaczne zwiększenie konkurencyjności ofert.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z opinią Krajowej Izby Odwoławczej oraz Przepisami Prawa Zamówień Publicznych to Zamawiający jest gospodarzem postępowania i to jego obowiązkiem jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia i sformułowanie istotnych postanowień przyszłej umowy. Zgodnie z Prawem zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zamawiający określa swoje potrzeby dokonując analizy i określenie wymogów dotyczących zamawianego sprzętu komputerowego i serwerów. Zamawiający dokonał takiej analizy i określił minimalne wymagania sprzętowe.

Z uwagi na powyższe Zamawiający **odmawia zmiany wymogów**, gdyż zostały one oparte o realne potrzeby i przyszłe plany Zamawiającego a nie pod dyktando ewentualnych oferentów. Jednocześnie Zamawiający kategoricznie odrzuca argument iż proponowana zmiana zapisów spowoduje znaczne zwiększenie konkurencyjności ofert. Realnie, ewentualna zmiana zagrozi jedynie interesom Zamawiającego – pozwalając na zaoferowanie sprzętu, który nie byłby w stanie zaspokoić potrzeb sprzętowych Zamawiającego.

**Pytanie 4:**

„Macierz posiada wsparcie dla systemów operacyjnych: MS Windows Server 2016/2022, SuSE Linux, RedHat Linux, VMware, Citrix XenServer.” Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie macierzy bez oficjalnego wsparcia dla systemu Citrix XenServer, którego wsparcie zakończyło się w 2020 roku, a ostatnia dostępna wersja pochodzi z maja 2016 roku (<https://www.citrix.com/downloads/citrix-hypervisor/product-software/xenserver-70-standard-edition.html>). Producenci nie testują nowych produktów z niewspieranym przez producenta oprogramowaniem, jednocześnie zastosowanie takiego rozwiązania w infrastrukturze Zamawiającego spowoduje tylko znaczny wzrost zagrożenia bezpieczeństwa danych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający proponuje ponowne zapoznanie się o opisem przedmiotu zamówienia. Zgodnie z przyjętym nazewnictwem, dokumentacja przedstawia wymagane, minimalne parametry techniczne. Oznacza to, że podane są minimalne wymogi dla każdego z podzespołów (elementów), w tym wsparcia dla systemów operacyjnych.

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany Opisu Przedmiotu Zamówienia. Podczas procedury szacowania do zamówienia publicznego zapis ten nie budził najmniejszej wątpliwości pośród wielu producentów rozwiązań macierzowych.

Dotyczy części 15:

**Pytanie 5:**

Zamawiający w OPZ określił wymagania dotyczące wydajności procesora. Prosimy o usunięcie wymagania dotyczącego osiągnięcia 1100 punktów CrossMark - pragniemy zauważyć, że są to testy przeprowadzane na komputerach i procesorach do nich przeznaczonych, a nie serwerach i procesorach o zastosowaniu serwerowym. Zamawiający oprócz wymagań CrossMark określił także wymagania wydajności w teście PassMark, które są wystarczające.

**Odpowiedź:**

CrossMark to narzędzie diagnostyczne, wykonujące ogólny pomiar wydajności urządzenia komputerowego oraz systemu operacyjnego. Z uwagi na powyższe, iż Zamawiający dopuszcza wynik testu opublikowany na stronie konsorcjum BapCo lub w przypadku braku publikacji wyników testów dla oferowanego przez Wykonawcę modelu urządzenia komputerowego, w formie raportu z przeprowadzonego testu przy pomocy wskazanego oprogramowania testującego Bapco w postaci pliku pdf oraz oryginalnego pliku FDR (Full DisclosureReports), nie ma więc przeszkód aby wykonać test samodzielnie przez oferenta.

Ponadto, opierając się o aktualne zapisy rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych - Prezes UZP wprost wskazuje, iż "specyfikacja jednostki centralnej przykładowego opisu wymagań dla urządzenia komputerowego" powinna zawierać zapisy odnośnie min. testów BAPCO.

Z uwagi na powyższe Zamawiający nie widzi potrzeby modyfikacji Opisu Przedmiotu Zamówienia.