



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

STUDIO DK

Data
Wpł.

09. 11. 2018

Poznań, **05 LIS. 2018**...

L. dz. zał.

WOO-II.4210.17.2017.BZ.26

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku Zarządu Dróg Powiatowych z siedzibą w Poznaniu ul. Zielona 8, 61-651 Poznań, działającego przez pełnomocnika pana Krzysztofa Kokoszkę, STUDIO DK Sp. z o.o. Sp. k. ul. Sielska 17d, 60-129 Poznań, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2497P Buk – Szewce, gmina Buk, wraz z poszerzeniem i wzmocnieniem istniejącej nawierzchni, planowanego do realizacji na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 1028/3, 1033, 1037/10, 1034/2, 1036, 1039, 1041/7, 1041/13, 1041/14, 1041/17, 1041/19, 1041/20, 1032/1, 1038, 1029/1, 1030/1, 1031/1, obręb Buk-Miasto; 37, 83, 89, 51, 263, 15, 49, 52, 82, 81, obręb Szewce; 699/1, 699/3, 694/15, 693/2, 694/10, 694/16, 694/17, 697/6, 697/9, 699/2, 1035/2, obręb Wielka Wieś; 26/2, 80/3, 80/1, 78, 17, 23, 24, 25/5, 93, 99, obręb Dobieżyn, gmina Buk.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
 3. Dopuszcza się odstępnie od pkt 2, w przypadku prowadzenia nadzoru przyrodniczego nad wycinką drzew.
 4. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie 130 drzew rodzimych gatunków: dębów, klonów i lip.
 5. Nowe nasadzenia wykonać zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej:
 - a) doły do sadzenia wypełnić świeżą, żyzną ziemią,
 - b) posadzone drzewa zabezpieczyć przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików,
 - c) do czasu ukorzenienia się drzew w nowym miejscu, tj. przez okres 3 lata zapewnić regularne ich podlewanie, szczególnie w okresie letnich upałów, oraz nawożenie.
 6. Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót wykonawczych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

28.06.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Zarządu Dróg Powiatowych z siedzibą w Poznaniu, działającego przez pełnomocnika pana Krzysztofa Kokoszkę, STUDIO DK Sp. z o.o. Sp. k., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2497P Buk – Szewce, gmina Buk, wraz z poszerzeniem i wzmocnieniem istniejącej nawierzchni, przekazany przez Burmistrza Miasta i Gminy Buk postanowieniem z 26.06.2017 r. znak: IP.6220.19.2017, w trybie art. 65 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*

Do przedmiotowego wniosku dołączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach, wraz z załącznikami i elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych; mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie wielkopolskim, częściowo na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 694/10, obręb Wielka Wieś oraz 25/5, obręb Dobieżyn, gmina Buk, które zgodnie z decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MiR. z 2014 r. poz. 25, z późn. zm.) posiadają status terenów zamkniętych. W związku z powyższym, na podstawie art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 §2 *k.p.a.* pismem z 20.07.2017r. znak:WOO-II.4210.17.2017.BZ.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o wskazanie osoby, która w imieniu Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu wystąpiła z żądaniem wszczęcia postępowania. Wymagane uzupełnienie, wraz z pełnomocnictwem dla pana Krzysztofa Kokoszki, wpłynęło do *Regionalnego Dyrektora* 2.08.2017 r. czyniąc zadość wezwaniu.

W oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku, *Regionalny Dyrektor* uznał, iż stronami postępowania w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2497P Buk – Szewce, gmina Buk, wraz z poszerzeniem i wzmocnieniem istniejącej nawierzchni są: wnioskodawca i podmioty posiadające prawo rzeczowe do nieruchomości, na których realizowane będzie planowane przedsięwzięcie i nieruchomości bezpośrednio do nich przylegających.

24.08.2018 r. do siedziby *Regionalnego Dyrektora* wpłynęły dodatkowe wyjaśnienia pełnomocnika w sprawie oraz wnioski o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 28.08.2017 r. znak: WOO-II.4210.17.2017.BZ.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2497P Buk – Szewce, gmina Buk, wraz z poszerzeniem i wzmocnieniem istniejącej nawierzchni.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu zamieszczano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Na podstawie art. 50 *k.p.a.*, pismem z 10.10.2017 r. znak: WOO-II.4210.17.2017.BZ.5 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do uzupełnienia *k.i.p.* Pismem z 26.10.2017 r. pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się o prolongatę terminu na uzupełnienie *k.i.p.* do 10.11.2017 r. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby *Regionalnego Dyrektora* 16.11.2017 r. W uzupełnieniu *k.i.p.* pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się o zmianę tytułu planowanego przedsięwzięcia w brzmieniu jak w osnowie.

W związku z informacjami zawartymi w *k.i.p.* oraz w jej uzupełnieniu *Regionalny Dyrektor* stwierdził konieczność przeprowadzenia wizji terenowej w miejscu realizacji planowanego przedsięwzięcia. Zawiadomieniem z 22.12.2017 r. znak: WOO-II.4210.17.2017.BZ.8 organ poinformował pełnomocnika o wyznaczeniu terminu i miejsca spotkania uczestników wizji. Wizja terenowa w miejscu realizacji planowanego przedsięwzięcia odbyła się 16.01.2018 r. Oględziny, w obecności pełnomocnika wnioskodawcy, przeprowadził pracownik Wydziału Spraw Terenowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. W trakcie wizji dokonano m.in. oględzin drzew rosnących w pasie drogowym drogi powiatowej 2497P Buk – Szewce oraz zweryfikowano liczbę drzew przeznaczonych do usunięcia i kolidujących z planowanym przedsięwzięciem. Protokół z wizji terenowej utrwalono w aktach sprawy.

Pismem z 24.01.2018 r. pełnomocnik wnioskodawcy, w nawiązaniu do ustaleń z wizji terenowej przedłożył dodatkowe uzupełnienie *k.i.p.*

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 68 i 78 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*, pismem z 7.02.2018 r. znak: WOO-II.4210.17.2017.BZ.11 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do właściwego miejscowo i rzeczowo organu inspekcji sanitarnej, tj. Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 i art. 545 ust. 1 *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym od 26.04.2018 r., pismem z 7.02.2018 r. znak: WOO-II.4210.17.2017.BZ.12 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z 7.02.2018 r. znak: WOO-II.4210.17.2017.BZ.13 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wystąpieniu do właściwego w sprawie organu inspekcji sanitarnej i organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej dla planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z 26.02.2018 r. znak: PO.ZZO.4.435.115.1.2018.AR (data wpływu do organu 28.02.2018 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich z siedzibą w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2497P Buk – Szewce, gmina Buk, wraz z poszerzeniem i wzmocnieniem istniejącej nawierzchni, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 26.02.2018 r. znak: DN-NS.9012.239.2018 (data wpływu do organu 1.03.2018 r.) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających i informacji o przedsięwzięciu zebranych w toku postępowania wyjaśniającego, uwzględniając kryteria określone w art. 63 *ustawy ooś*, postanowieniem z 27.03.2018 r. znak: WOO-II.4210.17.2017.BZ.15 *Regionalny Dyrektor* stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c *ustawy ooś*. Pismem z 27.03.2018 r. znak: WOO-II.4210.17.2017.BZ.16 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* oraz art. 74 ust. 1 pkt 6, w związku z art. 74 ust. 1b *ustawy ooś*, pismem z 27.04.2018 r. znak: WOO-II.4210.17.2017.BZ.18 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku o wypisy z rejestru gruntów lub inne dokumenty wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania, zawierające co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Pismem z 24.05.2018 r. pełnomocnik wnioskodawcy przekazał uproszczone wypisy z rejestru gruntów oraz wystąpił z żądaniem rozszerzenia zakresu wniosku o dodatkowe nieruchomości i wyłączenia z zakresu opracowania pojedynczych działek ewidencyjnych.

W związku z rozszerzeniem zakresu wniosku o dodatkowe nieruchomości i związaną z tym możliwością zmiany wielkości i złożoności oddziaływań planowanego przedsięwzięcia, na podstawie art. 50 *k.p.a.*, pismem z 28.06.2018 r. znak: WOO-II.4210.17.2017.BZ.21 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do udzielenia dodatkowych wyjaśnień oraz uzasadnienia żądania.

W odpowiedzi na wezwanie organu, pismem z 24.07.2018 r. (data wpływu do siedziby organu 30.07.2018 r.) pełnomocnik wycofał żądanie rozszerzenia zakresu wniosku o dodatkowe nieruchomości podtrzymując jednocześnie wolę wyłączenia z zakresu wniosku kilku działek ewidencyjnych. Jednocześnie, pełnomocnik zwrócił się o wyłączenie z zakresu opracowania oświetlenia drogowego oraz zaktualizował kilometraż drogi objęty przebudową drogi, budową ścieżki rowerowej i chodnika. Załącznik do przedmiotowego pisma stanowił zaktualizowany wykaz działek, na których realizowane będzie planowane przedsięwzięcie. Wyjaśnienia zawarte w piśmie z 24.07.2018 r. organ uznał jako ostateczne i wiążące.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 24.08.2018 r. znak: WOO-II.4210.17.2017.BZ.24 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Pismem z 26.09.2018 r. pełnomocnik ponownie uzupełnił wniosek o brakujące wypisy z rejestru gruntów, a pismem z 30.10.2018 r. wycofał wniosek o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dalej *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m.in. dla drogi publicznej. Przedmiotem niniejszego postępowania jest m.in. poszerzenie nawierzchni istniejącej drogi powiatowej nr 2497P Buk – Szewce, a wszystkie pozostałe prace towarzyszące są ściśle związane z funkcją drogową. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie ma obowiązku badania zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie polega na: wzmocnieniu i poszerzeniu istniejącej nawierzchni jezdni drogi powiatowej 2497P Buk – Szewce; budowie ścieżki rowerowej i chodnika w ciągu drogi; wykonaniu systemu odwodnienia drogi. Przedsięwzięcie realizowane będzie na odcinku od km 0+017 do km 4+651 drogi powiatowej, której całkowita długość wynosi około 4,67 km. Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* nawierzchnia drogi poszerzona zostanie na odcinku o długości 4,65 km. Droga objęta zamierzeniem inwestycyjnym charakteryzuje się klasą techniczną Z, kategorią ruchu KR3, prędkością projektową 50 km/h. W związku z realizacją przedsięwzięcia parametry techniczne drogi nie zmieniają się w porównaniu do stanu istniejącego. Zakres prac wykonawczych związanych z realizacją przedsięwzięcia obejmować będzie:

- wycinkę drzew kolidujących z zamierzeniem,
- ułożenie warstwy ścieralnej i wiążącej nawierzchni jezdni drogi powiatowej,
- ułożenie przepustów pod zjazdami oraz remont i przebudowę przepustów już istniejących,
- przebudowę i budowę rowów przydrożnych,
- wykonanie oznakowania poziomego drogi oraz wymianę oznakowania pionowego,
- budowę chodników dla pieszych,
- budowę ścieżki rowerowej z betonu asfaltowego,
- wykonanie odwodnienia drogi z odprowadzeniem do systemu rowów przydrożnych.

Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* przedsięwzięcie nie będzie kolidować z istniejącą w rejonie zainwestowania infrastrukturą techniczną, w tym m.in. siecią wodociagową, siecią kanalizacji sanitarnej oraz siecią energetyczną i teletechniczną. W ramach przedsięwzięcia konieczne będzie przeprowadzenie prac rozbiórkowych, które obejmować będą fragmenty istniejących elementów dróg i ulic, w szczególności krawężników oraz nawierzchni chodników i jezdni.

Na podstawie informacji zawartych w uzupełnieniu do wniosku z 24.07.2018r. ustalono, że przedsięwzięcie polegające na budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2497P Buk – Szewce, gmina Buk, wraz z poszerzeniem i wzmocnieniem istniejącej nawierzchni, realizowane będzie na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 1028/3, 1033, 1037/10, 1034/2, 1036, 1039, 1041/7, 1041/13, 1041/14, 1041/17, 1041/19, 1041/20, 1032/1, 1038, 1029/1, 1030/1, 1031/1, obręb Buk-Miasto; 37, 83, 89, 51, 263, 15, 49, 52, 82, 81, obręb Szewce; 699/1, 699/3, 694/15, 693/2, 694/10, 694/16, 694/17, 697/6, 697/9, 699/2, 1035/2, obręb Wielka Wieś; 26/2, 80/3, 80/1, 78, 17, 23, 24, 25/5, 93, 99, obręb Dobieżyn, gmina Buk.

Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, że realizacja planowanego przedsięwzięcia ma na celu poprawę warunków i komfortu jazdy w rejonie zainwestowania oraz zmniejszenie uciążliwości związanych z eksploatacją drogi w stanie istniejącym.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja inwestycji wiązać się będzie z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym m.in.: betonu asfaltowego, grys, kruszyw łamanych oraz gotowych elementów wykończenia drogi. Ponadto, inwestor przewiduje zapotrzebowanie na wodę, paliwa oraz energię. Z treści *k.i.p.* wynika, że wykonanie projektowanego systemu odwodnienia drogi wymagać będzie zaopatrzenia w rury PCV oraz rurociągi z rur PE. Mając na względzie rodzaj oraz skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Technologia prac wykonawczych obejmować będzie m.in.:

- rozbiórkę istniejącej nawierzchni wraz z podbudową oraz istniejących elementów drogi,
- frezowanie istniejącej nawierzchni drogi,
- roboty ziemne, w tym wykonanie wykopów,
- ułożenie warstwy ścieralnej i wiążącej z betonu asfaltowego,
- wykonanie podbudowy tłuczniowej na poszerzeniach drogi,
- wykonanie poboczy drogi z mieszanki tłucznia i pospółki,
- odtworzenie rowów przydrożnych.

Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym fakt, że inwestycja realizowana będzie w śladzie istniejącej drogi stwierdzono, że wariantowanie przedsięwzięcia pod kątem lokalizacyjnym i technologicznym jest bezzasadne. Wobec tego, przeanalizowano jedynie wariant polegający na odstąpieniu od realizacji inwestycji. Zgodnie z *k.i.p.* niepodjęcie przedsięwzięcia przełoży się negatywnie na warunki drogowe w rejonie zainwestowania oraz bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego. W stanie istniejącym na drodze tworzą się liczne zastoiska wody, uniemożliwiające przejazd i przejście. Ponadto, odstąpienie od realizacji przedsięwzięcia pośrednio negatywnie wpłynie na stan środowiska. Związane to będzie z użytkowaniem drogi i generowaniem uciążliwości wynikających z jej niewłaściwego stanu technicznego.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujścia rzek, obszary górskie lub leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, f, i oraz j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowa droga zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na etapie prac wykonawczych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy spodziewać się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, o zmiennym stopniu uciążliwości. Źródłem uciążliwości będzie praca maszyn i pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia zmieniać się będzie wraz z przesuwającym się frontem robót. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznych na etapie realizacji przedsięwzięcia, w decyzji nałożono warunek, aby wszelkie prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i prace budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe. Ponadto, zaplecze budowy i park maszynowy zlokalizowany zostanie w oddaleniu od terenów wymagających ochrony akustycznej.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie analizy dostępnych źródeł kartograficznych oraz informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że droga powiatowa 2497P Buk – Szewce na analizowanym odcinku przebiega przez tereny o dominującej funkcji rolniczej, wśród pól uprawnych oraz nieużytków. Wzdłuż drogi stwierdzono również skupiska zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o różnym stopniu zagęszczenia.

Na etapie eksploatacji drogi uciążliwości akustyczne powodowane będą hałasem komunikacyjnym pochodzącym od pojazdów poruszających się po drodze. Stopień uciążliwości będzie wypadkową strumienia ruchu pojazdów, ich średniej prędkości, oraz udziału pojazdów ciężkich w potoku ruchu. Z uzupełnienia *k.i.p.* wynika, że przedmiotowa droga obsługuje głównie ruch pojazdów lekkich. Zgodnie z danymi ruchowymi zawartymi w uzupełnieniu *k.i.p.* natężenie ruchu pojazdów na analizowanym odcinku drogi przedstawia się następująco: na odcinku od Buku do skrzyżowania z drogą powiatową nr 2499 – 1992 pojazdy/dobę, natomiast na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 2499 do miejscowości Szewce – 1652 pojazdy/dobę. Uwzględniając zakres przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz specyfikę, w tym fakt, że planowane przedsięwzięcie obejmuje poszerzenie istniejącej nawierzchni i nie wiąże się z wytyczeniem nowego szlaku komunikacyjnego, należy stwierdzić, że realizacja zamierzenia nie spowoduje zwiększenia natężenia ruchu pojazdów na drodze oraz nie wpłynie znacząco na strukturę ruchu. Ponadto, uwzględniając fakt, iż zamierzenie realizowane będzie w śladzie istniejącej drogi powiatowej stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Uwzględniając powyższe stwierdzono, że w kontekście realizacji planowanego przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Zgodnie z *k.i.p.* tymczasowy plac budowy zorganizowany zostanie w sposób ograniczający wtórne pylenie, m.in.: poprzez zraszanie wodą w okresach bezdeszczowych, ograniczenie prędkości pojazdów oraz wykonanie tymczasowego utwardzenia. W kontekście ochrony powietrza ewentualny wzrost natężenia ruchu pojazdów zostanie zrekompensowany poprzez zwiększenie udziału w ruchu samochodów posiadających silniki spełniające coraz to bardziej zaostrzone normy.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Powstałe w trakcie budowy odpady będą gromadzone selektywnie i składowane w sposób dostosowany do ich frakcji i właściwości. Jednocześnie, odpady zostaną zabezpieczone przed działaniem czynników atmosferycznych. Po uzyskaniu ekonomicznie uzasadnionej masy transportowej odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich zagospodarowania. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że przedmiotowa droga, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. W związku z eksploatacją drogi oraz ścieżki rowerowej i chodników, spodziewać należy się powstawania odpadów związanych z utrzymaniem i konserwacją infrastruktury drogowej i ewentualnymi zdarzeniami losowymi.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Zgodnie z *k.i.p.* paliwa oraz substancje podatne na migrację wodną przechowywane będą w szczelnych pojemnikach. Z uzupełnienia *k.i.p.* wynika, że na placu budowy zostanie zapewniona możliwość tankowania pojazdów oraz wykonywania doraźnych napraw sprzętu. Czynności te wykonywane będą w miejscu zabezpieczonym folią, natomiast ewentualne wycieki substancji ropopochodnych gromadzone będą w szczelnych zbiornikach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom zewnętrznym.

Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, że realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie zaopatrzenia w wodę do celów technologicznych oraz socjalno-bytowych. Woda dowożona będzie na plac budowy beczkowozami. Woda niezbędna do wykonania prób szczelności kanałów grawitacyjnych pobierana będzie z istniejącej sieci zbiorowego zaopatrzenia. Plac budowy wyposażony zostanie w tymczasowy system gromadzenia ścieków bytowych. Pracownicy korzystać będą z przenośnych kabin ustępowych, opróżnianych i serwisowanych przez uprawniony podmiot zewnętrzny. Wody opadowe z nawierzchni drogi odprowadzane będą za pomocą nadanych spadków podłużnych i poprzecznych jezdni na istniejące pobocza gruntowe, a w przekroju ulicznym do projektowanych studzienek deszczowych. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.*, wykonanie krawężnika oddzielającego ścieżkę rowerową i chodnik od jezdni drogi spowoduje konieczność wykonania przykanalików i studzienek wpustowych oraz przebudowę istniejących rowów i budowę nowych. Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, że na etapie prac wykonawczych związanych z realizacją przedsięwzięcia inwestor przewiduje konieczność odwadniania wykopów budowlanych. Wody pochodzące

z odwodnień wykopów odprowadzane będą do istniejących rowów przydrożnych, po ich uprzednim podczyszczeniu w osadniku.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska.

W kontekście art. 63 ust. 2 pkt k *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600060, o stanie dobrym, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, zamierzenie realizowane będzie w granicach następujących Jednolitych Części Wód Powierzchniowych, dalej *jcwp*:

- silnie zmienionej *jcwp* „Mogilnica do Mogilnicy Wschodniej” o europejskim kodzie PLRW 6000161856849, o złym stanie i zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych;
- silnie zmienionej *jcwp* „Mogilnica od Mogilnicy Wschodniej do Rowu Kąkolewskiego” o europejskim kodzie PLRW600019185687, o dobrym stanie i zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych.

Zgodnie z delegacją zawartą w art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania, w tym wody podziemne oraz wody powierzchniowe.

Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie powodowany będzie lokalizacją zaplecza budowy oraz pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe. Wobec faktu, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w śladzie istniejącej drogi powiatowej, a realizacja zamierzenia nie wiąże się z lokalizacją obiektów kubaturowych mogących stanowić dominantę krajobrazową ingerującą w lokalną kompozycję stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe oraz sposób odbioru krajobrazu w porównaniu do stanu istniejącego.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano oceny podatności przedsięwzięcia na poszczególne czynniki klimatyczne oraz przeanalizowano ewentualny wpływ inwestycji na postępujące zmiany klimatu. Po zapoznaniu się z parametrami oraz lokalizacją inwestycji stwierdzono, że w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia ryzyko wystąpienia opadów śniegu powodujących trudności eksploatacyjne, ryzyko wystąpienia skrajnie wysokich i niskich temperatur, ryzyko wystąpienia silnych wiatrów oraz wyładowań atmosferycznych jest średnie. Podatność przedsięwzięcia na powyższe czynniki oceniono jako niską. W ramach oceny klimatycznej stwierdzono, że przedsięwzięcie charakteryzować się będzie wysoką podatnością na intensywne odpady deszczu. Jednocześnie uznano, że prawdopodobieństwo wystąpienia tego zjawiska w sposób ciągły jest stosunkowo niskie. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe oraz organizacyjne, zastosowane materiały i sposób odwodnienia pasa drogowego, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu, w tym ulewne i nawałne opady atmosferyczne. Przedsięwzięcie realizowane będzie poza bezpośrednim zasięgiem występowania wód powierzchniowych, w tym cieków, a co za tym idzie – poza obszarami

zagrożonymi podtopieniami. Wobec powyższego należy uznać, że w kontekście realizacji planowanego przedsięwzięcia ryzyko zagrożenia powodzią lub podtopieniem jest znikome. Również prawdopodobieństwo wystąpienia ruchów osuwiskowych oraz ruchów masowych ziemi w miejscu realizacji inwestycji jest znikome.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033, oddalony o 3,5 km od przedsięwzięcia oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010, oddalone o 7,5 km od przedsięwzięcia. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z koniecznością wycinki maksymalnie 73 drzew z ogólnej liczby 128 drzew rosnących w rejonie przedsięwzięcia, głównie klonów zwyczajnych o obwodach do 206 cm, oraz drzew z gatunków: wierzba biała, wierzba mandzurska, lipa drobnolistna, jarząb pospolity, orzech włoski, grusza pospolita, jabłoń domowa, sosna, jodła, modrzew europejski, świerk zwyczajny, świerk kłujący, brzoza brodawkowata, młorząd, głóg jednoszyjkowy, morela, o obwodach do 179 cm. Ponadto, do wycinki przeznaczono 54 m² krzewów. W trakcie wizji terenowej przeprowadzonej przez pracownika Wydziału Spraw Terenowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 16 stycznia 2018 r. na klonach zwyczajnych przeznaczonych do wycinki stwierdzono obecność 1 gniazda sierpówki i 1 gniazda sroki. Nie stwierdzono obecności dziupli ani chronionych gatunków porostów. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono warunek, aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszczono wycinkę w okresie lęgowym, w przypadku prowadzenia nadzoru przyrodniczego nad wycinką drzew. W celu zrekompensowania strat związanych z wycinką drzew, nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych w liczbie 130 drzew rodzimych gatunków: klonów, lip i dębów. Wskazano także, aby nowe nasadzenia wykonać zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej: doły do sadzenia wypełnić świeżą, żyzną ziemią; posadzone drzewa zabezpieczyć przed przewróceniem; do czasu ukorzenienia się drzew w nowym miejscu, tj. przez okres 3 lata zapewnić regularne ich podlewanie, szczególnie w okresie letnich upałów, oraz nawożenie. W celu ochrony drzew niepodlegających wycince nałożono warunek, aby zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót wykonawczych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza ważniejszymi korytarzami ekologicznymi.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w pasie drogowym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z ww. założeniami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Biorąc powyższe pod uwagę, brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze oraz złożoność przedsięwzięcia, stwierdzono, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 z późn. zm.).

Bartosz Ziółkowski, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Mitostawa Olejnik

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Poznaniu

Decyzja/Postanowienie jest ostateczne

z dniem 6.10.2018 r. (warunkami) Przedsięwzięć Liniowych

data 14.02.19 podpis

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Kokoszka,
STUDIO DK Sp. z o.o. Sp. k. ul. Sielska 17d, 60-129 Poznań – pełnomocnik inwestora
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

4. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Noskowskiego 23, 61-705 Poznań
5. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
6. Starosta Poznański, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2497P Buk – Szewce, gmina Buk, wraz z poszerzeniem i wzmocnieniem istniejącej nawierzchni.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na: wzmocnieniu i poszerzeniu istniejącej nawierzchni jezdni drogi powiatowej 2497P Buk – Szewce; budowie ścieżki rowerowej i chodnika w ciągu drogi; wykonaniu systemu odwodnienia drogi. Przedsięwzięcie realizowane będzie na odcinku od km 0+017 do km 4+651 drogi powiatowej, której całkowita długość wynosi około 4,67 km. Nawierzchnia drogi poszerzona zostanie na odcinku o długości 4,65 km. Zakres prac wykonawczych związanych z realizacją przedsięwzięcia obejmować będzie:

- wycinkę drzew kolidujących z zamierzeniem,
- ułożenie warstwy ścieralnej i wiążącej nawierzchni jezdni drogi powiatowej,
- ułożenie przepustów pod zjazdami oraz remont i przebudowę przepustów już istniejących,
- przebudowę i budowę rowów przydrożnych,
- wykonanie oznakowania poziomego drogi oraz wymianę oznakowania pionowego,
- budowę chodników dla pieszych,
- budowę ścieżki rowerowej z betonu asfaltowego,
- wykonanie odwodnienia drogi z odprowadzeniem do systemu rowów przydrożnych.

Droga objęta zamierzeniem inwestycyjnym charakteryzuje się klasą techniczną Z, kategorią ruchu KR3, prędkością projektową 50 km/h. W związku z realizacją przedsięwzięcia parametry techniczne drogi nie zmieniają się w porównaniu do stanu istniejącego.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 1028/3, 1033, 1037/10, 1034/2, 1036, 1039, 1041/7, 1041/13, 1041/14, 1041/17, 1041/19, 1041/20, 1032/1, 1038, 1029/1, 1030/1, 1031/1, obręb Buk-Miasto; 37, 83, 89, 51, 263, 15, 49, 52, 82, 81, obręb Szewce; 699/1, 699/3, 694/15, 693/2, 694/10, 694/16, 694/17, 697/6, 697/9, 699/2, 1035/2, obręb Wielka Wieś; 26/2, 80/3, 80/1, 78, 17, 23, 24, 25/5, 93, 99, obręb Dobieżyn, gmina Buk.

Teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033, oddalony o 3,5 km od przedsięwzięcia oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010, oddalone o 7,5 km od przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza ważniejszymi korytarzami ekologicznymi.

Rodzaj technologii

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym m.in.: betonu asfaltowego, grys, kruszyw łamanych oraz gotowych elementów wykończenia drogi. Projektowany system odwodnienia drogi wymagać będzie zaopatrzenia w rury PCV oraz rurociągi z rur PE. Technologia prac wykonawczych obejmować będzie m.in.:

- rozbiórkę istniejącej nawierzchni wraz z podbudową oraz istniejących elementów drogi,
- frezowanie istniejącej nawierzchni drogi,
- roboty ziemne, w tym wykonanie wykopów,

- ułożenie warstwy ścieralnej i wiążącej z betonu asfaltowego,
- wykonanie podbudowy tłuczniowej na poszerzeniach drogi,
- wykonanie poboczy drogi z mieszanki tłucznia i pospółki,
- odtworzenie rowów przydrożnych.

Rozwiązania chroniące środowisko

Pracownicy korzystać będą z przenośnych kabin ustępowych, opróżnianych i serwisowanych przez uprawniony podmiot zewnętrzny. Wody opadowe z nawierzchni drogi odprowadzane będą za pomocą nadanych spadków podłużnych i poprzecznych jezdni na istniejące pobocza gruntowe, a w przekroju ulicznym do projektowanych studzienek deszczowych. Na etapie prac wykonawczych związanych z realizacją przedsięwzięcia zajdzie konieczność odwadniania wykopów budowlanych. Wody pochodzące z odwodnień wykopów odprowadzane będą do istniejących rowów przydrożnych, po ich uprzednim podczyszczeniu w osadniku.

Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Powstałe w trakcie budowy odpady będą gromadzone selektywnie i składowane w sposób dostosowany do ich frakcji i właściwości. Jednocześnie, odpady zostaną zabezpieczone przed działaniem czynników atmosferycznych. Po uzyskaniu ekonomicznie uzasadnionej masy transportowej odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich zagospodarowania.

Paliwa i substancje podatne na migrację wodną przechowywane będą w szczelnych pojemnikach. Na placu budowy zostanie zapewniona możliwość tankowania pojazdów oraz wykonywania doraźnych napraw sprzętu. Czynności te wykonywane będą w miejscu zabezpieczonym folią, a ewentualne wycieki substancji ropopochodnych gromadzone będą w szczelnych zbiornikach, po czym przekazywane uprawnionym podmiotom zewnętrznym.

Tymczasowy plac budowy zorganizowany zostanie w sposób ograniczający wtórne pylenie, m.in.: poprzez zraszanie wodą w okresach bezdeszczowych, ograniczenie prędkości pojazdów oraz wykonanie tymczasowego utwardzenia.

Wycinka drzew i krzewów przeprowadzona zostanie od początku sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków lub w okresie lęgowym, w przypadku prowadzenia nadzoru przyrodniczego nad wycinką drzew. Przeprowadzone zostaną nasadzenia rekompensacyjne w liczbie 130 drzew rodzimych gatunków: dębów, klonów i lip. Nowe nasadzenia wykonane zostaną zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej: doły do sadzenia wypełnione zostaną świeżą, żyzną ziemią; posadzone drzewa zabezpieczone zostaną przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików; do czasu ukorzenienia się drzew w nowym miejscu, tj. przez okres 3 lata zapewnione zostanie regularne ich podlewanie, szczególnie w okresie letnich upałów, oraz nawożenie.

Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót wykonawczych zabezpieczone zostaną przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłonięte systemy korzeniowe, przed przesuszeniem i przemarznięciem.

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Miłostawa Olejnik