



Trzebiatów, 03.03.2023 r.

Gmina Trzebiatów

ul. Rynek 1, 72-320 Trzebiatów

NIP: 857-19-22-079

Oznaczenie sprawy: **RZ.271.2.2023**

WYKONAWCY

ubiegający się o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ – nr 2

Gmina Trzebiatów, na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp”, udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: **„Uzbrojenie terenu na „Osiedlu Kołobrzesckim” w Trzebiatowie poprzez wykonanie sieci wodno-kanalizacyjnej i deszczowej”** – Ogłoszenie nr 2023/BZP 00098065/01 z dnia 2023-02-16.

Do zamawiającego wpłynęły następujące wnioski o wyjaśnienie treści SWZ:

PYTANIE 1

Prosimy o informację, czy wykonawca będzie ponosił opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego na niniejszej inwestycji.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający udzielił szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie w wyjaśnieniach treści SWZ nr 1 z 28.02.2023 r., odpowiedź na pytanie nr 16.

PYTANIE 2

Czy zamawiający przewiduje na trasie projektowanych sieci konieczność wykonania wycinki drzew? Jeśli tak to prosimy o podanie ilości drzew.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający udzielił szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie w wyjaśnieniach treści SWZ nr 1 z 28.02.2023 r., odpowiedź na pytanie nr 13 i 14.

PYTANIE 3

Czy wykonawca będzie zobowiązany do odtworzenia wszystkich nawierzchni? Jeżeli tak, to ze względu na ryczałtowe rozliczenie robót prosimy zamawiającego o udostępnienie przekrojów konstrukcyjnych dróg w celu rzetelnej wyceny robót drogowych.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający udzielił szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie, w odpowiedzi na pytanie nr 20 niniejszych wyjaśnień.

PYTANIE 4

Czy zamawiający jest w posiadaniu schematów technicznych przepompowni? Jeżeli tak, to zwracamy się z prośbą o ich udostępnienie.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający udzielił szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie w wyjaśnieniach treści SWZ nr 1 z 28.02.2023 r., odpowiedź na pytanie nr 20.

PYTANIE 5

Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o informację czy studzienki o średnicy 425 powinny być wykonane z PE oraz PP? W opisie technicznym jak i w Specyfikacji nie ma informacji o wykonaniu danych studzienek z PE, zaś na profilach sieci są tak opisane.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Projekt nie przewiduje stosowania studzienek rewizyjnych z PE. Studnie z PE przeznaczone są dla średnic rur od \varnothing 250 i powyżej. W projekcie są rury \varnothing 160 i \varnothing 200 i dla takich średnic zaprojektowano studzienki z PP.

PYTANIE 6

Czy w ramach niniejszego postępowania wykonawca powinien uwzględnić do wyceny rozbiórkę nawierzchni utwardzonych? Jeżeli tak to zwracamy się z prośbą o podanie ich rodzaju oraz ilości.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający udzielił szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie w wyjaśnieniach treści SWZ nr 1 z 28.02.2023 r., odpowiedź na pytanie nr 6, z uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie nr 11.

PYTANIE 7

Zwracamy się z prośbą o wskazanie, który odcinek należy wykonać metodą przewiertu sterowanego.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Metoda przewiertu sterowanego dotyczy robót w drodze powiatowej (przejście pod ul. Długą).

PYTANIE 8

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie pozwolenia na budowę dla niniejszej inwestycji oraz wszystkich niezbędnych dokumentów wymienionych w opisie technicznym str. 22.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający udzielił szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie w wyjaśnieniach treści SWZ nr 1 z 28.02.2023 r., odpowiedź na pytanie nr 1, 2, 15 i 18.

PYTANIE 9

Prosimy o zmianę kar umownych przewidzianych przez Zamawiającego w §16 ust. 2, pkt 5) – 10) oraz 14), tj.:

- „5) za dopuszczenie przez wykonawcę do wykonywania robót objętych niniejszą umową podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy bez zgody zamawiającego - 0,5 % wynagrodzenia;
- 6) za brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy – 0,5 % niezapłaconego wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy;
- 7) za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy – 0,2% niezapłaconego wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy za każdy rozpoczęty dzień;
- 8) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, którego przedmiotem są roboty budowlanej lub projektu jej zmian – 0,5 % wynagrodzenia;

- 9) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmian - 0,2 % wynagrodzenia;
- 10) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty (jeżeli była wymagana) -0,5 % wynagrodzenia;
- (...)
- 14) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 – 0,2 % wynagrodzenia”.

Prośbę swą motywujemy wysoce nieadekwatną wysokością w/w kar w stosunku do prawdopodobnych wyrządzonych szkód. Wobec powyższego prosimy o ponowne przeanalizowanie przez zamawiającego wysokości kar umownych w powyżej wyszczególnionych zapisach umowy.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Kara umowna ma stanowić sankcję za nienależyte wykonywanie umowy, ale ma także mobilizować do należytego wykonania umowy (służyć „zdyscyplinowaniu” wykonawcy), a zatem zbyt niska kara nie spełni swojej funkcji. Jest to dodatkowe zastrzeżenie umowne wprowadzane w ramach swobody kontraktowania, które ma na celu wzmocnić realne i prawidłowe wykonywanie umowy. Kara umowna zastępuje odszkodowanie (choć wystąpienie szkody nie jest konieczne do jej dochodzenia), a ponadto pełni rolę stymulacyjną i dyscyplinującą. W ocenie zamawiającego zastrzeżona wysokość kar umownych jest współmierna i adekwatna do niniejszego zamówienia. Zaakcentowania wymaga, że kara umowna może być ostatecznie miarkowana także przez sąd, w oparciu o okoliczności konkretnego przypadku.

PYTANIE 10

Prosimy o wykreślenie ze wzoru umowy kar umownych przytoczonych w §16 ust. 2, pkt 12), tj.

„12) za każde niestawienie się przez wykonawcę na przeglądzie gwarancyjnym – 2 000 zł;”

Powyższy zapis jest krzywdzący dla wykonawcy, ponieważ przeglądy gwarancyjne są zazwyczaj wyznaczone przez zamawiającego, zarówno co do daty jak i godziny, bez porozumienia z wykonawcą i może się zdarzyć, że wykonawca w wyznaczonym terminie będzie miał już zaplanowane inne zobowiązania służbowe lub może zdarzyć się nieprzewidziane zdarzenie losowe.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Zamawiający podtrzymuje argumentację wyrażoną w odpowiedzi na pytanie nr 9, która pozostaje aktualna w kontekście zapytania nr 10 przy czym dodatkowo wskazuje, że terminy przeglądów gwarancyjnych będą obopólnie uzgadniane, aby zachowana była możliwość wywiązania się z obowiązku udziału w nich przez każdą ze Stron.

PYTANIE 11

Proszę o wprowadzenie kar umownych dla zamawiającego względem wykonawcy, z przyczyn zawinionych ze strony zamawiającego, tak aby umowa była równa dla każdej ze stron, tj.:

- a) za zwłokę w przekazaniu placu budowy przez zamawiającego - 0,1 % wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień po upływie terminu określonego w § 4 ust. 1 pkt 2) umowy;
- b) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie zamawiającego – 10 % wynagrodzenia brutto;
- c) za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego wykonawcy, za wyjątkiem sytuacji opisanych w §11 ust. 3 umowy – 0,2% niezapłaconego wynagrodzenia należnego wykonawcy za każdy rozpoczęty dzień;

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający nie może uwzględnić wniosku.

Na gruncie ustawy Pzp jednostronne uprawnienie umożliwiające odstąpienie od zawartej umowy w sprawie zamówienia publicznego zostało przyznane wyłącznie zamawiającemu. Zamawiający działając w interesie publicznym, często w celu zaspokojenia potrzeb szerszej zbiorowości, zobowiązany jest ponosić ryzyko przekraczające zwyczajowe ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Wobec powyższego, obowiązkiem zamawiającego jest skuteczne zabezpieczenie interesów własnych oraz społeczeństwa (zob. KIO/UZP 1839/09). Dlatego też wnioskowany zapis nie może zostać dodany do umowy, tym bardziej że istnieje możliwość odstąpienia od umowy o zamówienie publiczne przez wykonawcę w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego.

Kara umowna nie może zaś zostać wprowadzona za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego wykonawcy gdyż można ją przewidzieć tylko za uchybienie w wykonaniu obowiązków niepieniężnych, interes wykonawcy jest zabezpieczony poprzez możliwość dochodzenia odsetek ustawowych za opóźnienie.

Wprowadzenie Kary za zwłokę w przekazaniu placu budowy przez zamawiającego nie jest również celowe, gdyż w sytuacji nieterminowego przekazania terenu, na którym wykonywane mają być roboty, z przyczyn niezależnych od stron lub zawinionych przez zamawiającego, możliwa będzie zmiana umowy, tj. zmiana terminu zakończenia umowy na warunkach określonych w projekcie umowy, tj. w § 20 ust. 2 pkt 1).

PYTANIE 12

Proszę o wprowadzenie do wzoru umowy zapisów umożliwiających odstąpienie od umowy przez wykonawcę z przyczyn zawinionych przez zamawiającego, tj. na skutek nie wywiązywanie się przez zamawiającego z obowiązków wynikających z zapisów umowy.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Odpowiedź na zapytanie nr 12 została wyrażona w punkcie 11.

PYTANIE 13

Proszę o zmianę zapisu umowy przytoczonego §20c ust. 3, tj.

„Zmiana wysokości wynagrodzenia wykonawcy dotyczyć będzie części przedmiotu umowy, wykonanego po dniu zawarcia aneksu”.

na:

„Zmiana wysokości wynagrodzenia wykonawcy dotyczyć będzie części przedmiotu umowy, wykonanego po dniu złożenia wniosku w sprawie zmiany wynagrodzenia”.

Dotychczasowy zapis działa na niekorzyść zarówno zamawiającego jak i wykonawcy, w świetle zapisów przytoczonych w tym samym §20c ust. 2-3, kiedy każda ze stron może przeciągać procedury w nim opisane.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Zasady rozliczeń muszą zostać wynikać wprost z umowy, aby mogły znaleźć zastosowanie i zamawiający nie może deklarować zapłaty wynagrodzenia bez wcześniejszego ustalenia umownego. Uwzględnienie propozycji stwarzałoby ryzyko dowolności w przyjęciu prac podlegających rozliczeniu na zmienionych warunkach, co naruszałoby zasady gospodarki środkami publicznymi i stwarzałoby ryzyko odpowiedzialności zamawiającego za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

PYTANIE 14

Proszę o zamieszczenie na stronie postępowania uzgodnień/decyzji/warunków wymienionych w spisie treści opisu technicznego zarówno Projektu Budowlanego, jak i Wykonawczego (dział III spisu treści).

Wyjaśnienia zamawiającego:

Analogicznie, jak odpowiedź na pytanie nr 8.

PYTANIE 15

Zgodnie z opisem technicznym Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego na studniach należy przewidzieć montaż włazu samopoziomującego (pływającego). Zgodnie z wiedzą wykonawcy włazy tego typu montuje się wyłącznie w nawierzchniach asfaltowych, natomiast na obszarze robót „Osiedla Kołobrzeskiego” niemal 100% nawierzchni to nawierzchnie inne niż asfaltowe. Proszę wobec powyższego o wskazanie rodzaju włazu zgodnego z technologią montażu, przewidzianego do zastosowania na w/w inwestycji.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający udzielił szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie w wyjaśnieniach treści SWZ nr 1 z 28.02.2023 r., odpowiedź na pytanie nr 23.

PYTANIE 16

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej dla niniejszej inwestycji.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający udzielił szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie w wyjaśnieniach treści SWZ nr 1 z 28.02.2023 r., odpowiedź na pytanie nr 17 i 22.

PYTANIE 17

Zwracam się z prośbą o podanie wymagań odnośnie hydrantów i zasuw jakie należy wbudować na inwestycji objętej niniejszym przetargiem.

Wyjaśnienia zamawiającego:

W ramach wyjaśnień, zamawiający przywołuje cytata z opisu technicznego: „Na sieci wodociągowej projektuje się zasuwę żeliwne kołnierzone z żeliwa sferoidalnego Ø150, Ø100 i Ø80 z oryginalną obudową teleskopową trzpienia i skrzynką uliczną do zasuw z deklek typu ciężkiego. Na sieci zaprojektowano 20 hydrantów p.poż. nadziemnych Ø80 z kolanem ze stopką (hydranty przeznaczone są do celów eksploatacji sieci wodociągowej)”.
Ponadto, Rysunek W15 (profil sieci wodociągowej) zawiera oznaczenia elementów węzłów wodociągowych pokazanych na profilach.

PYTANIE 18

Ponownie prosimy zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji o decyzję na wycinkę drzew której zamawiający nie zamieścił

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający na dzień dzisiejszy nie posiada decyzji zezwalającej na wycinkę drzew.

PYTANIE 19

Prosimy o uściślenie odpowiedzi na pytanie nr 14 z dnia 28.02 "Jeśli w zakresie robót do wykonania nie ma wycinki drzew a w trakcie realizacji robót zajdzie taka konieczność to prosimy o wyjaśnienie w czym zakresie będzie uzyskanie decyzji oraz koszt wycinki drzew". Pytanie to dotyczy drzew które nie są objęte załączoną przez zamawiającego inwentaryzacją.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Rzeczywista ilość i rodzaj drzew koniecznych do wycinki w związku z prowadzoną inwestycją ustalona zostanie w momencie rozpoczęcia robót budowlanych (po wytyczeniu trasy przebiegu wykonywanych sieci). **Wycinkę kolidujących drzew wraz z procedurą uzyskania niezbędnego pozwolenia na ich wycinkę przeprowadzi zamawiający.** Obowiązkiem wykonawcy będzie zawiadomienie zamawiającego o konieczności wycinki drzewa / drzew, a zamawiający w ciągu 60 dni od zawiadomienia, wystąpi do Starostwa Powiatowego w Gryficach o pozwolenie na wycinkę oraz dokona odpowiedniej wycinki drzew ujętych w decyzji pozwolenie na wycinkę.

PYTANIE 20

W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi na pytanie nr 6 z dnia 28.02.2023 prosimy o doprecyzowanie i wskazanie :

- 1/ czy drogi gruntowe nie powinny być w górnej warstwie zasypane kruszywem w celu ustabilizowania gruntu z wykopu - jeśli tak to jakim i o jakiej grubości?
- 2/ prosimy o podanie rodzaju konstrukcji dot. odtworzenia dróg z płyt typu YOMB i Pozbet;
- 3/ w celu określenia jednakowych danych do wyliczenia oferty dla wszystkich oferentów - prosimy o wskazanie długości, szerokości i sposobu ułożenia płyt / śladowo czy na całej szerokości drogi, itp. / na wskazanych ulicach.

Wyjaśnienia zamawiającego:

- 1/ Drogi gruntowe w górnej warstwie nie będą zasypane kruszywem, jedynie zagęszczone i odtworzone do stanu pierwotnego.
- 2/ W celu odtworzenia dróg z płyt typu YOMBO i Pozbet należy przyjąć konstrukcję o łącznej grubości 15 cm piasku w tym 10,0 cm warstwa zagęszczona i 5,0 cm warstwa na regulację. Dodatkowo należy przyjąć wymianę gruntu rodzimego

na warstwę tłucznia w pasie o szerokości 0,5 m po każdej stronie płyty YOMBO i Pozbet o głębokości 15 cm wraz z jej zagęszczeniem.

- 3/ Płyty YOMBO wkładane będą śladowo w dwóch rzędach o szerokości 1,0 m (wymiar płyty 1,00 x 0,75 m) na długości łącznie 640,0 m, płyty typu Pozbet układane będą w jednym rzędzie o szerokości 3,0 m (wymiar płyty 3,0 x 1,5 m) na długości łącznie 115,0 m.

Poniżej zamawiający udostępnia dokumentację zdjęciową ulic, na których położone zostały płyty YOMBO i Pozbet:



Zdjęcie nr 1 Ulica Platynowa, widok w kierunku wschodnim.



Zdjęcie nr 2 Ulica Miła (na odcinku od u. Perłowej do ul. Platynowej), widok w kierunku południowym.



Zdjęcie nr 3 Ulica Perłowa, widok w kierunku zachodnim.



Zdjęcie nr 4 Ulica Srebrna, widok w kierunku północnym.



Zdjęcie nr 5 Ulica Srebrna, widok w kierunku północnym.

Postanowienia końcowe:

Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Pzp, treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zatwierdził:
Burmistrz Trzebiatowa
Józef Domański