

**Wykonawcy przetargu nieograniczonego  
ZP/100/2019**

Łódź, dn. 13.12.2019 r.

Sygnatura: ZP/100/2019

Sprawa: **Przetarg nieograniczony na roboty budowlane: „Drugi etap budowy Centrum Kliniczno Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym”**

Działając w oparciu art. 38 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytania i odpowiedzi:**

**Wzór umowy, warunki udziału**

270. Umowa §3 ust.1 lit. c – prosimy o zmianę terminu określonego datą kalendarzową na termin określony poprzez ilość dni od podpisania umowy, tak jak ma to miejsce w określeniu terminów Etapów od I do VIII w §3 ust.2. Określenie terminu wykonania przedmiotu umowy datą kalendarzową, przy jednoczesnym braku wskazania daty kalendarzowej podpisania umowy nie pozwala Wykonawcy w sposób jednoznaczny określić ryzyk związanych z terminem wykonania przedmiotu umowy. Jednocześnie, w skrajnym przypadku przedłużenia procedury przetargowej może się okazać, że np. termin wykonania Etapu VIII określonego jako ilość dni od podpisania umowy wypada wcześniej niż termin Etapu IX określony datą kalendarzową.

**Odpowiedź:** Zamawiający mając na uwadze zastrzeżenia pytającego modyfikuje treść wskazanych poniżej zapisów, tak aby wyeliminować ryzyka związane z przedłużającą się procedurą udzielenia Zamówienia publicznego odnosząc termin wykonania do daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy, dodając do wszystkich terminów dodatkowe 10 dni.

Zamawiający modyfikuje treść zapisów § 3 ust. 1 lit c nadając mu brzmienie:

- c) *W terminie w terminie **851 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia ..... Wykonawca przekaze Zamawiającemu obiekt gotowy do użytkowania, po wcześniejszym uzyskaniu pozwolenia na użytkownie.*

Zamawiający modyfikuje treść zapisów § 3 ust. 2 umowy i nadaje mu brzmienie:

1. *Realizacja przedmiotu umowy będzie następowała w następujących etapach:*
- a) **Etap I** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **15%** zrealizowany zostanie w terminie **100 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia .....
  - b) **Etap II** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **30%** zrealizowany zostanie w terminie **190 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia .....
  - c) **Etap III** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie

Biuro Obsługi i Realizacji Zamówień Publicznych

90-419 Łódź | al. Kościuszki 4  
tel. 42 272-59-40 | e-mail: biurozpz@umed.lodz.pl

minimalne **45%** zrealizowany zostanie w terminie **290 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia .....

- d) **Etap IV** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **60%** zrealizowany zostanie w terminie **380 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia .....
- e) **Etap V** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **75%** zrealizowany zostanie w terminie **480 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia .....
- f) **Etap VI** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **90%** zrealizowany zostanie w terminie **580 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia .....
- g) **Etap VII** obejmujący wykonanie pozostałej części robót budowlano instalacyjnych i zgłoszenie do odbioru całości prac w budynku w terminie **655 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia .....
- h) **Etap VIII** obejmujący uzyskanie pozwolenia na użytkowanie w terminie **755 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia .....
- i) **Etap IX** obejmujący usunięcie wszystkich stwierdzonych usterek oraz zrealizowanie całości dostaw i przekazanie Zamawiającemu obiekt do użytkowania w terminie **851 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy**, czyli do dnia .....

271. Umowa §3 ust. 2 lit. - prosimy o zmianę terminu określonego datą kalendarzową na termin określony poprzez ilość dni od podpisania umowy, tak jak ma to miejsce w określeniu terminów Etapów od I do VIII w §3 ust.2. Określenie terminu wykonania przedmiotu umowy datą kalendarzową, przy jednoczesnym braku wskazania daty kalendarzowej podpisania umowy nie pozwala Wykonawcy w sposób jednoznaczny określić ryzyk związanych z terminem wykonania przedmiotu umowy. Jednocześnie, w skrajnym przypadku przedłużenia procedury przetargowej może się okazać, że np. termin wykonania Etapu VIII określonego jako ilość dni od podpisania umowy wypada wcześniej niż termin Etapu IX określony datą kalendarzową.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie nr 270.

272. SIWZ 4.1 - prosimy o zmianę terminu określonego datą kalendarzową na termin określony poprzez ilość dni od podpisania umowy, tak jak ma to miejsce w określeniu terminów Etapów od I do VIII w 4.2. SIWZ Określenie terminu wykonania przedmiotu umowy datą kalendarzową, przy jednoczesnym braku wskazania daty kalendarzowej podpisania umowy nie pozwala Wykonawcy w sposób jednoznaczny określić ryzyk związanych z terminem wykonania przedmiotu umowy. Jednocześnie, w skrajnym przypadku przedłużenia procedury przetargowej może się okazać, że np. termin wykonania Etapu VIII określonego jako ilość dni od podpisania umowy wypada wcześniej niż termin Etapu IX określony datą kalendarzową.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie nr 270.

273. SIWZ 4.2.9) - prosimy o zmianę terminu określonego datą kalendarzową na termin określony poprzez ilość dni od podpisania umowy, tak jak ma to miejsce w określeniu terminów Etapów od I do VIII w 4.2. SIWZ Określenie terminu wykonania przedmiotu umowy datą kalendarzową, przy jednoczesnym braku wskazania daty kalendarzowej podpisania umowy nie pozwala Wykonawcy w sposób jednoznaczny określić ryzyk związanych z terminem wykonania przedmiotu umowy. Jednocześnie, w skrajnym przypadku przedłużenia procedury przetargowej może się okazać, że np. termin wykonania Etapu VIII określonego jako ilość dni od podpisania umowy wypada wcześniej niż termin Etapu IX określony datą kalendarzową.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie nr 270.

274. Umowa §15 ust.1 lit a) – prosimy o potwierdzenie, że mimo odniesienia w §15 ust.1 lit a) dwa razy do tego samego terminu wykonania przedmiotu umowy określonego w różnych punktach (§3 ust. 1 lit. c) oraz §3 ust. 2 lit. i)), Zamawiający w przypadku wystąpienia przesłanek do naliczenia kar za niedotrzymanie tego terminu nie zamierza karać Wykonawcy dwa razy z tego samego tytułu na podstawie dwóch różnych punktów umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający w przypadku wystąpienia przesłanek do naliczenia kar za niedotrzymanie tego samego terminu nie zamierza karać Wykonawcy dwa razy za uchybienie tego samego terminu. Zamawiający wskazuje jednak, iż naliczenie kary umownej z tytułu naruszenia terminu realizacji etapu, nie wpływa na możliwość naliczenia, ani na wysokość kary z tytułu realizacji kolejnych etapów czy też całości przedmiotu umowy.

275. Umowa §19 ust. 3 – prosimy o wykreślenie sformułowania „nie stanowi bezwzględnie zobowiązania Zamawiającego do dokonania takich zmian w treści umowy, ani nie może stanowić podstawy roszczeń Wykonawcy do ich dokonania”. W ocenie Wykonawcy „Wystąpienie którejkolwiek z wymienionych w ust. 2 okoliczności” stanowi podstawę do zmiany umowy i nie może opierać się na dobrej woli Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

276. SIWZ 21.1 oraz Umowa §21 ust. 1 – prosimy o wyjaśnienie jakich pracowników w zakresie dostaw obejmuje niniejszy punkt. Czy w zakresie dostaw betonu będzie to kierowca betonowozu czy pracownicy wężła betoniarskiego dostawcy. Czy w zakresie dostaw płytek będzie to kierowca samochodu dostawczego, pracownicy hurtowni czy pracownicy producenta itp. Wykonawca prosi o wykreślenie wymogu zatrudniania na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia w zakresie dostaw.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż wymóg ten będzie dotyczył wyłącznie osób świadczących prace na terenie obiektów CKD w Łodzi przy ul. Pomorskiej 251. Wymóg ten nie będzie jednak dotyczył kierowców dowożących produkty oraz materiały czy też urządzenia na teren budowy w zakresie ich obowiązków jako kierowców jak również osób zatrudnionych wyłącznie do rozładunku.

277. SIWZ 21.1 oraz Umowa §21 ust. 1 – prosimy o informację czy sformułowanie „w szczególności” oznacza, że zamawiający wymaga zatrudnienia na umowę o pracę wszystkich osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia, a wymienione w lit. a) – e) są jedynie przykładami? Czy oznacza to, że Zamawiający wymaga zatrudnienia na umowę o pracę również nadzoru, geodety, specjalisty bhp, itp. czyli osób nierzadko prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą i świadczących usługi na rzecz Wykonawcy lub Podwykonawcy? Wykonawca zwraca uwagę, że tak szerokie zastosowanie zobowiązania do zatrudnienia osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia w znaczący sposób podniesie koszty oferty w związku z trudnościami w pozyskaniu odpowiednich Podwykonawców. Intencją ustawodawcy w tym zakresie jest ochrona praw pracowników fizycznych biorących udział w realizacji zamówienia. Wykonawca prosi o zmianę sformułowania niniejszego punktu o doprecyzowanie, że wymóg zatrudnienia na umowę o pracę dotyczy pracowników fizycznych.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę ani geodety, ani specjalisty BHP. W zakresie pracowników nadzoru z uwagi na ogólnie określenie w zapytaniu brak jest możliwości jednoznacznego wypowiedzenia się. Zamawiający oczekuje, iż w zakresie określonym w § 21 ust. 1 pracownicy zatrudnieni będą na podstawie umów o pracę. Patrz ponadto odpowiedź na pytanie nr 278.

278. SIWZ 21.1 e) oraz Umowa §21 ust.1 lit. e – prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „technologia dostaw”

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje treść zapisu § 21 ust. 1 umowy nadając mu brzmienie:

- 1 Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności *w szczególności* w zakresie realizacji zamówienia, opisane w dokumentacji projektowej i kosztorysach ofertowych, czynności związane z wykonywaniem robót budowlanych w branżach oraz dostaw:

- a) Architektura i Konstrukcja;
- b) Instalacje elektryczne: wewnętrzne, zewnętrzne, fotowoltaika, BMS;
- c) Instalacje teletechniczne: System Sygnalizacji Pożaru (SSP), Dźwiękowy System Ostrzegawczy (DSO), System Kontroli Dostępu (SKD), System Nadzoru Telewizyjnego

(CCTV), System Sygnalizacji Włamania i Napadu (SSWiN), sieć okablowania strukturalnego, urządzenia aktywne LAN, instalacja RTV/SAT, instalacja przyzywowa;

- d) Instalacje sanitarne: instalacja wod. – kan. wewnętrzna i zewnętrzna, wentylacja i klimatyzacja, instalacja c.o. i c.t., węzeł cieplny.
- e) *Technologii medycznych - przez co rozumie się osoby odpowiedzialne ze strony Wykonawcy za dobór oraz uzgodnienia z Zamawiającym w zakresie dostaw wyposażenia opisanego w załączniku 1 A do umowy, jak również koordynację dostaw*

279. SIWZ 21.3. – Prosimy o wyjaśnienie, czy umowa o której mowa w niniejszym punkcie dotyczy umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą?

**Odpowiedź:** Zapis § 21 ust. 3 dotyczy zarówno umowy pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą, jak i każdej z umów z podwykonawcami.

280. §1 ust. 6 – prosimy o doprecyzowanie w zapisach umowy: „zaleceniami nadzoru inwestorskiego zgodnymi z postanowieniami niniejszej umowy oraz przepisami prawa”

**Odpowiedź:** Z uwagi na brak sprecyzowania pytania zamawiający odmawia zmiany SIWZ.

281. §1 ust. 10 – prosimy o doprecyzowanie jak będzie wyglądała odrębna procedura odbiorowa, o której mowa w niniejszym ustępie.

**Odpowiedź:** Przebieg procedury będzie taki sam dla wszystkich elementów. Odrębność zakłada konieczność sporządzenia odrębnego protokołu odbioru tak aby wydzielić prace objęte tym zakresem.

282. §1 ust. 10 - Prosimy o wskazanie różnic w stosunku do procedury odbiorowej opisanej w §12 umowy.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie nr 281.

283. §1 ust. 10 - W związku ze ścisłym powiązaniem zapisów §3 i §9 umowy z §12 umowy prosimy o wskazanie założeń dla odrębnej procedury odbiorowej w zakresie minimalnego zaawansowania prac w danym Etapie, terminu wykonania prac w danym Etapie oraz maksymalnego zaawansowania finansowego w ramach danego Etapu.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie nr 281.

284. §7 ust. 1 – Prosimy o określenie w jakim terminie akceptowane będą przedstawione przez Wykonawcę karty materiałowe. Propozycja Wykonawcy to 5 dni.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie 28.

285. §9 ust.6 lit c) – prosimy o określenie w jakim terminie zatwierdzane będą kosztorysy rozliczeniowe przez inspektorów nadzoru

**Odpowiedź:** Kosztorysy będą analizowane przez inspektorów na bieżąco w miarę ich splotu od Wykonawcy, a czas ich analizy zależny będzie zarówno od jakości przedstawionych przez Wykonawcę kosztorysów jak i innych materiałów. Zamawiający wskazuje, iż pierwsze uwagi i zastrzeżenia do kosztorysów składanych w toku realizacji prac przedstawiane będą w terminie 14 dni, a kosztorysów końcowych w terminie 30 dni od daty ich przedstawienia Zamawiającemu. Wszelkie błędy w kosztorysach częściowych ujawnione w toku kolejnych odbiorów będą korygowane w kolejnych kosztorysach, a ostatecznie w kosztorysach rozliczeniowych po odbiorze końcowym.

286. §10 ust. 2 – prosimy o potwierdzenie, że prawidłowym odniesieniem jest ustęp §3 ust. 4 a nie §3 ust. 5.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie nr 35.

287. §11 ust. 3 – prosimy o wykreślenie w całości. Zgodnie z Kodeksem Cywilnym odpowiedzialność Zamawiającego za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Zawarcie przez Wykonawcę umów z podwykonawcami

przewyższających wartość umowy Wykonawcy, nie jest dla Zamawiającego zagrożeniem z punktu widzenia solidarnej odpowiedzialności. Natomiast odmowa przez Zamawiającego podpisania kolejnych umów z podwykonawcami w przypadku realizowania umowy przez Wykonawcę ze stratą, spowoduje brak możliwości dokończenia inwestycji przez Wykonawcę mimo ponoszonej straty, odstąpienia przez Zamawiającego od umowy i naliczenie kar umownych co pogłębi stratę Wykonawcy i spowoduje opóźnienie w realizacji inwestycji (konieczność rozpisania nowego przetargu) a w konsekwencji utratę dotacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia wykreślenia zapisu wskazując, iż prezentowane przez pytającego zagadnienie zgodnie z którym już na początku inwestycji Wykonawca zakłada, iż wartość wynagrodzenia należnego podwykonawcom przewyższy wartość należnego mu wynagrodzenia budzi wątpliwości co do celowości działania takiego Wykonawcy i rzeczywistego celu przystąpienia do przetargu.

Zamawiający w celu uniknięcia opisanej w pytaniu sytuacji dokonuje modyfikacji zapisu § 11 ust. 3 umowy nadając mu brzmienie.

3. *Wartość wynagrodzenia należnego wszystkim podwykonawcom, nie może przekraczać wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Zamawiający w wyjątkowych sytuacjach dopuszcza możliwość wyrażenia zgody na zawarcie z podwykonawcą umów których suma przekracza wartość wynagrodzenia Wykonawcy o ile Wykonawca wykaże, iż pozostała do wypłaty wartość należnego wynagrodzenia Wykonawcy wystarczy na pokrycie wynagrodzenia dla podwykonawców lub zagwarantuje w sposób zaakceptowany przez Zamawiającego zapłatę wynagrodzenia dla takich podwykonawców.*

288. §11 ust. 11 – prosimy o potwierdzenie, że prawidłowym odniesieniem jest §15 ust. 1 lit. i) a nie §15 ust. 1 lit. f)

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje zapis ust. 11 i zawarte w nim odniesienie do lit. f) na odniesienie do litery i) nadając mu treść:

11. *W przypadku, gdy termin zapłaty wynagrodzenia dla podwykonawcy jest dłuższy niż określony w ust. 4 powyżej, Zamawiający informuje o tym Wykonawcę i wzywa go do doprowadzenia do zmiany tej umowy pod rygorem wystąpienia o zapłatę kary umownej w § 15 ust. 1 lit. „i” niniejszej umowy.*

289. §11 ust. 14 - prosimy o potwierdzenie, że prawidłowym odniesieniem jest ust. 13 a nie ust. 11

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje zapis pkt 14 i zawarte w nim odniesienie do ust. 11 na 13 nadając mu treść:

14. *Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 13, dotyczy wyłącznie należności powstałych po zaakceptowaniu przez Zamawiającego umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub po przedłożeniu Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi.*

290. §9 ust 6 lit. a) i lit. b) – prosimy o potwierdzenie, że w związku z zapisami §11 ust. 23 lit. d, poprzez „100% należności za wykonane prace” należy rozumieć należności z wyłączeniem zabezpieczeń związanych z należytych wykonaniem umowy przez Podwykonawcę.

**Odpowiedź:** Zamawiający zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej dokonuje modyfikacji zapisu § 9 ust. 6 lit. a) nadając mu brzmienie:

a) *pisemnych oświadczeń wszystkich podwykonawców o dokonaniu zapłaty na ich rzecz 100% wymagalnych należności za wykonane prace i użyte materiały przy realizacji inwestycji objętej przedmiotową umową lub oświadczeń podwykonawców o zrzeczeniu się względem Zamawiającego roszczeń o zapłatę z tego tytułu lub też innych dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom. Brak tych oświadczeń stanowi podstawę do wstrzymania odpowiedniej części wynagrodzenia wykonawcy w części równej sumie kwoty wynikających z nieprzedstawionych oświadczeń*

*podwykonawców lub dowodów zapłaty. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 5. W przypadku braku zapłaty należności na rzecz podwykonawców Zamawiający dopuszcza możliwość rozliczenia wynagrodzenia z tytułu wykonanych prac poprzez zapłatę wynagrodzenia należnego Wykonawcy bezpośrednio na rzecz podwykonawcy na podstawie dyspozycji przelewu wydanej na piśmie przez Wykonawcę i potwierdzonego przez podwykonawcę salda należności (wymagalnych i niewymagalnych), o ile w ten sposób dojdzie do zaspokojenia wszystkich niezaspokojonych podwykonawców.*

Zamawiający modyfikuje także treść załącznika nr 5 do umowy nadając mu brzmienie:

**ZP/100/2019**

**Załącznik nr 5 do umowy**

*Wzór oświadczenia podwykonawcy*

.....  
*pieczęć nagłówkowa podwykonawcy*

**Łodzi**

**Do Uniwersytetu Medycznego w**

**Oświadczenie podwykonawcy o otrzymaniu zapłaty**

*Działając, jako podwykonawca ..... realizującego na rzecz Uniwersytetu Medycznego w Łodzi prace w zakresie umowy nr ZP/...../2019 z dnia ..... zgodnie z umową na podwykonawstwo zawartą pomiędzy w/w a naszym przedsiębiorstwem z dnia ..... niniejszym oświadczam, iż ..... uregulowała na naszą rzecz 100% wymagalnych należności (wymagalnej części wynagrodzenia) za wykonane prace i użyte materiały przy realizacji inwestycji objętej przedmiotową umową.*

*W związku z powyższym oświadczam, iż z tego tytułu nie będę zgłaszała w stosunku do Uniwersytetu Medycznego w Łodzi żadnych roszczeń.*

....., dnia .....

.....  
*podpis*

W pozostałym zakresie Zamawiający nie potwierdza stanowiska

291. Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów przetargowych, tj. projekt budowlany (część opisowa, rysunkowa), projekt wykonawczy (część opisowa, rysunkowa), kosztorysy nakładcze, STWiOR.

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, iż wszystkie w/w dokumenty łącznie stanowią dokumentację projektową i powinny być analizowane łącznie nawzajem uzupełniając się. Z uwagi na kosztorysowy charakter wynagrodzenia wykonawcy Zamawiający wskazuje, iż oczekuje realizacji wszystkich prac opisanych w w/w dokumentach. W przypadku zaistnienia

sprzeczności pomiędzy dokumentami będą one na bieżąco rozwiązywane w ramach nadzoru autorskiego.

292. Prosimy o zmianę zapisu w §15 ust. 1 pkt a tiret pierwszy umowy poprzez naliczenie kary umownej w wysokości 0,025% wartości brutto wynagrodzenia za wykonanie danego Etapu, którego opóźnienie dotyczy, za każdy dzień opóźnienia, liczone od dnia następnego po upływie tego terminu do dnia wykonania przewidzianego zakresu działania.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapis §15 ust. 1 pkt a nadając mu treść:

a) Każdorazowo w przypadku zaistnienia opóźnienia w stosunku do któregokolwiek z terminów określonych w § 3 ust. 1 lub § 3 ust. 2 niniejszej umowy w wysokości:

- za pierwsze 30 dni opóźnienia kara umowna w wysokości 0,025 % wartości brutto wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, wskazanego w § 8 ust. 1 lub odpowiednio wartości brutto wynagrodzenia za wykonanie Etapu, którego opóźnienie dotyczy, za każdy dzień opóźnienia, liczone od dnia następnego po upływie tego terminu do dnia wykonania przewidzianego zakresu działania;
- za kolejne dni opóźnienia kara umowna w wysokości 0,05 % wartości brutto wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, wskazanego w § 8 ust. 1 lub odpowiednio wartości brutto wynagrodzenia za wykonanie Etapu, którego opóźnienie dotyczy, za każdy dzień opóźnienia, liczone od dnia następnego po upływie tego terminu do dnia wykonania przewidzianego zakresu działania;

Kary naliczane będą niezależnie od siebie za każdy przypadek naruszenia terminów i są niezależne względem siebie. Kary za opóźnienie w realizacji etapów prac **I-VII** podlegać będą anulowaniu w przypadku, gdyby wykonawca pomimo uchybienia terminom realizacji poszczególnych etapów prac dochował terminu zakończenia etapów **VIII** i **IX**. W takim przypadku kwoty potrącone na rzecz kar umownych za naruszenie terminów wykonania prac danego etapu staną się wymagalne w dacie płatności wynagrodzenia za ostatni etap prac.

293. Prosimy o zmianę zapisu w §15 ust. 1 pkt a tiret drugi umowy poprzez naliczanie kary umownej w wysokości 0,05% wartości brutto wynagrodzenia za wykonanie danego Etapu, którego opóźnienie dotyczy, za każdy dzień opóźnienia, liczone od dnia następnego po upływie tego terminu do dnia wykonania przewidzianego zakresu działania.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź za pytanie nr 292.

294. Prosimy o zmianę zapisów w §15 ust. 1 pkt m) umowy poprzez zmianę wysokości kary umownej na 1.000 zł (jeden tysiąc złotych) za każdy przypadek naruszenia.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zgody na zmianę.

295. Prosimy o zmianę zapisów w §15 ust. 1 pkt o) umowy poprzez naliczenie kary umownej w przypadku opóźnienia w stosunku do harmonogramu ustalonego w trybie 3 ust. 4 w wysokości 0,01% wartości danego Etapu, którego opóźnienie dotyczy, za każdy dzień opóźnienia, liczone od dnia następnego po upływie tego terminu do dnia wykonania.

**Odpowiedź:** Zamawiający skreśla zapis w §15 ust. 1 pkt o).

296. §23 – prosimy o informację w jakim dokumencie i jaką procedurą potwierdzane będą rzeczywiste obmiary prac w związku z zapisami §9 ust. 4. o fakturowaniu rzeczywistych przerobów, „nie więcej jednak niż” oraz zapisami §9 ust. 6 lit. c) o załączaniu pod fakturę kosztorysu rozliczeniowego obejmującego zakres prac objęty fakturą (co w przypadku przekroczenia maksymalnego % zaawansowania określonego w §9 ust. 4 prowadzić będzie do zaniżenia obmiarów w kosztorysach rozliczeniowych w stosunku do obmiarów rzeczywistych). Czy dokumentem potwierdzającym rzeczywiste obmiary prac będzie Księga obmiarów? Jeśli tak jaka jest procedura zatwierdzania przez służby Zamawiającego tego dokumentu?

**Odpowiedź:** W § 12 dodaje się ust.:

14. Zamawiający prowadzić będzie księgę obmiarów w formie elektronicznej w postaci plików .xls w których narastająco naliczane będą obmiary zrealizowanych prac.
15. Każdorazowo w toku procedury odbiorowej danego etapu prac lub odbioru robót zanikających Wykonawca przedkładał będzie Zamawiającemu materiały robocze potrzebne do ustalenia obmiaru prac, a strony spisywać będą stosowny protokół odbioru zawierający obmiar zrealizowanych prac podpisywany ze strony Zamawiającego przez inspektorów nadzoru, kierownika Działu Realizacji Inwestycji oraz Dyrektora Biura Inwestycyjno Technicznego. Do każdego protokołu do którego załącznikiem będzie wydrukowany plik księgi obmiarów wedle stanu na datę protokołu, który podlegać będzie podpisaniu przez Wykonawcę oraz inspektorów nadzoru – każdy w zakresie własnej branży oraz kierownika Działu Realizacji Inwestycji
16. W przypadku zaistnienia w w/w wskazanych protokołach odbiorów częściowych lub wydruku z księgi obmiarów w trakcie realizacji inwestycji pomyłek lub innych błędów możliwych do zweryfikowania w oparciu o dokumentację projektową, materiały robocze lub inspekcję na budowie, będą one korygowane na bieżąco w toku kolejnych odbiorów, a ostateczne rozliczenie i obmiary nastąpią w toku odbioru końcowego.

297. §1 ust 10 – prosimy o informację czy obradna procedura odbiorowa dotyczy umów o dofinansowanie innych niż opisane w §9 ust. 3 umowy.

**Odpowiedź:** Tak, procedura z § 1 ust. 10 dotyczyć będzie innych umów niż wskazane w § 9 ust. 3 umowy.

364. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem - dostosowanie do potrzeb zamawiającego funkcjonalności systemu MED-QS . Prosimy o podanie zakresu dostosowania.

**Odpowiedź:**

Wskazujemy, iż zgodnie z SIWZ oraz umową - § 24 ust. 2

Ilekcóż w SIWZ lub niniejszej umowie Zamawiający odnosi się do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych lub systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 30 ustawy prawo zamówień publicznych, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne. W przypadku, gdyby w dokumentacji projektowej lub BIM projektant odnosił się do jakichkolwiek konkretnych marek lub produktów dopuszcza możliwość użycia produktów równoważnych pod kątem ich właściwości technicznych, fizycznych i funkcjonalnych.

Zamawiający wskazuje jednak, iż Wykonawca w ramach realizacji umowy zobowiązany jest zapewnić, iż dostarczony przez niego system kolejkowy będzie w 100% kompatybilny z systemem aktualnie uruchamianym w ramach poradni oddawanych do użytkowania w obiekcie CKD we wszystkich ich funkcjonalnościach oraz systemem medycznym wykorzystywanym przez CSK funkcjonującym w budynku A1 Szpitala CSK.

MED-QS jest nazwą własną systemu kolejkowego napisanego dla CSK i funkcjonującego w obiekcie odbiorcy.

367. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego opisując przedmiot zamówienia Zamawiający posługują się nazwami własnymi, tj. oprogramowanie MED-QS co narusza art. 29 ust. 3 ustawy Pzp.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź 364

376. W punkcie 8.1. SIWZ Zamawiający wskazał : „Nie dopuszcza się zapisu, iż gwarancja wygasa z chwilą zwrotu oryginału gwarancji.” Zdaniem Wykonawcy zapis o takiej treści jest nieprawidłowy i pozbawiony podstaw prawnych. Instytucja gwarancji bankowej uregulowana jest w ustawie Prawo bankowe. Ani z tej ustawy ani też z innych przepisów prawa (w tym kodeksu cywilnego) nie wynika, aby ingerencja w treść dokumentu wystawianego przez gwaranta , tym bardziej we wskazany w pkt 8.1 SIWZ sposób była dopuszczalna. W ustawie Prawo zamówień publicznych brak jest podstawy uprawniającej Zamawiającego do formułowania żądania odnośnie gwarancji bankowej. Standardem rynkowym jest brak w gwarancjach bankowych kwestionowanego przez



Oferenta zapisu. Zgodnie z orzecznictwem KIO gwarancja bankowa ma zapewniać możliwość efektywnego skorzystania z niej. Zdaniem Wykonawcy wprowadzenie przez Zamawiającego zapisu o niedopuszczalności zapisania w gwarancji, iż wygasa ona z chwilą zwrotu oryginału gwarancji narusza zasady uczciwej konkurencji faworyzując duże podmioty, które z uwagi na ich potencjał finansowy i zdolność kredytową miałyby w przypadku pozostawienia takiego zapisu uprzywilejowaną pozycję rynkową. Zgodnie zaś z treścią art. 7 uPzp zamawiający przy udzieleniu zamówienia powinien zapewnić zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Należy dodatkowo zwrócić uwagę, iż zapisu takiego Zamawiający nie proponuje odnośnie gwarancji ubezpieczeniowej, co powoduje faworyzowanie przez Zamawiającego pewnych form zabezpieczenia. Prosimy zatem o usunięcie tego zapisu z treści SIWZ.

**Odpowiedź:** Zamawiający usunie powyższy zapis.

377. W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem wszystkich wymaganych przez przepisy powszechnie ekspertyz i uzgodnień branżowych, o których mowa w § 1 ust. 8 wzoru umowy - załączniku nr 3 do SIWZ.

**Odpowiedź:** Pod pojęciem wszystkich wymaganych przez przepisy powszechnie ekspertyz i uzgodnień branżowych, o których mowa w § 1 ust. 8 wzoru umowy Zamawiający rozumie te ekspertyzy i uzgodnienia, które są wymagane dla potrzeb uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu.

378. W jakim dokumencie i kiedy Zamawiający ma zamiar określić odrębną procedurę odbiorową, o której mowa w § 1 ust 10 wzoru umowy ?

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie 281.

379. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie intencji Zamawiającego objętych § 2 ust. 2 wzoru umowy. Zdaniem Oferenta wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za ryzyko losowej utraty, pogorszenia czy uszkodzenia przedmiotu umowy. Taki zapis wskazywać może na działanie siły wyższej i odpowiedzialność z tego tytułu nie powinna obciążać wykonawcy. Prosimy o doprecyzowanie zapisu.

**Odpowiedź:** Zamawiający z chwilę przekazania przedmiotu umowy Wykonawcy oczekuje przejęcia przez niego odpowiedzialności za cały obiekt wraz z jego ubezpieczeniem przez Wykonawcę w pełnym zakresie – od wszelkich ryzyk w tym także losowej utraty.

380. Zdaniem Wykonawcy § 3 ust. 1 wzoru umowy powinien zawierać również obowiązek Zamawiającego przekazania Wykonawcy placu budowy w terminie. Wykonawca wnioskuję o dopisanie tego obowiązku do treści umowy. Ponadto Wykonawca wnosi o zmianę § 3 ust. 1 pkt c wzoru umowy poprzez określenie, że termin realizacji może ulec zmianie z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia treść zapisu § 3 ust. 1 lit a umowy nadając mu brzmienie:

*a) Wykonawca zobowiązany jest objąć plac budowy w terminie **7 dni** od podpisania umowy, a Zamawiający zobowiązuje się wydać mu plac budowy w tym terminie.*

W pozostałym zakresie Zamawiający odmawia zmiany SIWZ

381. Zdaniem Wykonawcy w § 3 ust. 5 wzoru umowy za wąsko wskazany został termin, w którym służby nadzoru inwestorskiego potwierdzą na piśmie brak możliwości zastosowania technologii, ograniczając taki zapis tylko do daty zaistnienia zjawisk atmosferycznych. Prosimy o rozszerzenie tego zapisu poprzez dopisanie, że takie potwierdzenie może nastąpić również przez służby nadzoru inwestorskiego po dacie zaistnienia zjawiska.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza możliwość potwierdzenia w terminie do 10 dni od daty zaistnienia zjawisk i zmienia w tym zakresie zapis umowy:

*5. W przypadku zaistnienia zjawisk atmosferycznych, które nie stanowią siły wyższej w rozumieniu niniejszej umowy, a które jednocześnie zgodnie z właściwymi*

*normami/atestami czy certyfikatami nie pozwalają na realizację prac, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia wykonywania prac zgodnie z wymaganiami, poprzez wykorzystanie dostępnych technologii związanych z ogrzaniem/chłodzeniem, suszeniem/nawilżaniem/ochroną przeciwwilgociową itp., tak, aby wykonać prace w ustalonym terminie, chyba że służby nadzoru inwestorskiego potwierdzą na piśmie w terminie nie dłuższym niż 10 dni od daty ich zaistnienia, brak możliwości zastosowania w/w technologii. Nie mogą stanowić podstawy żądania przesunięcia terminu wykonania prac ani podstawy odstąpienia od naliczania kar umownych zjawiska atmosferyczne, których konieczność uwzględnienia nie została potwierdzona przez inspektorów nadzoru inwestorskiego.*

382. Zdaniem Wykonawcy zapis § 3 ust. 6 wzoru umowy o treści: „ W przypadku niewykonania przedmiotu umowy lub któregośkolwiek z jego etapów w ustalonym terminie...” jest nieprawidłowy gdyż nie uwzględnia możliwych do zaistnienia okoliczności niewykonania robót przez Wykonawcę w terminie z przyczyn zależnych od Zamawiającego lub na jego wyraźne polecenie. Prosimy zatem o zmianę zapisu na „W przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy lub któregośkolwiek z jego etapów w ustalonym terminie...”

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapis nadając mu brzmienie:

6. *W przypadku niewykonania przedmiotu umowy lub któregośkolwiek z jego etapów w ustalonym terminie lub popadnięcie przez Wykonawcę w opóźnienie tak dalece, iż wykonanie całego przedmiotu umowy w ustalonym terminie nie jest prawdopodobne, Zamawiający po uprzednim odstąpieniu od umowy w całości lub w części może powierzyć wykonanie dalszych prac innemu wykonawcy na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy. Uprawnienie takie nie będzie Zamawiającemu przysługiwało, gdy niewykonanie przedmiotu umowy lub któregośkolwiek z jego etapów w ustalonym terminie nastąpi na polecenie Zamawiającego.*

383. § 6 ust 1 wzoru umowy przewiduje zbyt szeroko wskazaną odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy. Wykonawca, zgodnie z ogólnymi regułami kodeksu cywilnego czy ustawy Prawo budowlane nie odpowiada za wszystkie zdarzenia zaistniałe na placu budowy. Prosimy o zmianę zapisu : „Wykonawca ponosi wyłączną odpowiedzialność za szkody wynikłe w trakcie realizacji przedmiotu umowy zarówno wobec Zamawiającego jak i osób i podmiotów trzecich” na zapis o treści: „Wykonawca ponosi wyłączną odpowiedzialność za szkody wynikłe w trakcie realizacji przedmiotu umowy zarówno wobec Zamawiającego jak i osób i podmiotów trzecich o ile szkody te powstały z winy Wykonawcy lub jego podwykonawców lub innych osób, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.” Wykonawca nie może ponosić np. odpowiedzialności za działania osób trzecich, które jako nieuprawnione do wejścia na teren budowy same wyrządziły sobie szkodę lub za szkody powstałe z innych przyczyn niezależnie od działania czy zaniechania Wykonawcy. Powyższe argumenty dotyczą również § 6 ust. 2 wzoru umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w tym zakresie.

384. Zdaniem Wykonawcy odpowiedzialność wykonawcy wskazana w § 6 ust. 4 wzoru umowy powinna być ograniczona do momentu odbioru instalacji przez Zamawiającego. Prosimy o rozważenie zmiany zapisu.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w tym zakresie.

385. Z uwagi na argumenty wskazane w pkt 8 powyżej Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 6 ust. 6 wzoru umowy poprzez dopisanie, iż wszystkie zniszczenia/braki/uszkodzenia, jakie odnotowane zostaną w protokole odbioru placu budowy przez Zamawiającego od Wykonawcy, które nie zostały uprzednio odnotowane w protokole przekazania placu budowy Wykonawcy, obciążają Wykonawcę, który zobowiązany jest do ich usunięcia lub zapłaty kosztów napraw lub wymiany/ dostawy / uzupełnienia tylko, o ile odpowiedzialności za te zniszczenia/braki/uszkodzenia nie ponoszą inne niż Wykonawca osoby czy zatrudnieni przez niego podwykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w tym zakresie.

386. Wykonawca wnosi o usunięcie § 8 ust. 8 wzoru umowy zawierającego oświadczenie o zrzeczeniu się przez Wykonawcę w stosunku do Zamawiającego roszczenia o zapłatę za wykonanie prac z naruszeniem przepisów prawa zamówień publicznych. Wybrany przez Zamawiającego Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania umowy zgodnie z jej treścią, w tym poleceniami Zamawiającego. Jako podmiot profesjonalny w swojej dziedzinie nie jest w stanie badać czy polecenia Zamawiającego będą zgodne czy też niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wnosi również o dokonanie modyfikacji treści § 8 ust. 8 wzoru umowy poprzez wskazanie, iż Wykonawcy nie należy się wynagrodzenie za prace wykonane z naruszeniem przepisów prawa zamówień publicznych za wyjątkiem sytuacji, gdy prace te wykonał na polecenie Zamawiającego.
- Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w tym zakresie, albowiem nie akceptuje sytuacji w której Wykonawca bez zgody Zamawiającego przystąpi do realizacji prac wykraczających poza zakres zamówienia. Zamawiający oczekuje, iż każdorazowo przed realizacją prac wykraczających poza zakres zamówienia Wykonawca zgłosi konieczność ich realizacji i zostanie przeprowadzona stosowna procedura.
387. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu § 9 ust. 5 wzoru umowy poprzez dopisanie, że inspektor nadzoru nie może odmówić podpisania protokołu odbioru jeżeli prace wskazane w nim przez Wykonawcę zostały faktycznie wykonane.
- Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany zapisu w proponowanym zakresie. Wskazuję, iż do zadań inspektora nadzoru należy nie tylko weryfikacja czy prace zostały wykonane, ale także między innymi weryfikacja w zakresie w jakim można tego oczekiwać od inspektora nadzoru czy prace wykonano zgodnie z projektem, zasadami sztuki, zaakceptowanymi kartami materiałowymi itp. których naruszenie uzasadnia odmowę odbioru prac wykonanych niezgodnie z powyższymi.
388. Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 9 ust. 6 wzoru umowy poprzez wskazanie, że dopuszczalnym dowodem zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy zamiast oświadczenia ww. podmiotów jest również potwierdzenie przelewu.
- Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza taką możliwość o ile nastąpi zgodność rachunków z dokumentami sygnowanymi przez podwykonawcę (osobami umocowanymi do jego reprezentacji) a Wykonawca wykaże, iż kwota przelewu wyczerpuje całość roszczeń podwykonawcy za wykonane prace - zgodnie z zapisami umowy. Patrz również odpowiedź na pyt. 290.
389. Wykonawca zwraca się o udzielenie odpowiedzi na pytanie : Czy zapis § 10 ust. 1 wzoru umowy nie zawiera omyłkowo wskazania „Zamawiającego” zamiast „Wykonawcy”? Zdaniem Wykonawcy to wykonawca powinien mieć możliwość rezygnacji z niektórych materiałów lub urządzeń przewidzianych dokumentacją projektową i zastąpić je nowymi, o lepszych parametrach po uzyskaniu uprzedniej zgody Zamawiającego zwłaszcza, że ma obowiązek monitorować przepisy w zakresie ewentualnych zmian parametrów przewidzianych urządzeń.
- Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza zaistniałą pomyłkę i dokona stosownej zmiany w Umowie w tym zakresie.
390. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu § 10 ust. 6 wzoru umowy poprzez określenie maksymalnego zakresu prac i dostaw, z których może zrezygnować Zamawiający. Zdaniem Wykonawcy, umowne dopuszczenie możliwości rezygnacji z realizacji niektórych zakresów prac i dostaw bez wskazania ich limitu jest niekorzystne dla Wykonawcy i sprzeczne z ustawą Prawo zamówień publicznych i jej celem. Pozostawienie takiego zapisu stanowi potencjalne zagrożenie rezygnacji przez Zamawiającego z realizacji prawie całego przedmiotu umowy i powierzenie go innemu podmiotowi/innym podmiotom. Ponadto utrzymanie takiego zapisu uniemożliwia dokonanie prawidłowej kalkulacji przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca w momencie składania oferty nie zna ostatecznego zakresu przedmiotu zamówienia i nie może go oszacować. W ocenie Wykonawcy objęty pytaniem zapis stanowi również obejście art. 144 ustawy PZP.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie. Mając na uwadze kosztorysowy charakter rozliczenia umowy zgodnie z rzeczywistym zakresem zrealizowanych prac zapis ten nie wpływa negatywnie na możliwość prawidłowego skosztorysowania prac.

391. Zdaniem Wykonawcy termin 7 dni roboczych jako wyznacznik zakwalifikowania wad jako istotne wskazany w § 12 ust 2 d. wzoru umowy jest za krótki, a kwalifikacja wady według kryterium czasu jej usunięcia nieprawidłowa. Hipotetycznie nie należy bowiem wykluczyć sytuacji, w której liczba wad nieistotnych czy brak możliwości uzyskania, celem ich usunięcia np. koniecznych materiałów uniemożliwi ich usunięcie we wskazanym przez Zamawiającego terminie 7 dni. Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu, względnie dokonanie jego modyfikacji w sposób zgodny z prawem tj. uwzględniający kwalifikację wady jako istotnej ze względu na ograniczenia jakich doznaje Zamawiający w korzystaniu z rzeczy a nie czas usuwania wad.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie 543.

392. W przekonaniu Wykonawcy w zapisie § 12 ust 2 pkt. f wzoru umowy wystarczającym i korzystniejszym dla Wykonawcy będzie wskazanie nie minimum 7 dni przed terminem zakończenia prac, jako terminu na zgłoszenie gotowości do przystąpienia do odbioru etapów i zgłoszenia zakończenia prac ale terminu minimum 5 dni. Zgodnie z umową Zamawiający ma bowiem maksimum 5 dni roboczych na przystąpienie do odbioru. Wnosimy o rozważenie modyfikacji zapisu w tym zakresie.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany treści siwz w powyższym zakresie.

393. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie zapisu § 12 ust 4 wzoru umowy w zakresie: „Zamawiający dokona odbioru końcowego po usunięciu wszystkich istotnych wad zgłoszonych przez Zamawiającego, a także usunięciu wszystkich wad o charakterze nieistotnym, jeżeli ich łączna wartość przekroczy 500.000,00 złotych netto lub czas potrzebny do ich usunięcia przekracza okres 7 dni roboczych”. Zapis ten jest zrozumiały ale zdaniem Wykonawcy wskazuje na wady, które zgodnie z jednym zapisem umowy traktowane są jako istotne ( § 12 ust 2 d ) a zgodnie z innym zapisem ( § 12 ust 4 ) jako nieistotne.

Ponadto Wykonawca wnosi o modyfikację § 12 ust 4 wzoru umowy oraz § 3 ust 2 pkt i. wzoru umowy, z których wynika, że Zamawiający wymaga bezusterkowego odbioru robót.

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający nie może oczekiwać aby wykonane roboty musiały być wykonane w sposób bezusterkowy, co zostało wielokrotnie podkreślone w orzecznictwie sądów (tak: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007; wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. akt V ACa 198/2012; wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 18 października 2012 r., sygn. akt I ACa 1046/12).

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie 543.

394. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie czy wobec treści § 14 ust. 2 i § 14 ust 5 wzoru umowy, zgodnie z którym Wykonawca zobowiązany będzie do nielimitowanej liczby napraw bez dodatkowych opłat, w tym bez zwrotu kosztów dojazdów, robocizny Zamawiający oczekuje bezpłatnego wykonania zamówienia publicznego, co jest niezgodne z art. 2 pkt 13 ustawy PZP. Zgodnie z powołanym przepisem przez zamówienia publiczne należy rozumieć umowy odpłatne zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane?

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, iż wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy określa § 8 umowy. Zasady napraw gwarancyjnych nie odbiegają w tym zakresie od postanowień kodeksu cywilnego i warunków rynkowych. To do wykonawcy w ramach warunków opisanych w SIWZ należy wybór materiałów z jakich zrealizowane zostanie zamówienie. Jeżeli Wykonawca zamierza wykonać zamówienie z materiałów/urządzeń, które w okresie gwarancji będą ciągle psuły się musi liczyć się z koniecznością napraw.

395. Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar umownych przewidzianych w § 15 wzoru umowy, jak również o zmianę § 15 ust. 1 wzoru umowy poprzez ustalenie, że Wykonawca

zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zwłokę a nie za opóźnienie. Ponadto Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 15 ust 1 pkt f. wzoru umowy kary umownej za nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy. Zamawiający nie odpowiada za odsetki ustawowe, które byłyby należne z tego tytułu. Wykonawca wnosi również o usunięcie zapisu § 15 ust. 1 pkt p. wzoru umowy oraz o wprowadzenie analogicznej kary umownej należnej Wykonawcy od Zamawiającego za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, ponieważ umowa nie zawiera żadnej kary umownej zastrzeżonej na korzyść Wykonawcy.

Zbyt wygórowana wysokość kary umownej stanowi naruszenie przez Zamawiającego art. 3531 k.c., tj. zasady swobody umów. Obowiązkiem Zamawiającego jest określenie postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego tak, aby cel zamówienia publicznego, tj. zaspokojenie określonych potrzeb publicznych został osiągnięty. W swoim działaniu nie może jednak korzystać z prawa absolutnego, oderwanego od przedmiotu zamówienia, sytuacji wykonawcy oraz ciążących na nim obowiązków jako drugiej strony stosunku zobowiązaniowego z wykonawcą. Oferent wskazuje, że kara umowna spełnia różne funkcje, m. in. kompensacyjną, represyjną, stymulacyjną oraz sygnalizacyjną, przy czym najważniejszą funkcję spełnia funkcja kompensacyjna. Funkcja ta przejawia się w tym, że kara umowna stanowi dla wierzyciela surogat odszkodowania z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Świadczenie kary umownej prowadzi zatem do naprawienia w całości lub części szkody powstałej po stronie wierzyciela. Kara umowna winna zatem pokryć ewentualną szkodę, jaką Zamawiający poniesie w przypadku braku realizacji obowiązku umownego przez wykonawcę. Kara umowna nie może jednak być źródłem dodatkowego zarobku Zamawiającego. Co więcej, zastrzeżenie kary umownej w tak znaczącej wysokości może spowodować ograniczenie kręgu podmiotów zainteresowanych złożeniem oferty, co bezpośrednio wpłynie na uzyskanie przez Zamawiającego mniej korzystnych ofert. Ponadto wysoka wartość kar umownych stanowi istotną część ryzyka jaka zostanie przez wykonawców dodatkowo wyceniona. Powyższe znacząco wpłynie na ostateczną cenę złożonych ofert, a co za tym idzie na dodatkowe obciążenie finansów publicznych, co ma niebagatelne znaczenie w świetle respektowania przez Zamawiającego dyscypliny finansów publicznych.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w tym zakresie wskazując, iż problematyka ta była przedmiotem oceny przez KIO w niniejszej sprawie i KIO nie stwierdziło konieczności zmiany SIWZ w tym zakresie.

396. Wykonawca wnioskuje o dopisanie do § 16 wzoru umowy przypadków, w których Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od umowy. Umowa nie zawiera uregulowania w tym zakresie.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w tym zakresie.

397. Wykonawca zwraca się również z wnioskiem o przedłużenie terminu wskazanego dla Wykonawcy w § 17 ust. 4 wzoru umowy do 5 dni roboczych.

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje treść zapisu § 17 ust. 4 umowy nadając mu brzmienie:

*4. Zamawiający w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty otrzymania od Wykonawcy dokumentacji przedstawi ewentualne uwagi i zastrzeżenia, a Wykonawca zobowiązany jest do odniesienia się do zgłoszonych uwag i zastrzeżeń w terminie 5 dni roboczych. W przypadku dalszych uwag i zastrzeżeń procedura ich zgłaszania ulega ponowieniu.*

398. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych czy zlecenia dodatkowych robót budowlanych dokumentacja projektowa zostanie zapewniona przez Zamawiającego?

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, iż w ramach umowy z wykonawcą dokumentacji projektowej ciąży na nim obowiązek realizacji nadzoru projektowego. Zamawiający wskazuje jednak na treść zapisu § 4 ust. 8 projektu umowy.

399. Zdaniem Wykonawcy punkt 12.9 SIWZ powinien zawierać również zapis, iż Zamawiający przewiduje możliwość zmiany ceny ofertowej brutto również w przypadku wskazanym w § 20 ust 1 wzoru umowy- załączniku nr 3 do SIWZ.

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, iż umowa stanowi także element SIWZ i zapisy § 20 ust. 1 wzoru umowy stanowią także element SIWZ.

400. W opinii Wykonawcy celowe jest usunięcie ze wzoru umowy § 23 ust. 1 i 2 jako faworyzujących Zamawiającego i jego ewentualną przyszłą pozycję procesową. Wykonawca powinien mieć możliwość pozostawienia sądowi powszechnemu możliwości rozstrzygnięcia sprawy na podstawie całego zgromadzonego materiału dowodowego nie ograniczając tego materiału już na etapie negocjacji umowy. Nowelizacja kodeksu postępowania cywilnego umożliwiającą wprowadzenie zapisów dotyczących środków dowodowych nie powinna zdaniem Wykonawcy oznaczać automatycznie ograniczania jego możliwości dochodzenia ewentualnych roszczeń. Wnosimy o wykreślenie wskazanych zapisów.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapis § 23 nadając mu brzmienie:

*Strony postanawiają, iż w przypadku zaistnienia sporu w tym także sporu przed sądem powszechnym:*

- 1. Wyłącza się dowód z przesłuchania świadków na okoliczność obmiarów zrealizowanych prac, a jedynym dowodem potwierdzającym obmiar wykonanych prac z uwzględnieniem zapisów § 12 ust. 14 do 16, stanowiąc będą projekt oraz podpisane przez strony protokoły odbiorów prac i stanowiące ich załączniki podpisane wydruki książki obmiarów, a finalnie wiążący obmiar zrealizowanych prac potwierdzać będzie wydruk końcowy z książki obmiarów w której na odpowiedzialność Wykonawcy winny być zamieszczone wszystkie informacje dotyczące obmiarów zgłoszonych do odbiorów prac i dostaw oraz księgi obmiarów potwierdzone zgodnie z zasadami potwierdzania zakresu wykonania robót określonymi w § 12 ust. 14-16 umowy.*
- 2. Wyłącza się dowód z przesłuchania świadków na okoliczność zaistnienia przesłanek do zmiany któregośkolwiek z terminów realizacji przedmiotu umowy, jak również okoliczności wyłączających lub ograniczających odpowiedzialność Wykonawcy za uchybienie któregośkolwiek z terminów realizacji przedmiotu zamówienia określonego w umowie.*

402. Wnosimy o wykreślenie w całości postanowień § 2 ust. 1 lit. c) wzoru umowy.

Wykonawca nie może składać deklaracji/ oświadczenia, iż wiedza i informacje zdobyte podczas przygotowania oferty, eliminują ryzyka związane z niewykonaniem przedmiotu umowy bądź nienależytym wykonaniem, z przyczyn dających się ustalić przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu umowy. Wykonawca posiada tylko wiedzę i informacje, które mógł obiektywnie pozyskać w toku wizji lokalnej „terenu budowy” oraz jego otoczenia (terenów przyległych) i na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego. Zapoznanie się z udostępnioną dokumentacją przetargową wiązałoby się bowiem z koniecznością weryfikacji wszystkich dokumentów. Z orzecznictwa w sprawach zamówień publicznych na tle umowy o roboty budowlane jednoznacznie wynika, że zgodnie z regułami ustawy Prawo zamówień publicznych, SIWZ powinna obejmować szczegółowy wykaz prac przewidzianych do realizacji. Wprowadzenie przez Zamawiającego do umowy w/w postanowienia, stanowi de facto obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za nienależyte wykonanie obowiązków umownych ciążyących na Zamawiającym! Przypominamy, że wprowadzenie wymogu przyjęcia przez Wykonawcę odpowiedzialności za wykonanie robót, których Wykonawca nie jest w stanie oszacować na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia jest naruszeniem przepisu art. 29 Pzp. Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

403. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że oświadczenie zawarte w § 2 ust. 1 pkt d) wzoru umowy dotyczy stanu istniejącego w dacie podpisywania umowy, natomiast nie wyłącza odpowiedzialności Zamawiającego za wady lub niekompletność dokumentacji projektowej opisującej przedmiot zamówienia, które zostaną stwierdzone w trakcie realizacji robót budowlanych, kiedy to dopiero cała ta dokumentacja będzie analizowana w sposób bardziej szczegółowy. Zwracamy uwagę na treść uzasadnienia wyroku KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn.

akt KIO/UZP 184/10, z którego wynika, że stosownie do art. 651 k.c. oraz linii orzecznictwa Sądu Najwyższego na tle tego przepisu, Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad. Przepis art. 651 k.c. ma zastosowanie do zawartej umowy o roboty budowlane. Zamawiający wprowadzając zaskarżone postanowienia umowne nakłada na Wykonawców obowiązek badania dokumentacji w celu wykrywania jej wad i błędów jeszcze przed zawarciem umowy o roboty budowlane. Przedmiot zamówienia nie obejmuje sprawdzenia dokumentacji projektowej przed zawarciem umowy. Sprawdzenie dokumentacji wiązałoby się bowiem z koniecznością weryfikacji wszystkich wyliczeń projektowych i sprawdzeniem czy dokumentacja jest skoordynowana między poszczególnymi branżami. Na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie jest w stanie zauważyć wad wynikających z nieskoordynowania dokumentacji projektowej, gdyż poszczególne branże robót są wyceniane przez specjalistów od różnych zakresów kosztorysowania i nie ma technicznych możliwości merytorycznego sprawdzenia wszystkich elementów dokumentacji pod kątem zgodności ze sztuką budowlaną i przepisami prawa budowlanego. Do sprawdzenia dokumentacji projektowej pod kątem wyszukania jej błędów potrzebny jest bowiem niemal taki sam nakład czasu jak do projektowania, a czas na przygotowanie oferty na to nie pozwala.

W przypadku nieuzyskania potwierdzenia od Zamawiającego, wnosimy o usunięcie w całości treści §2 ust. 1 pkt d) wzoru umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, iż oczekuje, że Wykonawca dla potrzeb złożenia oferty dokona szczegółowej analizy przedłożonej dokumentacji z uwzględnieniem zawodowego charakteru jego działalności jako wykonawcy realizującego roboty budowlane oraz projektowe (dokumentacja powykonawcza w BIM). Zamawiający wskazuje także, iż umowa przewiduje rozliczenie kosztorysowe, a nie ryczałtowe.

511. Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający dopuszcza możliwości przedłużenia terminu związania ofertą o kolejne 90 dni. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku zaistnienia takiej okoliczności Zamawiający przesunie termin końcowy realizacji Inwestycji.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie nr 270.

512. Dot. § 3 ust. 1pkt c; Wzoru Umowy - Prosimy o określenie terminu realizacji Inwestycji w miesiącach od dnia podpisania umowy. Obecny zapis, będący konkretną datą, jest niekorzystny zarówno dla Wykonawcy jak i dla Zamawiającego. Różne czynniki mogą mieć niekorzystny wpływ na możliwość terminowej realizacji Inwestycji, czas ten może ulec znacznemu skróceniu, co w skutkach wygeneruje dodatkowe koszty związane m.in. ze zwiększeniem kadry pracowniczej. W przypadku decyzji odmownej Oferent w swojej ofercie będzie zmuszony ująć dodatkowe koszty zabezpieczenie wykonania umowy.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie nr 270.

513. Dot. § 15 ust. 1 pkt. a, c, o Wzoru Umowy - Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o zmianę kar umownych za opóźnienie na kary umowne za zwłokę. Powyższe zastrzeżenie, tj. „zwłoka” nie zaś „opóźnienie” ma kapitalne znaczenie z punktu widzenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy. Według Kodeksu cywilnego odróżnić należy opóźnienie zwykłe i opóźnienie kwalifikowane, czyli zwłokę dłużnika. Dłużnik opóźnia się z wykonaniem zobowiązania, jeżeli nie spełnia świadczenia w terminie oznaczonym wyraźnie w treści zobowiązania lub wynikającym z jego właściwości albo, gdy termin nie był oznaczony, jeżeli nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu go do wykonania (art.455 Kodeksu cywilnego). W myśl art. 476 Kodeksu cywilnego, dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy świadomie, celowo, nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Zwłoka dłużnika jest opóźnieniem w spełnieniu świadczenia, za które dłużnik odpowiada, co w myśl art.471 Kodeksu cywilnego rodzi obowiązek naprawienia wierzycielowi szkody. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik nie ponosi.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w tym zakresie wskazując, iż problematyka ta była przedmiotem oceny przez KIO w niniejszej sprawie i KIO nie stwierdziło konieczności zmiany SIWZ w tym zakresie.

514. Dot. § 15 ust. 7 Wzoru Umowy Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów wzoru umowy, zmniejszając sumę wysokości kar umownych do 10% wynagrodzenia brutto. W obecnym brzmieniu zastrzeżenie na poziomie 20 % jest rażąco wysokie oraz nierynkowe.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

515. Prosimy o wprowadzenie do umowy zapisów umożliwiających Wykonawcy zawieszenie realizacji umowy w przypadku opóźnienia w dokonywaniu zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy utrzymującego się dłużej niż 14 dni.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

516. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji czy w trakcie realizacji Przedmiotu Zamówienia Zamawiający zamierza zastosować mechanizm podzielonej płatności tzw. Split Payment. W przypadku pozytywnej odpowiedzi, pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na ryzyko wysokich kosztów, które Wykonawca musiałby doliczyć do oceny ofertowej, stanowiących pokrycie kosztów finansowych związanych z wprowadzeniem MPP, które mogą stanowić nawet do 20% wartości oferty

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, iż zasady realizacji płatności Split Payment wynikają z przepisów powszechnie obowiązujących. Zamawiający jako jednostka sektora finansów publicznych zgodnie z rekomendacjami płynącymi z organów centralnych winna w jak najszerszym stopniu stosować płatności Split Payment.

517. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wprowadzenie do wzoru umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na kwartalnej wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS. Wprowadzenie waloryzacji do projektu jest niezbędne z uwagi na długość kontraktu i bardzo prawdopodobne ryzyko wzrostu cen.

**Odpowiedź:** Zasady waloryzacji określa zapis § 20 umowy. Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

518. Dot. § 12 Wzoru Umowy - Prosimy o wskazanie w jakim terminie Inspektor Nadzoru potwierdzał będzie zaawansowanie częściowe, tj. dokonywał odbioru częściowego. W Projekcie wskazano jedynie w jakim terminie przystąpi do takiego odbioru, lecz nie wskazano ile będzie on trwał.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć czasokresu trwania czynności odbiorowych, które mogą być zależne zarówno od stopnia przygotowania Wykonawcy do odbioru, zakresu odbioru czy też istnienia wad w realizowanych pracach. Patrz także na odpowiedź na pytanie 285.

519. Dot. § 13 ust. 2 pkt a; Wzoru Umowy - Prosimy o wykreślenie zapisu wzoru umowy w zakresie „końcowym bezusterkowym odbiorze przedmiotu umowy”. Zgodnie z orzecznictwem „Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek” (wyrok z dn. 22 czerwca 2007, V CSK 99/07). Mając na uwadze wyroki w tym zakresie stanowiące, iż odmowa dokonania zapłaty z uwagi na wady nieuniemożliwiający użytkowanie jest sprzeczne z zapisami art. 647 Kodeksu cywilnego, który jasno wskazuje, iż w momencie podpisania umowy „inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.”

**Odpowiedź:** Zgodnie z Wyrokiem KIO zamawiający modyfikuje treść zapisu § 13 ust. 2 i wykreśla słowo „bezusterkowy” nadając § 13 ust. 2 pkt a brzmienie:

- a) 70% wniesionej kwoty gwarancji należytego wykonania zostanie zwrócona Wykonawcy w terminie 30 dni od daty po końcowym ~~bezusterkowym~~ odbiorze przedmiotu umowy i



*uznania przez Zamawiającego robót za należyte wykonanie,*

520. Dot. § 3 ust. 1 pkt c; Wzoru Umowy - Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku przyspieszenia realizacji oraz ukończenia Inwestycji w terminie krótszym niż wskazany w SIWZ oraz Wzorze Umowy, Zamawiający dokona odbioru końcowego wcześniej niż przewidują to postanowienia ww. dokumentów.

**Odpowiedź:** Zamawiający dodaje w § 3 ust. 7 o treści:

*7. Terminy realizacji prac i płatności zastrzeżone są na rzecz Zamawiającego. Ewentualne przyspieszenie terminów realizacji prac i zmiana terminów płatności wymaga akceptacji Zamawiającego.*

521. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie przez Zamawiającego zgody, na możliwość tworzenia zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy z wynagrodzenia należnego Podwykonawcy. Niejednokrotnie Podwykonawcy nie chcą ponosić kosztów gwarancji ubezpieczeniowych lub bankowych decydując się tym samym na zatrzymanie części wynagrodzenia.

**Odpowiedź:** Zamawiający przewidział taką możliwość w § 13 ust. 4 umowy.

524. Dot. § 24 ust. 4 Wzoru Umowy - Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową/bankiem dla zabezpieczenia kredytu. Jeśli zgoda taka jest ograniczona jest spełnieniem określonych warunków prosimy również o ich uszczegółowienie.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie 548.

525. Dot. § 14 Wzoru Umowy - Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie dopuszczenia polis zawieranych na okres 12 miesięcy, z jednoczesnym zobowiązaniem Wykonawcy do ich przedłużenia oraz utrzymania ich ważności w terminie realizacji przedmiotu umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia modyfikacji SIWZ we wnioskowanym zakresie.

526. Dot. § 13 ust. 1 Wzoru Umowy - Prosimy o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia kaucji należytego wykonania przedmiotu umowy do 5 % ceny całkowitej przedmiotu umowy. Zabezpieczenie w takiej wysokości jest zgodne z ustawą i zabezpiecza interesy Zamawiającego. Ze względu na długi okres realizacji Przedmiotu Umowy oraz wynikającą z postanowień wzoru umowy koniecznością utrzymania kaucji w pełnym zakresie zasadne będzie zmniejszenie jej wysokości. Powyższe będzie miało wpływ na ofertę złożoną przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

527. Zwracamy z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie w treści gwarancji klauzuli identyfikującej autentyczność podpisów na pisemnym żądaniu zapłaty poprzez potwierdzenie banku lub notariusza. Wskazujemy, iż zgodnie z aktualnym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej oraz Wojewódzkich sądów administracyjnych, wymóg potwierdzenia autentyczności podpisów na żądania nie nosi znamion warunku, a stanowi jedynie wymóg formalny pisemnego złożenia roszczenia, chroniący również Zamawiającego przed nieuprawnionym złożeniem roszczenia w Jego imieniu (np. wyrok z dn. 07.07.2014 r., sygn. akt: KIO 1279/14, wyrok z dn. 25.04.2013 r., sygn. V SA/Wa 327/13)

**Odpowiedź:** Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie w treści gwarancji klauzuli identyfikującej autentyczność podpisów na pisemnym żądaniu zapłaty poprzez potwierdzenie banku, notariusza adwokata lub radcy prawnego.

528. Dot. § 14 ust. 5 Wzoru Umowy - Prosimy Zamawiającego o modyfikację zapisu wykreślając wymóg 14-dniowego usunięcia wad oraz zastąpienie go zapisem o następującej treści „w technologicznie możliwym najkrótszym terminie”. Pragniemy zauważyć, że naprawa awarii urządzeń specjalistycznych może skutkować koniecznością ich sprowadzenia z zagranicy bądź

wyprodukowania, zatem z przyczyn technologicznych niezależnych od Wykonawcy termin 14 dniowy może ulec wydłużeniu.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

529. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, iż koszty serwisowania oraz koszty materiałów eksploatacyjnych leżą po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Z uwagi na ogólny charakter zapytania bez jakiegokolwiek odniesienia do zapisu umowy Zamawiający nie potwierdza w/w okoliczności.

530. Dot. § 2 ust. 1pkt c oraz d; Wzoru Umowy - Prosimy o wykreślenie zapisu Wzoru umowy „nie wnosi, w związku z powyższym, żadnych zastrzeżeń” ponieważ Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za braki i wady w dokumentacji projektowej, których wykrycie nie było możliwe do zweryfikowania na etapie przygotowywania oferty. Na obecnym etapie Wykonawca nie jest również w stanie stwierdzić niewadliwości merytorycznej oraz kompletności rozwiązań projektowych. Prosimy o usunięcie analogicznych zapisów z dokumentacji projektowej. (m.in.: „Brak wyszczególnienia jakiegokolwiek elementu, który może być zawarty w projekcie warsztatowym lub jest wymagany względami technologicznymi, aby skończone instalacje oraz budynek uznać za kompletny i zgodny z założeniami projektowymi, nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku wykonania tych elementów i nie stanowi podstawy do roszczenia zakresu prac pomiędzy Inwestorem a Wykonawcą.

- W zakresie Wykonawcy jest bieżąca koordynacja prac na budowie. Brak wyszczególnienia jakiegokolwiek elementu lub brak jego inwentaryzacji, który może mieć wpływ na realizację nie stanowi podstawy do roszczenia zakresu prac pomiędzy Inwestorem a Wykonawcą

- Wykonawca musi przewidzieć modernizację istniejących instalacji, także tych niebędących w zakresie niniejszej dokumentacji, jeśli będzie to wymagane względami technologicznymi (uwzględniając również pomieszczenia poza zakresem opracowania).”

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ – patrz odpowiedź na pytanie 403.

531. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający posiada prawa autorskie zależne oraz majątkowe do projektu budowlanego oraz projektu wykonawczego. W przypadku nieposiadania praw zależnych prosimy o wskazanie jaką kwotą Oferent winien przyjąć w ofercie celem pokrycia kosztów uzyskania zezwolenia twórcy projektu.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż posiada prawa autorskie zależne oraz majątkowe do projektu budowlanego oraz projektu wykonawczego.

532. Dot. § 3 ust. 6 pkt Wzoru Umowy - Prosimy o modyfikację zapisu w następującym zakresie: „Warunkiem zastępczego wykonania Przedmiotu Umowy jest uprzednie wezwanie Wykonawcy do wykonania wskazanego zakresu prac wynikającego z pozostałych postanowień umownych oraz upływie min. 30-dniowego terminu na realizację wskazanych w wezwaniu prac.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie 382. Zamawiający wskazuje, iż zapis ten był przedmiotem oceny przez KIO, które nie nakazało jego zmiany.

534. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż dysponuje odpowiednimi etapowymi pozwoleniami na budowę. Jeżeli w toku realizacji umowy nastąpi konieczność ich zmiany, Zamawiający potwierdza, iż ewentualne ich braki uzasadniać będą aneksowanie terminów realizacji prac w zakresie w jakim wpłynąć będą na termin realizacji umowy.

535. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż dysponuje nieruchomością na cele budowlane.

536. Dot. § 1 ust. 11 Wzoru Umowy – Prosimy o zmianę zapisu w następującym zakresie: „ Brak udziału w/w osoby/podmiotu w wykonaniu przedmiotu umowy lub brak zapewnienia udziału w wykonaniu przedmiotu umowy osoby/podmiotu posiadającego wiedzę i **doświadczenie zgodne z wymaganiami SIWZ** uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od niniejszej umowy zgodnie z dalszymi postanowieniami.”

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i modyfikuje ostatnie zdanie zapisu § 1 ust. 11 nadając mu brzmienie.

*Brak udziału w/w osoby/podmiotu w wykonaniu przedmiotu umowy lub brak zapewnienia udziału w wykonaniu przedmiotu umowy osoby/podmiotu posiadającego wiedzę i **doświadczenie zgodne z wymaganiami SIWZ** uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od niniejszej umowy zgodnie z dalszymi postanowieniami*

537. Dot. §4 ust. 3 Wzoru Umowy – Prosimy zamawiającego o ograniczenie konieczność uczestniczenia w naradach koordynacyjnych do tematyki omawianego zakresu.

**Odpowiedź:** Z uwagi na zakres zamówienia należy założyć, iż na każdej naradzie omawiany będzie pełen zakres realizacji kontraktu we wszystkich branżach. Ewentualnie zwolnienie z obowiązku uczestnictwa może nastąpić w trakcie narady po wyczerpaniu porządku narady w danej branży.

538. Dot. §5 ust. 9 Wzoru Umowy – Prosimy o wskazanie czy zamawiający rozumie przez oznakowanie wszystkich pracowników również Podwykonawców oraz Dalszych Podwykonawców logiem wykonawcy?

**Odpowiedź:** Sposób oznaczenia Zamawiający pozostawia Wykonawcy. Zwyczajowo są to kamizelki odblaskowe w właściwych logotypami, ale Zamawiający oczekuje jedynie, aby oznaczenie było widoczne i rozpoznawalne.

540. Dot. §9 ust. 12 Wzoru Umowy - Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie informacji w zakresie gwarancji jakich przedstawienia Zamawiający wymaga, aby spełniać wymogi pełnego fakturowania wykonanych prac oraz dostaw.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.

541. Dot. §11 ust. 25 Wzoru Umowy – Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zaakceptuje ogólne wzory umów dla podwykonawców. Zawierane umowy każdorazowo oparte będą na zaakceptowanym wzorze ze zmianami poczynionymi wyłącznie w zakresie realizacji prac, dla którego ustanowiona zostanie umowa. Z uwagi na konieczność zaangażowania wielu podwykonawców zmiana ta znacząco wpłynie na finalną ofertę przygotowaną przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, iż takie rozwiązanie będzie mogło mieć miejsce, z tym jednak, iż wiążąco wypowie się w tym zakresie po okazaniu projektów dokumentów przez Wykonawcę wyłonionego w procedurze zamówienia.

543. Dot. §12 ust. 2 pkt. d oraz §12 ust. 4 Wzoru Umowy – Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu w następującym zakresie: „...za istnienie wad istotnych uważa się także istnienie wad, których łączna wartość naprawy przekroczy 500.000,00 złotych netto lub czas potrzebny do ich usunięcia przekracza okres 14 dni roboczych.”. Konieczność dokonania powyższej zmiany związana jest z ciężką dostępnością osprzętu medycznego uwzględnionego w dokumentacji projektowej, którego pozyskanie może przekroczyć ustanowione we wzorze umownym 7 dni.

**Odpowiedź:**

a. Zamawiający zgodnie z Wyrokiem KIO modyfikuje zapis § 12 ust. 2 lit d nadając mu brzmienie:

*d) W przypadku stwierdzenia wad istotnych wskazanych w § 12 ust. 4 niniejszej Umowy, Zamawiający zarządzi przerwę w czynnościach odbioru do czasu usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych nieprawidłowości. Dalsze czynności odbioru realizowane*

*będą wedle procedury jak dla dokonania odbioru. Stwierdzenia jedynie wad nieistotnych innych niż określone powyżej, nie wstrzymuje czynności odbioru końcowego, z tym, że w protokole odbioru końcowego Strony wymieniają wskazane wady i uzgodnią termin na ich usunięcie;*

b. Zamawiający zgodnie z Wyrokiem KIO modyfikuje zapis § 12 ust. 4 nadając mu brzmienie

*4. Procedura odbioru końcowego rozpoczyna się po całkowitym zakończeniu wszystkich robót i dostaw składających się na przedmiot umowy, a także definitywnym pobudowlanym posprzątaniu całości obiektu będącego przedmiotem umowy. Zamawiający dokona odbioru końcowego po usunięciu wszystkich istotnych wad zgłoszonych przez Zamawiającego. Gotowość do obioru końcowego Wykonawca zgłasza Zamawiającemu.*

544. Dot. §15 ust. 1 pkt. j Wzoru Umowy – Prosimy o doprecyzowanie zapisu ze wskazaniem jakie naruszenie spełni przesłanki nałożenia kary umownej.

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje zapis § 15 ust. 1 lit. j) umowy nadając mu brzmienie:

*j) w przypadku naruszenia zapisów § 1 ust. 11 niniejszej umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w kwocie 10 % wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1 umowy;*

545. Dot. §15 ust. 1 pkt o Wzoru Umowy – Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż kary umowne wynikające z przytoczonego zapisu podlegają anulowaniu analogicznie do pkt. a niniejszego paragrafu.

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, iż zapis §15 ust. 1 pkt o Wzoru Umowy został wykreślony – patrz odpowiedź na pytanie 295.

546. Dot. §5 ust. 16 Wzoru Umowy - Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie decyzyjności w kwestiach finansowych miałyby być to osoba upoważniona. Jakiego rodzaju kwestie finansowe miałyby być podejmowane na naradach?

**Odpowiedź:** Zamawiający oczekuje, iż w naradach uczestniczyć będzie osoba, która posiadać będzie uprawnienia decyzyjne we wszystkich rozliczeniach z podwykonawcami w tym ze zlecaniem im prac i dostaw, a także osoba, która posiadać będzie zdolność uzgodnień co do stosowanych materiałów oraz przedmiotów dostaw oraz innych elementów stanowiących przedmiot umowy. Zamawiający nie oczekuje iż w naradach uczestniczyć będzie osoba uprawniona do aneksowania umowy czy też składania w imieniu Wykonawcy oświadczeń woli.

548. § 24 pkt. 4 Wzoru Umowy Zamawiający w umowie wskazał, że cesja wierzytelności na podmiot trzeci, do której uprawniony będzie wykonawca, wymaga zgody Zamawiającego. Wykonawca zwraca uwagę, że celem prawidłowego przygotowania oferty, ważne jest, aby już przed złożeniem ofert Zamawiający wskazał warunki wyrażenia przez Wykonawcę zgody na cesję wierzytelności. Wykonawca rozumie, że co do zasady, Zamawiający będzie wyrażać zgodę na cesję wierzytelności, jednak wykonawca chciałby mieć świadomość w jakich sytuacjach Zamawiający takiej zgody odmówi. Informacje w tym przedmiocie są istotne ze względu na analizę sposobu finansowania inwestycji i dokonania odpowiednich uzgodnień z bankiem wykonawcy. W związku z powyższym, wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności na bank, z którym współpracuje wykonawca, w sytuacji gdy z umowy cesji wynikać będzie, że Zamawiający jest uprawniony do dokonywania potrącenia z wierzytelności wykonawcy (stanowiącej przedmiot cesji) wierzytelności przysługujących mu względem wykonawcy, w tym w szczególności do dokonania potrącenia uzasadnionych roszczeń Podwykonawców w zakresie wynikającym z łączącej Zamawiającego i wykonawcę umowy. Powyższe sytuacja jest powtórzeniem uprawnień Zamawiającego, jakie przysługują mu na wypadek cesji wierzytelności, wynikających z art. 513 kodeksu cywilnego.

**Odpowiedź:** Zamawiający co do zasady nie wyraża zgody na cesję. Zamawiający rozważy zgodę na zawarcie umowy cesji przyszłego wynagrodzenia na rzecz wiarygodnej instytucji finansowej (np. bank) po zapoznaniu się z projektem umowy cesji, o ile zawierała ona będzie gwarancję

- a) zaspokojenia wszystkich roszczeń Zamawiającego;
- b) zaspokojenia wszystkich roszczeń (w 100 %) podwykonawców Wykonawcy, realizujących prace na obiekcie Centrum Kliniczno Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
- c) wyrażeniu przez Cesjonariusza zgody na potrącanie przez Zamawiającego wszystkich przysługujących mu roszczeń wobec Wykonawcy ze scedowanych wierzytelności

Warunkiem wypłaty cedowanych należności na rzecz Cesjonariusza zawsze będzie:

1. Prawidłowe wykonanie i odbiór przez Zamawiającego prac budowlanych oraz wykonanie wszystkich innych zobowiązań ciążących na Wykonawcy względem UMED
2. zaistnieniu wymagalności należności Wykonawcy względem Zamawiającego, oraz uregulowaniu należności za wykonywane prace względem wszystkich podwykonawców.
3. Przedstawienia oryginału zawartej umowy cesji.
4. Przedstawienia pisemnego zgodnego oświadczenia stron umowy cesji o wskazaniu rachunku bankowego na jaki przekazane mają zostać kwoty wynagrodzenia.
5. Przedstawienia oświadczenie Cesjonariusza o zaakceptowaniu warunków zgody.

563. Prosimy o wyjaśnienie zapisu z wzoru Umowy (wg §3 pkt.4) nakazującego Wykonawcy opracowanie HRF „z uwzględnieniem zastrzeżeń Zamawiającego w zakresie terminów realizacji etapów prac i ewentualnego przeszacowania wartości robót w różnych okresach ich realizacji”.

**Odpowiedź:** Przedmiotowy zapis oznacza, iż Wykonawca zobowiązany jest opracować harmonogram z uwzględnieniem zastrzeżeń Zamawiającego.

564. Wnosimy o wykreślenie ze wzoru Umowy zapisu wg §9 pkt.11: „Strony uznają przy tym, iż w ramach każdej z pozycji kosztorysowej realizowanych prac część jej wartości w wysokości 20% stanowi wartość pozwolenia na użytkowanie obiektu, stanowiącego potwierdzenie przez właściwe urzędy prawidłowości wykonania prac. W związku z powyższym w przypadku, gdyby z jakichkolwiek powodów Wykonawca nie zakończył realizacji przedmiotu umowy i nie uzyskał pozwolenia na użytkowanie obiektów objętych przedmiotem umowy należne wykonawcy wynagrodzenie za wykonane prace obliczone zostanie zgodnie z pozycjami kosztorysowymi określonymi w kosztorysie ofertowym pomniejszona o równowartość 20% wartości kosztorysowej wszystkich zrealizowanych i zafakturowanych prac i dostaw objętych przedmiotem umowy”, ponieważ zapis ten pozbawia Wykonawcę 20% należnego wynagrodzenia również w przypadku, kiedy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie nastąpi z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Zapis ten koliduje jednocześnie treści §9 pkt.4.g., w myśl którego Wykonawca ma prawo do 90% wynagrodzenia (narastająco) po zakończeniu robót, ale przed uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie. Co prawda jest tam użyte określenie „zaliczkowo”, ale czy to oznacza, że Zamawiający zakłada w takiej sytuacji, że Wykonawca zwróci 10% wynagrodzenia?

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.

565. Czy Zamawiający zmieni treść SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu postawionego przez Zamawiającego w Rozdziale 5 Warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia pkt 5.1.2 a). tj.

„wykonawca spełni ten warunek, jeżeli wykaże że:

Posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia na wartość co najmniej 100.000.000 PLN (słownie: sto milionów złotych)

na zapis o treści:

„wykonawca spełni ten warunek, jeżeli wykaże że:

Posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia na wartość co najmniej 50.000.000 PLN (słownie: pięćdziesiąt milionów złotych)

Ponieważ Zamawiający w sposób nadmierny, a co za tym idzie w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji oraz zasadę proporcjonalności postawił warunek sytuacji ekonomicznej, ograniczając dostęp do zamówienia i formułując warunek w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia i innych postawionych warunków oraz ochrony własnych interesów. Dodatkowo zwracamy uwagę, że załącznik nr 3 do SIWZ „Wzór umowy” nie koreluje w swej treści z wymogiem posiadania polisy oc na co najmniej 100.000.000 zł w okresie realizacji zadania.

Określenie warunków udziału w postępowaniu nie może prowadzić do ograniczenia konkurencji, stosownie bowiem do treści art. 7 ust. 1 ustawy Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

„Zamawiający powinien tak konstruować warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, by do udziału w postępowaniu był dopuszczony każdy wykonawca, który obiektywnie rzecz biorąc zdolny jest wykonać przedmiotowe zamówienie. Zapewnienie uczciwej konkurencji oznacza bowiem wyznaczenie takiego poziomu wymaganego potencjału, wiedzy i doświadczenia, który uwzględni przedmiot zamówienia, jego zakres czy wartość nie wykraczając ponad wymagane i niezbędne minimum. Zamawiający nie może stawiać wymagań ponad obiektywnie uzasadnione potrzeby. Dlatego też Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem własnym, polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia, a interesem potencjalnych wykonawców, by wykonawca dający taką rękojmię nie był pozbawiany prawa złożenia oferty.” (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2017-09- 18 sygn. akt KIO 1776/17).

Wykonawca jest podmiotem działającym na rynku budowlanym, z powodzeniem, od 1946 roku i zrealizował już ogromną ilość robót budowlanych w zakresie budownictwa przemysłowego jak i budowy budynków użyteczności publicznej różnego rodzaju. Doświadczenie Wykonawcy w zakresie realizacji robót budowlanych w dużym rozmiarze jest ogromne i ograniczenie możliwości udziału – złożenia oferty - w przedmiotowym postępowaniu dlatego, że nie jest ubezpieczony na 100.000.000 PLN powoduje nieuprawnione wyeliminowanie z postępowania. Takie formułowanie warunków udziału powoduje uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcy dającego rękojmię jego prawidłowej realizacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany w powyższej kwestii.

734. Dot. §2 ust.2 Wzoru Umowy – Prosimy o modyfikację zapisu, która potwierdzać będzie, iż do czasu odbioru końcowego Inwestycji Wykonawca odpowiada jedynie za wady powstałe wskutek nienależytego wykonania umowy. Pozostawienie zapisu w obecnym brzmieniu skutkować będzie wzrostem cen ofertowych z uwagi na konieczność zabezpieczenia ewentualnych roszczeń Zamawiającego za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

735. Dot. §3 ust. 3 Wzoru Umowy – Prosimy o modyfikację zapisu: „Szczegółowy wzór Harmonogramu oraz elementy, z jakich ma się składać, określony zostanie najpóźniej w dniu podpisania Umowy służby nadzoru inwestorskiego. Powyższa zmiana pozwoli Wykonawcy na dostosowania się do wyznaczonych standardów.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

736. Dot. §5 ust. 15 Wzoru Umowy- Prosimy o skreślenie zapisu, który obliguje Wykonawcę do zapewniania obecności osoby decyzyjnej w zakresie kwestii finansowych na naradach koordynacyjnych. Zapis dla potencjalnego Wykonawcy jest dużą uciążliwością, która związana jest ze strukturą spółki gdzie wyłącznie trzyosobowy zarząd ogólnopolskiej firmy może decydować o kwestiach finansowych.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie nr 546.

1052. Czy Zamawiający ze względu na zakupiony w poprzednim postępowaniu system kolejkowy instalowany aktualnie w tym samym budynku szpitala CSK Łódź, którego dotyczy aktualne postępowanie wymaga, aby system kolejkowy, który jest przedmiotem tego postępowania był z nim zintegrowany i kompatybilny?

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytania nr 364.

1053. Dotyczy części: „– Wezwanie pacjenta do stanowiska wywoływane jest ręcznie w systemie przez pracownika rejestracji. Na wyświetlaczu zainstalowanym w strefie oczekiwania pojawia się wzywany numer wraz z graficzną informacją o wezwaniu.” Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający ma na myśli sytuację, w której wezwanie pacjenta odbywa się z systemu medycznego. A więc funkcja do przywoływania pacjenta zarówno do punktu rejestracji wizyt jak i gabinetu lekarskiego umiejscowiona jest w systemie medycznym, dzięki czemu nie będzie konieczności równoległej pracy w dwóch systemach.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytania nr 364.

1054. Rozdz. 5 pkt 5.1 ppkt 2) lit. a)SIWZ: Prosimy o zmniejszenie warunków zakresie posiadanej polisy OC do wartości 30 mln PLN. Warunek w obecnym brzmieniu SIWZ jest rażąco wygórowany. Żądanie bowiem posiadania polisy o wartości zbliżonej do szacunkowej wartości zamówienia preferuje tylko największych wykonawców. Ponadto polisa o wartości 30 mln PLN w sposób wystarczający zabezpiecza ewentualne roszczenia Zamawiającego. Zamawiający nie może bowiem wymagać by posiadana polisa OC zabezpieczała 100% wartość inwestycji, zwłaszcza, że wystąpienie roszczenia odpowiedzialności cywilnej o takowej wartości jest praktycznie niemożliwe. Dodatkowo wskazujemy, iż znakomita większość wykonawców małego i średniego sektora przedsiębiorców nie jest w stanie uzyskać/aneksować posiadanych do wymaganej wartości. Ewentualne zaś uzyskanie takowej wiąże się z olbrzymimi kosztami tj. powyżej 250 tys. zł.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

1078. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 32 z dnia 04.12.2019 prosimy o doprecyzowanie co oznacza sformułowanie „osobna akceptacja Zamawiającego”. Czy będzie się ona odbywać przewidzianym umową trybem akceptacji kosztorysów rozliczeniowych przez inspektorów nadzoru Zamawiającego zgodnie z §9 ust. 6 lit. c)?

**Odpowiedź:** Nie. W takim przypadku zastosowanie miał będzie zapis § 4 ust. 7 umowy.

### **Dokumentacja**

1076. Prosimy o udostępnienie dokumentu „Opis Planu Realizacji” będącego uzupełnieniem do rysunków poszczególnych kondygnacji Planu Realizacji CKD. 2. Prosimy o uzupełnienie dokumentów : Tom I – FORMALNOŚCI: - Część I - Dokumenty formalno-prawne - Część III – Etapowanie - Część IV – Instrukcja eksploatacji budynków Tom II – PROJEKT WYKONAWCZY – BUDYNKI A1, A2: - Część XI – Instrukcja Ppoż. - Część XII – Operat akustyczny

**Odpowiedź:** Zamawiający załącza dokument „Plan realizacji CKD2 – zakres przetargu”.

## Terminy

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w zakresie terminów:

Termin składania ofert i wniesienia wadium upływa **31.01.2020 r. o godz. 10:30**

Termin otwarcia ofert – **31.01.2020 r. godz. 11:00**

KANCLERZ  
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi  
*Dr n. med. Jacek Grabowski*

### Załączniki:

1. Zmodyfikowana SIWZ
2. Zmodyfikowany załącznik nr 3 do SIWZ – wzór umowy
3. Plan realizacji CKD2 – zakres przetargu