

ZP.271.5.2022.1

Odpowiedzi na zapytania Wykonawcy dotyczące treści SWZ oraz zmiana treści SWZ

Dotyczy: Zamówienia w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) pn.:

Przebudowa drogi gminnej nr 782625P i 782929P ul. Os. Robotnicze w m. Radłów w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego oraz odwodnienia

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy oraz art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz.2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp wykonawca zwrócił się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Dotyczy § 1 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ: proszę wymienić i opisać wszystkie „zasady sztuki budowlanej”, do których odwołuje się ten przepis. Wykonawca wskazuje, że przepisy Prawa budowlanego, Kodeksu cywilnego ani Prawa zamówień publicznych nie odwołują się do „sztuki budowlanej” ani jej zasad; Prawo budowlane nakazuje projektować i wykonywać obiekty budowlane „zgodnie z zasadami wiedzy technicznej”, a nie „sztuki budowlanej”.

Odpowiedź nr 1:

Wykonawca winien wykonać przedmiotowy obiekt budowlany zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w Załączniku nr 7 do SWZ – Projekt umowy. W taki sposób, że:

§ 1 ust.2 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie ze złożoną ofertą, wymaganiami SWZ , zawartą umową, w zgodności z Dokumentacją Projektową, przepisami i obowiązującymi w tym zakresie normami budowlanymi oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej. Wymagana jest należyta staranność przy realizacji zamówienia, rozumiana jako staranność profesjonalisty w działalności objętej przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 2:

Dotyczy § 1 ust. 4 załącznika nr 7 do SWZ: przepis ten jest sprzeczny z art. 651 kc sugerując, że jeszcze przed zawarciem umowy (np. w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) wykonawca miał obowiązek weryfikacji dokumentacji projektowej. Wykonawca wskazuje, że powyższy obowiązek nie istnieje przed ani po zawarciu umowy; w szczególności wykonawca nie musi – przed ani po zawarciu umowy – sprawdzać dokumentacji projektowej ani poszukiwać błędów w tej dokumentacji. Wykonawca ma jedynie obowiązek – jeśli odkryje, że dokumentacja projektowa nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót – niezwłocznie powiadomić o tym zamawiającego (inwestora); por. m.in. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 12 maja 2017 roku ws. I ACa 30/17 („Przepis art. 651 k.c. przewidujący obowiązek wykonawcy niezwłocznego zawiadomienia inwestora o tym, że dostarczona dokumentacja, teren budowy, nie nadają się do prawidłowego wykonania robót, dotyczy każdego momentu w trakcie realizacji robót, w którym wykonawca dowiedział się o konkretnych nieprawidłowościach. Przepis ten nie może być odczytywany w sposób nakładający na wykonawcę obowiązku dokonywania w momencie przystąpienia do przetargu, czy podpisywania umowy, szczegółowego merytorycznego sprawdzenia przedstawionego mu projektu, wymagającego specjalistycznych obliczeń, wiedzy z zakresu projektowania, w celu wykrycia ewentualnych wad. Do obowiązków wykonawcy nie należy bowiem specjalistyczne badanie projektu. Wykonawca przyjmując wykonanie zadania określonego w umowie, działał w zaufaniu, że przedstawiony mu przez inwestora projekt jest nie wadliwy”) oraz analogiczny wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 23 listopada 2018 roku ws. VI ACa 738/18.

Odpowiedź nr 2:

Wykonawca nie ma obowiązku sprawdzania wykonania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 3:

Dotyczy § 2 ust. 1 załącznika nr 7 do SWZ. Zgodnie z art. 436 pkt 1 Pzp umowa o zamówienie publiczne zawiera postanowienia określające „planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach”. Proszę potwierdzić, że termin określony w § 2 ust. 1 załącznika nr 7 do SWZ, tj. „16 miesięcy od podpisania umowy”, jest planowanym terminem zakończenia robót budowlanych, o którym mowa w art. 436 pkt 1 Pzp. W razie braku potwierdzenia jw. proszę uzupełnić załącznik nr 7 do SWZ o planowany termin zakończenia robót budowlanych podany w sposób zgodny z art. 436 pkt 1 Pzp.

Odpowiedź nr 3:

Planowany termin wykonania robót budowlanych: 16 miesięcy od podpisania umowy.

Pytanie nr 4:

Dotyczy § 3 załącznika nr 7 do SWZ: czy zamawiający zapewnia nadzór autorski?

Odpowiedź nr 4:

Tak. Zamawiający zapewnia nadzór autorski?

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w Załączniku nr 7 do SWZ – Projekt umowy. W taki sposób, że:

§ 3 ust.2 otrzymuje brzmienie:

Zapewnienie nadzoru inwestorskiego , a w razie potrzeby i autorskiego przez cały okres realizacji Przedmiotu Umowy.

Pytanie nr 5:

Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 4 załącznika nr 7 do SWZ.

- 1) Na czym polega (jak ma przebiegać) wykonanie tego obowiązku?
- 2) Przed czym i/albo kim wykonawca ma zabezpieczyć teren budowy?
- 3) Jak należy rozumieć „dużą staranność”, o której mowa w tym przepisie?

Odpowiedź nr 5:

Obowiązkiem kierownika budowy jest zabezpieczenie terenu budowy zgodnie ze sporządzonym przed rozpoczęciem robót planem bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Pytanie nr 6:

Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 4 i pkt 7 załącznika nr 7 do SWZ: czym różnią się obowiązki wskazane w tych przepisach dot. „zabezpieczenia terenu budowy”? Czy zakres tych obowiązków jest jednakowy?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w Załączniku nr 7 do SWZ – Projekt umowy. W taki sposób, że:

§ 4 ust.2 pkt.7 otrzymuje brzmienie:

Utrzymanie ładu i porządku na terenie budowy, a po zakończeniu uporządkowanie terenu budowy, w tym usunięcie wszelkich urządzeń tymczasowego zaplecza.

Pytanie nr 7:

Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 8 załącznika nr 7 do SWZ.

- 1) Na czym polega (jak ma przebiegać) wykonanie obowiązku „zapewnienia bezpiecznego korzystania”?
- 2) W jakiej odległości od terenu budowy kończy się „obszar przylegający do terenu budowy”, o którym mowa w tym przepisie?

Odpowiedź nr 7:

Kierownik budowy ma obowiązek zabezpieczenia terenu budowy zgodnie ze sporządzonym przed rozpoczęciem robót planem bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz prowadzenia prac zgodnie z jego zapisami. Wykonawca ma obowiązek sporządzenia projektu tymczasowej organizacji ruchu oraz w sposób bezpieczny dla użytkowników drogi prowadzenia prac.

Pytanie nr 8:

Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 10 załącznika nr 7 do SWZ: wykonawca wskazuje, że w specyfikacjach technicznych odbioru robót nie podano, w jakim terminie wykonawca ma informować inspektora nadzoru o terminie wykonania robót ulegających zakryciu oraz terminie robót zanikających. Punkt 8.2. „Odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu” w STWiOR D.00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE” podaje jedynie termin na dokonanie ww. odbiorów przez „Inżyniera/Kierownika projektu”.

Odpowiedź nr 8:

Odbiór robót zanikających będzie przeprowadzony niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia wpisem do dziennika budowy i powiadomienia o tym fakcie Inspektora Nadzoru.

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w Załączniku nr 7 do SWZ – Projekt umowy. W taki sposób, że:

§ 4 ust.2 pkt 10 otrzymuje brzmienie:

Informowanie Inspektora Nadzoru o terminie wykonania robót ulegających zakryciu oraz terminie robót zanikających w terminie niezwłocznym, nie później jednak niż w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia wpisem do dziennika budowy.

Pytanie nr 9:

Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 11 załącznika nr 7 do SWZ: proszę wymienić wszystkie „czynności związane z ruchem drogowym przy realizacji zamówienia”, do których odwołuje się ten przepis.

Odpowiedź na 9:

Wykonawca ma obowiązek sporządzenia projektu tymczasowej organizacji ruchu oraz w sposób bezpieczny dla użytkowników drogi prowadzenia prac. Jeżeli projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas robót będzie obejmował ręczne kierowanie ruchem, to pracownicy wykonujące te czynności posiadać powinni ważne ubawienia do kierowania ruchem.

Pytanie nr 10:

Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 14 załącznika nr 7 do SWZ.

- 1) Czy wykonawca ma zawiadomić zamawiającego o konieczności wykonania robót ulegających zakryciu także w przypadku robót, które są częścią przedmiotu zamówienia? Jeśli tak – dlaczego? Jeśli roboty te już są częścią przedmiotu zamówienia, to zamawiający wie o tym, że ich wykonanie jest konieczne. To, że są to roboty ulegające zakryciu (np. warstwa podbudowy albo warstwa wyrównawcza) niczego w tym nie zmienia.
- 2) Terminy odbioru wyznacza zamawiający. Dlaczego zatem § 4 ust. 2 pkt 14 załącznika nr 7 do SWZ wymaga, aby to wykonawca zawiadamiał zamawiającego o terminach odbioru?

Odpowiedź nr 10:

Kierownik budowy winien poinformować Inspektora Nadzoru o wykonaniu robót ulegających zakryciu niezwłocznie po ich wykonaniu. Po odbiorze przez Inspektora poszczególnych robót ulegających zakryciu wpisem do dziennika budowy, Wykonawca może przystąpić do dalszych prac. Zamawiający wyznacza terminy odbioru.

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w Załączniku nr 7 do SWZ – Projekt umowy. W taki sposób, że:

§ 4 ust.2 pkt 14 otrzymuje brzmienie:

Zgłoszenie przedmiotu umowy do odbioru końcowego, zawiadomienie Zamawiającego o konieczności wykonania robót dodatkowych, zamiennych lub ulegających zakryciu.

Pytanie nr 11:

Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 16 załącznika nr 7 do SWZ: proszę potwierdzić, że obowiązek opisany w tym przepisie odnosi się jedynie do instalacji podziemnych widocznych w dokumentacji projektowej, które zostały poprawnie zinwentaryzowane. W razie braku potwierdzenia proszę wyjaśnić skąd wykonawca ma mieć wiedzę o instalacjach podziemnych, które nie są widoczne w dokumentacji projektowej, względnie nie zostały poprawnie zinwentaryzowane – skoro zamawiający ani projektant nie mają wiedzy w tym zakresie.

Odpowiedź 11:

Wykonawca ma obowiązek przed rozpoczęciem robót powiadomić poszczególnych gestorów sieci występujących w pasie drogowym o rozpoczęciu prac zgodnie z uzgodnieniami branżowymi. Wykonawca winien skontaktować się z każdym z gestorów sieci i sprawdzić czy na dzień rozpoczęcia robót poszczególne sieci są aktualne w porównaniu do Projektu Budowlanego.

Pytanie nr 12:

Dotyczy § 7 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ. Które osoby „o których mowa w [§ 7] ust. 1” mogą być zmienione przez zamawiającego? Czy chodzi tylko o przedstawiciela zamawiającego, czy także kierownika budowy i kierownika robót sanitarnych?

Odpowiedź nr 12:

Tak, tylko w odniesieniu do przedstawiciela Zamawiającego.

Pytanie nr 13:

Dotyczy § 7 ust. 3 załącznika nr 7 do SWZ. Która osoba „o której mowa w [§ 7] ust. 1” może być zmieniona przez wykonawcę?

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający informuje, iż ww. zapis odnosi się tylko przedstawiciela Wykonawcy.

Pytanie nr 14:

Dotyczy § 9 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 7 do SWZ oraz punktu 8.2. w STWiOR D.00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”.

- 1) Jaki jest termin na dokonanie odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu? § 9 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 7 do SWZ podaje w tym zakresie „3 dni robocze liczone od dnia zgłoszenia gotowości do odbioru przez Wykonawcę”, a ww. STWiOR, że „Odbiór będzie przeprowadzony niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia wpisem do dziennika budowy i powiadomienia o tym fakcie Inżyniera/Kierownika projektu”.
- 2) Kto dokona odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu? § 9 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 7 do SWZ stanowi, że odbiór tego dokonuje inspektor nadzoru, a ww. STWiOR, że „Inżynier/Kierownik projektu”.

Odpowiedź nr 14:

Odbiór robót zanikających będzie przeprowadzony niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia wpisem do dziennika budowy i powiadomieniem o tym fakcie Inspektora Nadzoru. Odbiór robót zanikających będzie przeprowadzony przez Inspektora Nadzoru.

Pytanie nr 15:

Dotyczy § 9 ust. 2 pkt 5 załącznika nr 7 do SWZ: proszę podać termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru częściowego oraz odbioru końcowego. Z § 9 ust. 2 pkt 5 załącznika nr 7 do SWZ wynika jedynie termin, w którym podana zostanie data odbioru. Biorąc pod uwagę m.in. to, że czynności odbiorowe – nie tylko w przypadku odbioru końcowego, ale także częściowego – mogą nie zakończyć się jednego dnia, wykonawca wnosi o określenie terminów jw.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający informuje, iż Zamawiający nie później niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru wyznaczy termin odbioru częściowego i końcowego przedmiotu umowy w terminie wskazanym w zawiadomieniu.

Pytanie nr 16:

Dotyczy § 9 ust. 3 pkt 2 załącznika nr 7 do SWZ: proszę wskazać przyczyny, dla których inspektor nadzoru może odmówić akceptacji kosztorysu powykonawczego. Wykonawca wnosi o powyższe ze względu na spotykaną nadal praktykę „skreślenia” części robót przez inspektorów nadzoru, tj. obniżania ilości robót przeznaczonych do sprzedaży w stosunku do wykonanych i zgłoszonych do odbioru (potwierdzonych przez obmiary geodezyjne), co często dzieje się bez wyjaśnienia.

Odpowiedź nr 16:

Inspektor Nadzoru sprawdza zgodność kosztorysu powykonawczego z wykonanymi i odebranymi robotami, które muszą być spójne z obmiarem powykonawczym robót.

Pytanie nr 17:

Dotyczy § 9 ust. 4 załącznika nr 7 do SWZ: proszę wskazać wszystkie przesłanki w oparciu o które zamawiający stwierdzi, że przedmiot zamówienia nie osiągnął gotowości do odbioru. Wykonawca wskazuje, że dokonanie odbioru jest ustawowym obowiązkiem zamawiającego, od którego nie może się uchylać, zaś okoliczności, w których zamawiający może odmówić dokonania odbioru powinny być dokładnie i wyczerpująco przewidziane w umowie – oraz zgodne z ustawą i orzecznictwem.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko, iż może odmówić odbioru jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady istotne nadające się do usunięcia przez Wykonawcę, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Pytanie nr 18:

Dotyczy § 10 ust. 1 załącznika nr 7 do SWZ: jak należy rozumieć zdanie „Wykonawca na wszystkie wbudowane urządzenia udziela gwarancji ich producenta, której minimalny okres wynosi 2 lata, liczony od daty odbioru końcowego”? Wykonawca nie jest producentem urządzeń – skąd zatem zwrot „gwarancja ich producenta” w odniesieniu do wykonawcy?

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ polegającej na wykreśleniu poniższego zapisu z projektu umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ

Wykonawca na wszystkie wbudowane urządzenia udziela gwarancji ich producenta, której minimalny okres wynosi 2 lata, liczony od daty odbioru końcowego. W okresie trwania tej gwarancji wykonawca musi na swój koszt wykonać wszystkie wymagane przez producenta urządzenia przeglądy konserwacyjne, zapewniające ciągłość działania urządzenia.

Pytanie nr 19:

Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 1 lit. c załącznika nr 7 do SWZ: czym uzasadniona jest wysokość kary za „dopuszczenie do wykonywania robót budowlanych objętych przedmiotem umowy innego podmiotu

niż Wykonawca lub zaakceptowany przez Zamawiającego podwykonawca lub dalszy podwykonawca skierowany do ich wykonania zgodnie z zasadami określonymi umową”, wynosząca aż 5% wynagrodzenia wykonawcy za każdy przypadek? Wykonawca wskazuje, że najsurowsza kara przewidziana w § 11 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 7 do SWZ wynosi 10% - a zastrzeżono ją na wypadek odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy. Porównanie ww. kar wskazuje, że kara przewidziana w § 11 ust. 1 pkt 1 lit. c załącznika nr 7 do SWZ jest nieproporcjonalnie wysoka.

Odpowiedź nr 19:

Zgodnie z zasadą swobody umów Zamawiający może kształtować umowę w sposób zabezpieczający należyte wykonanie umowy, mniejsza kara może być niewystarczająco dyscyplinująca dla Wykonawcy w wypełnianiu obowiązków umowy.

Pytanie nr 20:

Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 1 lit. g załącznika nr 7 do SWZ: wykonawca wskazuje, że kara ta została zastrzeżona z naruszeniem art. 433 pkt 1 Pzp, w myśl którego przepisy umowy o zamówienie publiczne nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w Załączniku nr 7 do SWZ – Projekt umowy. W taki sposób, że:

§ 11 ust.1 pkt 1 lit. g otrzymuje brzmienie:

Za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy – w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 5 ust. 1, za każdy dzień zwłoki licząc od dnia upływu terminu zapłaty do dnia zapłaty.

Pytanie nr 21:

Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 2 lit. a załącznika nr 7 do SWZ.

- 1) Dlaczego kara przewidziana w tym przepisie odnosi się do „zgłoszenia gotowości do przekazania terenu budowy” a nie do określonego w § 3 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 7 do SWZ siedmiodniowego terminu na przekazanie terenu budowy przez zamawiającego?
- 2) Który przepis załącznika nr 7 do SWZ nakłada na zamawiającego obowiązek „zgłoszenia gotowości do przekazania terenu budowy” i czym uzasadniony jest ww. obowiązek, skoro w § 3 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 7 do SWZ określono już siedmiodniowy termin na przekazanie terenu budowy przez zamawiającego (a nie na „zgłoszenia gotowości do przekazania terenu budowy”)
- 3) Jaki jest termin na „zgłoszenie gotowości do przekazania terenu budowy” przez zamawiającego i od kiedy biegnie ten termin?

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w Załączniku nr 7 do SWZ – Projekt Umowy. W taki sposób, że:

§ 11 ust.1 pkt. 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne

- a) Za zwłokę w terminie przekazania terenu robót – w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 5 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,*
-

Zamawiający informuje, iż obowiązkiem Zamawiającego jest protokolarne przekazanie Wykonawcy terenu robót w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy.

Pytanie nr 22:

Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 2 lit. b załącznika nr 7 do SWZ.

- 1) Czy przepis ten odnosi się do odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu?
- 2) Czy przepis ten odnosi się do odbioru częściowego?
- 3) Czy przepis ten odnosi się do odbioru końcowego?

Odpowiedź nr 22:

Tak. § 11 ust. 1 pkt 2 lit. b odnosi się do „robót zgłoszonych” tj. do odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu oraz odbioru częściowego i końcowego.

Pytanie nr 23:

Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 9 załącznika nr 7 do SWZ: wykonawca wskazuje, że przesłanka odstąpienia od umowy opisana w tym przepisie narusza art. 433 pkt 1 Pzp, w myśl którego przepisy umowy o zamówienie publiczne nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie.

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w Załączniku nr 7 do SWZ – Projekt Umowy. W taki sposób, że:

§ 12 ust.1 pkt. 9 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca jest w zwłoce z wykonaniem przedmiotu umowy tak dalece, że niemożliwe będzie terminowe zakończenie robót. Zamawiający może od umowy odstąpić, bez wyznaczania terminu dodatkowego i powierzyć realizację innemu Wykonawcy.

Pytanie nr 24:

Dotyczy § 12 ust. 5 pkt 1 załącznika nr 7 do SWZ: kto ponosi koszty zabezpieczenia robót w przypadku odstąpienia od umowy na podstawie wskazanej w § 12 ust. 1 pkt 10 załącznika nr 7 do SWZ?

Odpowiedź nr 24:

Wedle zapisów § 12 ust. 5 pkt. 1 koszty zabezpieczenia robót w przypadku odstąpienia od umowy ponosi strona, z której winy nastąpiło odstąpienie od umowy lub przerwanie robót. W zakresie wskazanym w § 12 ust. 1 pkt. 10 koszty zabezpieczenia robót ponosi Zamawiający.

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w Załączniku nr 7 do SWZ – Projekt Umowy. W taki sposób, że:

§ 12 ust.5 pkt. 1 otrzymuje brzmienie:

W przypadku odstąpienia od umowy Wykonawcę obciążają następujące obowiązki:

Wykonawca zabezpieczy roboty w zakresie obustronnie uzgodnionym na koszt Strony z której winy nastąpiło odstąpienie od umowy lub przerwanie robót. W zakresie wskazanym w § 12 ust. 1 pkt. 10 koszty zabezpieczenia robót ponosi Zamawiający.

Pytanie nr 25:

Dotyczy § 13 ust. 1 lit. a załącznika nr 7 do SWZ.

- 1) Czy wojna w Ukrainie jest siłą wyższą w rozumieniu tego przepisu i stanowi przesłankę zmiany umowy?
- 2) Czy gospodarcze skutki wojny w Ukrainie są siłą wyższą w rozumieniu tego przepisu i stanowią przesłankę zmiany umowy?

Odpowiedź nr 25:

Wojna w Ukrainie może być zakwalifikowana jako siła wyższa jednakże jedynie w konkretnej sytuacji. Wykonawca musi wykazać, że realizacja umowy była niemożliwa z jej powodu. Gospodarcze skutki wojny w Ukrainie nie są siłą wyższą i nie stanowią przesłanki zmiany umowy.

Pytanie nr 26:

Dotyczy § 13 ust. 2 pkt 16 lit. f załącznika nr 7 do SWZ: czy „maksymalna łączna wartość zmian wynagrodzenia z tytułu waloryzacji” wskazana w tym przepisie jest poprawna? Ww. wartość to zaledwie 5%. Wykonawca wskazuje w tym kontekście, że roczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2021 roku wyniósł 5,1%, natomiast po niespełna pięciu miesiącach 2022 roku wiadomo, że ww. wskaźnik w 2022 roku wyniesie ponad 12%. Dodatkowo wskazać należy, że trwająca od 24 lutego br. wojna w Ukrainie skutkuje wzrostem cen materiałów budowlanych i paliw znacznie przekraczającym ww. 12%. Limit waloryzacji wskazany w § 13 ust. 2 pkt 16 lit. f załącznika nr 7 do SWZ być może miałby uzasadnienie w okresie stabilnej sytuacji gospodarczej, natomiast nie przystaje do aktualnej sytuacji ani prognoz na najbliższe miesiące.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający podtrzymuje przedmiotowy zapis projektu umowy.

Pytanie nr 27:

Dotyczy § 14 ust. 5 załącznika nr 7 do SWZ: wykonawca wskazuje, że niedopuszczalne jest uzależnianie zwolnienia 70% zabezpieczenia należytego wykonania umowy od „bezusterkowego protokołu odbioru końcowego robót”. Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl ustawy oraz orzecznictwa – dokonanie odbioru robót jest podstawowym i ustawowym obowiązkiem zamawiającego, od którego nie można się uchylać nawet w przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy – patrz m.in. wyrok Sądu Najwyższego z 12 marca 2021 roku ws. V CSKP 14/21, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 29 września 2020 roku ws. I AGa 119/19, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 03 lutego 2020 roku ws. VII AGa 239/19, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 19 grudnia 2019 roku ws. I AGa 523/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 26 kwietnia 2019 roku ws. VII AGa 1452/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 01 kwietnia 2019 roku ws. I AGa 183/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 03 listopada 2017 roku ws. I ACa 292/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 03 sierpnia 2017 roku ws. I ACa 689/16. Uzależnianie odbioru robót od braku jakichkolwiek wad albo od ich usunięcia jest postępowaniem nieuprawnionym, nie podlegającym usankcjonowaniu za pomocą umowy. Co więcej: zamawiający wydaje się być świadomy powyższego, gdyż w § 9 ust. 4 załącznika nr 7 do SWZ wskazał, że tylko wystąpienie wad istotnych – a nie jakichkolwiek wad – daje mu prawo do odmowy dokonania odbioru.

Odpowiedź nr 27

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w Załączniku nr 7 do SWZ – Projekt Umowy. W taki sposób, że:

§ 14 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

W przypadku należytego wykonania robót 70% zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone w terminie 30 dni po przeprowadzeniu komisyjnego odbioru końcowego wykonanych robót budowlanych, stanowiących przedmiot zamówienia, o którym mowa § 9 niniejszej umowy, a pozostała część tj. 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zostanie zwrócona w terminie 15 dni po upływie okresu zabezpieczenia roszczeń z tytułu rękojmi za wady.

Ponadto Zamawiający informuje, iż zmienia się załącznik nr 7 do SWZ – Projekt Umowy. Załącznik po zmianie SWZ został opublikowany na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio pod niniejszym pismem w pliku pod nazwą „Zał. Nr 7 do SWZ-Projekt Umowy. ZMIENIONY 25-05-2022r.”

Zmiana treści SWZ jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców i należy ją uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

BURMISTRZ
Gminy i Miasta Raszków
mgr Jacek Bartoszek