

STAROSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GDAŃSKIM

ZP.272.1.8.2024.KT

Pruszcz Gdański, dnia 11 lipca 2024 r.

strona internetowa prowadzonego postępowania

dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 pn.: „Przebudowa drogi gminnej we wsi Krępiec(173213G)”

Zamawiający Powiat Gdański, w imieniu którego działa Zarząd Powiatu Gdańskiego z siedzibą w Pruszczu Gdańskim przy ul. Wojska Polskiego 16, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), w postępowaniu prowadzonym w ramach zagospodarowania poscaleniowego operacji „Scalenie gruntów wsi Krępiec, gmina Pruszcz Gdański” w ramach poddziałania "Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, informuje o:

- Wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano:

numer oferty:

4

nazwa Wykonawcy: **Saferoad Services Gdańsk Sp. z o. o.**

adres: ul. Betoniarzy 32 80-298 Gdańsk

Cena oferty brutto: 4 506 795,61 zł.

Uzasadnieniu wyboru oferty:

Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów w wyniku oceny oferty (kryteria oceny ofert: cena, waga: 60%, okres rękojmi 40 %). Wykonawca nie podlega wykluczenia z udziału w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jednocześnie oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu albo uznaniu za odrzuconą.

Na podstawie art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Pzp, mając na uwadze powyższe uzasadnienie faktyczne, oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza.

- Nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium okres rękojmi	Łączna punktacja
1	Budownictwo Żuławy S.C Orłowo ul. Żuławska42 a 82-100 Nowy Dwór Gdański NIP: 5792293278	40,88	40	80,88



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

STAROSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GDAŃSKIM

2	Publiczny Transport Zarobkowy Marek Chwarszczyński ul. Krótka 6a 83-424 Lipusz NIP: 5911015227	56,65	40	96,65
3	B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzikowska ul. Sikorskiego 2C 83-000 Pruszcz Gdański NIP: 5930007192	45,15	40	85,15
4	Saferoad Services Gdańsk Sp. z o. o. ul. Betoniarzy 32 80-298 Gdańsk NIP: 5891600737	60	40	100
5	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oerlich Więtkowy 118 83-250 Skarszewy NIP: 5921365710	44,96	40	84,96
6	PRIM Sp. z o.o ul. Słowackiego 38/1 80-257 Gdańsk NIP:5842725143	40,76	40	80,76
7	HYDRO-MAG Sp. z o.o. Garcz ul. Kartuska 46 83-333 Chmielno NIP: 5892031974	46,54	40	86,54

3. W postępowaniu odrzucono **ofertę Nr 1** złożoną przez firmę **Budownictwo Żuławy S.C** Orłowo ul. Żuławska 42 a 82-100 Nowy Dwór Gdański

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp – „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jest niezgodna z przepisami ustawy; jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.*”

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że oferta Nr 1 złożona przez spółkę cywilną prowadzoną pod nazwą **Budownictwo Żuławy S.C z Nowego Dworu Gdańskiego** podpisana została tylko przez jednego ze współników Panią Katarzynę Cichowską.

W związku z powyższym, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia pełnomocnictwa dla Pani Katarzyny Cichowskiej

Dodatkowo wraz z ofertą zostało złożone „Zobowiązanie podmiotu do oddania do dyspozycji wykonania niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia” w którym Pan Marek Rudziński – Właściciel działa w imieniu i na rzecz spółki cywilnej Żuławska Grupa Handlowo Usługowa S.C. Zobowiązanie zostało podpisane tylko przez jednego ze współników Pana Marka Rudzińskiego.

Zamawiający stwierdził również że oświadczenia składane na podstawie art. 125 ust. 1 dotyczące podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu, podobnie jak „Zobowiązanie podmiotu (...)” zostały podpisane tylko przez jednego ze współników Pana Marka Rudzińskiego.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

STAROSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GDAŃSKIM

W związku z powyższym, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia pełnomocnictwa dla Pana Marka Rudzińskiego.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Wykonawca **Budownictwo Żuławy S.C z Nowego Dworu Gdańskiego** złożył pełnomocnictwo, w którym Pan Marek Rudziński ustanawia Panią Katarzynę Cichowską pełnomocnikiem – pełnomocnictwo zostało podpisane przez Panią Katarzynę Cichowską.

Analogicznie podmiot udostępniający zasoby **Żuławska Grupa Handlowo Usługowa S.C.** złożył pełnomocnictwo w którym Pan Marek Drozdowski ustanawia Pana Marka Rudzińskiego pełnomocnikiem – pełnomocnictwo zostało podpisane przez Pana Marka Rudzińskiego.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy że oba dokumenty nie zostały podpisane przez osoby udzielające pełnomocnictwa, w związku z czym brak umocowania Pani Katarzyny Cichowskiej oraz Pana Marka Rudzińskiego do reprezentowania wyżej wymienionych podmiotów, w związku z czym na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp oferta podlega odrzuceniu.

STAROSTA

Jarosław Karnath
(podpisane elektronicznie)



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie