



ZP.270.35.2022

Cisna, dn. 02.12.2022r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
DLA PAKIETÓW (CZĘŚCI) I, III, V i XVI**

**Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A**

(oznaczenie zamawiającego)

działając na podstawie przepisów art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty dla pakietów (części) **I, III, V i XVI** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Cisna w roku 2023”**

(oznaczenie zamówienia)

najkorzystniejsza w poszczególnych pakietach (częściach) została wybrana oferta:

Pakiet I – leśnictwo: Buk - ZBIGNIEW DŻUGAN USŁUGI LEŚNE Pakoszówka 238, 38-507 Jurówce, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

- 1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo

zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).

2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymały 100 punktów.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

Pakiet III – leśnictwo: Habkowce - Usługi leśne Bartłomiej Karnas, ul Bieszczadzka 11/ 1, 38-606 Baligród, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).

2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Zaoferowana przez ww. Wykonawcę cena mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego. Złożona przez ww. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymały 100 punktów.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

Pakiet V– leśnictwo: Liszna - ZBIGNIEW DŻUGAN USŁUGI LEŚNE Pakoszkówka 238, 38-507 Jurowce, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).

2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Zaoferowana przez ww. Wykonawcę cena mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego. Złożona przez ww. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymały 100 punktów.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

Pakiet XVI – Gospodarka łąkowo– rolna i łowiecka - Usługi Leśne, Gospodarka Łowiecka Przemysław Hryniak, Bukowiec 21, 38-610 Polańczyk, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

(wskazać nazwę, albo imię i nazwisko wykonawcy oraz jego siedzibę i adres)

Uzasadnienie wyboru:

1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).

2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Zaoferowana przez ww. Wykonawcę cena mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego. Złożona przez ww. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymały 100 punktów.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

W postępowaniu złożono 13 ofert , wg zestawienia:

NR OFERTY	Nazwa Wykonawcy	Adres	PAKIET	Punktacja w kryterium CENA	Łączna punktacja oferty
1	Usługi Remontowo-Budowlane i Leśne, Chwaściak Jan	38-543 Komańcza 111	VI – leśnictwo: Roztoki	unieważniona 15.11.2022r.	
2	Usługi Remontowo-Budowlane i Leśne, Chwaściak Jan	38-543 Komańcza 111	VII – leśnictwo: Solinka	unieważniona 15.11.2022r.	
3	KONSORCJUM FIRM: „SYLW – BUD – LAS”	Sylwester Pietras Wola Matiaszowa 38, 38-610 Polańczyk USŁUGI LEŚNE Patrik Pietras ul. Wiejska 22, 38-610 Polańczyk	II – leśnictwo: Dołżyca	unieważniona 15.11.2022r.	
4	Usługi leśne Bartłomiej Karnas	ul Bieszczadzka 11/1, 38-606 Baligród	III – leśnictwo: Habkowce	100,00	100,00
5	ZBIGNIEW DŻUGAN USŁUGI LEŚNE	Pakoszówka 238, 38-507 Jurówce	I – Leśnictwo Buk	100,00	100,00
6	ZBIGNIEW DŻUGAN USŁUGI LEŚNE	Pakoszówka 238, 38-507 Jurówce	V - Leśnictwo Liszna	100,00	100,00
7	Zakład Usług Leśnych Stanisław Waligóra	Przysłup 22, 38-607 Cisna	XV – leśnictwo: Zawój	unieważniona 15.11.2022r.	
8	Usługi Leśne Tomasz Bawolek	Kalnica 18, 38-608 Wetlina	X– leśnictwo: Kalnica	unieważniona 15.11.2022r.	
9	RAFMIX RAFAŁ WRONA	38-608 Wetlina 47/1	XIV – leśnictwo: Strzebowiska	unieważniona 15.11.2022r.	
10	Usługi Leśne, Gospodarka Łowiecka Przemysław Hryniak	Bukowiec 21, 38-610 Polańczyk	XVI – Gospodarka łąkowo– rolna i łowiecka	100,00	100,00
11	Zakład Usług Leśnych, Krzysztof Janusz	Cisowiec 7, 38-606 Baligród	IV – leśnictwo: Krzywe	unieważniona 15.11.2022r.	
12	Konsorcjum firm:	1. Zakład Usług Leśnych Krzysztof Śmigiel - Lider konsorcjum, 38-608 Wetlina 30 2. Usługi Leśne Andrzej Murzański, Chmiel 26A, 38-713	XI – leśnictwo: Okrąglik	unieważniona 15.11.2022r.	

		Lutowiska		
13	Konsorcjum firm	1. Zakład Usług Leśnych Krzysztof Śmigiel - Lider konsorcjum, 38-608 Wetlina 30 2. Usługi Leśne Andrzej Murzański, Chmiel 26A, 38-713 Lutowiska	XII – leśnictwo: Smerek	unieważniona 15.11.2022r.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu nie odrzucił żadnej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 a) ustawy PZP może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w art. 264. ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczone złożono tylko jedną ofertę.

Nadleśniczy

Jan Podraza

(podpisano elektronicznie)

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

