

Informacja o wyborze oferty

Zamawiający

- | | |
|------------------|--|
| 1. Nazwa: | Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu |
| 2. Adres: | Ul. Szpitalna 27/33 |
| 3. Kod pocztowy: | 60-572 |
| 4. Miejscowość: | Poznań |
| 5. Województwo: | Wielkopolskie |

Nazwa nadana zamówienia przez Zamawiającego:

dostawa jałowego sprzętu medycznego – 37 pakietów

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (zwana dalej: Pzp), informuje wszystkich Wykonawców, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **dokonał wyboru ofert złożonych przez:**

Wybór oferty:

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1. Oznaczenie oferty częściowej, (jeśli dotyczy): | PAKIET NR 4 |
| 2. Wykonawca | |
| a. Nazwa: | Becton Dickinson Polska sp. z o.o. |
| b. Adres: | ul. Osmańska 14 |
| c. Kod pocztowy: | 08-823 |
| d. Miejscowość: | Warszawa |
| e. Województwo: | mazowieckie |
| 3. Cena oferty wybranej: | 22.680,00 zł |

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 95,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 6

2. Wykonawca

- a. Nazwa: Bialmed sp. z o. o.
- b. Adres: ul. Kazimierzowska 46/48/35
- c. Kod pocztowy: 02-546
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie

3. Cena oferty wybranej: 45.685,61 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 7

2. Wykonawca

- a. Nazwa: Labo Clinic sp. z o.o.
- b. Adres: ul. F.Barcza 58 lok U 18
- c. Kod pocztowy: 10-685
- d. Miejscowość: Olsztyn
- e. Województwo: warmińsko-mazurskie

3. Cena oferty wybranej: 144.795,60 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 8

2. Wykonawca

- a. Nazwa: Skamex S.A
- b. Adres: ul. Częstochowska 38/52
- c. Kod pocztowy: 93-121
- d. Miejscowość: Łódź
- e. Województwo: łódzkie

3. Cena oferty wybranej: 68.607,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 9
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Zarys International Group sp. z o.o
- b. Adres: ul. Pod Borem 18
- c. Kod pocztowy: 41-808
- d. Miejscowość: Zabrze
- e. Województwo: śląskie
3. Cena oferty wybranej: 15.612,59 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 11
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Skamex S.A
- b. Adres: ul. Częstochowska 38/52
- c. Kod pocztowy: 93-121
- d. Miejscowość: Łódź
- e. Województwo: łódzkie
3. Cena oferty wybranej: 368.041,32 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 12
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Skamex S.A
- b. Adres: ul. Częstochowska 38/52
- c. Kod pocztowy: 93-121
- d. Miejscowość: Łódź
- e. Województwo: łódzkie
3. Cena oferty wybranej: 76.680,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 13
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Skamex S.A
- b. Adres: ul. Częstochowska 38/52
- c. Kod pocztowy: 93-121
- d. Miejscowość: Łódź
- e. Województwo: łódzkie
3. Cena oferty wybranej: 43.350,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 14
2. Wykonawca
- a. Nazwa: SONDA W. Makowski i Wspólnicy sp.j
- b. Adres: ul. Poznańska 82 b
- c. Kod pocztowy: 62-080
- d. Miejscowość: Tarnowo Podgórne
- e. Województwo: wielkopolskie
3. Cena oferty wybranej: 598.470,34 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert..

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 15
2. Wykonawca
- a. Nazwa: SONDA W. Makowski i Wspólnicy sp.j
- b. Adres: ul. Poznańska 82 b
- c. Kod pocztowy: 62-080
- d. Miejscowość: Tarnowo Podgórne
- e. Województwo: wielkopolskie
3. Cena oferty wybranej: 31.795,20 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 16
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Asclepios S.A
- b. Adres: ul. Hubska 44
- c. Kod pocztowy: 50-502
- d. Miejscowość: Wrocław
- e. Województwo: dolnośląskie
3. Cena oferty wybranej: 102.728,09 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 17
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Fasolowa 31 A
- c. Kod pocztowy: 02-482
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 27.540,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 18
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Optimed Pro-Office A.P Szewczyk sp.j
- b. Adres: ul. Forteczna 5
- c. Kod pocztowy: 32-086
- d. Miejscowość: Węgrzce
- e. Województwo: małopolskie
3. Cena oferty wybranej: 14.040,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert..

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 20
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Medtronic Poland sp. z o.o
- b. Adres: ul. Polna 11
- c. Kod pocztowy: 00-633
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 561.610,80 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 21
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Medtronic Poland sp. z o.o
- b. Adres: ul. Polna 11
- c. Kod pocztowy: 00-633
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 49.842,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 22
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Medtronic Poland sp. z o.o
- b. Adres: ul. Polna 11
- c. Kod pocztowy: 00-633
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 7.144,20 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 23
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Medtronic Poland sp. z o.o
- b. Adres: ul. Polna 11
- c. Kod pocztowy: 00-633
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 203.418,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 24
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Medtronic Poland sp. z o.o
- b. Adres: ul. Polna 11
- c. Kod pocztowy: 00-633
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 326.224,80 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 25
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Olympus Polska sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Wynalazek 1
- c. Kod pocztowy: 02-677
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 36.769,68 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 90,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 26
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Olympus Polska sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Wynalazek 1
- c. Kod pocztowy: 02-677
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 57.579,07 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 95,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 27
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Olympus Polska sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Wynalazek 1
- c. Kod pocztowy: 02-677
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 168.257,02 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 95,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 28
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Pointmed Anna Niebój
- b. Adres: ul. Frezjowa 16
- c. Kod pocztowy: 60-175
- d. Miejscowość: Poznań
- e. Województwo: wielkopolskie
3. Cena oferty wybranej: 96.444,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 95,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 29
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Białmed sp. z o. o.
- b. Adres: ul. Kazimierzowska 46/48/35
- c. Kod pocztowy: 02-546
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 86.608,44 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 30
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Medicus sp. z o. o.
- b. Adres: Pl. Strzelecki 24
- c. Kod pocztowy: 50-224
- d. Miejscowość: Wrocław
- e. Województwo: dolnośląskie
3. Cena oferty wybranej: 67.628,52 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 90,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 31
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Karl Storz Polska sp. z o. o.
- b. Adres: ul. Hołubcowa 123
- c. Kod pocztowy: 02-854
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 24.895,93 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 90,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 34

2. Wykonawca

- a. Nazwa: Paul Hartmann Polska sp. z o. o.
 - b. Adres: ul. Żeromskiego 17
 - c. Kod pocztowy: 95-200
 - d. Miejscowość: Pabianice
 - e. Województwo: łódzkie
3. Cena oferty wybranej: 168.796,54 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 35

2. Wykonawca

- a. Nazwa: Medicus sp. z o. o. sp.k
 - b. Adres: ul. Browarowa 21
 - c. Kod pocztowy: 43-100
 - d. Miejscowość: Tychy
 - e. Województwo: śląskie
3. Cena oferty wybranej: 11.178,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 37

2. Wykonawca

- a. Nazwa: Sutura Med sp. z o. o.
 - b. Adres: ul. Mała Odrzańska 21/2
 - c. Kod pocztowy: 70-535
 - d. Miejscowość: Szczecin
 - e. Województwo: zachodniopomorskie
3. Cena oferty wybranej: 25.038,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

Zawiadomienie w sprawie unieważnienia postępowania :

Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Do upływu terminu składania ofert tj. 09.09.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietów nr 1,2,3,5,10,32,33,36

Zgodnie z art. 255 ust.2 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Oferta w zakresie pakietu nr 19 została odrzucona.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

I. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2023r poz. 1605 ze zm) odrzucił ofertę jak poniżej :

Oferta nr 13 pakiet nr 37 Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa

Uzasadnienie :

Zamawiający w załączniku nr 1 „Wykaz Przedmiotu zamówienia” Pakiet nr 37 poz.1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia określił, iż zaproponowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia musi spełniać poniższe wymagania:

„Preparat do chirurgicznego i higienicznego mycia rąk, o pH ok. 5,0 zawierający APG (alkilopolioglikozyd), **nie zawierający dodatku substancji zapachowych oraz barwników**, dla osób o szczególnie wrażliwej skórze, konfekcjonowany w butelkach 1000 ml - pasujące do systemu dozowania automatycznego w myjni chirurgicznej ALVO i producenta baterii Micea, będącymi w posiadaniu Zamawiającego.”

Wykonawca zaproponował preparat do chirurgicznego i higienicznego mycia rąk o substancji zapachowej oraz barwniku CI 42051 tj. barwnik niebieski, barwnik trifenylometanowy. Komisja stwierdziła to na podstawie opisu przedmiotu zamówienia dołączonego do oferty. Treść oferty w zakresie zaproponowanego przedmiotu zamówienia jest jednoznacznie niezgodna (niebudząca wątpliwości) z warunkami zamówienia

II. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2023r poz. 1605 ze zm) odrzucił oferty jak poniżej :

Oferta nr 15 pakiet nr 19 MEDAG Aparatura Medyczna P. Augustynowicz sp.j ul. Brylantowa 24 lok 3 52-214 Warszawa

Uzasadnienie :

Zamawiający zgodnie z częścią VII SWZ, wymagał wniesienia wadium w kwocie określonej dla danego pakietu, przed upływem terminu składania ofert, tj. do 09.09.2024r. godz. 07.30

Stosownie do Części VII Rozdział I ust 5 SWZ skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, o którym mowa w ust. 4, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert).

Z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku BGK tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że w dniu 09 września 2024 r. o godzinie 10:43:16 , a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 110,00 zł. wpłacona przelewem przez Wykonawcę MEDAG Aparatura Medyczna P. Augustynowicz sp.j ul. Brylantowa 24 lok 3 52-214 Wrocław.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertą, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust 2 pkt 3 ustawy pzp. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP

Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

Oferta nr 19 pakiet nr 8 PHU M-M Grupa Magdalena Szlachetka ul. Katowicka 11 E/208 61-131 Poznań

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z częścią VII SWZ, wymagał wniesienia wadium w kwocie określonej dla danego pakietu, przed upływem terminu składania ofert, tj. do 09.09.2024r. godz. 07.30

Stosownie do Części VII Rozdział I ust 5 SWZ skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, o którym mowa w ust. 4, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert).

Z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku BGK tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że w dniu 09 września 2024 r. o godzinie 10:43:16, a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 700,00 zł., wpłacona przelewem przez Wykonawcę PHU M-M Grupa Magdalena Szlachetka ul. Katowicka 11 E/208 61-131 Poznań.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertą, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust 2 pkt 3 ustawy pzp. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP

Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

Oferta nr 21 pakiet nr 35 HENMEDICAL sp. z o.o. ul. Tuwima 6/14 41-800 Zabrze

Uzasadnienie :

Zamawiający zgodnie z częścią VII SWZ, wymagał wniesienia wadium w kwocie określonej dla danego pakietu, przed upływem terminu składania ofert, tj. do 09.09.2024r. godz. 07.30

Stosownie do Części VII Rozdział I ust 5 SWZ skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, o którym mowa w ust. 4, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert).

Z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku BGK tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że w dniu 09 września 2024 r. o godzinie 10:43:16 , a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 150,00 zł. wpłacona przelewem przez Wykonawcę HENMEDICAL sp. z o.o. ul. Tuwima 6/14 41-800 Zabrze.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust 2 pkt 3 ustawy pzp. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP

Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

Oferta nr 23 pakiet nr 29 F.H.U PIKPHARMA Szymon Madejski ul. Wolności 191 pok 203 41-800 Zabrze

Uzasadnienie :

Zamawiający zgodnie z częścią VII SWZ, wymagał wniesienia wadium w kwocie określonej dla danego pakietu, przed upływem terminu składania ofert, tj. do 09.09.2024r. godz. 07.30

Stosownie do Części VII Rozdział I ust 5 SWZ skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, o którym mowa w ust. 4, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert).

Z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku BGK tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że w dniu 09 września 2024 r. o godzinie 10:43:16 , a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 900,00 zł. wpłacona przelewem przez Wykonawcę F.H.U PIKPHARMA Szymon Madejski ul. Wolności 191 pok 203 41-800 Zabrze .

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust 2 pkt 3 ustawy pzp. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w

terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP

Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzje o odrzuceniu oferty.

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

mgr Agnieszka Pachciarz
Dyrektor Szpitala

Opracowała : Beata Zoellner

oznaczenie sprawy **ZP 38/24**
Zawiadomienie zgodne z art. 253 ust 1 pkt 1

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 90 pkt.	Pakiet nr 1		Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Razem
			Liczba pkt w kryterium Termin dostawy 10 pkt	Liczba pkt w kryterium			
Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 09.09.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 1.							
			Pakiet nr 2				
Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 09.09.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 2.							
			Pakiet nr 3				
Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 09.09.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 3.							
			Pakiet nr 4				
17	Becton Dickinson Polska sp. z o.o. ul. Osmańska 14 08-823 Warszawa	90,00	5,00				95,00
			Pakiet nr 5				
Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 09.09.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 5.							

			Pakiet nr 6			
13	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 7			
10	Labo Clinic sp. z o.o. Ul. F. Barcza 58 lok U18 10-685 Olsztyn	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 8			
9	Skamex S.A ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	90,00	10,00			100,00
19	PHU M-M Grupa Magdalena Szlachetka ul. Katowicka 11 E/208 61-131 Poznań	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14		Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy		
			Pakiet nr 9			
5	Zarys International Group sp. z o.o. ul.Pod Borem 18 41-808 Zabrze	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 10			
Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 09.09.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 10.						
			Pakiet nr 11			

9	Skamex S.A ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 12			
9	Skamex S.A ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 13			
9	Skamex S.A ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 14			
4	SONDA W. Makowski i Wspólnicy sp.j ul. Poznańska 82 b 62-080 Tarnowo Podgórne	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 15			
4	SONDA W. Makowski i Wspólnicy sp.j ul. Poznańska 82 b 62-080 Tarnowo Podgórne	90,00	10,00			100,00
5	Zarys International Group sp. z o.o. ul.Pod Borem 18 41-808 Zabrze	74,43	10,00			84,43
13	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	79,10	10,00			89,10

			Pakiet nr 16			
11	Asclepios S.A ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	90,00	10,00			100,00
13	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	87,16	10,00			97,16
			Pakiet nr 17			
14	Advance Europe Biuro Techniczno- Handlowe sp. z o.o. Ul. Fasołowa 31 A 02-482 Warszawa	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 18			
6	Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk sp.j ul. Forteczna 5 32-086 Węgrzce	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 19			
Pakiet nr 19 unieważniono zgodnie z art. 255 ust.2 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.						
15	MEDAG Aparatura Medyczna P. Augustynowicz sp.j ul. Brylantowa 24 lok 3 52-214 Wrocław	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14		Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy		
			Pakiet nr 20			

18	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 21			
18	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 22			
18	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 23			
18	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 24			
18	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 25			
8	Olympus Polska sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	90,00	0,00			90,00

			Pakiet nr 26			
8	Olympus Polska sp. z o.o. ul. Wynałazek 1 02-677 Warszawa	90,00	5,00			95,00
			Pakiet nr 27			
8	Olympus Polska sp. z o.o. ul. Wynałazek 1 02-677 Warszawa	90,00	5,00			95,00
			Pakiet nr 28			
20	Pointmed Anna Niebój ul. Frezjowa 16 60-175 Poznań	90,00	5,00			95,00
			Pakiet nr 29			
13	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	90,00	10,00			100,00
22	Jamróż Jacek "JAMRO" Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe ul. Małobądzka 186 42-500 Będzin	73,35	10,00			83,35
23	F.H.U PIKPHARMA Szymon Madejski . ul. Wolności 191 pok. 203 41-800 Zabrze	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14		Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy		

			Pakiet nr 30			
3	Medicus sp. z o.o. Pl. Strzelecki 24 50-224 Wrocław	90,00	0,00			90,00
			Pakiet nr 31			
12	Karl Storz Polska sp. z o.o. ul. Hołubcowa 123 02-854 Warszawa	90,00	0,00			90,00
			Pakiet nr 32			
<p>Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 09.09.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 32.</p>						
			Pakiet nr 33			
<p>Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 09.09.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 33.</p>						
			Pakiet nr 34			
16	Paul Hartmann Polska sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 35			

2	Medicus sp. z o.o. sp.k ul. Browarowa 21 43-100 Tychy	90,00	10,00			100,00
7	KD Medical Polska sp. z o.o. ul. Legionów 192 B 43-502 Czechowice – Dzierżycice	71,38	10,00			81,38
13	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	81,50	10,00			91,50
21	HENMEDICAL sp. z o.o. ul. Tuwima 6/14 41-800 Zabrze	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14		Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy		
			Pakiet nr 36			
Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 09.09.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 36.						
			Pakiet nr 37			
1	SUTURA MED sp. z o.o. ul. Mała Odrzańska 21/2 70-535 Szczecin	90,00	10,00			100,00
13	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5		Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia		

UWAGA:

Zamawiający informuje, że umowy zostaną zawarte w dniu 15.10.2024 rok

