

**Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym
na świadczenie usług pocztowych.**

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak:

Data:

ZP.272.00041.2023

19.07.2023 r.

l.dz.: ZP.ZD-00461/23

Na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) wyznaczone zostały nowe terminy:

- składania ofert – 28.07.2023 r. do godz. 10:00,
- otwarcia ofert – 28.07.2023 r. o godz. 10:15,
- związania ofertą – 25.08.2023 r.

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści SWZ.

ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI:

1. Pytanie 1. SWZ – Rozdział IX pkt I ppkt 3) – zawiera zapis:

„ 3) E – Elektromobilność – 1%.

Ocena ofert w przedmiotowym kryterium zostanie dokonana na zasadzie TAK/ NIE.

Oferty, w których Wykonawca zadeklaruje użytkowanie do realizacji zamówienia pojazdy samochodowe elektryczne lub napędzane gazem ziemnym w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy Prawo o ruchu drogowym otrzymają 1 pkt. Pozostałe otrzymają 0 punktów.”

Zamawiający określił w dokumentacji zamówienia kryterium oceny ofert w oparciu o przepisy w zakresie elektromobilności: użytkowanie do realizacji zamówienia pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, przeznaczonych do realizacji niniejszego zamówienia – waga kryterium: 1%. Wykonawca pragnie podkreślić, że ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz.U. z 2018 roku, poz. 317 z późniejszymi zmianami) określa warunki, w których zamawiający jest zobowiązany do zapewnienia udziału określonych rodzajów pojazdów w całkowitej liczbie pojazdów danych kategorii, w ściśle określonych zamówieniach. Wymogi w zakresie elektromobilności, wskazane w art. 68a wspomnianej ustawy, dotyczą zamówień spełniających łącznie wskazane w art. 68b ustawy warunki, tj.: (1) do zamówienia mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, (2) wartość zamówienia jest równa lub przekraczająca progi unijne, (3) przedmiotem zamówienia są usługi oraz (4) przedmiotem zamówienia są usługi będące oznaczone ściśle wyliczonymi kodami Wspólnego Słownika Zamówień (CPV). W związku z brakiem spełnienia warunku w zakresie przedmiotu zamówienia (Zamawiający wskazał: Oznaczenie przedmiotu zamówienia wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV): 64100000-7 – Usługi pocztowe i kurierskie), niewyliczonego przez ustawodawcę w artykule 68b ustawy, Wykonawca wnioskuje o rezygnację z zastosowanego kryterium, z powodu braku wystąpienia łącznie wszystkich przesłanek wymienionych w art. 68b ustawy, a tym samym z powodu braku podstaw prawnych do stawiania wymogów w zakresie elektromobilności w tym postępowaniu.

Jednocześnie proponujemy, aby w zamian kryterium oceny oferty w oparciu o przepisy w zakresie elektromobilności, zostało wprowadzone kryterium:

możliwość śledzenia przesyłek rejestrowanych przez stronę internetową Wykonawcy składającego ofertę – waga kryterium 1% .

Odpowiedź: Zamawiający nie stawia wymogów w zakresie warunku udziału w postępowaniu, których niespełnienie może dyskwalifikować wykonawcę. Przedmiotowe wymagania mają jedynie aspekt związany z kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z art. 242 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający ma prawo zastosować kryteria jakościowe. Zapisy projektowanych postanowień umownych dotyczą sytuacji, w której wykonawca deklaruje, że będzie korzystał przy realizacji umowy z pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym i zgodnie z tą deklaracją wykonawca otrzyma dodatkowe punkty w tym zakresie.

Ustawa Prawo zamówień publicznych w art. 242 ust. 2 określa zakres kryteriów oceny ofert, który jest katalogiem otwartym. W ocenie zamawiającego powyższe kryterium jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Wobec powyższego zamawiający nie dokonuje zmiany kryterium oceny ofert w zakresie „Elektromobilności”.

2. Pytanie 2. „Projektowane postanowienia umowy” § 2 ust. 1 – zawiera zapis:

„Wykonawca musi dysponować placówką oddawczą w każdej gminie w Polsce, której infrastruktura zapewnia zabezpieczenie przesyłek przed dostępem osób niepowołanych.”.

Wykonawca informuje, że dysponuje na terenie każdej gminy w kraju co najmniej jedną, czynną placówką pocztową. Niemniej jednak, wydawanie przesyłek na terenie kraju jest tak zorganizowane, że nie w każdej gminie funkcjonuje placówka wydająca przesyłki awizowane. Jeżeli w gminie nie ma placówki wydającej przesyłki awizowane, obsługę mieszkańców zapewnia placówka z gminy sąsiedniej. Reasumując, wydawanie przesyłek awizowanych na terenie kraju jest zorganizowane, w sposób optymalny, zapewniający możliwość odbioru korespondencji przez Adresata, zgodnie z lokalnymi potrzebami.

Dodatkowo Wykonawca podkreśla, iż wszystkie placówki pocztowe są:

- są czynne we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa,
- wszystkie placówki zapewniają w sposób wyraźny i jednoznaczny bezpieczeństwo tajemnicy korespondencji (o której mowa w art. 41 ustawy Prawo pocztowe),
- spełniają wymogi Prawa Poczтового.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek oddawczych w przypadku wydawania przesyłek awizowanych w placówce funkcjonującej na terenie gminy sąsiedniej, przy uwzględnieniu tolerancji 5%.

Odpowiedź: Zamawiający uznaje za spełnione warunki dotyczące placówek oddawczych w zakresie wydawania przesyłek awizowanych. Jednocześnie Zamawiający zmienia w punkcie 24 Specyfikacji zapis: „placówką oddawczą” na: „placówką pocztową”

3. Pytanie 3. „Projektowane postanowienia umowy” § 3 pkt 8) – zawiera zapis:

„udzielanie odpowiedzi na reklamację w terminie do 30 dni od dnia otrzymania reklamacji od Zamawiającego.”.

W celu uniknięcia nieporozumień na etapie realizacji Umowy, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie trybu reklamacyjnego i przyjęcie następującego brzmienia zapisu:

„udzielanie odpowiedzi na reklamację dotyczącą przesyłki krajowej w terminie do 30 dni od dnia otrzymania reklamacji od Zamawiającego, a w przypadku przesyłki zagranicznej w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania reklamacji od Zamawiającego, z zastrzeżeniem odrębnych uregulowań ujętych w regulaminach usług i przepisach międzynarodowych - tryb reklamacyjny zgodny z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usługi pocztowej (t.j.: D.U. z 2022r. poz.896) oraz Regulaminami usług Wykonawcy.”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 3 ust. 8, aktualny projekt umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

4. Pytanie 4. „Projektowane postanowienia umowy” § 4 – zawiera zapis:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług, chyba, że nastąpiło to w skutek siły wyższej.”.

Wykonawca zauważa, iż przedmiotem zamówienia są przede wszystkim powszechnie usługi pocztowe, w tym powszechnie usługi pocztowe w obrocie zagranicznym, realizowane w oparciu ustawę Prawo pocztowe, jak również międzynarodowe przepisy pocztowe. W związku z tym, wnosimy o doprecyzowanie podstawy odpowiedzialności Wykonawcy i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„ W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia, Zamawiającemu przysługuje odszkodowanie zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe (Dz.U. 2022r. poz. 896), natomiast w obrocie zagranicznym w oparciu ustawę Prawo pocztowe (Dz. U. z 2022 poz. 896, art. 4, art. 5), a dodatkowo międzynarodowe przepisy pocztowe, tj. Światowa Konwencja Pocztaowa Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej – Berno 2013 i Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych – Berno 2013 oraz na podstawie Regulaminów usług pocztowych w obrocie zagranicznym.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę zapisu projektowanych postanowień umowy w § 4.

5. Pytanie 5. „Projektowane postanowienia umowy” § 6 ust. 2 – zawiera zapis:

„Zamawiający będzie korzystał z własnych wzorów potwierdzenia odbioru, wskazanych w załączniku nr 3, 4 i 5 do umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo zmiany w czasie trwania umowy wzorów obowiązujących druków potwierdzenia odbioru.”.

- 1) Wykonawca zauważa, że do PPU załączone zostały jedynie dwa wzory potwierdzenia odbioru nakładu Zamawiającego tj. Załącznika nr 3 (wg Kpa) i Załącznik nr 5 (na zasadach ogólnych). Brak jest Załącznika nr 4 – wnosimy o modyfikację zapisu.
- 2) Załączony przez Zamawiającego druk ZPO w postępowaniu administracyjnym (Załącznik nr 3) nie wyczerpuje katalogu osób którym może zostać doręczona/wydana przesyłka. Utrudnia to pracownikom Wykonawcy prawidłowe wypełnienie dokumentu dla Zamawiającego. Wykonawca wnioskuje do Zamawiającego o zastosowanie w postępowaniu administracyjnym druku ZPO – według załączonego wzoru zgodnego z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.
- 3) Załączony przez Zamawiającego druk ZPO na zasadach ogólnych (Załącznik nr 5) różni się od wzoru stosowanego przez Wykonawcę (druk nr 43), co utrudnia pracownikom Wykonawcy identyfikację tego wzoru. Wykonawca wnioskuje do Zamawiającego o stosowanie druku ZPO nakładu Wykonawcy – według załączonego wzoru.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż załącznik nr 4 stanowi odrębnie załączony plik do postępowania, który jest udostępniony na stronie prowadzonego postępowania.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę druków zwrotnego potwierdzenia odbioru zarówno na zasadach ogólnych jak i w postępowaniu administracyjnym i będzie używał wzoru zwrotnego potwierdzenia odbioru stanowiącego załącznik nr 3, 4 i 5. Dołączone do umowy wzory zpo dla przesyłek w postępowaniu administracyjnym wyczerpują katalog osób, którym może zostać doręczona przesyłka, zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775).

Zamawiający zobowiązany jest do równego traktowania wykonawców. Zgodnie z zasadą konkurencyjności Zamawiający nie może narzucać druku obowiązującego u jednego wykonawcy.

6. Pytanie 6. „Projektowane postanowienia umowy” § 9 ust. 1 – zawiera zapis:

„Całkowita wartość umowy odpowiada kwocie, którą Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i wynosi..... zł brutto (słownie:.....) w tym obowiązujący podatek VAT.”.

W celu uniknięcia nieporozumień na etapie realizacji umowy, Wykonawca wnosi o dodanie zapisu w brzmieniu:

„Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt. 17 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 931 ze zm.) powszechne usługi pocztowe świadczone przez Wykonawcę są zwolnione z podatku od towarów i usług. Usługi pocztowe nie mające charakteru powszechnego, podlegają opodatkowaniu VAT stawką 23 %. Jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie podatku od towarów i usług, Zamawiający zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według obowiązującej stawki.”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu § 9 ust 1 projektowanej umowy. Wyrażenie zgody na proponowaną przez Wykonawcę treść zapisu stanowiłoby powielenie zapisu § 12 ust. 1pkt a).

7. Pytanie 7. „Projektowane postanowienia umowy” § 9 ust. 4 – zawiera zapis:

„Wynagrodzenie będzie wypłacane przelewem w terminie 21 dni od dnia wystawienia faktur VAT, na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę w wystawionym dokumencie z zastrzeżeniem, że faktury nie mogą wpłynąć do Zamawiającego później niż w ciągu 7 dni od daty wystawienia, a w przypadku doręczenia Zamawiającemu faktur po upływie 7 dni od ich wystawienia, termin płatności automatycznie przedłuża się o okres opóźnienia. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wystawienia faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. Z uwagi na obowiązujący u Wykonawcy system rozliczeń, termin płatności musi być określony jednoznacznie, nie ma możliwości wprowadzania alternatywnych terminów płatności. Termin płatności liczony jest od wystawienia faktury albo innego dokumentu księgowego i nie może być dłuższy niż 21 dni od daty wystawienia faktury VAT. W związku z tym Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu na następujący:

„Wynagrodzenie będzie wypłacane przelewem w terminie 21 dni od dnia wystawienia faktur VAT, na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę w wystawionym dokumencie. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 9 ust. 4, aktualny projekt umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

8. Pytanie 8. „Projektowane postanowienia umowy” § 9 ust. 5 – zawiera zapis:

„Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 931).”.

Wykonawca podkreśla jednak, iż zgodnie z art. 106n ust. 1 ustawy o VAT stosowanie e-faktur wymaga akceptacji odbiorcy. Oznacza to, że zastosowanie „tradycyjnej” faktury elektronicznej wystawionej zgodnie z przepisami ustawy o VAT (np. w pliku PDF), wymaga uzyskania zgody (akceptacji) odbiorcy faktury. W przypadku ustrukturyzowana faktura elektroniczna (Platforma Elektronicznego Faktorowania – PEF) nie stosuje się przepisu art. 106n ust. 1 ustawy o VAT. Oznacza to, że nie jest wymagana akceptacja odbiorcy ustrukturyzowanej faktury dla jej zastosowania przez wystawcę. Dodatkowo zauważamy, iż faktury VAT wystawiane będą w związku z realizacją Umowy jedynie przez Wykonawcę.

W związku z tym wnosimy o modyfikację zapisu § 9 ust. 4 na następujący:

„Zamawiający oświadcza, że zezwala na przesyłanie drogą elektroniczną faktur wystawianych w formie elektronicznej (faktury elektroniczne) przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022r., poz. 931 z późn. zm.), w formacie PDF w związku z realizacją niniejszej Umowy i zobowiązuje się:

- do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzania otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji, lub
- przekazywania każdorazowo na wskazany adres e-mail Wykonawcy:, informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Odbiorcę, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Odbiorcy e-mail”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 9 ust. 5, aktualny projekt umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

9. Pytanie 9. „Projektowane postanowienia umowy” § 9 ust. 12 – zawiera zapis:

„W ramach usług, w czasie trwania umowy, Zamawiający dopuszcza możliwość wysyłki korespondencji w formie nie określonej w formularzu ofertowym, tj. w ramach usług świadczonych przez Wykonawcę a rozliczenie z Wykonawcą odbywałoby się zgodnie z obowiązującym w dniu nadania przesyłek cennikiem Wykonawcy a wartość umowy nie przekroczy kwoty określonej w § 9 ust. 1.”.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że powyższy zapis dotyczy m.in. zwrotów przesyłek rejestrowanych w obrocie krajowym z ZPO lub z EPO, które nie zostały uwzględnione przez Zamawiającego w „Formularzu ofertowym”, celem Wyceny przez Wykonawcę.

W przypadku braku potwierdzenia, wnosimy o uzupełnienie „Formularza ofertowego”, jak wyżej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zapis § 9 ust. 12 projektu umowy dotyczy m. in. zwrotów przesyłek rejestrowanych w obrocie krajowym z epo. Natomiast zwroty przesyłek rejestrowanych w obrocie krajowym z zpo zostały uzupełnione w „Formularzu ofertowym”. Aktualny formularz ofertowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

10. Pytanie 10. „Projektowane postanowienia umowy” § 9 ust. 14 – zawiera zapis:

Wykonawca oświadcza, że rachunek rozliczeniowy, o którym mowa w ust. 4 jest rachunkiem wskazanym dla Wykonawcy w wykazie informacji o podatnikach VAT prowadzonym przez szefa Krajowej Administracji Skarbowej tzw. Białej Liście. W przypadku użycia rachunku wirtualnego nie stanowiącego rachunku rozliczeniowego w rozumieniu ustawy – Prawo bankowe, musi to być rachunek za pomocą którego istnieje możliwość weryfikacji Wykonawcy na tzw. Białej Liście o której mowa w zdaniu pierwszym.

Wykonawca informuje, że jest czynnym podatnikiem VAT i ma ujawnione swoje rachunki rozliczeniowe na tzw. Białej Liście prowadzonej przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Należy mieć na uwadze, że w celu zautomatyzowania rozliczeń, Wykonawca stosuje tzw. rachunki wirtualne wykorzystywane do obsługi płatności z tytułu dostarczonych usług, których użycie powoduje, że system bankowy sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i automatycznie księguje wpłaty na rachunek główny prowadzony na rzecz sprzedawcy. Jest to rachunek „techniczny” powiązany z rachunkiem głównym, którym jest rachunek rozliczeniowy zamieszczany w Wykazie (Białej Liście). Wpłaty na rachunki wirtualne są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, z którym dany rachunek wirtualny jest powiązany a podatnik nie poniesie konsekwencji podatkowych przewidzianych w przepisach podatkowych. Po wprowadzeniu do Wykazu, tj. Białej Listy nr rachunku wirtualnego pojawi się komunikat: *”Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie.”*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że będzie akceptował komunikat, który będzie się pojawiał przy sprawdzaniu nr rachunku wirtualnego podanego przez Wykonawcę do rozliczeń. Jednakże zapis § 9 ust. 4 pozostaje bez zmian.

11. Pytanie 11. „Projektowane postanowienia umowy” § 10 ust. 1 – zawiera zapis:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub nierozpoczęcie przez Wykonawcę wykonywania umowy, w wysokości 5,00 % całkowitej wartości umowy brutto, o której mowa w § 9 ust. 1 umowy.”.

Zaproponowana kara umowna, jest nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o jej złagodzenie, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe. Wnosimy o przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub nierozpoczęcie przez Wykonawcę wykonywania umowy, w wysokości 2,50 % wynagrodzenia Wykonawcy brutto, które pozostało do wykorzystania w ramach umowy.”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający zmodyfikował zapis projektowanych postanowień umowy w § 10 ust. 1., aktualny projekt umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

12. Pytanie 12. „Projektowane postanowienia umowy” § 10 ust. 2 – zawiera zapis:

„W przypadku nieodebrania przesyłek w godzinach wskazanych w § 3 pkt 1 Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 300,00 zł (trzysta złotych) za każdy przypadek nieodebrania, a w przypadku 5-krotnego nieodebrania przesyłek w okresie rozliczeniowym trwającym 1 miesiąc kalendarzowy zgodnie z § 3 pkt 1 Wykonawca zapłaci karę umowną 2.000,00 zł (dwa tysiące złotych), chyba że niewykonanie usługi nastąpiło: (...)”

Zamawiający przewiduje kary umowne, które to z punktu widzenia Wykonawcy są nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Zaproponowane kary umowne są nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz o wiele wyższe niż w obowiązującym kontrakcie. Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie powyższych kar, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe. W związku z tym, Wykonawca wnosi o określenie kary umownej, zgodnej z regulaminem usług Wykonawcy i przyjęcie następującego brzmienia zapisu:

„W przypadku nieodebrania przesyłek w godzinach wskazanych w § 3 pkt 1 Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości „200% opłaty za jeden odbiór, za każdy przypadek nieodebrania przesyłek w danym dniu.”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów § 10 ust. 2 projektu umowy, aktualny projekt umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

13. Pytanie 13. „Projektowane postanowienia umowy” § 10 ust. 4 – zawiera zapis:

„Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia Zamawiającemu kar umownych w wysokości 2% wartości łącznego wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 9 za każdy dzień zwłoki w realizacji postanowień zawartych w § 7 ust. 2 i 3.”.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku jeżeli w ofercie Wykonawca wskaże 2 lub mniej pojazdów, powyższa kara umowna nie będzie miała zastosowania i zostanie wykreślona z treści Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zmieniony został § 7, poprzez wykreślenie ust. 4, aktualny projekt umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

14. Pytanie 14. „Projektowane postanowienia umowy” § 10 ust. 5 – zawiera zapis:

„Zamawiający upoważniony jest do potrącenia z wypłacanego wynagrodzenia lub jego części naliczonych zgodnie z ust. 1, 2 oraz 4 kar umownych.”.

Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia

za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego. Ponadto z uwagi na proces księgowy obowiązujący u Wykonawcy faktura musi zostać opłacona w całości. Kary umowne realizowane są oddzielnym procesem. Wykonawca nie wyraża zgody na potrącenie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia bez wcześniejszego przeprowadzenia postępowania reklamacyjnego/wyjaśniającego, jako warunek konieczny do uznania i wypłaty kary umownej.

Jednocześnie Wykonawca zauważa, iż termin płatności określony przez Zamawiającego w § 9 ust. 4 PPU wynosi 21 dni. W związku z tym, Wykonawca proponuje określenie analogicznego terminu zapłaty dla noty księgowej obciążeniowej.

Wnosimy o przyjęcie następującego brzmienia zapisu:

„Wystawienie noty księgowej obciążeniowej będzie poprzedzone przeprowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem wyjaśniającym, w szczególności postępowaniem reklamacyjnym po stronie Wykonawcy, potwierdzającym zasadność i wysokość naliczonej kary umownej. W przypadku naliczenia Wykonawcy przez Zamawiającego kary umownej, jej zapłata nastąpi w terminie 21 dni od dnia wystawienia noty księgowej obciążeniowej. Zamawiający ma prawo samodzielnego dokonywania potrącania kar umownych z wierzytelności przysługujących Wykonawcy od Zamawiającego jedynie w przypadku, gdy nota obciążeniowa nie zostanie opłacona w terminie, jednak dopiero po przeprowadzeniu przez Wykonawcę postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany zapisów projektowanych postanowień umowy § 10 ust. 5. Należy zauważyć, iż nawet instytucja potrącenia ustawowego uregulowana w art. 498 i następnych artykułach kodeksu cywilnego nie wymaga zgody drugiej strony na potrącenie należności, ani też nie jest uwarunkowana decyzją stron. Zakres możliwości naliczenia kar umownych został wyspecyfikowany w projektowanych postanowieniach umowy. Kary umowne pełnią jedynie funkcję stymulującą i kompensacyjną w razie niewłaściwego realizowania umowy lub jej niewykonywania.

15. Pytanie 15. „Projektowane postanowienia umowy” § 10 ust. 6 – zawiera zapis:

„Maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1,2 oraz 4 nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust 1.”

Zaproponowana maksymalna wysokość dopuszczalnych kar umownych, jest nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o jej obniżenie analogicznie, jak wysokości poszczególnych kar umownych, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe. Wnosimy o przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„Maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1,2 oraz 4 nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust 1.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów § 10 ust. 6 projektu umowy, aktualny projekt umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

16. Pytanie 16. „Projektowane postanowienia umowy” § 11 ust. 2 – zawiera zapis:

„Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywane umowy może zagrozić podstawowemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu.”

Wykonawca zauważa, iż umowy powinny być zawierane z poszanowaniem zasady równości Stron. Wobec powyższego wnosimy o modyfikację zapisu na następujący:

„Każda ze Stron może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywane umowy może zagrozić podstawowemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodę na modyfikację zapisów § 11 ust. 2 projektu umowy. Art. 456 Prawo zamówień publicznych stanowi, że Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywane umowy może zagrozić podstawowemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu.

17. Pytanie 17. „Projektowane postanowienia umowy” § 12 ust. 10 pkt 3) – zawiera zapis:

„Dopuszcza się również, na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: (...) możliwości zmiany cen jednostkowych usług powszechnych świadczonych przez Wykonawcę, w przypadku jeśli Prezes UKE nie wniesie sprzeciwu w stosunku do tych zmian, oraz przy założeniu, że ceny te nie wzrosną więcej niż o 50% cen zaoferowanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym, a także przy zachowaniu metod będących podstawą ustalenia cen zaoferowanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym i przy zastosowaniu taryf specjalnych, opustów, rabatów;”

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający przez sformułowanie: *„ceny te nie wzrosną więcej niż 50% cen zaoferowanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym”*, ma na myśli ceny jednostkowe usług powszechnych świadczonych przez Wykonawcę, wskazane przez Wykonawcę w formularzu ofertowym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ma na myśli ceny jednostkowe usług powszechnych.

18. Pytanie 18. „Specyfikacja” pkt 3. XXIX. – zawiera zapis:

„potwierdzenie odbioru dla przesyłki w obrocie zagranicznym”

Wykonawca zauważa, że nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do przesyłek listowych do niektórych krajów takich, jak: Dania, Wielka Brytania oraz Irlandia Płn., czy Brazylia oraz do paczek pocztowych kierowanych do Szwecji, Kanady.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje te wyłączenia, wynikające z uregulowań umów międzynarodowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że akceptuje wyłączenia wynikające z uregulowań umów międzynarodowych dotyczących potwierdzenia odbioru dla przesyłek zagranicznych.

19. Pytanie 19. „Specyfikacja”

Wykonawca zauważa, iż w przypadku zagranicy możliwa jest realizacja usług pocztowych w zakresie krajów objętych aktualnie wymianą, współpracą Wykonawcy z innymi operatorami pocztowymi działającymi w ramach Światowego Związku Pocztowego np. z wyłączeniem Rosji (na podstawie odrębnych przepisów) oraz krajów, w których z uwagi na pandemię Covid-19 nie występują ograniczenia w wysyłce przesyłek kierowanych do zagranicy. Wykonawca informuje, że wykaz ograniczeń w zakresie realizacji przesyłek zagranicznych, podlega bieżącej aktualizacji i publikacji na stronie internetowej Wykonawcy. Prosimy zatem o potwierdzenie, że jest to wystarczające dla Zamawiającego zarówno w odniesieniu do przesyłek listowych, będących przedmiotem umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje te wyłączenia, wynikające z uregulowań umów międzynarodowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że akceptuje wyłączenia wynikające z uregulowań umów międzynarodowych dotyczących realizacji przesyłek zagranicznych.

20. Pytanie 20. „Specyfikacja” pkt 31 – zawiera zapis:

„Reklamacje z tytułu niewykonania usługi Zamawiający może zgłosić Wykonawcy po upływie 14 dni roboczych od dnia nadania przesyłki rejestrowanej, nie później jednak niż 12 miesięcy dla przesyłek krajowych i 6 miesięcy dla przesyłek zagranicznych liczonych od dnia ich nadania.”.

Ze względu na uproszczenie procedury reklamacyjnej, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o uzupełnienie zapisów Specyfikacji” o pkt 32 w brzmieniu:

„Zgłaszanie reklamacji przez Zamawiającego może następować :

- 1) za pośrednictwem udostępnionej aplikacji elektronicznej Wykonawcy;*
- 2) poprzez e-formularz – aktywna formatka na stronie Wykonawcy;*
- 3) w wersji papierowej, na druku nakładu Wykonawcy, w placówkach Wykonawcy.”.*

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisów Specyfikacji, aktualny opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik do niniejszego pisma.

21. Pytanie 21. „Formularz ofertowy”

Zamawiający w „Formularzu cenowym”, stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ wskazał dla przesyłek kurierskich (Lp. 30- 38) format przesyłki, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że maksymalne wymiary przesyłek kurierskich krajowych, jakie przewiduje Zamawiający do nadania nie przekroczą dla danego formatu następujących wymiarów i masy:

S – 9x40x65cm (waga max 20kg)

M – 20x40x65cm (waga max 20kg)

L – 42x40x65cm (waga max 20kg)

XL – 60x60x70cm (waga max 20kg)

2XL - a+b+c<=250cm, max długość 120cm (waga max 30kg)

Przesyłki kurierskie krajowe o wadze powyżej 30kg ale max do 50kg o wymiarach wynoszących 250cm<(długość+szerokość+wysokość)<=300cm, przy czym największy wymiar (długość) nie może przekroczyć 150cm będą traktowane jako przesyłki niestandardowe.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że nadawane przesyłki kurierskie krajowe nie przekroczą wskazanych wymiarów. Jeśli wystąpi konieczność nadania przesyłek kurierskich przekraczających wskazane parametry, będą one nadawane jako przesyłki niestandardowe.

22. Pytanie 22.

Przedstawiając powyższe pytania Wykonawca wnosi o dokonanie alogicznych zmian, jak w postulowanych powyżej wnioskach Wykonawcy w pozostałych zapisach Specyfikacji powiązanych z ww. zapisami.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał weryfikacji w zapisach zgodnie z wnioskami Wykonawcy, w zakresie zapisów, na które Zamawiający wyraził zgodę. Aktualne dokumenty stanowią załącznik do niniejszego pisma.

Ponadto Zamawiający dokonał zmiany zapisów w § 3, § 12 ust 1 oraz w § 13 projektowanych postanowień umownych, dot. zmiany wynagrodzenia.