

Sieniawa, dnia 29 marca 2023 r.

RGK.271.1.2023

Zamawiający
Miasto i Gmina Sieniawa
ul. Rynek 1
37-530 Sieniawa

Informacja o wyborze oferty

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) pn. „**BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W MIEJSCOWOŚCI CZERCE ETAP II**”

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawa Pzp) informuje, że po wykorzystaniu procedur o których mowa w art. 128 ust. i art. 107 ust. 4 i 223 ust. 1 cytowanej ustawy, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie kryteriów ocen ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu, jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę – **BUDAMEX Damian Sereda ul. Dynowska 20A, 37-200 Przeworsk (oferta nr 4)**.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena z oferty, zł	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin gwarancji i rękojmi Wartość z oferty, liczba miesięcy	Kryterium 2 Termin gwarancji i rękojmi – Waga 40 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	SMIDEA SP. Z O.O. Dobieszyn 141 38-460 Jedlicze	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 Ustawy PZP				
2	GEO SP. Z O.O. ul. Żłota Góra 19A 37-550 Radymno	2 771 994,29	52,55	60	40	92,55
3	HYDRAULIK USŁUGI WOD-KAN I CO	2 596 161,00	56,11	60	40	96,11

	Grzegorz Reguła ul. Św. Jana Pawła II 35 36-122 Dzikowiec					
4	BUDAMEX Damian Sereda ul. Dynowska 20A 37-200 Przeworsk	2 428 020,80	60,00	60	40	100
5	POLMAD RZESZÓW SP. Z O.O. ul. Lotniskowa 2 36-060 Głogów Małopolski	3 480 174,62	41,86	60	40	81,86
6	WODO-GAZ Józef Słota ul. Krakowska 23 37-200 Przeworsk	3 628 500,00	40,15	60	40	80,15
7	PRZEDSIĘBIORSTWO FORTIS Mariusz Głowik ul. Wąsacza 8 35-330 Rzeszów	2 927 562,00	49,76	60	40	89,76

Informacja o odrzuceniu oferty :

Zamawiający informuje, że oferta nr **1** złożona przez Wykonawcę **SMIDEA SP. Z O.O. Dobieszyn 141, 38-460 Jedlicze** została odrzucona z przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy, gdyż zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę, która zawierała rażąco niską cenę, w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zaoferowana przez Wykonawcę całkowita cena oferty wynosi 1 231 800,00 zł brutto i jest niższa o 68,46 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania i wynoszącego: 3 905 368,57 zł brutto. W dniu 10 marca 2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, tj. jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych.

Ze złożonych w dniu 15 marca 2023 r. przez Wykonawcę wyjaśnień nie wynika, że cena lub koszt są uzasadnione. Wykonawca powołał się na okoliczność wpływającą na obniżenie ceny – tj. dysponowanie własnymi pracownikami i sprzętem oraz współpracą z firmami oferującymi korzystne ceny materiałów, ale jej nie uprawdopodobnił. Innymi słowy, w złożonych wyjaśnieniach gołostownie stwierdził, że wykona przedmiot umowy za zaoferowaną cenę, bez wskazania uzasadnionych przyczyn tak radykalnego obniżenia ceny w stosunku do szacowanej wartości zamówienia a tym samym nie



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020



EUROPEJSKI FUNDUSZ ROLNY NA RZECZ
ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

uprawdopodobnił w żaden sposób zaoferowanej ceny. Jak wskazuje orzecznictwo KIO, to na Wykonawcy ciąży obowiązek uprawdopodobnienia ceny, w tym również przedłożenia dowodów na jej potwierdzenie.

Powyższe uzasadniało odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 226 ust.1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 Ustawy Pzp

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego, na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, pod warunkiem wcześniejszego wypełnienia formalności przez Wykonawcę wynikających z SWZ.

ZASTĘPCA BURMISTRZA MIASTA I GMINY SIENIAWA