

Poznań, 02.06.2020r.

PTBS/NZ/.....²³⁵⁰...../31/05/2020

Dotyczy: Postępowania przetargowego ZP-4/PN/2020 pod nazwą „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem podziemnym na polu inwestycyjnym 7 MW zlokalizowanym w Poznaniu pomiędzy ulicami: Literacka/Wiencka/Zawackiej wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji pozwolenia na użytkowanie”

Zamawiający informuje, że w dniach 20.05.2020, 21.05.2020r., 22.05.2020r., 28.05.2020r. i 01.06.2020r. Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i jej załączników.

Działając na podstawie art.38 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o. poniżej przekazuje treść pytań Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie nr 1

Umowa § 2 ust 7

Prosimy o wprowadzenie poniższej modyfikacji:

Wykonawca oświadcza, iż znane są mu wszelkie uwarunkowania faktyczne i prawne związane z wykonaniem Przedmiotu Umowy, w szczególności zaś oświadcza, iż znany mu jest sposób i warunki dostępu do Terenu Budowy a także, że dokonał wizji lokalnej Terenu Budowy oraz jego otoczenia, jak również, że zapoznał się z udostępnioną Dokumentacją Projektową z załącznikami i uzyskał wszelkie informacje tak, aby mieć pełną wiedzę o nich.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ (projekt umowy), obecne obowiązujące brzmienie paragrafu 2 ust. 7 i ust. 8 jest następujące:

„Ust. 7 Wykonawca oświadcza że zapoznał się z Terenem Budowy, dysponuje wiedzą na temat stanu faktycznego i prawnego Terenu Budowy, którą - przy dochowaniu należytej staranności

wymaganej od profesjonalisty - mógł uzyskać na podstawie informacji zawartych w Dokumentacji Projektowej, udostępnionej Wykonawcy z odpowiednim wyprzedzeniem przed podpisaniem Umowy. Strony potwierdzają, że odpowiedzialność Wykonawcy za ww. warunki obejmuje tylko i wyłącznie odpowiedzialność właściwą i typową dla Wykonawcy robót, a nie dla Projektanta, a więc Wykonawca odpowiada za ww. warunki tylko w granicach na jakie pozwoliło mu zapoznanie się z udostępnioną Dokumentacją Projektową (a więc Wykonawca nie odpowiada za przyjęte rozwiązania techniczne i wybrane przez Inwestora materiały oraz urządzenia), a z Terenem Budowy w zakresie dokonanych oględzin (nie odpowiada zatem za nieprzewidziane warunki fizyczne terenu budowy, jak: warunki gruntowe, znaleziska, niezainwentaryzowane sieci, których występowanie obciąża Inwestora).

Ust. 8 Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z Dokumentacją Projektową i innymi załącznikami do SIWZ. Strony potwierdzają, że odpowiedzialność Wykonawcy za ww. warunki obejmuje tylko i wyłącznie odpowiedzialność właściwą i typową dla Wykonawcy robót, a nie dla Projektanta, a więc Wykonawca odpowiada za ww. warunki tylko w granicach na jakie pozwoliło mu zapoznanie się z udostępnioną Dokumentacją Projektową (a więc Wykonawca nie odpowiada za przyjęte rozwiązania techniczne i wybrane przez Inwestora materiały oraz urządzenia), a z Terenem Budowy w zakresie dokonanych oględzin (nie odpowiada zatem za nieprzewidziane warunki fizyczne terenu budowy, jak: warunki gruntowe, znaleziska, niezainwentaryzowane sieci, których występowanie obciąża Inwestora). Niedoszacowanie, pominięcie lub brak rozpoznania zakresu Przedmiotu Umowy, nie może być podstawą do żądania zmiany Wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu Umowy, chyba że wynika z Dokumentacji Projektowej sporządzonej przez Zamawiającego.”.

Pytanie nr 2

Umowa § 2 ust 7

Prosimy uzupełnienie ostatniego zdania o poniższą treść:

Wszelkie zastrzeżenia Wykonawcy, dotyczące Terenu Budowy zgłoszone po dniu zawarcia Umowy nie mogą być podstawą do dochodzenia roszczeń od Zamawiającego oraz do żądania przez Wykonawcę przesunięcia terminu zakończenia Przedmiotu Umowy, z tym zastrzeżeniem, że w przypadku ujawnienia się w trakcie realizacji prac niezainwentaryzowanych obiektów/sieci lub gruntów skażonych Strony uzgodnią warunki ich usunięcia.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ (projekt umowy), obecne obowiązujące brzmienie paragrafu 2 ust. 7 i ust. 8 jest następujące:

„Ust. 7 Wykonawca oświadcza że zapoznał się z Terenem Budowy, dysponuje wiedzą na temat stanu faktycznego i prawnego Terenu Budowy, którą - przy dochowaniu należytej staranności wymaganej od profesjonalisty - mógł uzyskać na podstawie informacji zawartych w Dokumentacji Projektowej, udostępnionej Wykonawcy z odpowiednim wyprzedzeniem przed podpisaniem Umowy. Strony potwierdzają, że odpowiedzialność Wykonawcy za ww. warunki obejmuje tylko i wyłącznie odpowiedzialność właściwą i typową dla Wykonawcy robót, a nie dla Projektanta, a więc Wykonawca

odpowiada za ww. warunki tylko w granicach na jakie pozwoliło mu zapoznanie się z udostępnioną Dokumentacją Projektową (a więc Wykonawca nie odpowiada za przyjęte rozwiązania techniczne i wybrane przez Inwestora materiały oraz urządzenia), a z Terenem Budowy w zakresie dokonanych oględzin (nie odpowiada zatem za nieprzewidziane warunki fizyczne terenu budowy, jak: warunki gruntowe, znaleziska, niezainwentaryzowane sieci, których występowanie obciąża Inwestora).

Ust. 8 Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z Dokumentacją Projektową i innymi załącznikami do SIWZ. Strony potwierdzają, że odpowiedzialność Wykonawcy za ww. warunki obejmuje tylko i wyłącznie odpowiedzialność właściwą i typową dla Wykonawcy robót, a nie dla Projektanta, a więc Wykonawca odpowiada za ww. warunki tylko w granicach na jakie pozwoliło mu zapoznanie się z udostępnioną Dokumentacją Projektową (a więc Wykonawca nie odpowiada za przyjęte rozwiązania techniczne i wybrane przez Inwestora materiały oraz urządzenia), a z Terenem Budowy w zakresie dokonanych oględzin (nie odpowiada zatem za nieprzewidziane warunki fizyczne terenu budowy, jak: warunki gruntowe, znaleziska, niezainwentaryzowane sieci, których występowanie obciąża Inwestora). Niedośzacowanie, pominięcie lub brak rozpoznania zakresu Przedmiotu Umowy, nie może być podstawą do żądania zmiany Wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu Umowy, chyba że wynika z Dokumentacji Projektowej sporządzonej przez Zamawiającego.”

Pytanie nr 3

Umowa § 2 ust 8

Prosimy o usunięcie zapisu ust 8 w całości gdyż za poprawność dokumentacji odpowiada autor projektu. Wykonawca sprawdza w ramach należytej staranności i nie jest w stanie wykryć wad ukrytych.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ (projekt umowy), obecne obowiązujące brzmienie paragrafu 2 ust. 7 i ust. 8 jest następujące:

„Ust. 7 Wykonawca oświadcza że zapoznał się z Terenem Budowy, dysponuje wiedzą na temat stanu faktycznego i prawnego Terenu Budowy, którą - przy dochowaniu należytej staranności wymaganej od profesjonalisty - mógł uzyskać na podstawie informacji zawartych w Dokumentacji Projektowej, udostępnionej Wykonawcy z odpowiednim wyprzedzeniem przed podpisaniem Umowy. Strony potwierdzają, że odpowiedzialność Wykonawcy za ww. warunki obejmuje tylko i wyłącznie odpowiedzialność właściwą i typową dla Wykonawcy robót, a nie dla Projektanta, a więc Wykonawca odpowiada za ww. warunki tylko w granicach na jakie pozwoliło mu zapoznanie się z udostępnioną Dokumentacją Projektową (a więc Wykonawca nie odpowiada za przyjęte rozwiązania techniczne i wybrane przez Inwestora materiały oraz urządzenia), a z Terenem Budowy w zakresie dokonanych oględzin (nie odpowiada zatem za nieprzewidziane warunki fizyczne terenu budowy, jak: warunki gruntowe, znaleziska, niezainwentaryzowane sieci, których występowanie obciąża Inwestora).

Ust. 8 Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z Dokumentacją Projektową i innymi załącznikami do SIWZ. Strony potwierdzają, że odpowiedzialność Wykonawcy za ww. warunki obejmuje tylko i wyłącznie odpowiedzialność właściwą i typową dla Wykonawcy robót, a nie dla Projektanta, a więc Wykonawca odpowiada za ww. warunki tylko w granicach na jakie pozwoliło mu zapoznanie się z udostępnioną Dokumentacją Projektową (a więc Wykonawca nie odpowiada za przyjęte rozwiązania techniczne i wybrane przez Inwestora materiały oraz urządzenia), a z Terenem Budowy w zakresie dokonanych oględzin (nie odpowiada zatem za nieprzewidziane warunki fizyczne terenu budowy, jak: warunki gruntowe, znaleziska, niezainwentaryzowane sieci, których występowanie obciąża Inwestora). Niedoszacowanie, pominięcie lub brak rozpoznania zakresu Przedmiotu Umowy, nie może być podstawą do żądania zmiany Wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu Umowy, chyba że wynika z Dokumentacji Projektowej sporządzonej przez Zamawiającego.”.

Pytanie nr 4

Umowa § 8 ust. 8

Prosimy o wprowadzenie poniższej modyfikacji:

Niewypełnienie przez Wykonawcę obowiązków określonych powyżej stanowi podstawę do natychmiastowego usunięcia podwykonawcy przez Zamawiającego lub żądania od Wykonawcy usunięcia tego podwykonawcy z Terenu Budowy lub możliwości obciążenia Wykonawcy przez Zamawiającego karą umowną w wysokości 10 tys. zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) za każdy taki przypadek z osobna.

Odpowiedź nr 4

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 5

Umowa § 12 Kary umowne

Wnosimy o wprowadzenie limitu kar z wszystkich tytułów umownych w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ (projektu umowy) w taki sposób, że dopisał (ustanowił) nową jednostkę redakcyjną w paragrafie 12 w postaci ust. 7. A mianowicie jej obowiązujące brzmienie, opublikowane przez zamawiającego stanowi:

„Wysokość kar umownych nałożonych przez Zamawiającego na Wykonawcę nie może przekroczyć:

- a) 15 % wartości wynagrodzenia netto Wykonawcy z tytułu I Etapu dla realizacji I Etapu,*
- b) 15 % wartości wynagrodzenia netto Wykonawcy z tytułu II Etapu dla realizacji II Etapu.”*

Pytanie nr 6

Umowa § 12 Kary umowne

Wnosimy o zastąpienie w całym paragrafie słowa „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 7

Umowa § 12 ust. 1 pkt 3)

Prosimy o wprowadzenie poniższej modyfikacji:

za zwłokę w terminowym wykonaniu Przedmiotu Umowy w zakresie Etapu I Inwestycji lub Etapu II Inwestycji - w wysokości 2.000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych) za każdy dzień zwłoki,

Odpowiedź nr 7

Porównaj odpowiedź na pytanie nr 6. Wysokość kary pozostaje bez zmian i wynosi 10.000 (słownie: dziesięć tysięcy złotych).

Pytanie nr 8

Umowa § 12 ust. 1 pkt 10)

Prosimy o wprowadzenie poniższej modyfikacji:

za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 1.000.000,00 (słownie: jeden milion złotych),

Odpowiedź nr 8

Porównaj odpowiedź na pytanie nr 6. Wysokość kary pozostaje bez zmian i wynosi 1.000.000 (słownie: jeden milion złotych).

Pytanie nr 9

Umowa § 12 ust. 1 pkt 11)

Prosimy o wprowadzenie poniższej modyfikacji:

za odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 1.000.000,00 (słownie: jeden milion złotych),

Odpowiedź nr 9

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 10

Umowa § 12 ust. 1 pkt 12)

Prosimy o wprowadzenie poniższej modyfikacji:

za odstąpienie od Umowy z przyczyny określonej w § 8 ust. 19 Umowy – w wysokości 1.000.000,00 (słownie: jeden milion złotych).

Odpowiedź nr 10

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 11

Umowa § 16 ust. 6

Wnosimy o wykreślenie zapisu w całości. Na podstawie powyższych zapisów Wykonawca dwukrotnie zostanie ukarany za to samo uchybienie. Zgodnie z zapisem §15 ust. 8 Zamawiający będzie posiadał 5% zatrzymane jako ostatnią płatność.

Odpowiedź nr 11

Jak w SIWZ.

21.05.2020

Pytanie nr 12

Prosimy o przekazanie decyzji o odstąpieniu od konieczności wykonania Raportu Oddziaływania na Środowisko

Odpowiedź nr 12

Zamawiający udostępnia Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach Realizacji Inwestycji pod linkiem:

<https://ptbs.pl/ftp/decsrodowiskowa.pdf>

Pytanie nr 13

Prosimy o przekazanie zgody na wycinkę drzew.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający udostępnia decyzję pozwolenia na wycinkę pod linkiem:

<https://ptbs.pl/ftp/decyzja.rar>

Pytanie nr 14

W nawiązaniu do zapisów pkt 3.1 Zieleń Załącznika nr 6 do SIWZ - Szczegółowe wytyczne Zamawiającego opisujące zmiany do przedmiotu zamówienia, gdzie zapisano „Decyzji Prezydenta Miasta Poznania zgody na wycinkę zostanie przesłana przed rozpoczęciem robót” oraz pkt. 1.2.1.1. Załącznika nr 8 do SIWZ - Szczegółowe wytyczne wykonawcze realizacji, gdzie zapisano, że w zakres prac przygotowawczych wchodzi „uzyskanie zgód na wycinkę”, prosimy o potwierdzenie, czy złożenie wniosku na wycinkę drzew i krzewów leży po stronie Wykonawcy czy po stronie Zamawiającego i Zamawiający dostarczy wykonawcy prawomocną i ostateczną decyzję na wycinkę wszystkich drzew i krzewów kolidujących z wykonaniem zakresu inwestycji przed rozpoczęciem robót.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający uzyskał i udostępnia powyżej decyzję pozwolenia na wycinkę drzew i krzewów.

Pytanie nr 15

Czy dla przedmiotu zamówienia była przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko. Jeżeli tak, prosimy o przekazanie jako element SIWZ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz Karty informacyjnej przedsięwzięcia lub Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia.

Odpowiedź nr 15

Dla przedmiotu zamówienia została przeprowadzona procedura uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach Realizacji Inwestycji, która została udostępniona powyżej.

Pytanie nr 16

Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz.U. 2016 poz. 2249) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52,

a/leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy.

lub

b/leży po stronie Wykonawcy, a koszty z tym związane należy uwzględnić w cenie oferty.

Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź nr 16

Na terenie inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków chronionych. Prosimy o zapoznanie się z treścią udostępnionej decyzji od Środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji.

Pytanie nr 17

Na podstawie § 2 ust. 2 pkt 1) Umowy Wykonawca § 2 ust. 2 Wykonawca zobowiązany jest w szczególności do wykonania prac przygotowawczych, wyszczególnionych w art. 41 ust. 2 Prawa Budowlanego wraz z wycinką drzew i krzewów i wykonaniem nasadzeń kompensacyjnych zgodnie z Decyzją Prezydenta Miasta Poznania.

Czy Zamawiający dysponuje ostateczną i prawomocną decyzją zezwalającą na wycinkę i dokonanie nasadzeń (zezwalającą na wykonanie planowanych prac)?

Odpowiedź nr 17

Przedmiotowa decyzja została już udostępniona.

Pytanie nr 18

§ 2 ust. 5 Umowy, który brzmi:

„W przypadku, gdy Dokumentacja Projektowa z załącznikami przekazane przez Zamawiającego nie podaje w sposób szczegółowy technologii wykonywania Robót lub wykonania określonego elementu Przedmiotu Umowy, bądź też nie precyzuje dostatecznie rodzaju i standardu materiałów lub urządzeń, Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego uprzedniego uzyskania decyzji w formie pisemnej w tym zakresie od Zamawiającego”.

Wykonawca wskazuje:

Opisanie przedmiotu zamówienia nie nastąpiło w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń.

W związku z powyższym, prosimy o:

Odpowiedź Zamawiającego polegająca na doprecyzowaniu opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie w sposób odpowiadający wymogom ustawy, a więc stwarzający jednoznaczne kryteria umożliwiające dokonanie rzetelnej oferty przez Wykonawcę wraz z oceną ryzyk i wyceną kosztów, a więc doprecyzowanie rodzaju i standardu materiałów lub urządzeń, a także technologii wykonania Robót. W związku z tym, zasadny jest także postulat nakazania Zamawiającemu zmian Umowy w ten sposób, aby wykluczyć na etapie

wykonywania Umowy dowolności Zamawiającego w powyższym zakresie (rodzaj materiałów, technologia prac). Te elementy muszą być już na etapie przetargu jasno i precyzyjnie określone przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający oświadcza, że udzielenie odpowiedzi na powyższe zapytanie nastąpiło poprzez modyfikację treści SIWZ, tj. poprzez zmianę projektu umowy na następujący:

1. Ust. 8 Preambuły Umowy, który po zmianie brzmi:

„Wykonawca potwierdza, że w dniu zawarcia Umowy otrzymał i sprawdził pozwolenie na budowę i pozwolenie je zmieniające i nie wnosi żadnych uwag i zastrzeżeń. Wykonawca oświadcza, że zrozumiałe są dla niego wszystkie wymagania techniczne i lokalizacyjne zleczanych robót budowlanych i uznaje to za podstawę wystarczającą do realizacji przedmiotu Umowy, oraz że te warunki i wymagania uwzględnił w wynagrodzeniu ryczałtowym i nie będzie w późniejszym terminie wysuwał żadnych roszczeń z tego tytułu, z zastrzeżeniem postanowień umownych i ustawowych”.

2. Kumulatywnie zamawiający wykreślił § 2 ust. 5 projektu Umowy.

Pytanie nr 19

„Wykończenie elewacji - w systemie STO lub Baumit, tynk cienkowarstwowy na izolacji termicznej...” – prosimy o wyjaśnienie czy można zastosować inne systemy chemii budowlanej gdyż Zamawiający wpisał tylko 2 konkretne firmy (STO lub Baumit). Jeśli tak, to w stosunku do którego produktu ma to być produkt „równoważny”

Odpowiedź nr 19

Zamawiający aktualizuje opis architektury zamieszczając załącznik pod linkiem:

<https://ptbs.pl/ftp/OpisPW.pdf>

22.05.2020

Pytanie nr 20

1. W nawiązaniu do odpowiedzi nr 9 z dn. 21.05.2020 uprzejmie informujemy, że w umieszczonej na serwerze dokumentacji brakuje nadal rysunków od K273 do K277. Proszę o uzupełnienie

Odpowiedź nr 20

Zamawiający udostępnia brakujące rysunki pod linkiem:

<https://ptbs.pl/ftp/uzupelkonstrukcji.rar>

Jednocześnie informujemy, że rysunki o numeracji od 268 do 270 w rzeczywistości nie istnieją – nastąpił przeskok w numeracji.

28.05.2020

Pytanie nr 21

W związku z pytaniem nr 14 w pakiecie odpowiedzi z dnia 21.05.2020 r. prosimy o przesłanie aktualnego projektu organizacji ruchu dla garażu podziemnego – etap I – rys. PW-D-05_Organizacja_ruchu_garaz_7MW.pdf. Odpowiedź, której Państwo udzielili nie obejmuje projektu organizacji ruchu garażu podziemnego tylko zaktualizowany projekt konstrukcji.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający udostępnia projekt organizacji ruchu pod linkiem:

<https://ptbs.pl/ftp/Organizacjaruchu.pdf>

Pytanie nr 22

Z czego mają być wykonane listwy przypodłogowe w pokojach: MDF czy plastikowe?

Odpowiedź nr 22

Prosimy o przyjęcie w wycenie listew panelowych z PCV o kolorystyce zbliżonej do wybranych paneli podłogowych, z krawędziami z miękkiego PVC, aby dokładnie przylegać do ścian oraz podłóg. Wysokość listew minimum 50mm.

01.06.2020

Pytanie nr 23

Prosimy o udostępnienie poprawnego rysunku organizacji ruchu w garażu, udostępniony rys. nie dotyczy garażu kwartału 7MW.

Odpowiedź nr 23

j.w

Pytanie nr 24

Prosimy o podanie minimalnej ilości nasadzeń krzewów żywoplotowych na 1 mb „wygrodenia” ogródków lokatorskich na parterze. Brak jest takich wytycznych w pliku: Wymagania_krzewy_wydzielenia_ogródków.docx

Odpowiedź nr 24

Do wyceny należy przyjąć nasadzenia co 30 cm, co daje odpowiednio:

Dla etapu I - 1182 szt.

Dla etapu II - 2491 szt.

Pytanie nr 25

W związku z odpowiedzią Zamawiającego, na pytanie nr 1 z dnia 28 maja br., które stoi w sprzeczności z odpowiedzią na pytanie nr 8 z dnia 22 maja br., prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie z jakiego materiału należy wykonać poszczególne typy balustrad;

Odpowiedź nr 25

W związku z wątpliwościami Wykonawcy, Zamawiający informuje, że po ponownej analizie, nie dopuszcza zamiennego wykonania balustrad zewnętrznych ze stali ocynkowanej ogniowo i malowanej proszkowo. Balustrady zewnętrzne mają zostać wycenione i wykonane ze stali nierdzewnej o fakturze szczotkowanej.

Pytanie nr 26

Prosimy o potwierdzenie 36 miesięcznej gwarancji oraz pielęgnacji dla nasadzeń kompensacyjnych zgodnie z decyzją UM Poznania z dnia 30.04.2020 r. oraz załącznikami do niej.

Odpowiedź nr 26

Zamawiający potwierdza wymagania gwarancyjne dla nasadzeń kompensacyjnych zgodnie z przytoczoną decyzją UM Poznań.

Kierownik Działu
Inwestycyjno-Technicznego
mgr inż. Agnieszka Buczyńska-Pigula

Prezes Zarządu
Andrzej Konieczny