



Rzeczpospolita
Polska



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



RRG.271.9.2023

Duszniki, dnia 26 maja 2023 r.

Wykonawcy – uczestnicy postępowania

https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki

Informacja o odrzuceniu oferty oraz zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na *Zakup licencji i wdrożenie e-usług oraz szkolenia w ramach Projektu „E-usługi publiczne dla mieszkańców Gminy Duszniki”, w: Części 3. Strona podmiotowa BIP.*

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) i ust. 2 oraz art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022r. poz.1710 ze zm.), dalej zwaną „ustawą Pzp”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

Zakup licencji i wdrożenie e-usług oraz szkolenia w ramach Projektu „E-usługi publiczne dla mieszkańców Gminy Duszniki”, w: Części 3. Strona podmiotowa BIP:

- I. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) oraz pkt 3) ustawy Pzp odrzuca ofertę
Wykonawcy: **Wytwórnia Telewizyjno-Filmowa Alfa Sp. z o.o., ul. KUKUŁECZKI 56, 71-698 Szczecin.**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wskazuje, iż po zapoznaniu się z treścią oferty oraz dokonaniu badania i oceny złożonej oferty (w tym podmiotowych środków dowodowych) przez Wykonawcę – Wytwórnia Telewizyjno-Filmowa Alfa Sp. z o.o. ze Szczecin, stwierdził, że złożone przez Wykonawcę referencje, w szczególności ich cyfrowe odwzorowanie (dalej zwane: skan/elektroniczna kopia referencji) nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający uznaje niepodpisane dokumenty (elektroniczne kopie referencji) za dokumenty niezłożone. W konsekwencji czego dokumenty złożone przez Wykonawcę nie potwierdziły spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej.

Wykonawca – Wytwórnia Telewizyjno-Filmowa Alfa Sp. z o.o. ze Szczecina w dniu 17 kwietnia 2023 r. złożył ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Zakup licencji i wdrożenie e-usług oraz szkolenia w ramach Projektu „E-usługi publiczne dla mieszkańców Gminy Duszniki” w Części 3. Strona podmiotowa BIP. W niniejszej Części 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została złożona

tylko jedna oferta – przez wymienionego wyżej Wykonawcę. Zamawiający przeprowadził weryfikację formalną w zakresie przesłanek wykluczenia Wykonawcy oraz odrzucenia oferty Wykonawcy, a następnie przystąpił do kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy. Zamawiający w tym miejscu wskazuje, iż warunek udziału w postępowaniu w Części 3. Strona podmiotowa BIP dotyczył zdolności technicznej lub zawodowej, tym samym wymagano od Wykonawcy, iż:

- a) w okresie ostatnich (3) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, **wykonał co najmniej dwa (2) zamówienia w administracji publicznej o wartości minimum 5 000,00 zł brutto – minimalna wartość brutto określona oddzielnie dla każdego zamówienia, polegające na dostarczeniu i wdrożeniu strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej wraz z systemem zarządzania treścią CMS oraz przeszkoleniu użytkowników w zakresie jego obsługi;**
- b) **na bieżąco świadczy usługę wsparcia (tzw. opiekę serwisową) dla min. 10 stron podmiotowych BIP różnych podmiotów publicznych;**
- a) **dysponuje lub będzie dysponował osobami skierowanymi przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, tj.:**
 - jedną (1) osobą posiadającą doświadczenie w kierowaniu minimum jednym (1) wdrożeniem strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej wraz z systemem zarządzania treścią CMS;
 - jedną (1) osobą posiadającą doświadczenie w tworzeniu stron internetowych – minimum dwie (2) strony internetowe.

Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę - Wytwórnia Telewizyjno-Filmowa Alfa Sp. z o.o. do złożenia podmiotowych środków dowodowych w postaci oświadczenia o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania, celem potwierdzenia ich braku oraz wykazu dostaw/usług wraz załączeniem dowodów, czy te dostawy/usługi zostały wykonane należycie (tj. m.in. referencje) i wykazu osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, celem potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej (pismo Zamawiającego z dnia 26.04.2023r., znak: RRG.271.9.2023). W powyższym wezwaniu Zamawiający zawarł pouczenie w jakiej formie/postaci rzucone dokumenty mają zostać złożone, jakimi podpisami mają być opatrzone, wskazując przy tym podstawę prawną w postaci przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środki komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (t.j. z dnia 31.12.2020r. Dz. U. z 2020r. poz. 2452).

Wykonawca w dniu 28 kwietnia 2023 r. odpowiadając na wezwanie złożył wykaz dostaw/usług, jednakże bez załączenia dowodów określających, czy te dostawy/usługi były wykonane należycie oraz złożył wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia. Ponadto Wykonawca odpowiadając na wezwanie Zamawiającego z dnia 26.04.2023 r. nie złożył oświadczenia o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, w zakresie braku podstaw wykluczenia z postępowania.

Zamawiający stosownie do zapisów art. 128 ust. 1 ustawy Pzp ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o aktualności informacji w zakresie podstaw wykluczenia, dowodów w postaci referencji bądź innych dokumentów, że dostawy/usługi wskazane w złożonym dnia 28 kwietnia 2023 r.

wykazie zostały wykonane należycie (pismo Zamawiającego z dnia 10.05.2023r., znak: RRG.271.9.2023). Ponadto Zamawiający badając złożony wykaz osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, stwierdził, iż jest niekompletny, dlatego wezwał Wykonawcę również o uzupełnienie tego dokumentu (pismo Zamawiającego z dnia 10.05.2023r., znak: RRG.271.9.2023). Zamawiający podkreśla, iż korzystając z ponownego wezwania Wykonawcy o złożenie powyższych dokumentów, również w treści wezwania zawarł pouczenie w jakiej formie/postaci rzeczony dokumenty mają zostać złożone, jakimi podpisami mają być opatrzone, wskazując przy tym podstawę prawną. W ocenie Zamawiającego, zarówno pierwsze (na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp), jaki i drugie wezwanie (na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp) wobec Wykonawcy były jednoznaczne i precyzyjnie określały, jakich dokumentów Zamawiający wymagał.

Wykonawca, opowiadając na ponowne wezwanie Zamawiającego, w dniu 12 maja 2023 r. złożył oświadczenie o aktualności informacji dot. braku podstaw wykluczenia, kompletny wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia oraz referencje udzielone przez cztery odrębne podmioty. W wyniku weryfikacji formalnej referencji Zamawiający stwierdził, iż cyfrowe odwzorowanie złożonych referencji (tj. skan złożonych referencji) nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (dotyczy skanów trzech referencji), natomiast jedna z referencji została złożona pod względem formalnym prawidłowo – tj. w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym wystawcy tych referencji. W tym miejscu Zamawiający zaznacza, iż zgodnie z przepisami Prawa zamówień publicznych (w tym delegacje ustawowe do wydania właściwych rozporządzeń), zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, ogłoszeniem o zamówieniu (ogłoszenie nr 2023/BZP 00166504/01 z dnia 2023-04-05 wraz ze zm.) w postępowaniu o udzielenie niniejszego zamówienia komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcą odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Natomiast zgodnie § 7 ust. 2 i 3 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środki komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (t.j. z dnia 31.12.2020r. Dz. U. z 2020r. poz. 2452): „W przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, przedmiotowe środki dowodowe, dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy, niewystawione przez upoważnione podmioty lub pełnomocnictwo, zostały sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a w przypadku postępowań lub konkursów, o wartości mniejszej niż progi unijne, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. [...] Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, o którym mowa w ust. 2, dokonuje w przypadku: 1) podmiotowych środków dowodowych - odpowiednio wykonawca, wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, podmiot udostępniający zasoby lub podwykonawca, w zakresie podmiotowych środków dowodowych, które każdego z nich dotyczą [...]”. Zamawiający wyjaśnia, iż poprzez cyfrowe odwzorowanie należy rozumieć dokument elektroniczny będący kopią elektroniczną treści zapisanej w postaci papierowej, umożliwiający zapoznanie się z tą treścią i jej zrozumienie, bez konieczności bezpośredniego dostępu do oryginału.

Ponadto w wyniku badania treści złożonych referencji Zamawiający stwierdził, iż żadna ze złożonych referencji nie jest dokumentem wprost potwierdzającym, że zamówienia wykonane w okresie ostatnich 3 lat przed upływem składnia ofert wskazane w uprzednio złożonym przez Wykonawcę wykazie dostaw/usług

zostały należycie wykonane, gdyż złożone referencje dotyczyły innych podmiotów niż te, które były w wykazie dostaw/usług.

Wobec powyższego zasadnym i prawidłowym jest uznanie przez Zamawiającego niepodpisanych referencji (tj. elektronicznych kopii referencji) za dokumenty niezłożone. Natomiast w oparciu o referencję złożoną w oryginale – tj. w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym wystawcy tych referencji, Zamawiający nie może stwierdzić spełniania warunku udziału w postępowaniu, gdyż treść referencji nie odnosi się bezpośrednio do zamówień wskazanych w wykazie dostaw/usług oraz potwierdza należyte wykonanie tylko jednego zamówienia, a nie co najmniej dwóch odrębnych zamówień, jak było wskazane w warunku udziału w niniejszym postępowaniu. W konsekwencji czego dokumenty złożone przez Wykonawcę – Wytwórnia Telewizyjno-Filmowa Alfa Sp. z o.o. ze Szczecin nie potwierdziły warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania zdolności technicznej lub zawodowej pozwalającej na realizację niniejszego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp: **„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.**

Ponadto stosownie do zapisów art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp: **„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”.** Przesłankę tą wypełnia złożenie cyfrowego odwzorowania kopii referencji, które nie były opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym Wykonawcy, a co wymagane jest przepisami wyżej cytowanego rozporządzenia wydanego na mocy przepisów ustawy Pzp.

II. Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, unieważnia postępowanie pn. **Zakup licencji i wdrożenie e-usług oraz szkolenia w ramach Projektu „E-usługi publiczne dla mieszkańców Gminy Duszniki”, w: Części 3. Strona podmiotowa BIP.**

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu złożono jedną ofertę Wykonawcy: **Wytwórnia Telewizyjno-Filmowa Alfa Sp. z o.o., ul. KUKUŁECZKI 56, 71-698 Szczecin.** Oferta ta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze zaistniałą sytuację, Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ jedyna oferta złożona w postępowaniu podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2) ustawy Pzp: **„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

(-) Roman Boguś
Wójt Gminy