

z dnia 19 stycznia 2024 r.

w sprawie odrzucenia ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Na podstawie art. 32 ust. 1 i 2 pkt 2, 3 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 oraz z 2023 r. poz. 572) oraz art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) i 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720), Zarząd Powiatu Dąbrowskiego w Dąbrowie Tarnowskiej uchwala, co następuje:

§ 1. Odrzuca się oferty złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: „Świadczenie usługi sprzątanania i bieżącego utrzymania czystości w budynkach stanowiących własność Powiatu Dąbrowskiego”:

- 1) **Część I:** INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 739 61 Trinec
- 2) **Część II:** MEGA CLEAN s.r.o. Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Dąbrowskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Lesław Wieczorek -

Krzysztof Bryk -

Jarosław Bartoń -

Andrzej Giza -

Kamil Kwiatkowski -

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERT:

1. INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 739 61 Trinec.

Zamawiający odrzuca oferty ze względu na fakt, że została złożona przez Wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków. Zamawiający, działając na podstawie przepisów art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwał Wykonawcę którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca we wskazanym terminie nie przedstawił żądanych dokumentów.

Zamawiający zgodnie z art. 128 ust. 1 ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca we wskazanym terminie ponownie nie złożył dokumentów.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp w odrzucił ofertę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jako ofertę złożoną przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego.

2. MEGA CLEAN s.r.o. Zatisi 810/1, 709 00 Ostrava, Republika Czeska

Zamawiający odrzuca ofertę ze względu na fakt, że zawierają rażąco niską cenę stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający, działając na podstawie przepisów art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów w zakresie wyliczenia zaoferowanej ceny w związku z tym, iż cena całkowita oferty jest niższa o ponad 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 1 i 10. Wyjaśnienia miały dotyczyć w szczególności:

- zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie

- zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Powyższe oznacza, że wraz z wyjaśnieniami Wykonawca powinien złożyć dowody potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska (dowodami mogą być np. oferty, umowy, faktury dostawców materiałów, kosztorysy, umowy z pracownikami itd.).

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Powyższa firma nie udzieliła żadnych wyjaśnień.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp. odrzucił ofertę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jako zawierającą rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

wz. STAROSTY
11/12/14
Krzysztof Bryk
WICESTAROSTA

