

Michałów, 04.01.2024 r.

Zn. spr.: ZG.270.1.6.2023

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**  
**NAJKORZYSTNIEJSZEJ dla pakietu - VIII i IX**  
**oraz unieważnieniu pakietu - I**

**Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Pińczów, Michałów 294, 28-411 Michałów** informuje, że w dniu 03.01.2024 r. zakończono badanie i ocenę ofert która została złożona w postępowaniu o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 129 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 129 ust. 2 oraz art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 - „PZP”) pn. **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Pińczów w roku 2024.” - pakiet I, VIII i IX.**

**I** Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

- **Pakiet VIII - Zakład Usług Leśnych "AGA" Andrzej Gawron 28-400 Pińczów która otrzymał 100 pkt. - była to jedyna oferta na wskazany pakiet**
- **Pakiet IX - Jacek Ścipiór Zakład Usług Leśnych Stawiszycy, 28-425 Złota która otrzymał 100 pkt. - była to jedyna oferta na wskazany pakiet**

**II** **Na pakiet I ofertę złożyło konsorcjum: - Zakład usług Leśnych Majcher Czesław, Marzęcin, 28-400 Pińczów; oraz Usługi Leśne „ATUT” Zbigniew Cudo, Huta Komorowska, 36-110 Majdan Królewski.**

Wykonawcy w wyniku uzupełnienia (art. 126 ustawy Pzp) podmiotowych środków dowodowych złożyli je niekompletne lub takie które nie potwierdzały spełnienia warunków podmiotowych. W następstwie czego wezwano wykonawcę dwukrotnie do uzupełnienia w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Pierwsze wezwanie ograniczono do ustalenia podziału zadań przez konsorcjantów w celu ustalenia zakresów jakie mają wykonywać w realizowanym zamówieniu oraz dokumenty które należało złożyć bez względu na wskazany podział zadania.

Po uzupełnieniu pierwszego wezwania, wezwano drugi raz wykonawcę tym razem do wykazania się wymaganym zdolnościami technicznymi między innymi doświadczeniem oraz osobami którymi będzie konsorcjum dysponowało. W wyniku tego wezwania wykonawca nie uzupełnił wykazu osób w sposób, który potwierdza dysponowanie osobami w zakresie opisanym i wymaganym SWZ. W konsekwencji niepotwierdzenia spełnienia warunku w zakresie dysponowania osobami i możliwość wezwania do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych tylko jeden raz do określonego dokumentu, Zamawiający odrzucił ofertę konsorcjum na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 lit. C) ustawy Pzp.

**Biorąc pod uwagę, że w pakiecie I złożono jedną ofertę, która została odrzucona Zamawiający unieważnia Pakiet I na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.**

Z poważaniem  
Andrzej Wójciak  
Nadleśniczy  
/podpisano elektronicznie/