**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA**

Znak sprawy: SOZ.383.2.2022

Data:15.03.2022

**Dotyczy postępowania na: PRZYGOTOWYWANIE I DOSTAWĘ CAŁODZIENNYCH POSIŁKÓW DLA PACJENTÓW W-MCChP W OLSZTYNIE**

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 wrześnie 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1129 t.j.), Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania do SWZ:

**Wykonawca 1:**

**Pytanie 1:** Zgodnie z SWZ rozdział IV. Pkt. 58. oraz w formularzu ofertowym punkt. 4. Zamawiający wymaga: „WYKONAWCA WINIEN PRZEDSTAWIĆ PODMIOT TRZECI, KTÓREGO ODLEGŁOŚĆ OD SIEDZIBY ZAMAWIAJĄCEGO NIE BĘDZIE PRZEKRACZAĆ 50 KM. W INNYM WYPADKU OFERTA ZOSTANIE ODRZUCONA JAKO NIEZGODNA Z SWZ. Najpóźniej przed zawarciem umowy, Wykonawca zobowiązany jest przedstawić oświadczenie firmy potwierdzające współpracę Wykonawcy ze wskazaną w niniejszej ofercie (a następnie umowie).” Dla zapewnienia ciągłości żywienia pacjentów Zamawiającego istotna jest odległość kuchni zastępczej, która daje zabezpieczenie w razie utraty możliwości produkcji z zakładu podstawowego. Nie ma znaczenia czy kuchnia ta jest w dyspozycji podmiotu trzeciego, który ją udostępnia, czy też w dyspozycji samego Wykonawcy. Wnosimy o modyfikację SWZ oraz formularza ofertowego w tym zakresie na: „WYKONAWCA WINIEN PRZEDSTAWIĆ KUCHNIĘ POZOSTAJĄCĄ W DYSPOZYCJI WYKONAWCY, KTÓREJ ODLEGŁOŚĆ OD SIEDZIBY ZAMAWIAJĄCEGO NIE BĘDZIE PRZEKRACZAĆ 50 KM. . W INNYM WYPADKU OFERTA ZOSTANIE ODRZUCONA JAKO NIEZGODNA Z SWZ. Najpóźniej przed zawarciem umowy, Wykonawca zobowiązany jest przedstawić oświadczenie potwierdzające dysponowanie kuchnią zastępczą (a następnie umowie).

**Odpowiedź 1:** Zamawiający dopuszcza przedstawienie przez Wykonawcę oświadczenia, wskazującego jego dodatkowe miejsce (kuchnię) wykonywania usługi (inną, niż podstawową, w której będą przygotowywane posiłki w ramach niniejszego zamówienia), które zapewni ciągłość realizacji umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania.

**Wykonawca 2:**

**Pytanie 1:** Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, zgodnie z rozdziałem VIII ust. 2 pkt 4) ppkt b) Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał certyfikat wystawiony przez jednostkę akredytowaną, potwierdzający wdrożenie systemu Analizy Ryzyka i Kontroli Punktów Krytycznych (Hazard Analysis and Critical Control Points (w skrócie HACCP) w zakresie żywienia szpitalnego. Certyfikat ten ma potwierdzać zgodność z normami Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Żywności.

**Odpowiedź 1:** Tak, Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 2:** Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, zgodnie z rozdziałem VIII ust. 2 pkt 4) ppkt b) Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał certyfikat jakości ISO 9001 wystawiony przez jednostkę akredytowaną.

**Odpowiedź 2:** Tak, Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 3:** Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. kwarantanny, zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie).

Uzasadnienie:

Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczenia badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

**Odpowiedź 3:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostaje przy zapisach SWZ. Wszyscy pracownicy zatrudnieni do realizacji przedmiotowej usługi winni posiadać stosowne badania, przeszkolenia itp. jest to wymagane prawem. Wykonawca nie może przyjąć do pracy przy sporządzaniu posiłków bez stosowanych badań i szkoleń, nawet na krótki okres.

**Pytanie 4:** Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kary umownej o której mowa w projekcie umowy. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.

**Odpowiedź 4:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostaje przy zapisach SWZ. Wysokość kar umownych przewidzianych w projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ pozostała na poziomie sprzed trzech lat.

**Pytanie 5:** Czy w przypadku zmniejszenia liczby żywionych Zamawiający wyraża zgodę na negocjację ceny?

**Odpowiedź 5:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostaje przy zapisach SWZ.

**Pytanie 6:** Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie we wzorze umowy zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 1-miesięcznym wypowiedzeniem. Proponujemy wprowadzenie następującego zapis: „Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia.” Należy zauważyć, że w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach, Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Obowiązujące przepisy ustawy prawo

zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

**Odpowiedź 6:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyzsze i pozostaje przy zapisach SWZ.

**Pytanie 7:** Proszę o podanie średniej liczby żywionych w ciągu ostatnich 12 miesięcy z podziałem na miesiące oraz z odziałem na śniadanie, obiad i kolację.

**Odpowiedź 7:** Średnia liczba żywionych w ciągu ostatnich 12 miesięcy:

1. śniadania 3860,
2. obiady (bez dodatkowych zup) – 3862,
3. kolacje - 3879.

**Pytanie 8:** Zamawiający ograniczył Wykonawcy ustawowe Prawo do waloryzacji wynagrodzenia poprzez ograniczenia zapisów umowy ograniczając waloryzacje od 3% stawki GUS oraz ustanawiając maksymalny poziom do 5%, tylko za poprzedni rok kalendarzowy. Wykonawca przy takich założeniach nie będzie mógł dokonać waloryzacji w przypadku np. hiperinflacji. Wykonawca nie ma wpływu na wahania cen na rynku a organicznie w tak dużym stopniu umowy z odroczonym terminem realizacji obciąża wykonawcę ryzykiem błędnego skalkulowania wysokości zakupu surowcowego. W przypadku postępowania przetargowego na usługi mówimy tutaj o codziennym koszcie ponoszonym przez wykonawcę na rzecz Zamawiającego restrykcyjne zakresy i ograniczenia stosowania art. 439 ust. 2 ustawy Pzp są kolejny elementem współdziałania w realizacji zamówienia i naruszają art. 431 ustawy Pzp. Ponadto zgodnie z art. 433 ust. 3 wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za okoliczności, za które ponosi Zamawiający np. przesunięcie terminu rozpoczęcia usługi. Ustawodawca dał jasny sygnał, że niedopuszczalne jest obarczanie wykonawców wszystkimi ryzyka mi realizacji danego zamówienia i zostali wyraźnie zobowiązani do przestrzegania zasady proporcjonalności. W ramach prac legislacyjnych wyraźnie wskazano, że wprowadzone ograniczenia nie mają na celu „uniemożliwienia zamawiającym ukształtowania treści umowy w sposób uzasadniony specyfiką, rodzajem, wartością, sprawną realizacją zamówienia, a jedynie eliminację postanowień umowy rażąco naruszających interesy wykonawców”. Zatem wnosimy o zmianę zapisów §3 umowy na:„1. Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 2 Umowy zostanie odpowiednio zmniejszone lub zwiększone w wysokości wynikającej ze wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej jako „wskaźnik GUS”) po każdym upływie 6 miesięcy należytej realizacji Przedmiotu Umowy.

2. Poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia nie może być mniejszy niż 2 % dotychczasowego poziomu cen określonych w formularzu cenowym.

3. Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, o której mowa w ust. 1-2 wynosi łącznie 30 % wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy, określonego w § 4 ust. 2 Umowy.

4. Po opublikowaniu wskaźnika GUS, uprawniającego strony umowy do żądania dokonania zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, Wykonawca sporządzi odpowiedni projekt zmiany do umowy uwzględniający waloryzację cen dokonaną zgodnie z ust. 1-3 i przedłoży projekt zmiany umowy Zamawiającemu wraz z dokumentami potwierdzającymi potrzebę jego zawarcia. 7. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 1-3, w terminie 30 dni od daty zawarcia z Zamawiającym zmiany umowy, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł on umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli spełnione są warunki określone w art. 439 ust. 5 ustawy Pzp”.

**Odpowiedź 8:** Zamawiający dokonuje zmian w Projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 3, poprzez wykreślenie w § 3 ust. 16 i 17, przez co numeracja tego paragrafu, będzie wyglądała następująco:

„15. Strony ponadto dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia zgodnie z art. 439 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ustalone wynagrodzenie będzie waloryzowane raz w roku kalendarzowym o wartość wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych, publikowanego w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Zwaloryzowana stawka wynagrodzenia znajduje zastosowanie począwszy od kolejnego miesiąca kalendarzowego, następującego po miesiącu, w którym opublikowano stosowny Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za rok 2022.

16. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 15, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym powyższym zmianom dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:

1) przedmiotem umowy są usługi;

2) okres obowiązywania umowy przekracza 12 miesięcy

17. Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty za rzeczywiste wykonanie usługi na podstawie faktur wystawionych przez Wykonawcę w okresach miesięcznych. Podstawą wystawienia faktury jest sporządzone przez Wykonawcę i dołączone do faktury zestawienie ilościowe i rodzajowe dostarczonych posiłków w poszczególnych dniach, z podziałem na oddziały.

18. Wykonawcy nie będzie przysługiwać żadne roszczenie z tytułu zamówienia mniejszej ilości posiłków lub innej niż określona w załączniku Nr 4 diety, przy czym Zamawiający deklaruje zrealizowanie zamówienia w wysokości co najmniej 70% wartości przedmiotu zamówienia.

19. Faktura płatna będzie przelewem w terminie 30 dni od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

20. Zapłata następuje w dniu obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

21. W przypadku nieterminowej płatności za wykonaną usługę Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki ustawowe za opóźnienie.”

**Pytanie 9:** Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaznaczenie tylko sekcja alfa w zakresie kryteriów kwalifikacji części IV JEDZ bez konieczności uzupełniania części IV A-D. Wykonawca poświadcza ogólnie spełnienie kryteriów kwalifikacji.

**Odpowiedź 9:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 10:** Zamawiający wskazał we wzorze umowy paragraf 6 ustęp 2 „Usługi objęte umową podlegają rękojmi na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym”. Co prawda z treści art. 151 ust. 2 ustawy Pzp przewiduje, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy pokryciu roszczeń wynikających z udzielonej rękojmi za wady. Natomiast instytucja rękojmi za wady została zdefiniowana w art. 556 i nast. Kodeksu cywilnego. Odpowiedzialność z tytułu rękojmi ma miejsce, gdy sprzedana rzecz posiada wadę fizyczną lub prawną. Przepisy Kodeksu cywilnego odnoszą się zatem do rzeczy, która może być przedmiotem w szczególności umowy sprzedaży, umowy o dzieło, umowy

na roboty budowlane a zatem umowy rezultatu. Kodeks cywilny nie przewiduje natomiast rękojmi za wady dla umów starannego działania, a umowa o świadczenie usług jest właśnie taką umową. Wynika to z faktu, iż do umów o świadczenie usług stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniach, które są umowami starannego działania (art. 750 kc). Potwierdził to Sąd Najwyższy, który w wyroku z 3 listopada 2000 r. uznał, iż jednym z kryteriów pozwalających odróżnić umowę rezultatu od starannego działania jest poddanie jej sprawdzianowi na istnienie wad fizycznych (sygn. akt IV CKN 152/00).Wnosimy zatem o wykreślenie zapisu paragraf 6 ustęp 2 umowy. Zapis ten nie dotyczą

usługi żywienia.

**Odpowiedź 10:** Zamawiający zmienia zapis w Projekcie umowy, tj. Załącznik nr 3 do SWZ, § 6 ust. 2: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za należyte wykonanie umowy na zasadach określonych w niniejszej umowie oraz Kodeksie Cywilnym.”

**Pytanie 11:** Zgodnie art. 436 ust. 3 Zamawiający ustanowił maksymalną wysokość kar umownych na poziomie aż 20 % wartości umowy, wnosimy o włączenie zapisu do projektu umowy; „ Łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości, umowy brutto”. Obecny zapis powoduje, iż Wykonawcy zostaje naliczona wyższa kara umowna za nieprawidłową realizację niż w przypadku nie zrealizowania jej. Prosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych do 10%. Zaznaczmy, iż zamawiający naruszył art. 436 pkt 3 P.z.p. w zw. z art. 8 ust. 1 i art. 359 pkt 1 P.z.p. w zw. z art. 353 1 k. c. w zw. z art. 483 § 1 k .c. w zw. z art. 484 § 1 zd. 1 i § 2 k. c. oraz art. 5 k. c. w zw. z art. 58 § 1 i 3 k. c. poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec wykonawcy, polegające na zastrzeżeniu w projekcie umowy rażąco wygórowanego limitu kar umownych obciążających wykonawcę. Określenie łącznego górnego limitu kar umownych na poziomie aż 20% wynagrodzenia wykonawcy powoduje, że w wypadku rzeczywistego nałożenia takiej wysokości kar umownych wykonawca nie ma szans na osiągnięcie choćby pokrycia wydatków na wykonanie zamówienia. Przeciętna marża w obrocie handlowym nie przekracza 5%, zaś w przypadku podsektora outsourcingu usług dla placówek leczniczych zwykle jest to jeszcze mniej. Relacja wysokości przewidzianych kar umownych do uchybień, na wypadek których zostały przewidziane, powoduje bowiem zachwianie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej do wysokości wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania oraz zachwianie stosunku wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07oraz uchwałę składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03). Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10). Łączna wysokość kar umownych zastrzeżona przez Zamawiającego pozwoli mu nie tylko na pokrycie ewentualnej szkody, ale przede wszystkim na sfinansowanie znacznej części zamówienia przez wykonawcę, a tym samym na wzbogacenie Zamawiającego. Fakt, że kara umowna pełni funkcję dyscyplinującą, nie może prowadzić do nadmiernego wzbogacenia Zamawiającego. Kara umowna pełni w pierwszej kolejności funkcję odszkodowawczą (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 4 grudnia 2014 r., I ACa 793/14 oraz wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 23 września 2014 r., I ACa 343/14). Podstawą przyjęcia w umowie określonych, co do wysokości kar umownych na wypadek nienależytego wykonania zobowiązania jest zawsze pewna kalkulacja przyszłej, hipotetycznej szkody, jaką poniesie strona w związku z nienależytym wykonaniem zobowiązania (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 27 listopada 2014 r., I ACa 773/14). Ustanowienie górnego limitu kar umownych w wysokości 30% wynagrodzenia wykonawcy interpretować należy nie jako dbałość o należyte wykonanie zamówienia, lecz jako de facto warunek udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej wykonawcy (art. 112 ust. 2 pkt 3 P.z.p.). Taki warunek w tym postępowaniu nie byłby uprawniony, gdyż sytuacja finansowa wykonawcy jest niezwiązana z przedmiotem zamówienia i nie ma znaczenia dla stopnia jakości jego wykonania (art. 112 ust. 1 P.z.p.). Możliwe, że intencją Zamawiającego było obejście tego przepisu przez ustanowienie właśnie wygórowanego górnego limitu kar umownych. Prowadzi to do potwierdzenia niniejszego zarzutu, gdyż doszło do wykorzystania przez Zamawiającego w sposób instrumentalny pozycji gospodarza postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Odpowiedź 11:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § projektu umowy na zapis następujący: „Łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekroczyć 15% wartości, umowy brutto”

**Pytanie 12:** Wykonawca prosi o doprecyzowanie w jakich dietach dziennie wyżywienie będzie miało 6 Posiłków?

**Odpowiedź 12:** Dzienne wyżywienie w ilości 6 posiłków Zamawiający przewiduje dla diety cukrzycowej insulinozależnej.

**Pytanie 13:** W SWZ Zamawiający wymaga by „W przypadku diety cukrzycowej Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia na śniadanie zup bez mlecznych (urozmaiconych) lub produktów zastępczych.” Wykonawca prosi o doprecyzowanie jaka zupa powinna być planowana w śniadaniu dla diety cukrzycowej.

**Odpowiedź 13:** Zupa na wywarze warzywnym z produktami pełnoziarnistymi.

**Pytanie 14:** Prosimy by Zamawiający oszacował ilość wody przypadającego dziennie na jednego pacjenta przebywającego na oddziale anestezjologii i intensywnej terapii.

**Odpowiedź 14:** Zamawiający szacuje ½ litra /dziennie wody na jednego pacjenta.

**Pytanie 15:** Wykonawca prosi o wskazanie jakie diety powinny być przedstawione Zamawiającemu do akceptacji na 7 dni przed wdrożeniem jadłospisu.

**Odpowiedź 15:** Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do akceptacji na 7 dni przed wdrożeniem jadłospisu następujące diety:

- dietę podstawową,

- dietę cukrzycową,

- dietę łatwostrawną,

- dietę wrzodową,

- dietę niskokaloryczną,

- dietę wysokokaloryczną.

**Pytanie 16:** W SWZ Zamawiający wymaga by planować w jadłospisie „minimum raz w tygodniu (od poniedziałku do piątku) jak również w weekendy zupę pomidorową, rosół, kotlet schabowy wieprzowy i drobiowy, udko z kurczaka oraz raz w tygodniu dania jarskie w postaci pierogów, placków, babki ziemniaczanej, kotlety ziemniaczane, naleśniki, pierogi leniwe”. Wymagania te spowodują że jadłospis będzie monotonny oraz nie będzie spełniał wymagań co do różnorodności planowanych potraw. Za urozmaicenie jadłospisu i występowanie wymaganej przez Zamawiającego ilości mięs odpowiada Wykonawca. Planowanie mięsa dzień po dniu sprawi, że jadłospis będzie monotonny. Prosimy by zmodyfikować zapis umowy tak by brzmiał „minimum raz na 14 dni Wykonawca zapewni rosół oraz zupę pomidorową, porcję mięsa panierowanego oraz mięso z kością typu udko z kurczaka oraz raz w tygodniu danie jarskie w postaci pierogów lub placków lub babki ziemniaczanej lub kotletów ziemniaczanych lub naleśników lub pierogów leniwych”.

**Odpowiedź 16:** Zgodnie z cz. IV pkt 12 SWZ Zamawiający wymaga aby potrawy nie potarzały się w okresie 10 dni za wyjątkiem potraw tradycyjnych, lubianych przez naszych pacjentów np. zupa pomidorowa, rosół, kotlet schabowy, udko z kurczaka oraz dania jarskie(pierogi, placki, babki ziemniaczane, kotlety ziemniaczane, naleśniki, pierogi leniwe).

**Pytanie 17:** Wykonawca dobrze rozumie, że Zamawiający wymaga by diety były bilansowane zgodnie z aktualnymi zaleceniami IŻŻ które zostały opisane w następujących publikacjach „Podstawy naukowe żywienia w szpitalach” pod redakcją Jana Dzieniszewskiego, wyd. IŻŻ, „Zasady prawidłowego żywienia chorych w szpitalach” pod red. Mirosława Jarosza, wyd. IŻŻ, „Normy żywienia dla populacji Polski” pod red. M. Jarosza, E. Rychlik, K. Stoś, J. Charzewskiej wyd. NIZP- PZH 2020r.

**Odpowiedź 17:** Zamawiający wymaga by diety były opracowane zgodnie z zapisami SWZ.

**Pytanie 18:** Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu w SWZ dotyczącego wysokiej jakości wędlin? Ile % mięsa mają mieć te wędliny ?

**Odpowiedź 18:** Wysoka jakość wędlin oznacza minimum 74% zawartości mięsa w wędlinie.

**Pytanie 19:** Czy Zamawiający dopuszcza planowanie produktów typu instant w postaci kisieli, budyniów, galaretek?

**Odpowiedź 19:** Tak, Zamawiający dopuszcza stosowanie powyższych produktów.

Dyrektor

Irena Petryna

*(podpis w oryginale)*