Leszno, dnia 13.07.2022 r.

**Zamawiający:**

Zarząd Dróg Powiatowych

Plac Kościuszki 4

64-100 Leszno

**INFORMACJA**

**Dotyczy:** **Postępowania o zamówienie publiczne w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji pn „Rozbudowa z przebudową drogi powiatowej nr 4767P na odcinku Osieczna- Goniembice”**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 1129) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Dotyczy D.04.07.01, pkt.1.3 i 2.2. Do zaprojektowania mieszanki AC16P,KR3-4 ( trasa zasadnicza) wskazano asfalt 50/70, choć tab.2 dopuszcza również inne lepiszcza. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50? Proponowane rozwiązanie jest zgodne z tab.2 niniejszej SST oraz dokumentem przywołanym w pkt.10.3.65 tj. WT2-2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni

*Odpowiedź:*

*Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do warstwy mieszanki AC16P, KR3-4 asfaltu 35/50. W przypadku zmiany należy zachować wszystkie niezbędne wymagania zawarte w Wymaganiach Technicznych (WT-2).*

Pytanie 2:

Dotyczy D.04.08.01, pkt.2.2. Do zaprojektowania mieszanki na warstwę wyrównawczą z AC16W,KR3-4 wskazano asfalt 50/70 przy jednoczesnym spełnieniu wysoko postawionego wymagania odporności na deformacje trwałe na poziomie PRDAIR7,0 ( tab.8, Lp.2), co może okazać się niemożliwe do spełnienia. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie lepiszcza 35/50, co jest zgodne z tab.1 niniejszej SST oraz aktualnym dokumentem technicznym WT2-2014. Proponowana zmiana pozwoli sprostać postawionym w SST wymaganiom dla gotowego wyrobu w zakresie odporności mieszanki na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

*Odpowiedź:*

*Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do warstwy wyrównawczej z AC16W, KR3-4 lepiszcza 35/50. W przypadku zmiany należy zachować wszystkie niezbędne wymagania zawarte w Wymaganiach Technicznych (WT-2).*

Pytanie 3:

Dotyczy D.05.03.05a. W pkt.2.2 wskazano do zaprojektowania mieszanki na warstwę wiążącą z AC16W,KR3-4 ( trasa zasadnicza ) – lepiszcze PMB 25/55-60. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie jednego typu mieszanki na warstwę wiążącą i wyrównawczą, tj. AC16W,35/50, KR3-4, celem ujednolicenia technologii produkcji i dowozu mieszanki i pod warunkiem spełnienia wszystkich właściwości użytkowych dla końcowego wyrobu , podanych w SST?

*Odpowiedź:*

*Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do warstwy wiążącej i wyrównawczej AC16W, KR3-4 lepiszcza 35/50 pod warunkiem spełnienia wszystkich właściwości użytkowych dla końcowego wyrobu podanych w SST W przypadku zmiany należy zachować wszystkie niezbędne wymagania zawarte w Wymaganiach Technicznych (WT-2).*

Pytanie 4:

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno- asfaltowej na warstwę wiążącą, z przeznaczeniem na ścieżkę rowerową. W kosztorysie wskazano mieszankę AC8W ( zgodnie z obowiązującą nomenklaturą techniczną powinno być AC8S), natomiast zgodnie z pozostałą częścią dokumentacji ( SST, opis techniczny, przekroje ) należy wbudować AC16W. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności

*Odpowiedź:*

*Zamawiający informuje, że w konstrukcji ciągu pieszo-rowerowego/ścieżki rowerowej należy wykonać: warstwę ścieralną z AC 8S o gr. 3,0cm oraz warstwę wiążącą z AC16W o gr. 3,0cm zgodnie z wyjaśnieniami Projektanta.*

Pytanie 5:

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno -asfaltowej na warstwę ścieralną z przeznaczeniem na zjazdy indywidualne. W przedmiarze robót wskazano mieszankę AC11S, natomiast zgodnie z SST należy wbudować AC8S. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

*Odpowiedź:*

*Zamawiający informuje, że w konstrukcji zjazdów indywidualnych w terenie niezabudowanym należy wykonać warstwę ścieralną z AC 8S o gr. 4,0cm zgodnie z wyjaśnieniami Projektanta*

Pytanie 6:

Prosimy o podanie miejsca wywozu materiału z wycinki drzew lub określenie maksymalnej odległości wywozu

*Odpowiedź:*

Zamawiający informuje, że zgodnie z przedmiarem robót (załącznik nr 8 do SWZ) oraz kosztorysem ofertowym (załącznik nr 9 do SWZ) maksymalna odległość wywozu materiałów z wycinki drzew określono na wartość do 10,0 km.

Pytanie 7:

Prosimy o określenie długości pocięcia drewna z wycinki drzew

*Odpowiedź:*

*Zamawiający informuje, że nie określa się minimalnej oraz maksymalnej długości pocięcia drewna z wycinki drzew. Z ściętego drzewa należy odciąć gałęzie i pozyskać dłużyce*

Pytanie 8:

Prosimy o jednoznaczne określenie kilometrażu początku i końca odcinka drogi przeznaczonego do przebudowy

*Odpowiedź:*

Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej 4767P rozpocznie się od skrzyżowania z drogą gminną nr 712866P w miejscowości Goniembice (km 3+668,96) i zakończy się na skrzyżowaniu z DW432 w miejscowości Osieczna (km 7+576,80). Inwestycja obejmuje wykonanie wszystkich robót w pasie drogowym drogi powiatowej oraz w obrębie skrzyżowań z drogami innych kategorii zgodnie z projektem, kosztorysem ofertowym oraz przedmiarem robót

Pytanie 9:

W związku ze zmniejszeniem zakresu robót w odniesieniu do załączonej dokumentacji projektowej, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy wykonywania żadnego zakresu robót, zaprojektowanego od km 0+000,00 do km 3+668,96.

*Odpowiedź:*

Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej 4767P rozpocznie się od skrzyżowania z drogą gminną nr 712866P w miejscowości Goniembice (km 3+668,96) i zakończy się na skrzyżowaniu z DW432 w miejscowości Osieczna (km 7+576,80). Inwestycja obejmuje wykonanie wszystkich robót w pasie drogowym drogi powiatowej oraz w obrębie skrzyżowań z drogami innych kategorii zgodnie z projektem oraz przedmiarem robót.

Pytanie 10:

W celu umożliwienia Wykonawcy prawidłowej wyceny robót, prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o informację o kątach ucięcia skrajnych brzegów rur przepustów oraz kątach usytuowania osi przepustów do osi drogi.

*Odpowiedź:*

Zamawiający informuje, iż kąty cięcia przepustów w załączonej dokumentacji projektowej (w rys. nr 5,4 – 5,7) wynoszą zgodnie z wyjaśnieniami Projektanta.

Kąt oś drogi/oś przepustu:

-przepust km 7+405.23 kąt 117 o

-przepust km 6+539.44 kąt 92 o

-przepust km 5+257.66 kąt 90 o

-przepust km 4+414.69 kąt 83 o

Pytanie 11:

Dot. poz. 62 przedmiaru robót

Zgodnie z załączonym rysunkiem „przekroje normalne”, na jezdni należy wykonać warstwę podbudowy zasadniczej z mieszanki związanej cementem C3/4, natomiast wg przedmiaru warstwę podbudowy zasadniczej z mieszanki związanej cementem C5/6. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności

*Odpowiedź:*

Zamawiający informuje, że w konstrukcji nawierzchni w miejscu rozbiórek i na poszerzeniach oraz zjazdów publicznych należy wykonać podbudowę pomocniczą z mieszanki związanej cementem C5/6 o gr. 15,0cm zgodnie z wyjaśnieniami Projektanta

Pytanie 12:

Dot. poz. 19 przedmiaru robót

Zgodnie z ww. pozycją, w ramach przedmiotowego zamówienia należy wykonać 8188 m3 wykopu, natomiast po przeprowadzonej przez nas analizie projektu oraz dokonaniu stosownych obliczeń stwierdzamy, iż rzeczywista ilość wykopów do wykonania wynosi około 23 tys. m3. Prosimy o weryfikację oraz korektę pozycji

*Odpowiedź:*

Podana w kosztorysie ofertowym (załącznik nr 9 do SWZ) ilość zakłada wykop bez zdjęcia humusu oraz rozbiórki istniejącej konstrukcji.

Pytanie 13:

Zgodnie z załączoną dokumentacją projektową na istniejącej nawierzchni należy wykonać warstwę wyrównawczą gr. śr. 5 cm, natomiast w miejscach wykonywania nowej konstrukcji warstwę wiążącą gr. 5 cm, natomiast przedmiar przewiduje wykonanie obydwu tych warstw na całej szerokości jezdni. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

*Odpowiedź:*

W dniu 13.07.2022 r. umieszczamy, na stronie internetowej prowadzonego postępowania, skorygowany przedmiar robót (załącznik nr 8 do SWZ) oraz kosztorys ofertowy (załącznik nr 9 do SWZ).

Pytanie 14:

Dot. poz. 53 przedmiaru robót

Zgodnie z ww. pozycją, w ramach przedmiotowego zamówienia należy wykonać 13371 m2 podbudowy z mieszanki niezwiązanej, natomiast po przeprowadzonej przez nas analizie projektu oraz dokonaniu stosownych obliczeń, stwierdzamy, iż rzeczywista ilość podbudowy z mieszanki niezwiązanej do wykonania wynosi około 16 tys. m2. Prosimy o weryfikację oraz korektę pozycji

*Odpowiedź:*

W dniu 13.07.2022 r. umieszczamy, na stronie internetowej prowadzonego postępowania, skorygowany przedmiar robót (załącznik nr 8 do SWZ) oraz kosztorys ofertowy (załącznik nr 9 do SWZ).

Pytanie 15:

Dot. poz. 62 przedmiaru robót

Zgodnie z ww. pozycją, w ramach przedmiotowego zamówienia należy wykonać 13421 m2 podbudowy zasadniczej z mieszanki związanej cementem, natomiast po przeprowadzonej przez nas analizie projektu oraz dokonaniu stosownych obliczeń, stwierdzamy, iż rzeczywista ilość podbudowy zasadniczej z mieszanki związanej do wykonania wynosi około 17 tys. m2. Prosimy o weryfikację oraz korektę pozycji.

*Odpowiedź:*

W dniu 13.07.2022 r. umieszczamy, na stronie internetowej prowadzonego postępowania, skorygowany przedmiar robót (załącznik nr 8 do SWZ) oraz kosztorys ofertowy (załącznik nr 9 do SWZ).

Pytanie 16:

Dot. poz. 77 przedmiaru robót

Zgodnie z ww. pozycją należy wykonać frezowanie na zakresie 17424 m2, średniej grubości 2 cm. Jest to niezgodne z załączonym projektem, który nie przewiduje wykonywania frezowania profilującego istniejącej nawierzchni tylko jej rozbiórkę na szerokości 1 m od krawędzi z lewej i prawej strony jezdni. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz dodanie pozycji na wykonanie rozbiórki istniejącej nawierzchni bitumicznej na szerokości 1m od krawędzi z obu stron jezdni.

*Odpowiedź:*

Frezowanie należy wykonać na pełnej szerokości istniejącej jezdni (skorygowano pozycję nr 77 kosztorysu ofertowego). Po sfrezowaniu należy rozebrać istniejącą nawierzchnie na szerokości 1m od krawędzi z obu stron jezdni – koszt należy uwzględnić w pozycji nr 9 kosztorysu ofertowego (załącznik nr 9 do SWZ)

Pytanie 17:

Prosimy o wskazanie lokalizacji słupa oświetleniowego do przestawienia

*Odpowiedź:*

Istniejący słup oświetleniowy przewidziany do przestawienia zlokalizowany jest w km 7+541 strony prawej

Pytanie 18:

Dot. poz. 83 przedmiaru robót

Prosimy o wskazanie lokalizacji umocnień dna rowu elementami betonowymi

*Odpowiedź:*

Do umocnienia rowów przewidziano odcinki o pochyleniu ≥ 1,5%. Lokalizacja wskazana jest na profilu podłużnym

Pytanie 19:

Prosimy o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome grubowarstwowe

*Odpowiedź:*

Zamawiający informuje, iż gwarancja na wszystkie wykonane prace przez Wykonawcę związane z przedmiotową inwestycją jest równoznaczna z gwarancją określoną dla całego zadania