

Mikołów, dn. 09.08.2022 r.

Nr postępowania TP/1/2022/P12
CUW.DZP.2630.TP.1.6.2022.P12

Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: „Zakup i sukcesywna dostawa żywności na potrzeby Przedszkola nr 12 w Mikołowie w roku szkolnym 2022/2023.”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający:

**Przedszkole nr 12 w Mikołowie
J. Słowackiego 18
43-190 Mikołów
NIP: 635-177-32-80**

dla którego na mocy pełnomocnictwa udzielonego na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129 z późn. zm., zwana dalej: ustawą Pzp) postępowanie prowadzone jest przez:

**Centrum Usług Wspólnych w Mikołowie - Gmina Mikołów
ul. Karola Miarki 9
43-190 Mikołów**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

Część 1: MIĘSO WIEPRZOWE, WOŁOWE, WĘDLINY

Złożono ofert: **2** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **6** złożoną przez:

**MRÓZ Spółka Akcyjna
ul. Koźmińska 5a
63-810 Borek Wielkopolski**

Cena oferty – **51 930,90 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 30 minut**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Część 2: MIĘSO DROBIOWE

Złożono ofert: **1** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **3** złożoną przez:

Zakład Przetwórstwa Drobiu

MARICA Sp. z o.o. sp. k.

ul. Straconki 68

43-318 Bielsko-Biała

Cena oferty – **25 061,00 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 1 godziny**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i jest jedyną ofertą złożoną w tej części postępowania.

Część 3: NABIAŁ

złożono ofert: **0** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w części 3

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy PZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne: W tej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Część 4: WARZYWA I OWOCE

Złożono ofert: **1** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **9** złożoną przez:

Hurtownia „Osiński” Marcin Osiński

ul. Św. Wawrzyńca 14

43-180 Orzesze

Cena oferty – **72 145,50 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 30 minut**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i jest jedyną ofertą złożoną w tej części postępowania.

Część 5: MROŻONKI

Złożono ofert: **2** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **2** złożoną przez:

Firma Handlowa „MAR-TAD”

Maria, Tadeusz Jędrusik spółka jawna

41-800 Zabrze, ul. Struzika 10A/11

Cena oferty – **22 209,80 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 59 minut**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Część 6: RÓŻNE PRODUKTY SPOŻYWCZE

złożono ofert: **1** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 ustawy PZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne: Złożona w postępowaniu oferta przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część 7: JAJA

Złożono ofert: **1** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **9** złożoną przez:

Hurtownia „Osiński” Marcin Osiński

ul. Św. Wawrzyńca 14

43-180 Orzesze

Cena oferty – **5 200,00 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 30 minut**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i jest jedyną ofertą złożoną w tej części postępowania.

Część 8: PIECZYWO

Złożono ofert: **2** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **1** złożoną przez:

Piekarnia i Cukiernia S.C.

Lidia, Maciej Wróbel

ul. Lompy 3

43-190 Mikołów

Cena oferty – **28 478,50 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 30 minut**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Część 9: RYBY

Złożono ofert: **2** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **2** złożoną przez:

Firma Handlowa „MAR-TAD”

Maria, Tadeusz Jędrusik spółka jawna

41-800 Zabrze, ul. Struzika 10A/11

Cena oferty – **33 253,50 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – **do 59 minut**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Część 10: DANIA GOTOWE (świeże)

Złożono ofert: **0**

odrzucono: **0**

wykluczono Wykonawców: **0**

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w części 10.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy PZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne: W tej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 60%, czas wymiany wadliwego towaru – 40%) oraz łączną punktację:

ZBIORCZE ZESTAWIENIE OFERT

Część 1: MIĘSO WIEPRZOWE, WOŁOWE, WĘDLINY

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	6	MRÓZ Spółka Akcyjna ul. Koźmińska 5a 63-810 Borek Wielkopolski	51 930,90 zł	do 30 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00
2.	10	Andrzej Burakowski ul. Katowicka 180 43-100 Tychy	59 210,00 zł	do 30 minut	Cena: 52,62 Czas: 40,00 Suma: 92,62

Część 2: MIĘSO DROBIOWE

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	3	Zakład Przetwórstwa Drobiu MARICA Sp. z o.o. sp. k. ul. Straconki 68 43-318 Bielsko-Biała	25 061,00 zł	do 1 godziny	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 4: WARZYWA I OWOCE

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	9	Hurtownia „Osiński” Marcin Osiński ul. Św. Wawrzyńca 14 43-180 Orzesze	72 145,50 zł	do 30 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 5: MROŻONKI

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	2	Firma Handlowa „MAR-TAD” Maria, Tadeusz Jędrusik spółka jawna ul. Struzika 10A/11 41-800 Zabrze	22 209,80 zł	do 59 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00
2.	5	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Sp. jawna ul. Składowa 11 41-902 Bytom	24 223,90 zł	do 1 godziny	Cena: 55,01 Czas: 40,00 Suma: 95,01

Część 7: JAJA

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
3.	9	Hurtownia „Osiński” Marcin Osiński ul. Św. Wawrzyńca 14 43-180 Orzesze	5 200,00 zł	do 30 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 8: PIECZYWO

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	1	Piekarnia i Cukiernia S.C. Lidia, Maciej Wróbel ul. Lompy 3 43-190 Mikołów	28 478,50 zł	do 30 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00
2.	4	Piekarnia Klos Wojciech ul. Słoneczna 22 43-190 Mikołów	32 849,30 zł	32 849,30 zł	Cena: 50,02 Czas: 40,00 Suma: 90,02

Część 9: RYBY

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	2	Firma Handlowa „MAR-TAD” Maria, Tadeusz Jędrusik spółka jawna 41-800 Zabrze, ul. Struzika 10A/11	33 253,50 zł	do 59 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00
2.	5	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy sp.j. ul. Składowa 11 41-902 Bytom	37 584,00 zł	do 1 godziny	Cena: 53,09 Czas: 40,00 Suma: 93,09

Otrzymują:

1. Adresat
 2. CUW a/a
- Wykonał: A.H.