

Kraków, dnia 24.07.2020 r.

WYJAŚNIENIA

TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest wybór Generalnego Wykonawcy zadania pn. „Budowa budynku Małopolskiego Centrum Nauki Cogiteon o funkcji wystawienniczej, laboratoryjno-warsztatowej, biurowo-konferencyjnej, gastronomicznej z wbudowanym garażem podziemnym oraz z wewnętrznymi instalacjami: elektrycznymi z wbudowaną podziemną stacją transformatorową, teletechnicznymi, wodnokanalizacyjnymi, kanalizacji deszczowej, c.o. z wymiennikownią, wentylacji pożarowej, wentylacji mechanicznej i klimatyzacji, instalacji technologicznych wraz z uzbrojeniem terenu, w tym: przyłączy ciepłociągu, przyłączy wodociągowe, przyłączy kanalizacji sanitarnej i przyłączy kanalizacji deszczowej oraz instalacje zewnętrzne: kanalizacji sanitarnej, technologicznej ze zbiornikiem bezodpływowym, deszczowej ze zbiornikiem retencyjnym, wody zielonej, wodociągowej, wodociągowej przeciwpożarowej, przebudowy kanalizacji deszczowej odwodnienia pasa startowego, kanalizacji telekomunikacyjnej, elektroenergetycznej n/n 0,4kV, elektroenergetycznej SN 15kV, oświetlenia terenu a także wraz z infrastrukturą komunikacyjną w tym ciągów pieszo-rowerowych, dróg wewnętrznych, drogi pożarowej, placu manewrowego, budową miejsc postojowych dla samochodów osobowych i autokarów, wjazdem do parkingu podziemnego, schodów terenowych, ukształtowaniem terenu, małą architekturą, placem zabaw oraz budową wyrzutni terenowych, muru oporowego i likwidacją tablicy reklamowej oraz ogrodzenia.”

Zamawiający – Małopolskie Centrum Nauki Cogiteon ul. Lubelska 23, 30-003 Kraków informuje, iż wpłynęły od Wykonawców wnioski, dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 38 ust. 1 oraz 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej ustawą, Zamawiający przekazuje treść wniosków wraz z udzieloną odpowiedzią

Pytanie 1:

W związku z udziałem w przetargu prosimy o następujące wyjaśnienia:

W nawiązaniu do informacji udzielonych przez: Zarząd Dróg Miasta Krakowa w piśmie nr RU.461.4.702.2019 z dn. 1.08.2019 r. dotyczącym warunków technicznych na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych oraz Prezydenta Miasta Krakowa w protokole z narady koordynacyjnej nr GD-17.6630.2567.2019 z dn. 2.10.2019 r. prosimy o potwierdzenie, że sieć kanalizacji opadowej planowanej do wykonania w drodze dojazdowej po południowej stronie terenu Inwestycji w kierunku ul. Stella-Sawickiego nie jest przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego i roboty te nie należą do zakresu prac wykonawcy. Ponadto, prosimy o informację na jakim etapie

realizacji jest w/w sieć kanalizacji opadowej umożliwiająca odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z rozpatrywanej inwestycji.

Odpowiedź 1:

Zamawiający potwierdza, że sieć kanalizacji opadowej planowana do wykonania w planowanej do realizacji drodze dojazdowej po południowej stronie terenu inwestycji w kierunku ul. Stella Sawickiego, nie jest przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego i roboty te nie należą do zakresu prac wykonawcy. Obecnie droga wraz z siecią kanalizacji opadowej jest na etapie projektowania (inwestycję prowadzi i będzie realizować Zarząd Dróg Miasta Krakowa). Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie prac Wykonawcy będą m.in. prace związane z budową sieci i urządzeń kanalizacji deszczowej na terenie objętym inwestycją do miejsca włączenia do zewnętrznej sieci tj. do studni KD9.

Pytanie 2:

W udostępnionych poufnych plikach przedmiarów BEM brak jest pliku z przedmiarem instalacji elektrycznych wewnętrznych.

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, iż przedmiary branży elektrycznej znajdują się w trzech plikach BEM:
INSTALACJE ELEKTRYCZNE WEWNĘTRZNE: nazwa pliku: **7_304-MCN-3-IE-XX-PM-XX-XX-001**
INSTALACJE NISKOPRĄDOWE WEWNĘTRZNE: nazwa pliku: **17_304-MCN-3-IN-XX-PM-XX-XX-001**
INSTALACJE ELEKTYCZNE ZEWNĘTRZNE: nazwa pliku: **26_304-MCN-3-ZT-IE-PM-XX-XX-001**.

Pytanie 3:

W projekcie zagospodarowania terenu branży elektrycznej, na rysunku 304-MCN-3-ZT-IE-RZ-XX-XX-001, w legendzie pokazane są oprawy oświetleniowe opisane jako "oprawa doziemna uplight LED IP67". Opraw takich nie znaleźliśmy ani na planie, ani na schemacie oświetlenia. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i wskazanie, gdzie mają być one zainstalowane oraz o uzupełnienie dokumentacji o ich dane techniczne umożliwiające wycenę.

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje, iż tego typu oprawa nie występuje na rys. 304-MCN-3-ZT-IE-RZ-XX-XX-001. Oprawy tego typu znajdują się na tarasie budynku (rys 304-MCN-3-IE-OS-RZ-XX-05-001) i znajdują się w specyfikacji opraw plik nr 304-MCN-3-IE-OS-OP-SO-XX-001 (tabela równoważności): - oprawa doziemna uplight LED IP67 jest to oprawa nr OZ7.

Pytanie 4:

Zgodnie z rys. nr 304-MCN-3-ZT-IN-RZ-XX-XX-001 zasilanie platformy dla niepełnosprawnych jest prowadzone w kanalizacji teletechnicznej. Proszę o potwierdzenie.

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, iż zasilanie do platformy ma być prowadzone po trasie kabli oświetleniowych.

Pytanie 5:

Wg opisu technicznego do proj. wyk. instal. elektr. zewn. (nr rys. 304-MCN-3-ZT-IE-OP-XX-XX-001) na wyposażeniu rozdzielnicy podziemnej wysuwnej znajduje się zestaw gniazd złożony z następujących typów gniazd: 16A/230V-3szt., 16A/400V-2szt., 32A/400V-1szt., 63A/400V-1szt.. Natomiast wg legendy w rys. nr 304-MCN-3-ZT-IE-RZ-XX-XX-001 ten sam zestaw złożony jest z następujących gniazd. 16A/230V - 3szt., 32A/400V-2szt., 63A/400V-1szt. Proszę o ustosunkowanie się do powyższych rozbieżności i określenie właściwej ilości i typów gniazd.

Odpowiedź 5:

Prosimy o zastosowanie urządzeń zgodnie z opisem technicznym nr 304-MCN-3-ZT-IE-OP-XX-XX-001 I.2.4 Zasilanie urządzeń tymczasowych na terenie. Wyposażenie: 16A/230V-3szt., 16A/400V-2szt., 32A/400V-1szt., 63A/400V-1szt.

Pytanie 6:

W nawiązaniu do udostępnionych raportów z badań ferromagnetycznych prosimy o potwierdzenie, że dalsze badania ferromagnetyczne jak i prace saperskie w trakcie prowadzenia prac nie są w zakresie Generalnego Wykonawcy. W przeciwnym wypadku prosimy o podanie szczegółowego zakresu prac, który należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź 6:

Zamawiający informuje, iż dalsze badania ferromagnetyczne i prace saperskie są w zakresie Generalnego Wykonawcy. Ich szczegółowy zakres powinien być spójny z pkt. „Zalecenia dotyczące oczyszczania saperskiego po rozpoznaniu ferromagnetycznym” zawartym w Raporcie z rozpoznania ferromagnetycznego z 8.04.2019 r. Zakres badań ferromagnetycznych (saperskich) powinien obejmować cały teren inwestycji objętej przedmiotowym przetargiem oraz jeśli Wykonawca będzie ingerował w teren przyległy (np. wykonując rozkop dla fundamentów) - również na tym terenie.

Pytanie 7:

Kanalizacja teletechniczna jest typu „szczelnego” wewnątrz projektowanych rur 110 nie ma potrzeby kanalizacji wtórnej. Światłowody, ewentualnie kable miedziane są poza projektem. Proszę potwierdzić.

Odpowiedź 7:

Zamawiający informuje, iż Opis kanalizacji kablowej znajduje się w opisie technicznym nr 304-MCN-3-ZT-IE-OP-XX-XX-001 pkt I.2.7 Kanalizacja kablowa. W kanalizacji kablowej należy zaciągać kable światłowodowe do monitoringu.

Pytanie 8:

Prosimy o informację w jakim zakresie należy wycenić węzeł cieplny (niskich - czy niskich i wysokich parametrów).

Odpowiedź 8:

Zamawiający informuje, iż węzeł cieplny należy wycenić i wykonać w zakresie przewidzianym w projekcie tj. Załącznik nr 9 Projekt wykonawczy 04_IH_węzeł.

Pytanie 9:

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada lub planuje podpisanie umowy z MPEC w celu realizacji przyłącza cieplnego, jeśli tak to na jaki zakres.

Odpowiedź 9:

Zamawiający planuje podpisanie umowy z MPEC w celu realizacji przyłącza cieplnego. Węzeł cieplny GW powinien wycenić i wykonać w zakresie przewidzianym w projekcie tj. Załącznik nr 9 Projekt wykonawczy 04_IH_węzeł.

Pytanie 10:

Prosimy o informację czy Zamawiający planuje przedłużenie warunków technicznych z MPEC, które tracą ważność w grudniu 2020 roku, czyli już po za okresem planowanych robót związanych z przyłączem i węzeł cieplnym.

Odpowiedź 10:

Zamawiający planuje przedłużenie warunków technicznych z MPEC.

Pytanie 11:

Prosimy o informację czy Zamawiający planuje aktualizację opinii MPEC w sprawie przyłącza ciepłego, która traci ważność w lipcu 2020 roku.

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie planuje aktualizacji opinii MPEC w sprawie przyłącza ciepłego, która traci ważność w lipcu 2020 roku. Celem opinii było - na ówczesnym etapie – zatwierdzenie proponowanego sposobu i miejsca wykonania przyłącza, co zostało uwzględnione w dokumentacji, która ostatecznie została zatwierdzona przez MPEC.

Pytanie 12:

Prosimy o potwierdzenie, że projekt wykonawczy przetargowy sieci ciepłej, przyłącza oraz węzła ciepłego uwzględnia wytyczne „informacji n/t infrastruktury ciepłowniczej przebiegającej w sąsiedztwie projektowanej inwestycji MCN (nr pisma: PDW/2881/10075/G/2018 z dn, 03.12.2019) m.in. zachowane są odległości inwestycji istniejących sieci, zabezpieczenie przebiegających tras ciepłowniczych przez obszar inwestycji.

Odpowiedź 12:

Zamawiający potwierdza, że projekt wykonawczy przetargowy sieci ciepłej, przyłącza oraz węzła ciepłego uwzględnia wytyczne „informacji n/t infrastruktury ciepłowniczej przebiegającej w sąsiedztwie projektowanej inwestycji MCN (nr pisma: PDW/2881/10075/G/2018 z dn, 03.12.2019) m.in. zachowane są odległości inwestycji istniejących sieci, zabezpieczenie przebiegających tras ciepłowniczych przez obszar inwestycji.

Pytanie 13:

Prosimy o przekazanie uzgodnionej dokumentacji z Zakładem Eksploatacyjnym oraz z MPEC dla demontażu nieczynnej sieci ciepłej 2xDn150 w kanale betonowym.

Odpowiedź 13:

Zamawiający nie dysponuje uzgodnieniami dla demontażu nieczynnych sieci ciepłowniczej 2xDn150 w kanale betonowym. Nie ma wymagań/potrzeby demontażu sieci ciepłowniczej.

Pytanie 14:

W przekazanej dokumentacji brak opracowania dla przekładek istniejących czynnych sieci ciepłowniczych 2xDN250 kanałowy oraz 2xDN150 preizolowany. Prosimy o przekazanie dokumentacji lub potwierdzenie, że przekładki są poza zakresem oferty.

Odpowiedź 14:

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją dla przekładek istniejących czynnych sieci ciepłowniczych 2xDN250 kanałowy oraz 2xDN150 preizolowany. Nie ma wymagań/potrzeby wykonywania przekładek sieci ciepłej.

Pytanie 15:

Prosimy o informację, czy zgodnie z opisem technicznym sieci kanalizacji deszczowej przyłącze kanalizacji deszczowej na odcinku od zbiornika retencyjnego do studni KD9 jest poza zakresem oferty.

Odpowiedź 15:

Zamawiający potwierdza, że sieć kanalizacji opadowej planowana do wykonania w planowanej do realizacji drodze dojazdowej po południowej stronie terenu inwestycji w kierunku ul. Stella Sawickiego, nie jest przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego i roboty te nie należą do zakresu prac wykonawcy. Obecnie droga wraz z siecią kanalizacji opadowej jest na etapie projektowania (inwestycję prowadzi i będzie realizować Zarząd Dróg Miasta Krakowa). Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie prac Wykonawcy będą m.in. prace związane z budową sieci i urządzeń kanalizacji deszczowej na terenie objętym inwestycją do miejsca włączenia do zewnętrznej sieci tj. do studni KD9.

Pytanie 16:

Prosimy w jakim zakresie należy wycenić przyłącza wod-kan i sieci wod-kan. Zgodnie z Warunkami przyłączenia z dn. 10.01.2020 jest informacja, że MPWiK wykona włączenie do sieci kanalizacyjnej, jednak nie ma informacji w jakim zakresie.

Odpowiedź 16:

Zamawiający informuje, iż przyłącza wod-kan należy wycenić i zrealizować według dokumentacji: „PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – PRZYŁĄCZE WOD-KAN”. Sieci wodociągowa i kanalizacyjna w zakresie poza terenem inwestycji będzie realizowana na podstawie odrębnego projektu przez MPWiK S.A.

Pytania 17:

Prosimy o potwierdzenie, że zbiorniki Zb1, Zb1.3, Zb1.4, Zb1.5, Zb3, Zb.WZ1, Zb.WZ1.2, Zb.WZ1.3, Zb.WZ2, ZB4 są w zakresie oferty i wykonania przez GW.

Odpowiedź 17:

Zamawiający informuje, iż projektowane zbiorniki (retencyjny i na wodę zieloną) są w zakresie oferty i wykonania. Punkty podane w zapytaniu większości dotyczą oznaczeń lokalizacji podejść do poszczególnych zbiorników. Projektowane zbiorniki wg. opracowania konstrukcji.

Pytanie 18:

Prosimy o potwierdzenie, czy całość sieci zewnętrznych: kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, wodociąg, woda pożarowa jest w zakresie GW. Jeśli nie prosimy o informację o odcinkach jakie są poza zakresem oferty.

Odpowiedź 18:

Zamawiający informuje, iż w zakresie GW jest całość sieci zewnętrznych: kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, wodociąg, woda pożarowa – zgodnie z projektem - w obrębie: granicy.

Pytanie 19:

Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje podpisanie umowy na wykonanie zewnętrznych sieci kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej oraz wodociągowej z MPWiK.

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie wyklucza podpisania umowy na wykonanie zewnętrznych sieci kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej oraz wodociągowej z MPWiK. Zewnętrzne sieci; wodociągowa i kanalizacyjna będą realizowana przez MPWiK S.A. na podstawie odrębnego projektu (poza zakresem niniejszej inwestycji), natomiast zewnętrzna sieć kanalizacji deszczowej (również poza zakresem niniejszej inwestycji), będzie częścią budowy drogi dojazdowej do MCN Cogiteon, projektowanej obecnie przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa i również będącej poza zakresem niniejszej inwestycji.

Pytanie 20:

Zgodnie z zapisami dokumentacji przetargowej część robót związanych z budową sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej będzie realizowana wg osobnego postępowania i opracowania. Prosimy o informację, czy Zamawiający planuje ich realizację przed rozpoczęciem robót realizowanych przez GW?

Odpowiedź 20:

Zamawiający potwierdza, że sieć kanalizacji opadowej planowana do wykonania w planowanej do realizacji drodze dojazdowej po południowej stronie terenu inwestycji w kierunku ul. Stella Sawickiego, nie jest przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego i roboty te nie należą do zakresu prac wykonawcy. Obecnie droga wraz z siecią kanalizacji opadowej jest na etapie projektowania (inwestycję prowadzi i będzie realizować Zarząd Dróg Miasta Krakowa). Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie prac Wykonawcy będą m.in. prace związane z budową sieci i urządzeń kanalizacji deszczowej na terenie objętym inwestycją do miejsca włączenia do zewnętrznej sieci tj. do studni KD9.

Pytanie 21:

Wykonawca zwraca się o modyfikację §1 ust. 2 pkt 15 i nadanie mu brzmienia:

„Okres rozliczeniowy – okres odnoszący się do terminów odbioru częściowego realizacji Umowy, wynoszący miesiąc kalendarzowy. Pierwszy okres rozliczeniowy będzie obejmował okres od dnia zawarcia Umowy do końca miesiąca kalendarzowego. Zakończenie ostatniego okresu rozliczeniowego następuje w dniu zakończenia realizacji przedmiotu Umowy (§ 4 ust. 1)”

Odpowiedź 21:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę okresu rozliczeniowego przyjętego i zdefiniowanego we wzorze umowy §1 ust. 2 pkt 15.

Pytanie 22:

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 2 ust. 3 i nadanie mu brzmienia:

„Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich robót budowlanych, dostaw, usług w związku z budową Małopolskiego Centrum Nauki Cogiteon zgodnie z Dokumentacją Projektową oraz Pozwoleniami, Decyzjami, Zasadami Sztuki Budowlanej oraz Wymogami Prawnymi, a także niniejszą Umową”.

Zapis w dotychczasowym brzmieniu tj. nałożenie na Wykonawcę obowiązku „wykonania wszelkich innych czynności” narusza zasadę wynikającą z art. 29 ust. 1 ustawy PZP dotyczącą opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.

Odpowiedź 22:

Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy, § 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

“Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich robót budowlanych, dostaw, usług w związku z budową Małopolskiego Centrum Nauki Cogiteon zgodnie z Dokumentacją Projektową oraz Pozwoleniami, Decyzjami, Zasadami Sztuki Budowlanej oraz Wymogami Prawnymi. Wykonawca zapewni także odpowiednie wykonanie wszelkich innych czynności, które są niezbędne do należytej i terminowej realizacji Przedmiotu Umowy określonych w § 7 .”

Pytanie 23:

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 7 ust. 1 i nadanie mu brzmienia:

„Wykonawca ma obowiązek wykonać wszelkie roboty oraz inne obowiązki zlecone Wykonawcy na podstawie Umowy konieczne do przekazania Zamawiającemu Przedmiotu Umowy”

Zapis w dotychczasowym brzmieniu tj. nałożenie na Wykonawcę obowiązku „wykonania wszelkich prac” narusza zasadę wynikającą z art. 29 ust. 1 ustawy PZP dotyczącą opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.

Odpowiedź 23:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy w § 7 ust. 1.

Pytanie 24:

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 7 ust. 2 pkt. 3 i nadanie mu brzmienia:

„Pisemnie zawiadomić Zamawiającego o zauważonych wadach w Dokumentacji projektowej, niezwłocznie od ich ujawnienia.”

Odpowiedź 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy w § 7 ust. 2 pkt. 3.

Pytanie 25:

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 7 ust. 2 pkt. 9 i nadanie mu brzmienia:

„Wykonać wycinkę drzew i krzewów w zakresie wynikającym z Decyzji Prezydenta Miasta Krakowa nr WS-05.6131.2.195.2019.DS1 z 15.10.2019 r. oraz WS-05.6131.2.195.2019.DS2 z 15.10.2019 r.

UWAGA: drzewa i krzewy wyszczególnione w wykazach, a nie wymagające pozwolenia na wycinkę, zostały w ramach porządkowania terenu usunięte przez Zamawiającego”.

Treść po słowach „UWAGA” wskazuje, iż dokonano już wycinki drzew i krzewów niewymagających pozwolenia na wycinkę, mając na uwadze powyższe obowiązek Wykonawcy powinien ograniczać się do drzew i krzewów wprost wskazanych w ww. wycinkach.

Odpowiedź 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy w § 7 ust. 2 pkt. 9.

W w/w treści wzoru umowy Zamawiający informuje, iż dokonał wycinki drzew i krzewów nie wymagających pozwolenia na wycinkę, niniejsza usługa została zakończona w marcu 2020 r.

Natomiast obowiązkiem Wykonawcy jest uporządkowanie terenu przeznaczonego pod inwestycję w zakresie drzew i krzewów, które uniemożliwiają wykonanie wszelkich niezbędnych prac przez Wykonawcę na dzień rozpoczęcia robót objętych przedmiotową umową.

Ponadto Zamawiający informuje, iż Wykonawca może skorzystać z wizji lokalnej terenu budowy i otoczenia planowanej inwestycji zorganizowanej przez Zamawiającego zgodnie z treścią SIWZ Rozdz. III pkt 4.

Pytanie 26:

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 7 ust. 2 pkt 29 i nadanie mu brzmienia:

„Właściwie oznakować oraz zapewnić prawidłową eksploatację dróg dojazdowych do budowy wg uzgodnionych projektów oraz nie powodować zanieczyszczeń wskazanych dróg, a w przypadku spowodowania zanieczyszczenia drogi przez Wykonawcę usunięcie zanieczyszczeń. W przypadku, o ile będzie to konieczne, zajęcia chodnika lub jezdni sąsiadującej z Terenem budowy (...).”

Odpowiedź 26:

Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy, § 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

“Właściwie oznakować oraz zapewnić prawidłową eksploatację dróg dojazdowych do budowy wg uzgodnionych projektów oraz nie powodować zanieczyszczeń wskazanych dróg, a w przypadku spowodowania zanieczyszczenia drogi przez Wykonawcę usunięcie zanieczyszczeń. W przypadku, o ile będzie to konieczne, zajęcia chodnika lub jezdni sąsiadującej z Terenem budowy opracować we własnym zakresie i na własny koszt projekty czasowej zmiany organizacji ruchu na okres wykonywania robót i uzgodnić te projekty z właściwymi jednostkami, wykonać wszystkie roboty związane z wprowadzeniem czasowej zmiany organizacji ruchu oraz jej likwidacją. W przypadku realizacji przez Wykonawcę dojazdu do terenu budowy zgodnie z warunkami dot. możliwej obsługi komunikacyjnej terenu inwestycyjnego na etapie budowy budynku MCN Cogiteon, opracowanymi przez Zamawiającego, Wykonawca będzie mógł skorzystać z dokumentacji (w tym czasowej organizacji ruchu) tam wskazanej;”

Pytanie 27:

Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisów § 7 ust. 2 pkt 31 Umowy.

Zapis ten nie precyzuje z czego może wynikać konieczność zapewnienia nadzoru archeologicznego, jaki może być zakres tego nadzoru itd. Zamówienie ma być realizowane w oparciu o dokumentację przekazaną przez Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający na etapie przetargu powinien jednoznacznie określić obowiązki Wykonawcy w zakresie nadzoru archeologicznego lub wskazać na brak konieczności zapewnienia tego nadzoru.

Odpowiedź 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy w § 7 ust. 2 pkt. 31.

Pytanie 28:

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 7 ust. 2 pkt 36 i nadanie mu brzmienia:

„Opracować niezbędne instrukcje eksploatacji i współpracy zamontowanych maszyn, urządzeń i systemów oraz przeprowadzić szkolenia (maksymalnie dwa terminy szkoleń) z obsługi eksploatacyjnej i konserwacji dla wskazanych pracowników Zamawiającego”.

Odpowiedź 28:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w treści wzoru umowy, § 7 ust. 2 pkt 36 otrzyma brzmienie:

„Opracować niezbędne instrukcje eksploatacji i współpracy zamontowanych maszyn, urządzeń i systemów oraz przeprowadzić szkolenia (maksymalnie dwa terminy szkoleń, dla każdej z branż/systemów) z obsługi eksploatacyjnej i konserwacji dla wskazanych pracowników Zamawiającego”.

Pytanie 29:

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 7 ust. 2 pkt 41 i zmianę terminu „7 dni” na „14 dni”.

Odpowiedź 29:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 7 ust. 2 pkt 41, który otrzyma brzmienie:

“W ciągu maksymalnie trzech dni następujących po sobie (jeden raz w roku) w miesiącach czerwiec, lipiec lub sierpień w danym roku, podczas organizowanych przez Muzeum Lotnictwa Polskiego w Krakowie pokazów lotniczych na sąsiadującym terenie (w tym pasa startowego), Wykonawca zobowiązany będzie zorganizować w ten sposób Teren budowy, aby umożliwić przeprowadzenie ww. wydarzenia, m.in. poprzez zmniejszenie wysokości urządzeń do poziomu umożliwiającego zorganizowanie pokazów lotniczych oraz tak zabezpieczyć Teren budowy aby w żaden sposób nie kolidował z pokazami lotniczymi Zamawiający o tym fakcie poinformuje Wykonawcę nie później niż 14 dni przed datą wydarzenia. Sytuacja taka wystąpi nie więcej niż dwa razy w trakcie realizacji umowy”

Pytanie 30:

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 7 ust. 7

„Wykonawca zobowiązany jest umożliwić prowadzenie działań wykonawcom prac związanych z montażem wystaw oraz wyposażeniem od dnia wskazanego przez Zamawiającego w zawiadomieniu, o którym mowa w ust. 4 oraz zapewnić wykonawcy tych prac w miarę możliwości ich niezakłóconą realizację”.

Odpowiedź 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w treści wzoru umowy: § 7 ust. 7.

Pytanie 31:

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 8 ust.5

„W przypadku wystąpienia okoliczności, o której mowa w ust. 4, Wykonawca wyznaczy odpowiednią osobę na zastępstwo, a w przypadkach kiedy zmiana ta będzie dotyczyła osób skierowanych do realizacji Przedmiotu Umowy wynikających z oferty, zmiana będzie dokonana zgodnie z ust. 2”.

Odpowiedź 31:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 8 ust.5, który otrzyma brzmienie:

„W przypadku wystąpienia okoliczności, o której mowa w ust. 4, Wykonawca wyznaczy odpowiednią osobę na zastępstwo, a w przypadkach kiedy zmiana ta będzie dotyczyła osób skierowanych do realizacji Przedmiotu Umowy wynikających z oferty, zmiana będzie dokonana zgodnie z ust. 2” .

Pytanie 32:

Wykonawca zwraca się o modyfikację pkt III. 12 oraz § 11 ust 1 wzoru umowy i nadanie wskazanym zapisom brzmienia:

„Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę, na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy Kodeks pracy (tj. Dz.U. 2019 poz. 1040 ze zm.), wszystkich osób, które będą wykonywać bezpośrednio roboty objęte Przedmiotem Umowy w następujących zakresach:

1. *Roboty ogólnobudowlane w tym czynności będące robotami brukarskimi, dekarскими, malarskimi, tynkarskimi, stolarskimi itp.;*
2. *Roboty elektryczne/teletechniczne w tym czynności będące robotami monterskimi instalacji nisko i wysoko prądowych tj. bruzdowanie, układanie tras kablowych instalacji elektrycznej, montaż rozdzielnic elektrycznych, montaż osprzętu elektrycznego w tym opraw oświetleniowych, łączników oraz gniazd elektrycznych itp.;*
3. *Roboty instalacyjne w tym czynności będące robotami monterskimi instalacji wod.-kan., c.o., wentylacji i klimatyzacji tj. bruzdowanie, orurowanie, układanie kanałów, montaż urządzeń itp.*

Obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy personelu na stanowiskach kierowniczych”

Odpowiedź 32:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy: pkt III. 12 oraz § 11 ust 1.

Pytanie 33:

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 13 ust. 3

„Wykonawca przystąpi do realizacji robót ujętych na każdym rysunku warsztatowym nie wcześniej niż po uzyskaniu akceptacji danego rysunku przez Zamawiającego oraz osoby przez niego upoważnione (Projektant pełniący nadzór autorki, Inspektor). Brak zgłoszenia przez Zamawiającego lub ww osoby przez niego upoważnione zastrzeżeń do przedstawionego przez Wykonawcę rysunku warsztatowego w ciągu 7 dni od dnia jego przedstawienia uważa się za akceptację”.

Odpowiedź 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w treści wzoru umowy: § 13 ust. 3.

Pytanie 34:

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 13 ust. 5 pkt 2

„Wykonania prac bez uzyskania akceptacji przez Zamawiającego rysunku warsztatowego na dany zakres prac jeżeli rysunek ten i wykonane w jego wyniku prace naruszają postanowienia niniejszej Umowy, a w szczególności są niezgodne z dokumentacją projektową czy właściwymi przepisami”.

Odpowiedź 34:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w treści wzoru umowy: § 13 ust. 5 pkt 2.

Pytanie 35:

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 14 ust.10

„Jeśli w trakcie prac stwierdzona zostanie konieczność zaniechania prac, zostaną one przez Strony wskazane ze Szczegółowej kalkulacji kosztów i za te części prac Wykonawcy nie przysługuje wynagrodzenie. Zaniechanie robót wymaga sporządzenia protokołu konieczności oraz aneksu do umowy. Łączna wartość prac zaniechanych nie może przekroczyć 3% wartości wynagrodzenia określonego w § 31 ust. 1 Umowy. Po przekroczeniu tego limitu, oszczędności z tytułu robót zaniechanych będą przez Strony dzielone w proporcji 50% do 50%”

Odpowiedź 35:

Zamawiający dokonał zmiany w treści wzoru umowy – Wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 17.07.2020 r.,

§ 14 ust. 10 otrzymał brzmienie:

“Jeśli w trakcie prac stwierdzona zostanie konieczność zaniechania prac, zostaną one przez Strony wskazane ze Szczegółowej kalkulacji kosztów i za te części prac Wykonawcy nie przysługuje wynagrodzenie. Zamawiający ustala maksymalną wartość zaniechanych prac na poziomie 15 % wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 31 ust. 1. Limit ten nie dotyczy robót zamiennych. Zaniechanie prac wymaga sporządzenia protokołu konieczności oraz aneksu do umowy.”

Pytanie 36:

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 14 ust. 11

„Jeżeli faktyczny postęp robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy będzie obiektywnie zagrażał terminowi zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy, a Wykonawca z przyczyn leżących po jego stronie nie dotrzyma terminu określonego w Harmonogramie szczegółowym lub zajdą inne istotne odstępstwa od Harmonogramu szczegółowego za które Wykonawcą będzie ponosił odpowiedzialność, Wykonawca na żądanie Zamawiającego albo z własnej inicjatywy niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od powstania takich przyczyn, przedstawi Zamawiającemu do zatwierdzenia projekt programu naprawczego”.

Odpowiedź 36:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy w § 14 ust. 11.

Pytanie 37:

Wykonawca zwraca się o wykreślenie § 14 ust. 15. Wstrzymanie realizacji robót powinno nastąpić w przypadkach jednoznacznie określonych w umowie lub wynikających z przepisów prawa. Wykonawca wskazuje, iż wstrzymanie realizacji robót wiąże się nie tylko z opóźnieniami, ale także z kosztami demobilizacji, zabezpieczenia robót w toku i ponownej mobilizacji. Jeżeli Zamawiający chce utrzymać uprawnienie do swobodnego wstrzymywania realizacji robót (tzn. z przyczyn niezależnych od Wykonawcy) zapis § 14 ust. 15 powinien być uzupełniony o postanowienia zgodnie, z którymi Wykonawca będzie uprawniony do przedłużenia terminów realizacji Przedmiotu Umowy oraz pokrycia pełnych kosztów związanych zarówno z wstrzymaniem realizacji robót jak i realizacją robót w wydłużonym terminie.

Odpowiedź 37:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę. Następuje usunięcie ze wzoru umowy § 14 ust. 15.

Pytanie 38:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 23 ust. 6 i nadanie mu brzmienia:
„Przekazywanie do zatwierdzenia, opiniowanie i akceptacja kart materiałowych będzie odbywała się za pośrednictwem Platformy do zarządzania projektem w trybie ustalonym w Wymaganiach BIM i Planie Realizacji BIM. Brak zgłoszenia zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia przekazania przez Wykonawcę karty materiałowej do akceptacji będzie się uważało za jej zaakceptowanie”.

Odpowiedź 38:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w treści wzoru umowy: § 23 ust. 6.

Pytanie 39:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 26 ust. 1 i nadanie mu brzmienia:
„Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego usunięcia wad wykonywanego Przedmiotu Umowy stwierdzonych w czasie realizacji Przedmiotu Umowy w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.”.

Odpowiedź 39:

Zamawiający dokonał zmiany w treści wzoru umowy–Wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 17.07.2020 r., § 26 ust. 1 otrzymał brzmienie:
“Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego usunięcia wad wykonywanego Przedmiotu Umowy stwierdzonych w czasie realizacji Przedmiotu Umowy w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, uwzględniającym technologiczną możliwość usunięcia wady.

Pytanie 40:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 27 ust. 3 i nadanie mu brzmienia:
„Odbiór robót budowlanych zanikających lub ulegających zakryciu jest przeprowadzany z udziałem Inspektora nadzoru inwestorskiego w terminie uzgodnionym z Wykonawcą (nie dłuższym jednak niż 2 dni od dnia zgłoszenia gotowości do odbioru) i potwierdzony stosownym wpisem do dziennika budowy”.

Odpowiedź 40:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy: § 27 ust. 3.

Pytanie 41:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 28 ust. 7 i nadanie mu brzmienia:
„Odbiór częściowy jest przeprowadzany komisyjnie w terminie zaproponowanym przez Wykonawcę zgodnie z ust. 3 pkt 1 powyżej lub, w przypadku dokonania przez Strony takich uzgodnień, w terminie nie dłuższym niż 3 dni od dnia zaproponowanego przez Wykonawcę zgodnie z ust. 3 pkt 1 powyżej”.

Odpowiedź 41:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy: § 28 ust.7.

Pytanie 42:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 29 ust.6 i nadanie mu brzmienia:
„Jeżeli w toku czynności Odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady lub usterki wymagające usunięcia, ale nie uniemożliwiające prawidłowego użytkowania obiektu zgodnie z przeznaczeniem

Zamawiający dokonuje odbioru wyznaczając termin na ich usunięcie. Termin usunięcia wad Strony ustalają i zapisują w protokole odbioru końcowego” .

Odpowiedź 42:

Zamawiający dokonał zmiany w treści wzoru umowy–Wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 17.07.2020 r., § 29 ust. 6 otrzymał brzmienie:

“Jeżeli w toku czynności Odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady lub usterki wymagające usunięcia, ale umożliwiające prawidłowe użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem Zamawiający dokona odbioru wyznaczając termin na ich usunięcie. Termin usunięcia wad Strony ustalają i zapisują w protokole odbioru końcowego.”

Pytanie 43:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 29 ust.7 i nadanie mu brzmienia:

„Jeżeli wady lub usterki są nieusuwalne, albo jeżeli Wykonawca nie usunie usterek w wyznaczonym terminie to Zamawiający może, jeżeli wady te lub usterki nie uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, estetycznej i technicznej. Zamawiający nie może uznać wady lub usterki za nieusuwalną jeżeli Wykonawca deklaruje zamiar jej usunięcia”.

Odpowiedź 43:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy: § 29 ust.7.

Pytanie 44:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 30 ust. 4 i nadanie mu brzmienia:

„Jeżeli podczas odbiorów pogwarancyjnych okaże się, że nie zostały usunięte wszystkie wady, zgłoszone w okresie rękojmi/gwarancji dotyczące Przedmiotu Umowy, Zamawiający przerywa odbiory pogwarancyjne, zaś Wykonawca jest zobowiązany przedłużyć Zabezpieczenia należytego wykonania umowy o okres przedłużenia odbiorów. Zamawiający wyznacza terminy Odbiorów pogwarancyjnych, do upływu których Wykonawca jest zobowiązany usunąć wady” .

Odpowiedź 44:

Zamawiający dokonał zmiany w treści wzoru umowy–Wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 17.07.2020 r., § 30 ust. 4 otrzymał brzmienie:

“Jeżeli podczas odbiorów pogwarancyjnych okaże się, że nie zostały usunięte wszystkie wady, zgłoszone w okresie rękojmi/gwarancji dotyczące Przedmiotu Umowy, Zamawiający przerywa odbiory pogwarancyjne i wyznacza terminy do upływu których Wykonawca jest zobowiązany usunąć wady.”

Pytanie 45:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 32 ust. 14 i nadanie mu brzmienia:

„Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć nie później niż na 7 dni przed terminem płatności faktury, o której mowa w ust. 15, dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i Dalszym podwykonawcom wraz z kopią dokumentu (np. potwierdzenie przelewu) potwierdzającego dokonanie płatności na jego rzecz lub oświadczenie Podwykonawcy lub Dalszego podwykonawcy potwierdzające brak zaległości Wykonawcy, Podwykonawcy lub Dalszego podwykonawcy w uregulowaniu wszystkich wymagalnych wynagrodzeń Podwykonawców lub Dalszych podwykonawców wynikających z Umów o podwykonawstwo związanych z zakresem Umowy” .

Odpowiedź 45:

Zamawiający dokonał zmiany w treści wzoru umowy – Wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 17.07.2020 r.,

§ 32 ust. 14 otrzymał brzmienie:

“Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć nie później niż na 7 dni przed terminem płatności faktury, o której mowa w ust. 20, począwszy od drugiego okresu rozliczeniowego, dowody zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom i Dalszym podwykonawcom dotyczące należności wynikających z tej faktury, wraz z kopią dokumentu (np. potwierdzenie przelewu) potwierdzającego dokonanie płatności na jego rzecz.

Wynagrodzenia powinny potwierdzać brak zaległości Wykonawcy, Podwykonawcy lub Dalszego podwykonawcy w uregulowaniu wszystkich wymagalnych wynagrodzeń Podwykonawców lub Dalszych podwykonawców wynikających z Umów o podwykonawstwo związanych z zakresem niniejszej umowy.”

Pytanie 46:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 32 ust. 17, ust. 18 i ust. 23 do ust. 25 poprzez sprostowanie błędnego odwołania. Prawidłowe odwołanie powinno dotyczyć „ust. 16”.

Odpowiedź 46:

Zamawiający dokonał zmiany w treści wzoru umowy – Wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 17.07.2020 r.,

§ 32 ust. 17 otrzymał brzmienie:

“W przypadku zgłoszenia przez Wykonawcę uwag, o których mowa w ust. 16 podważających zasadność bezpośredniej zapłaty, Zamawiający może:(...)”

§ 32 ust. 18 otrzymał brzmienie:

“Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Podwykonawcy lub Dalszemu podwykonawcy należne wynagrodzenie będące przedmiotem żądania, jeżeli Podwykonawca lub Dalszy podwykonawca udokumentuje jego zasadność fakturą VAT lub rachunkiem oraz dokumentami potwierdzającymi wykonanie i odbiór robót budowlanych, a Wykonawca nie złoży w trybie określonym w ust. 16 uwag wykazujących niezasadność bezpośredniej zapłaty. Bezpośrednia zapłata obejmuje wyłącznie należne wynagrodzenie, bez odsetek należnych Podwykonawcy lub Dalszemu podwykonawcy z tytułu uchybienia terminowi zapłaty.”

§ 32 ust. 23 otrzymał brzmienie:

“Wykonawca przekazuje Zamawiającemu w formie pisemnej uwagi, o których mowa w ust. 16, zawierające szczegółowe uzasadnienie zajętego stanowiska co do zakresu i charakteru robót budowlanych, dostaw i usług realizowanych przez Podwykonawcę lub Dalszego podwykonawcę, prawidłowości ich wykonania oraz wypełnienia przez Podwykonawcę lub Dalszego podwykonawcę postanowień Umowy o podwykonawstwo w zakresie mającym wpływ na wymagalność roszczenia Podwykonawcy lub Dalszego podwykonawcy, a także co do innych okoliczności mających wpływ na tę wymagalność.

§ 32 ust. 24 otrzymał brzmienie:

“Zamawiający jest uprawniony do niedokonania bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawcy lub Dalszego podwykonawcy i do wypłaty Wykonawcy należnego wynagrodzenia, jeżeli Wykonawca zgłosi uwagi, o których mowa w ust.16, i wykaże niezasadność takiej płatności lub jeżeli Wykonawca nie zgłosi uwag, o których mowa w ust. 16, a Podwykonawca lub Dalszy podwykonawca nie wykażą zasadności takiej płatności.”

§ 32 ust. 25 otrzymał brzmienie:

“Zamawiający może dokonać bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawcy lub Dalszego podwykonawcy, jeżeli Wykonawca zgłosi uwagi, o których mowa w ust. 16, i potwierdzi zasadność takiej płatności lub jeżeli Wykonawca nie zgłosi uwag, o których mowa w ust. 16, a Podwykonawca lub Dalszy podwykonawca wykażą zasadność takiej płatności.:

Pytanie 47:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wykreślenie § 33 ust. 3.

Odpowiedź 47:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy § 33 ust. 3.

Pytanie 48:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 34 ust. 1 i nadanie mu brzmienia:
„Z chwilą zapłaty przez Zamawiającego części Wynagrodzenia Wykonawcy, w ramach którego powstały utwory (m.in. dokumentacji warsztatowej, projektów zamiennych, dokumentacji powykonawczej) w związku z realizacją niniejszej Umowy, Wykonawca przenosi na Zamawiającego bezwarunkowo, całość autorskich praw majątkowych do wszystkich utworów w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, stworzonych na potrzeby realizacji przedmiotu umowy, zwanych dalej utworami, bez dodatkowych oświadczeń stron w tym zakresie wraz z wyłącznym prawem do wykonywania i zezwalania na wykonywania zależnych praw autorskich na polach eksploatacji wskazanych w ust. 2. Równocześnie Wykonawca przenosi na rzecz Zamawiającego własność wszelkich egzemplarzy lub nośników, na których utrwalono utwory, które przekaze Zamawiającemu stosownie do postanowień niniejszej umowy.”

Odpowiedź 48:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy § 34 ust. 1.

Pytanie 49:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 35 ust. 1 i nadanie mu brzmienia:
„Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego odpowiedzialność za wady przedmiotu umowy z tytułu rękojmi na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym. Okres rękojmi za wady odpowiada okresowi gwarancji zgodnie z ust.2, z tym zastrzeżeniem, iż wynosi maksymalnie 60 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego”.

Odpowiedź 49:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy § 35 ust. 1.

Pytanie 50:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o usunięcie ust. 5 do 7 oraz ust. 9 w paragrafie 36.

Odpowiedź 50:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy § 36 ust.5, 6, 7 i 9.

Pytanie 51:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 35 ust. 12 i nadanie mu brzmienia:
„Czas reakcji na zgłoszenie usterki i wady (czyli przystąpienie do usunięcia usterki i wad poprzez osobiste wstawiennictwo przedstawiciela Wykonawcy lub telefoniczne rozwiązanie problemu nie może przekroczyć pięciu dni roboczych od zgłoszenia usterki lub wady (z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy). W przypadku usterek i wad zagrażających zdrowiu i życiu ludzi oraz usterek i wady skutkujących uszkodzeniem mienia o znacznej wartości czas reakcji nie może przekroczyć 24 godzin”.

Odpowiedź 51:

Zamawiający dokonuje zmiany w treści wzoru umowy,
§ 35 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„Czas reakcji na zgłoszenie usterki i wady (czyli przystąpienie do usunięcia usterki i wad poprzez osobiste wstawiennictwo przedstawiciela Wykonawcy lub telefoniczne rozwiązanie problemu) nie może przekroczyć trzech dni roboczych od zgłoszenia usterki lub wady (z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy). W przypadku usterek i wad zagrażających zdrowiu i życiu ludzi oraz

usterek i wady skutkujących uszkodzeniem mienia o znacznej wartości czas reakcji nie może przekroczyć 8 godzin.”

Pytanie 52:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 35 ust. 13 i nadanie mu brzmienia:
„Naprawa gwarancyjna musi zostać wykonana w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od daty zgłoszenia, chyba, że naprawa wymaga sprowadzenia specjalistycznych części zamiennych lub z innych przyczyn technologicznych nie może być wykonana w ww. terminie. W takim przypadku czas naprawy zostanie uzgodniony pomiędzy Stronami zgodnie z ust. 14 poniżej. W przypadku braku możliwości docelowego usunięcia usterek w terminach jw. wykonawca zobowiązany jest zastosować rozwiązanie doraźne/tymczasowe umożliwiające dalsze poprawne funkcjonowanie budynku/instalacji”.

Odpowiedź 52:

Zamawiający dokonuje zmiany w treści wzoru umowy,
§ 35 ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„Naprawa gwarancyjna musi zostać wykonana w terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych od daty zgłoszenia, chyba, że naprawa wymaga sprowadzenia specjalistycznych części zamiennych wtedy czas może być wydłużony do 25 dni roboczych. W przypadku braku możliwości docelowego usunięcia usterek w terminach jw. wykonawca zobowiązany jest zastosować rozwiązanie doraźne/tymczasowe umożliwiające dalsze poprawne funkcjonowanie budynku/instalacji.”

Pytanie 53:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 35 ust. 15 i nadanie mu brzmienia:
„W przypadku trzykrotnej nieskutecznej naprawy tego samego elementu Wykonawca zobowiązany jest do wymiany wadliwego elementu na fabrycznie nowy, wolny od wad” .

Odpowiedź 53:

Zamawiający dokonał zmiany w treści wzoru umowy – Wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 17.07.2020 r.,

§ 35 ust. 15 otrzymał brzmienie:

„W przypadku trzykrotnej nieskutecznej naprawy tego samego elementu Wykonawca zobowiązany jest do wymiany wadliwego elementu na fabrycznie nowy, wolny od wad. Dla wymienionego na nowe urządzenia, termin gwarancji, o którym mowa w ust. 2 lit e) zaczyna bieg od dnia wymiany potwierdzonej protokołem, o którym mowa w ust. 18.”

Pytanie 54:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 36 ust. 11 i nadanie mu brzmienia:
„Zamawiający może dochodzić zaspokojenia z Zabezpieczenia należytego wykonania umowy, jeżeli jakakolwiek bezsporna kwota należna Zamawiającemu od Wykonawcy w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy nie zostanie zapłacona w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania przez Wykonawcę pisemnego wezwania do zapłaty.”

Odpowiedź 54:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy § 36 ust.11.

Pytanie 55:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 43 ust. 1 (zmiana wysokości kar umownych, wprowadzenie kar umownych za zwłokę w miejsce opóźnienia, ograniczenie zakresu kar umownych) i nadanie mu brzmienia:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) Za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 8 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 31 ust. 1;
- 2) Za rozwiązanie umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 8 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 31 ust. 1;
- 3) Za zwłokę Wykonawcy w zamieszczeniu tablicy informacyjnej lub ogłoszenia zawierającego dane dotyczące BIOZ na Terenie budowy w dniu rozpoczęcia prac przygotowawczych - w wysokości 200 zł za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia;
- 4) Za nieterminową realizację robót w wysokości 0,01 % wartości niezrealizowanych przewidzianych na zakończenie danego okresu rozliczeniowego robót określonych w pozycji (wierszu) „OGÓŁEM - skumulowana realizacja % w okresach rozliczeniowych” Harmonogramu ogólnego, za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki. Wykonawca nie będzie zobowiązany do zapłaty wskazanej kary umownej w przypadku dotrzymania terminu zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy. Kara umowna naliczona na podstawie niniejszego punktu nie może być przez Zamawiającego dochodzona ani potrącona przed upływem terminu zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy”;
- 5) Za zwłokę Wykonawcy w dostarczeniu lub uruchomieniu oprogramowania CDE lub oprogramowania wspierającego procesy odbioru w wysokości 500 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy opóźnienia w stosunku do terminów określonych w Wymaganiach BIM;
- 6) Za zwłokę Wykonawcy w stosunku do terminu zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy - w wysokości 0,01% za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki, jaki upłynie pomiędzy umownym terminem zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy (podpisaniem protokołu końcowego), a faktycznym dniem jego zakończenia, nieprzekraczający 14 dni kalendarzowych;
- 7) Za zwłokę Wykonawcy w stosunku do terminu zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy - w wysokości 0,02% za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki, jaki upłynie pomiędzy umownym terminem zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy a faktycznym dniem jego zakończenia, przekraczający 14 dni kalendarzowych;
- 8) Za brak zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub Dalszym podwykonawcom - w wysokości 1 000 zł za każde dokonanie przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawców lub Dalszych Podwykonawców;
- 9) Za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu Umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany - w wysokości 1 000 zł za każdy nieprzedłożony do zaakceptowania projekt umowy lub jej zmiany;
- 10) Za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii Umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany - w wysokości 1 000 zł za każdą nieprzedłożoną kopię umowy lub jej zmiany;
- 11) Za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty oraz braku wprowadzenia zastrzeżeń Zamawiającego do projektu umowy o podwykonawstwo w zakresie robót budowlanych - w wysokości 1 000 zł za każdy przypadek zawarcia umowy o podwykonawstwo w zakresie robót budowlanych o treści nieuwzględniającej zastrzeżeń Zamawiającego lub braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty;
- 12) Za dopuszczenie do wykonywania elementów Przedmiotu Umowy przez inne podmioty niż Wykonawca lub zaakceptowany przez Zamawiającego Podwykonawca skierowany do ich wykonania zgodnie z zasadami określonymi umową - w wysokości 2 000 zł, za każdy przypadek;
- 14) Za powierzenie obowiązków Kierownika Projektu, Kierownika budowy, Kierownika robót Menedżera BIM lub specjalisty /inspektora ds. BHP osobie niespełniającej wymogów określonych w dokumentacji postępowania przetargowego - w wysokości 500 zł za każdy dzień roboczy naruszenia;
- 16) Za zwłokę Wykonawcy w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady lub gwarancji jakości - w wysokości 200 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy opóźnienia liczony od dnia upływu terminu na usunięcie wad;
- 18) Za niezłożenie przez Wykonawcę w terminie określonym w §11 ust. 4 dokumentów potwierdzających spełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawców wymogu zatrudniania na

podstawie umowy o pracę osób wskazanych § 11 ust. 1 Umowy - w wysokości 1 000 zł za każdy przypadek;

19) Za nieprzedłożenie Zamawiającemu prawidłowych dokumentów ubezpieczenia Wykonawcy, o których mowa w § 17 Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2 000,00 zł za każde naruszenie;

20) Za przerwę w okresie ubezpieczenia lub za obniżenie sumy ubezpieczenia, o których mowa w § 17 Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2 000,00 zł za każde naruszenie”

Odpowiedź 55:

Zamawiający dokonuje zmiany w treści wzoru umowy,

§ 43 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

“Za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 31 ust. 1;”

§ 43 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

Za rozwiązanie umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 31 ust. 1;

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy w:

§ 43 ust. 1 pkt. 3,

§ 43 ust. 1 pkt. 4,

§ 43 ust. 1 pkt. 5,

§ 43 ust. 1 pkt. 8,

§ 43 ust. 1 pkt. 9,

§ 43 ust. 1 pkt. 10,

§ 43 ust. 1 pkt. 11,

§ 43 ust. 1 pkt. 12,

§ 43 ust. 1 pkt. 14,

§ 43 ust. 1 pkt. 18,

§ 43 ust. 1 pkt. 20,

Zamawiający dokonał zmiany w treści wzoru umowy – Wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 17.07.2020 r.,

§ 43 ust. 1 pkt 6 otrzymał brzmienie:

„Za opóźnienie Wykonawcy w stosunku do terminu zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy - w wysokości 25 000 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy opóźnienia, jaki upłynie pomiędzy umownym terminem zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy (podpisaniem protokołu końcowego), a faktycznym dniem jego zakończenia, nieprzekraczający 14 dni kalendarzowych;”

§ 43 ust. 1 pkt 7 otrzymał brzmienie:

„Za opóźnienie Wykonawcy w stosunku do terminu zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy - w wysokości 100 000 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy opóźnienia, jaki upłynie pomiędzy umownym terminem zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy a faktycznym dniem jego zakończenia, przekraczający 14 dni kalendarzowych;”

§ 43 ust. 1 pkt 16 otrzymał brzmienie:

“Za opóźnienie Wykonawcy w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady lub gwarancji jakości - w wysokości 2 000 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy opóźnienia liczony od dnia upływu terminu na usunięcie wad;”

§ 43 ust. 1 pkt 19 otrzymał brzmienie:

“Za nieprzedłożenie Zamawiającemu prawidłowych dokumentów ubezpieczenia Wykonawcy, o których mowa w § 17 Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **5 000,00 zł** za każde naruszenie;”

Pytanie 56:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 43 ust. 2 i nadanie mu brzmienia

„Limit kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy z wszystkich tytułów przewidzianych w niniejszej umowie, wynosi 10 % wynagrodzenia brutto” .

Odpowiedź 56:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy § 43 ust. 2.

Pytanie 57:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację § 43 ust. 4 poprzez uzupełnienie katalogu kar umownych, których Wykonawca może domagać się od Zamawiającego o kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości analogicznej jak kary zastrzeżone na korzyść Zamawiającego w tych przypadkach.

Odpowiedź 57:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy § 43 ust. 4.

Pytanie 58:

Wskazujemy na jednolitą linię orzeczniczą, zgodnie z którą Zamawiający nie może uzależnić odbioru przedmiotu umowy od przekazania obiektu bez wad, usterek (tzw. bezusterkowy odbiór) (...) *Przepis art. 647 kc nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad, czyli nastąpił odbiór „skuteczny”. Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku. Zasadny okazał się zatem zgłoszony w apelacji zarzut naruszenia art. 674 kc przez jego błędną wykładnię, dotyczącą dokonania odbioru robót.(...)*

Wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 9 lipca 2013 r. Sygn akt V ACa 332/13

(...) *W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót.(...)* **Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24.02.2012 r. sygn. akt V ACa 198/12**

(...) *Zgodnie z § 6 umowy wynagrodzenie wykonawcy, którego wysokość określona została w § 5 umowy, miało być rozliczane na podstawie faktur VAT wystawianych przez wykonawcę po całkowitym wykonaniu zamówienia. Rozliczenie końcowe za wykonanie przedmiotu umowy miało nastąpić na podstawie faktury VAT wystawionej przez wykonawcę w oparciu o bezusterkowy protokół odbioru końcowego przedmiotu umowy, zatwierdzony przez zamawiającego. Trafnie Sąd Okręgowy dostrzegł, że tak skonstruowane postanowienie umowy jest wadliwe. Jak wyjaśnił bowiem w wyroku z dnia 22 czerwca 2007 roku Sąd Najwyższy strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (vide: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007 roku, V CSK 99/07, Lex 471337).(...)* **Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 21 marca 2014 r., sygn. akt I ACa 842/13**

W związku z czym wnosimy o dostosowania do wskazanej powyżej linii orzeczniczej zapisu §29 ust. 6 Umowy poprzez zastąpienie sformułowania „może dokonać odbioru” słowem „dokona odbioru”.

Odpowiedź 58:

Zamawiający dokonał zmiany w treści wzoru umowy – Wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 17.07.2020 r.,

§ 29 ust. 6 otrzymał brzmienie:

“Jeżeli w toku czynności Odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady lub usterki wymagające usunięcia, ale umożliwiające prawidłowe użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem Zamawiający dokona odbioru wyznaczając termin na ich usunięcie. Termin usunięcia wad Strony ustalają i zapisują w protokole odbioru końcowego.”

Pytanie 59:

Wnioskujemy o doprecyzowanie w §30 ust. 2, że odbiory pogwarancyjne będą przeprowadzane nie częściej niż co 12 miesięcy.

Odpowiedź 59:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy § 30 ust. 2

Pytanie 60:

W nawiązaniu do zapisu §31 ust. 14, wnioskujemy, aby w każdym przypadku wykonanie robót zamiennych wymagało pisemnej akceptacji Stron.

Odpowiedź 60:

Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy, § 31 ust. 14 otrzymuje brzmienie:

“Roboty zamienne, które nie mają wpływu na czas realizacji umowy, wartość umowy oraz ich zastosowanie wynika z protokołów konieczności wprowadzenia zmiany, mogą być wprowadzone do realizacji umowy poprzez protokoły z narad budowlanych. Natomiast jeśli miałyby wpływ na termin realizacji umowy, wartość umowy zostaną wprowadzone poprzez aneks do umowy. Wykonanie robót zamiennych w obu w/w przypadkach wymaga pisemnej akceptacji Stron.”

Pytanie 61:

Zwracamy uwagę, że zgodnie z §32 ust. 14, Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć dowody zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom nie później niż na 7 dni przed terminem płatności, o której mowa w ust. 15 (*dodatkowo wskazujemy na błędne odwołanie do ust. 15 zamiast ust. 7*), natomiast zgodnie z zapisem ust. 21 Wykonawca winien przedstawić te dokumenty (*tu też zostało wskazane błędne odwołanie do ust. 9 zamiast ust. 14*). Wnosimy o ujednoczenie i uproszczenie tej kwestii, poprzez wskazanie, że Wykonawca zobowiązany będzie wraz z fakturą dostarczyć oświadczenia podwykonawców lub dowody potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z zapłatą wymagalnego wynagrodzenia należnego podwykonawcom.

Odpowiedź 61:

Zamawiający dokonał zmiany w treści wzoru umowy – Wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 17.07.2020 r.,

§ 32 ust. 14 otrzymał brzmienie:

“Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć nie później niż na 7 dni przed terminem płatności faktury, o której mowa w ust. 20, począwszy od drugiego okresu rozliczeniowego, dowody zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom i Dalszym podwykonawcom dotyczące należności wynikających z tej faktury, wraz z kopią dokumentu (np. potwierdzenie przelewu) potwierdzającego dokonanie płatności na jego rzecz.

Wynagrodzenia powinny potwierdzać brak zaległości Wykonawcy, Podwykonawcy lub Dalszego podwykonawcy w uregulowaniu wszystkich wymagalnych wynagrodzeń Podwykonawców lub Dalszych podwykonawców wynikających z Umów o podwykonawstwo związanych z zakresem niniejszej umowy.”

§ 32 ust. 21 otrzymał brzmienie:

“Jeżeli Wykonawca nie przedstawi wraz z fakturą VAT lub rachunkiem dokumentów, o których mowa w ust. 14, Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania wypłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia

za odebrane roboty budowlane w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dokumentów, o których mowa w ust. 14,

do czasu przedłożenia przez Wykonawcę stosownych dokumentów. Wstrzymanie przez

Zamawiającego zapłaty do czasu wypełnienia przez Wykonawcę wymagań, o których mowa w ust.

14, nie skutkuje niedotrzymaniem przez Zamawiającego terminu płatności i nie uprawnia Wykonawcy do żądania odsetek.”

Pytanie 62:

Zwracamy uwagę na rażąco wysokie kary z tytułu opóźnienia w zakończeniu realizacji Przedmiotu Umowy (§43 ust. 1 pkt 6) i 7) i wnosimy o ustalenie tej kary w przypadku opóźnienia powstałego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę na standardowym poziomie 0,01% wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź 62:

Zamawiający dokonał zmiany w treści wzoru umowy – Wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 17.07.2020 r.,

§ 43 ust. 1 pkt 6 otrzymał brzmienie:

„Za opóźnienie Wykonawcy w stosunku do terminu zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy - w wysokości 25 000 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy opóźnienia, jaki upłynie pomiędzy umownym terminem zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy (podpisaniem protokołu końcowego), a faktycznym dniem jego zakończenia, nieprzekraczający 14 dni kalendarzowych;”

§ 43 ust. 1 pkt 7 otrzymał brzmienie:

„Za opóźnienie Wykonawcy w stosunku do terminu zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy - w wysokości 100 000 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy opóźnienia, jaki upłynie pomiędzy umownym terminem zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy a faktycznym dniem jego zakończenia, przekraczający 14 dni kalendarzowych;”

Pytanie 63:

Wnoskujemy również o obniżenie kary za odstąpienie lub rozwiązanie umowy przez Zamawiającego do poziomu 10% wynagrodzenia.

Odpowiedź 63:

Zamawiający dokonuje zmiany w treści wzoru umowy,

§ 43 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„Za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 10 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 31 ust. 1;”

§ 43 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„Za rozwiązanie umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 31 ust. 1”.

Pytanie 64:

Czy Zamawiający udostępni dokumentację rysunkową w wersji DWG?

Odpowiedź 64:

Zamawiający udostępnił wraz z odpowiedziami z dn. 17.07.2020.r. pliki projektowe w formacie dwg. Pliki można pobrać z platformy zakupowej w postaci zarchiwizowanej (w formacie. zip – 3 pliki).

Pytanie 65:

Prosimy o udostępnienie modeli wykonawczych w formatach natywnych i/lub ifc oraz dokumentacji dwuwymiarowej dwg celem sprawdzenia spójności danych zawartych w tych opracowaniach. W przypadku rozbieżności brak jest tzw. “jednego źródła informacji”. Nie ma pewności czy stan wykonawczy reprezentuje dokumentacja 2D czy 3D. W tej sytuacji czas i koszt

poniesione na tworzenie modeli Powykonawczych jest znacznie większy. W przypadku niskiej jakości modeli wykonawczych proces tworzenia modeli powykonawczych będzie utrudniony. W skrajnej sytuacji konieczne może być tworzenie modeli powykonawczych od podstaw. Odpowiednia jakość modeli jest również potrzebna dla wiarygodnego wykrywania kolizji.

Odpowiedź 65:

Zamawiający udostępnił wraz z odpowiedziami z dn. 17.07.2020.r. pliki projektowe w formacie dwg. Pliki można pobrać z platformy zakupowej w postaci zarchiwizowanej (w formacie. zip – 3 pliki).

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż modele IFC mogą być udostępnione przez Zamawiającego zgodnie z postanowieniami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (Rozdz. III pkt 16).

Powyzsze informacje staja się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Załączniki:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ – Aktualny wzór umowy_240720.