

Słubicki Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o. o.  
ul. Sportowa 1  
69-100 Słubice

Niniejszym informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „REMONT BASENU KĄPIELOWEGO ZEWNĘTRZNEGO” (Nr sprawy: SOSIR/882/2023) od wykonawcy wpłynęły następujące pytania:

1. Czy dopuszczacie Państwo zastosowanie alternatywnego rozwiązania niecek w stosunku do przedstawionych w dokumentacji projektowej, które odznacza się długą żywotnością – nie mniejszą niż niecki wykonaną ze stali nierdzewnej oraz odznaczające się zdecydowanie mniejszą ilością punktów połączeń zapewniających szczelność, a bezpośrednio przyczyniające się do zminimalizowania ryzyka przecieku( opis poniżej)? Zapytanie dotyczy niecek basenowych złożonych z paneli stalowych o grubości poszycia 2 mm i zabezpieczonych antykorozyjnie w procesie cynkowania ogniowego, tak jak pozostałe elementy systemu tj. rynna przelewowa spocznik dla pływaków oraz regulowane podpory ścian. Proponowane panele systemowe montuje się na obwodzie basenu poprzez skręcanie śrubami systemowymi oraz kotwi się do żelbetowej płyty dennej poprzez specjalne kotwy chemiczne. Konstrukcja ścian posiada niezależne ożebrowania wzmacniające od strony zewnętrznej: poziome, pionowe dla zachowania odpowiedniej wytrzymałości. Wykończeniem i uszczelnieniem tak powstałej niecki basenowej jest zbrojona membrana PVC o grubości min.1,5 mm zgrzewana na gorąco w miejscu montażu, w różnej kolorystyce i wzorze. Zwieńczeniem korony basenu może być systemowa ceramika w różnej kolorystyce lub odpowiednio zamontowana membrana PVC antypoślizgowa. Cynkowanie ogniowe paneli zapewnia wyjątkową odporność na warunki panujące wokół basenu i na tzw. podbaseniu, a trwała i estetyczna membrana PVC zapewnia także łatwe utrzymanie czystości w basenie - ogranicza zdecydowanie możliwość rozwoju pleśni, grzybów, glonów itp.
2. Czy dopuszczacie Państwo zastosowania niecek panelowych wykonanych ze stali o grubości poszycia 2 mm, zabezpieczonej antykorozyjnie w wyniku cynkowania ogniowego z wyłożeniem hydroizolacyjną membraną PVC o grubości 1,5mm i łączonej w miejscu budowy poprzez zgrzewanie na gorąco? Obecne zapisu projektowe pozwalają na zastosowanie tylko 1 producenta w Europie w zakresie niecek basenowych co stanowi jawne naruszenie PZP. Prosimy zatem o dopuszczenie do zastosowania innych rozwiązań materiałowych/technologicznych co zwiększy ilość firm mogących wystartować w Państwa postępowaniu, a to leżeć powinno w interesie Zamawiającego

**Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zamawiający odpowiada poniżej na ww. zapytania:**

**Odpowiedź na pytanie nr 1 i 2 (łącznie):**

Projekt renowacji niecki żelbetowej zakłada mocowanie stalowych paneli ściennych do istniejących ścian basenu, a nie jak w zapytaniu, paneli ściennych z podporami kotwionymi do żelbetowej płyty dennej. Ponadto Zamawiający wymaga, aby membrana PCV była aplikowana na panele stalowe w procesie produkcji, a nie na placu budowy. W ocenie Zamawiającego tzw. stal czarna cynkowana nie stanowi zabezpieczenia antykorozyjnego równoważnego ze stalą nierdzewną. Według wiedzy Zamawiającego na europejskim, a także polskim rynku istnieje co najmniej kilka firm dostarczających materiały do budowy niecek opisanych w dokumentacji projektowej, nie może być zatem mowy o ograniczeniu konkurencji. Co więcej, Zamawiający określił minimalne parametry równoważności, których spełnienie pozwala na uznanie zaproponowanych rozwiązań technicznych i materiałowych za równoważne.

**Krzysztof Murdza**  
PREZES ZARZĄDU



Słubicki Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o. o.  
ul. Sportowa 1  
69-100 Słubice

Niniejszym informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „REMONT BASENU KĄPIELOWEGO ZEWNĘTRZNEGO” (Nr sprawy: SOSIR/882/2023) od wykonawcy wpłynęły następujące pytania:

Prosimy o określenie parametrów kluczowych/istotnych z punktu widzenia równoważności które będzie rozpatrywał Inwestor dla stwierdzenia równoważności prefabrykowanej niecki basenowej. Obecny opis niecki basenowej pozwala na zastosowanie jedynie produktów firmy Myrtha. Taki stan rzecz jest niezgodny z prawem zamówień publicznych - obowiązkiem Inwestora jest umożliwienie zastosowania różnych dostawców/producentów danego rozwiązania. Natomiast obecny stan pozwala tylko i wyłącznie na wybór jednego producenta/dostawcę.

**Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zamawiający odpowiada poniżej na ww. zapytania:**

Zamawiający w Dokumentacji Projektowej określił minimalne parametry równoważności, których spełnienie pozwala na uznanie zaproponowanych rozwiązań technicznych i materiałowych za równoważne.

Zgodnie z zapisami projektu budowlanego, a dokładnie str. 50 Projektu Technicznego:

Dopuszcza się stosowanie innych materiałów o nie gorszym standardzie jakości wykonania oraz nie gorszych parametrach technicznych niż te określone w projekcie wykonawczym. Minimalne parametry równoważności dla niecek basenowych:

1	Konstrukcja ścian niecki z paneli stalowych	tak
2	Dno niecki wykonane jako płyta żelbetowa	tak
3	Panele ściennie wykonane ze stali nierdzewnej	min. klasy AISI 441 LI
4	Konstrukcja wsporcza ścian niecki wykonana ze stali nierdzewnej	min. klasy AISI 441 LI
5	Możliwość regulacji konstrukcji stalowej w pionie	min. +/- 10 mm
6	Panele ściennie laminowane w procesie produkcji	tak
7	Grubość membrany na panelach ściennych	max. 0,5 mm
8	Grubość membrany dennej	min. 2,0 mm
9	Ściany i dno basenu w kolorze jasnoniebieskim lub białym	tak
10	Certyfikat ISO 9001 producenta niecek	tak
11	Dodatkowa folia zabezpieczająca tylną część panelu stalowego	tak

  
Krzysztof Murdza  
PREZES ZARZĄDU





Słubicki Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o. o.  
ul. Sportowa 1  
69-100 Słubice

Niniejszym informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „REMONT BASENU KAPIELOWEGO ZEWNĘTRZNEGO” (Nr sprawy: SOSIR/882/2023) od wykonawcy wpłynęły następujące pytania:

1. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie filtrów ciśnieniowych, działających w pełnej automatyce z zastosowaniem ziemi okrzemkowej jako materiału filtracyjnego? Ich zastosowanie przyniosłoby wymierne korzyści eksploatacyjno-użytkowe, takie jak:
  - znaczące zmniejszenie ilości zużycia wody (oszczędność wody służącej do płukania filtrów sięgająca nawet 80%)
  - znaczące zmniejszenie ilości zrzucanych ścieków (jak wyżej)
  - znacząco wyższa klarowność wody, co przekłada się na komfort kąpiących
  - znacząco mniejsza powierzchnia zabudowy urządzeń filtracyjnych, a co za tym idzie więcej miejsca w maszynie i większy komfort dla osób z obsługi
  - eliminacja parowania wody z filtrów otwartych, a co za tym idzie większy komfort dla osób z obsługi oraz wydłużona żywotność pozostałych urządzeń w pomieszczeniu maszynie - ułatwione tzw. „zimowanie”; brak konieczności wykonywania dodatkowych czynności eksploatacyjnych wykraczających poza okres użytkowania basenów (przygotowywania odpowiednich roztworów zapobiegających powstaniu flory bakteryjnej w całej objętości złoza „zagniwaniu złoza”, ogrzewania pomieszczenia maszynie w okresie zimowym, itd.)
  - zmniejszona ilość urządzeń (pomp, zaworów z napędami, czujników pomiarowych), co będzie generowało mniejsze prawdopodobieństwo usterek, a przede wszystkim niższe koszty eksploatacyjne i serwisowe dla inwestora / użytkownika (mniejsza ilość części zamiennych, czynności obsługowych, itd.)

Proponowane rozwiązanie jest w szczególności dedykowane dla basenów zewnętrznych, sezonowych o dużej powierzchni lustra wody i dużej wydajności stacji uzdatniania wody. Zostało ono zastosowane na wielu tego typu obiektach basenowych użyteczności publicznej w Polsce i na świecie.

2. Czy ze względu na wielkość inwestycji oraz czas potrzebny na przygotowanie szczegółowej oferty zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu otwarcia ofert o 14 dni.

**Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zamawiający odpowiada poniżej na ww. zapytania:**

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający **nie dopuszcza** zastosowania filtrów ciśnieniowych, działających w pełnej automatyce z zastosowaniem ziemi okrzemkowej jako materiału filtracyjnego.

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu otwarcia ofert o 14 dni. W tym zakresie Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian.

  
Krzysztof Murdza  
PREZES ZARZĄDU





Słubicki Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o. o.  
ul. Sportowa 1  
69-100 Słubice

Niniejszym informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „REMONT BASENU KĄPIELOWEGO ZEWNĘTRZNEGO” (Nr sprawy: SOSIR/882/2023) od wykonawcy wpłynęły następujące pytania:

1. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę zapisów projektu umowy na:

§ 14 Kary umowne

1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kar umownych w następujących przypadkach:

- 1) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy – w wysokości **0,01 %** całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa § 3 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki, liczony od terminu określonego w § 2 ust. 1 umowy,
- 2) za zwłokę w usuwaniu wad lub usterek w przedmiocie zamówienia, o których mowa w § 6 ust. 4 pkt. 8) lit. a i lit. b, ust. 5 pkt 7) lit. a) i lit. b) umowy – w wysokości **0,01 %** całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa § 3 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki, liczony od terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad lub usterek.
- 3) za zwłokę w usuwaniu wad fizycznych lub gwarancyjnych – w wysokości **0,01 %** całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa § 3 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki, liczonej od terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad zgodnie z § 12 ust. 9 lub ust. 10 umowy
- 4) w każdym przypadku braku zapłaty należnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, którego skutkiem będzie bezpośrednia zapłata, o której mowa w § 5 ust. 7 umowy – w wysokości **2 500,00 zł**.
- 5) w każdym przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – w wysokości **0,01 %** kwoty brutto, z której zapłatą w zwłoce pozostaje Wykonawca, za każdy dzień zwłoki;
- 6) w każdym przypadku nieprzedłożenia Zamawiającemu do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany – w wysokości **2 500,00 zł** za każdy stwierdzony przypadek,
- 7) w każdym przypadku nieprzedłożenia w terminie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości **2 500,00 zł** za każdy stwierdzony przypadek,
- 8) w każdym przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty – w wysokości **2 500,00 zł** za każdy dzień zwłoki od upływu terminu, o którym mowa w § 8 ust. 7 pkt 1 umowy,
- 9) w każdym przypadku niedopełnienia obowiązku, o którym mowa w § 13 ust. 1 umowy – w wysokości **2 500,00 zł** za każdy dzień roboczy, w którym osoba niezatrudniona przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę wykonywała czynności wymienione w § 13 ust. 1 umowy,
- 10) za zwłokę w dostarczeniu dokumentów, o których mowa w § 13 ust. 2 lub 5 umowy w wysokości **500,00 zł** za każdy dzień zwłoki liczonej odpowiednio od terminu, o którym mowa w § 13 ust. 5 umowy,
- 11) za zwłokę w poinformowaniu Zamawiającego o zmianie, o której mowa w § 13 ust. 3 umowy – w wysokości **500,00 zł** za każdy dzień zwłoki liczonej od terminu, o którym mowa w § 13 ust. 3 umowy,
- 12) za zwłokę w dostarczeniu Zamawiającemu do akceptacji Harmonogramu lub zwłokę w dokonaniu jego zmiany – w wysokości **0,001 %** całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa § 3 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki liczonej od upływu terminu, o którym mowa w § 2 ust. 4 lub 6 umowy.



13) w każdym przypadku braku zmiany umowy o powykonawstwo zawartej na okres przekraczający 6 miesięcy, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zgodnie z § 8 ust. 22 umowy – w wysokości **2 500,00 zł** za każdy przypadek;

14) w każdym przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w § 8 ust. 23 umowy – w wysokości **500,00 zł** za każdy dzień zwłoki od upływu terminu, w którym zapłata powinna najpóźniej zostać dokonana,

15) w przypadku nie przedłożenia wznowionego zabezpieczenia należytego wykonania, o którym mowa w § 17 ust. 9, w wysokości **500,00 zł** za każdy dzień zwłoki od upływu ostatnio obowiązującego terminu zabezpieczenia do dnia dostarczenia jego kontynuacji,

16) za nieprzestrzeganie przepisów BHP zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz planem BIOZ – **500,00 zł** za każdy stwierdzony przypadek, przy czym kara może być ponawiana.

2. Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

3. Strony zastrzegają możliwość kumulatywnego naliczania kar umownych z różnych tytułów. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, które może naliczyć każda ze stron wynosi **15 %** całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy.

4. Zamawiający ma prawo do potrącenia kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy lub z zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy, po uprzednim powiadomieniu Wykonawcy o podstawie i wysokości.

2. Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 29.08.2023 r., z uwagi na obszerny zakres przedmiotu zamówienia, który uniemożliwia dokonanie rzetelnej wyceny pełnego zakresu robót w terminie do 22.08.2023 r.

**Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zamawiający odpowiada poniżej na ww. zapytania:**

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wskazaną zmianę zapisów w § 14 projektu umowy (stanowiącego załącznik Nr 5 do SWZ). W tym zakresie Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian.

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający **nie przedłuża terminu składania ofert** do 22.08.2023 r. W tym zakresie Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian.

  
**Krzysztof Murdza**  
PREZES ZARZĄDU



Słubicki Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o. o.  
ul. Sportowa 1  
69-100 Słubice

Niniejszym informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „REMONT BASENU KĄPIELOWEGO ZEWNĘTRZNEGO” (Nr sprawy: SOSIR/882/2023) od wykonawcy wpłynęły następujące pytania:

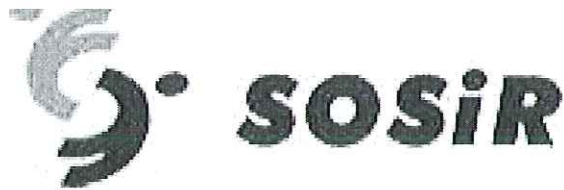
Czy zamawiający dopuszcza wykonanie niecek basenowych w technologii stali nierdzewnej w konstrukcji spawanej jako bardziej trwałe rozwiązanie konstrukcyjne?

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zamawiający odpowiada poniżej na ww. zapytania:

Zamawiający jednoznacznie wykluczył możliwość zastosowania technologii niecek stalowych spawanych, m. in. z powodu konieczności zachowania pierwotnej kolorystyki basenu (obiekt znajduje się pod kontrolą konserwatora zabytków). Zaawansowane systemy niecek stalowych powlekanych PCV wykazują taką samą trwałość jak niecki stalowe spawane.

  
Krzysztof Murdza  
PREZES ZARZĄDU





Słubicki Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o. o.  
ul. Sportowa 1  
69-100 Słubice

Niniejszym informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „REMONT BASENU KĄPIELOWEGO ZEWNĘTRZNEGO” (Nr sprawy: SOSIR/882/2023) od wykonawcy wpłynęły następujące pytania:

W związku z ogłoszonym postępowaniem przetargowym, proszę o zmianę zapisów SWZ w zakresie zmiany Warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych W obecnej formie:

*Wykonawca winien wykazać, że wykonał należycie oraz zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej jedno zamówienie (jedna robota budowlana) polegające na budowie<sup>1</sup> pływalni<sup>2</sup> i/lub przebudowie<sup>3</sup> pływalni i/lub remoncie<sup>4</sup> pływalni o wartości tych robót nie mniejszej niż 3 000 000,00 zł brutto (trzy miliony złotych brutto).*

Proszę o zmianę powyższych zapisów, na takie które umożliwią wzięcie udziału w postępowaniu większej liczbie podmiotów.

Powyższy zapis zamyka wielu podmiotom, które posiadają odpowiednie doświadczenie i środki drogę do złożenia oferty.

Ze względu na specyfikę zadania, która wymaga pełnej współpracy z dostawcą niecki basenowej oraz dostawcą technologii uzdatniania wody, Generalny Wykonawca zatrudni przy realizacji zadania firmę która z racji swojego profilu, czyli realizacji basenów, pływalni, czy innych obiektów rekreacyjnych przewyższać będzie Generalnego Wykonawcę doświadczeniem.

Dlatego proszę o zmianę zapisów SWZ w zakresie zdolności technicznych, ograniczając doświadczenie Wykonawcy jedynie do realizacji robót budowlanych o wartości tych robót nie mniejszej niż 3 000 000,00 zł brutto.

**Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zamawiający odpowiada poniżej na ww. zapytania:**

Zamawiający **nie wyraża zgody** na dokonanie zmiany Warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych i zawodowych.

Zamawiający ma prawo uzależnić udział wykonawców w postępowaniu przetargowym od ich zdolności technicznych i zawodowych. W szczególności takie warunki mogą odnosić się do wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, **doświadczenia**, potencjału technicznego i zaplecza technologicznego wykonawcy. Zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Prawem zamawiającego jest takie opisanie warunków udziału w postępowaniu, które zaspokoi jego potrzeby i oczekiwania w ramach realizacji danego przedmiotu zamówienia. Przyjmuje się za zasadę, że warunki udziału w postępowaniu powinny zapewnić zamawiającemu wybór podmiotu profesjonalnego, który będzie gwarantował należyte wykonanie zamówienia. Określenie warunków podmiotowych polega na wyznaczeniu "minimalnych poziomów zdolności", a więc aktualny opis warunku udziału nawiązuje do wykazania posiadania doświadczenia w realizacji zamówień, tj. robót budowlanych o zbliżonym charakterze, do przedmiotu udzielanego zamówienia.

Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 4.03.2021 r., KIO 356/21, "Proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu należy rozumieć jako opisanie warunku na poziomie, który jest usprawiedliwiony dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu



zamówienia. Natomiast w innym wyroku - jak wyjaśnia Sąd w Warszawie w wyroku z dnia 2.7.2021 r. (XXIII Zs 44/21): Zamawiający zobowiązany jest określić warunki udziału w taki sposób, aby do realizacji zamówienia został dopuszczony wyłącznie wykonawca posiadający doświadczenie w realizacji zadań zapewniające należyte wykonanie zamówienia, przy czym określenie warunku jest obowiązkiem i uprawnieniem zamawiającego, który dokonując tej czynności, zobowiązany jest brać pod uwagę przedmiot zamówienia, cel przedsięwzięcia oraz zapewnienie równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Jednocześnie odnosząc się do tezy Wykonawcy, że Wykonawca zatrudni przy realizacji zadania firmę która z racji swojego profilu, czyli realizacji basenów, pływalni, czy innych obiektów rekreacyjnych przewyższać będzie Generalnego Wykonawcę doświadczeniem – należy zauważyć, że Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych (Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, składa, wraz z ofertą, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia - w odniesieniu do warunków dotyczących doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane) – co wynika wprost z art. 118 ustawy Prawo zamówień publicznych.

  
Krzysztof Murdza  
PREZES ZARZĄDU