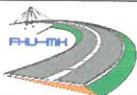


JEDNOSTKA PROJEKTOWANIA:



Firma Handlowo-Uslugowa MATEUSZ KALISZ
NIP 684-245-96-47; REGON 361101900
38-480 Rymanów, ul Dworska 23/3

STAROSTWO POWIATOWE
W STRZYŻOWIE

38-100 Strzyżów, ul. Przeclawczyka 15
tel./fax 17 2765 000, 17 2765 001

I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

**„PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU DROGI
WEWNĘTRZNEJ NA DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2, 994/2 I 774/2
W BARYCZCE W KM 0+020”**

ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:

**MOST NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU DROGI WEWNĘTRZNEJ NA
DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2, 994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”**

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

KAT XXVIII – DROGOWE OBIEKTY MOSTOWE – MOST

JEDNOSTKA EWIDENCYJNA:

1181903_2 NIEBYLEC

OBRĘB EWIDENCYJNY:

OBRĘB 0001 BARYCZKA

NR DZIAŁKI:

**774/1; 774/2; 774/3; 775/6; 1000/1; 996/1; 996/2; 995; 994/1; 994/2 - OBRĘB 0001
BARYCZKA, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 181903_2 NIEBYLEC**

NAZWA INWESTORA I ADRES:

**URZĄD GMINY NIEBYLEC
38-114 NIEBYLEC 170**



STAROSTWO POWIATOWE
W STRZYŻOWIE

Udzielam pozwolenia na budowę i zatwierdzam
projekt

zagospodarowania działki / terenu
architektoniczno - budowlany

Z up. STAROSTY

mgr inż. Katarzyna Ziobrowska
Kierownik Wydziału
Architektury i Budownictwa

załącznik nr 1

decyzja nr 6491/2021

z dnia 28.12.2021

SPIS ZAWARTOŚCI:

- A. CZĘŚĆ OPISOWA
- B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

AUTORZY PROJEKTU:

Funkcja /Branża	Imię i nazwisko	Numer Upoważnień	Podpis
PROJEKTANT br. drogowa - mostowa	mgr inż. Bogusław Czarnik	Upr. Nr ewid. 120/99	
SPRAWDZAJĄCY br. drogowa - mostowa	mgr inż. Rafał Leń	Upr. PDK/107/POOM/10	
ASYSTENT PROJ. br. drogowa - mostowa	mgr inż. Grzegorz Stróż	-	
ASYSTENT PROJ. br. drogowa - mostowa	mgr inż. Rafał Ziobro	-	

Projekt zawiera 27 stron

RYMANÓW LIPIEC 2021 r.

Bogusław Czarnik
ul. Parkowa 1
39-200 Dębica

Dębica dnia 19-07-2021 r.

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA Branża drogowo - mostowa

W nawiązaniu do art. 34 pkt 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane, Dz. U. 2020 poz. 1333 z późniejszymi zmianami, oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu p.n.:

**„PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU
DROGI WEWNĘTRZNEJ NA DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2,
994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Bogusław Czarnik
Uprawniony do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstr. bud. 18/99
Uprawniony do kierowania robotami bud.
w specjalności konstr. bud. 18/99

Rafał Leń
Stara Wieś 542
36-200 Stara Wieś

Rzeszów dnia 19-07-2021 r.

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO Branża drogowo - mostowa

W nawiązaniu do art. 34 pkt 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane, Dz. U. 2020 poz. 1333 z późniejszymi zmianami, oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu p.n.:

**„PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU
DROGI WEWNĘTRZNEJ NA DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2,
994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Rafał Leń
upr. bud. nr PDR/0107/POOM/10
do projektowania bez ograniczeń w specjalności
mostowej oraz do sprawowania kontroli
utrzymania obiektów budowlanych dla drogowych
i kolejowych obiektów inżynierskich

SPIS TREŚCI :

I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	1
A. CZĘŚĆ OPISOWA	3
1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	3
1.1. Projektant.....	3
1.2. Podstawa opracowania.....	3
1.2.1. Dokumenty formalne	3
1.2.2. Normy, wytyczne, katalogi branżowe.....	3
1.2.3. Materiały źródłowe:.....	4
1.3. Zakres całego zamierzenia realizacji obiektów.....	4
1.3.1. W zakresie prac rozbiórkowych.	4
1.3.2. W zakresie przebudowy mostu w km 0+020.00.....	5
1.3.3. W zakresie przebudowy dojazdów do mostu (droga wewnętrzna):	5
1.3.4. W zakresie wykonania ubezpieczenia skarp potoku Gwoźnica	5
1.3.5. W zakresie przebudowy istniejącego uzbrojenia terenu	6
2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU	6
2.1. Zagospodarowanie istniejącego pasa drogowego	6
2.2. Obiekt mostowy	7
2.3. Droga wewnętrzna na działkach o nr. ewidencyjnych 955, 996/2, 994/2 i 774/2.....	8
2.4. Koryto potoku Gwoźnica.....	8
2.5. Urządzenia obce.....	9
3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI LUB TERENU	9
4. ZESTAWIENIE.....	11
5. INFORMACJE I DANE	12
6. WARUNKI OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ.....	13
7. DANE O OBIEKCIE BUDOWLANYM	13
7.1. Określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji	14
7.1.1. Droga wewnętrzna na odcinku dojazdów do mostu.....	14
7.1.2. Most drogowy w ciągu drogi wewnętrznej.	14
7.1.3. Potok Gwoźnica.....	15
7.1.4. W zakresie przebudowy istniejącego systemu odwodnienia	16
7.1.5. W zakresie przebudowy istniejącego uzbrojenia terenu	16
8. INFORMACJE O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	17
8.1. Wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu;	17
8.2. Zasięg obszaru oddziaływania obiektu	17
9. DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ PROJEKTANTOWI I PROJEKTANTOWI SPRAWDZAJĄCEMI.....	18
10. ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO WŁAŚCIWEJ TERENOWO IZBY SAMORZĄDU	23
B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	25
Rys. nr 1. Orientacja Skala 1:10 000	26
Rys. nr 2. Projekt Zagospodarowania Terenu Skala 1:500.....	27

A. CZĘŚĆ OPISOWA

Do projektu zagospodarowania terenu dla zmierzenia inwestycyjnego:

„PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU DROGI WEWNĘTRZNEJ NA DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2, 994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”

1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

(określenie przedmiotu zamierzenia budowlanego, a w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego więcej niż jeden obiekt budowlany – zakres całego zamierzenia)

Przedmiotem opracowania jest projekt zagospodarowania terenu robót budowlanych polegających na przebudowie mostu na potoku Baryczka w ciągu drogi wewnętrznej na działkach o nr. ewidencyjnych 955, 996/2, 994/2 i 774/2 w Baryczce w km 0+020.”

Inwestycja zlokalizowana jest na działkach o numerach: Nr ewid.: 774/1; 774/2; 774/3; 775/6; 1000/1; 996/1; 996/2; 995; 994/1; 994/2; Obręb 0001 Baryczka, Jednostka Ewidencyjna 181903_2 Niebylec.

Inwestorem zadania jest Urząd Gminy Niebylec, 38-114 Niebylec 170

1.1. Projektant

Zespół Projektowy w składzie:

- Branża drogowo - mostowa
- Projektant: mgr inż. Bogusław Czarnik
Sprawdzający: mgr inż. Rafał Leń

1.2. Podstawa opracowania

1.2.1. Dokumenty formalne

Podstawę formalną opracowania stanowi umowa zawarta pomiędzy Urząd Gminy Niebylec w Niebylcu, 38-114 Niebylec 170 a Firmą Handlowo – Usługowa MATEUSZ KALISZ, 38-480 Rymanów, ul. Dworska 23/3,

1.2.2. Normy, wytyczne, katalogi branżowe

- Ustawa z dnia 07 lipca 1994 r - Prawo Budowlane (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1333)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 - Prawo Wodne (tj. Dz.U. 2020 poz. 310)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 02.03.1999 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2016.124 ze zm.)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 30 maja 2000 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63/2000 z późn. zm.)
- Dokumentacja geologiczno – inżynierska opracowana przez "Geogrunt" PPUP Sp. z o.o. ul. Zagumnie 49A, 33-100 Tarnów,
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – (t.j. Dz.U. 2020 poz. 293)

- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1609)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016r w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. 2016.2033).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1219.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. 2019.1839);
- PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia;
- PN-92/S-10042 Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Projektowanie;
- PN-81/B-03020 Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie;
- PN-83/B-03010 Ściany oporowe. Obliczenia statyczne i projektowanie;
- PN-81/B-03020. Grunty Budowlane - Posadowienie bezpośrednie budowli;
- PN-EN 1536. Wykonawstwo specjalnych robót geotechnicznych -Pale wiercone;
- PN-EN 1537 Wykonawstwo specjalistycznych robót geotechnicznych -Kotwy gruntowe;
- PN-EN 12699 Wykonawstwo specjalnych robót geotechnicznych - Pale przemieszczeniowe;
- PN-EN 14679:2005 Wykonawstwo specjalnych robót geotechnicznych -Wgłębne mieszanie;
- PN-EN 1997-1: 2008Projektowanie geotechniczne. Zasady ogólne. Eurokod 7;
- PN-EN 1997-1: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 1: Zasady ogólne i PN-EN 1997-2: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego
- Inne obowiązujące akty prawne, przepisy i normy związane;
- Przy opracowaniu niniejszej pracy korzystano z następujących opracowań, piśmiennictwa technicznego oraz norm i instrukcji:

1.2.3. Materiały źródłowe:

- Dokumentacja geologiczno-inżynierska warunków geologiczno-inżynierskich dla przebudowy mostu;
- Mapa do celów projektowych w skali 1:1000;
- Wizje lokalne w terenie; rok 2020;

Dokumentacja geologiczno - inżynierska dla potrzeb przebudowie mostu na potoku Baryczka w ciągu drogi wewnętrznej na działkach o nr. ewidencyjnych 955, 996/2, 994/2 i 774/2 w Baryczce w km 0+020 została opracowana w firmie: ProGeo – Piotr Prokopczuk ul. Bartosza Głowackiego 34A, 33-395 Nowy Sącz. Przedmiotowe opracowanie zostało sporządzone przez autorów w składzie:

Mgr inż. Piotr Prokopczuk (upr. geol. Nr VII-1095) oraz mgr inż. Szymon Prokopczuk (upr. geol. Nr V-1982.VII-1776).

Dokumentacja Geologiczno – Inżynierska przechowywana jest w siedzibie zleceniodawcy tj. Urząd Gminy Niebylec, 38 – 114 Niebylec 170.

1.3. Zakres całego zamierzenia realizacji obiektów

1.3.1. W zakresie prac rozbiórkowych.

- częściową rozbiórkę istniejącego pomostu mostu wraz z dojazdami w obrębie przyczółków mostu,
- częściową rozbiórkę przyczółków pełnościennych z uwagi na zły stan techniczny podpór.

1.3.2. W zakresie przebudowy mostu w km 0+020.00

- Przebudowę przyczółków mostowych wraz z wykonaniem przebudowy fundamentów.
- Przebudowę płyty pomostu mostu stałego jednoprzęsłowego o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej. Ustrój nośny będzie stanowić konstrukcja żelbetowa płytowa,
- Montaż elementów wyposażenia mostu;
- Wykonanie nawierzchni i elementów wyposażenia mostu;
- Wykonanie odwodnienia mostu – system powierzchniowy oraz w obrębie przyczółków kratek drogowych i kolektorów oraz studzienek rewizyjnych z wykonaniem odprowadzenia wód opadowych do potoku Gwoźnica poprzez budowę projektowanych wylotów W-1 i W-2 z Kolektorów 315 mm odpowiednio „A” i „B”
- Uporządkowanie terenu.

Konstrukcja/schemat statyczny obiektu oraz jego usytuowanie w planie pozostaje taka jak dotychczasowego obiektu. Przewidziane do wykonania roboty nie spowodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu

1.3.3. W zakresie przebudowy dojazdów do mostu (droga wewnętrzna):

- frezowanie zniszczonej istniejącej nawierzchni drogowej na drodze wewnętrznej
- wykonanie odtworzenia konstrukcji podbudowy jezdni drogi wewnętrznej
- wykonanie nawierzchni z mieszanek asfaltowych jezdni drogi wewnętrznej, zjazdach,
- dopasowanie wysokościowe niwelety zjazdów, poprzez wykonanie nawierzchni asfaltowej lub podsypanie kruszywem łamany;
- przebudowa drogi wewnętrznej polegającej na budowie chodnika dla pieszych szer. 2.0 m (2.23 m z krawężnikiem i obrzeżem)
- uzupełnienie poboczy kruszywem łamanym
- remont istniejącego rowu drogowego wraz z odtworzeniem umocnienia rowu w obrębie jego wylotu do wód potoku Gwoźnica
- uporządkowanie terenu.

W związku z koniecznością utrzymania płynności niwelety mostu przewiduje się adaptację dojazdów do mostu na odcinku o długości ok. 76,6 m wewnętrznej wraz z dostosowaniem parametrów geometrycznych i konstrukcji drogi do obowiązujących przepisów. Przewidziane do wykonania roboty nie spowodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu.

1.3.4. W zakresie wykonania ubezpieczenia skarp potoku Gwoźnica

Brzeg Prawy :

- km od 9+586,00 do km 9+587,40 – reprofilacja skarp poniżej umocnień potoku Gwoźnica
- km od 9+587,40 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m
- km od 9+587,40 do km 9+596,15 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm
- km od 9+596,15 do km 9+619.65 – umocnienie skarp 4 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm, 500x150x50cm, 300x150x50cm i 300x100x50cm
- km od 9+619.65 do km 9+622,70 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm,
- km od 9+622,70 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m
- km od 9+622.70 do km 9+629.70 – reprofilacja skarp powyżej umocnień potoku Gwoźnica

Brzeg Lewy :

- km od 9+586,00 do km 9+589,35 – reprofilacja skarp poniżej umocnień potoku Gwoźnica,
- km od 9+589,35 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m,
- km od 9+589,35 do km 9+596,15– umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm,
- km od 9+596,15 do km 9+615,65 – umocnienie skarp 4 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm, 500x150x50cm, 300x150x50cm i 300x100x50cm,
- km od 9+615,65 do km 9+621,00 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm,
- km od 9+621,00 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m,
- km od 9+621,00 do km 9+629,70 – reprofilacja skarp powyżej umocnień potoku Gwoźnica,

Umocnienie dna potoku Gwoźnica

- km od 9+589,35 do km 9+621,00 – umocnienie dna potoku narzutem kamiennym luzem o średnicy 30 cm i grubości warstwy 50 cm

1.3.5. W zakresie przebudowy istniejącego uzbrojenia terenu

- Nie dotyczy

2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU

(określenie istniejącego stanu zagospodarowania działki lub terenu, w tym informację o obiektach budowlanych prze-znaczonych do rozbiórki)

2.1. Zagospodarowanie istniejącego pasa drogowego

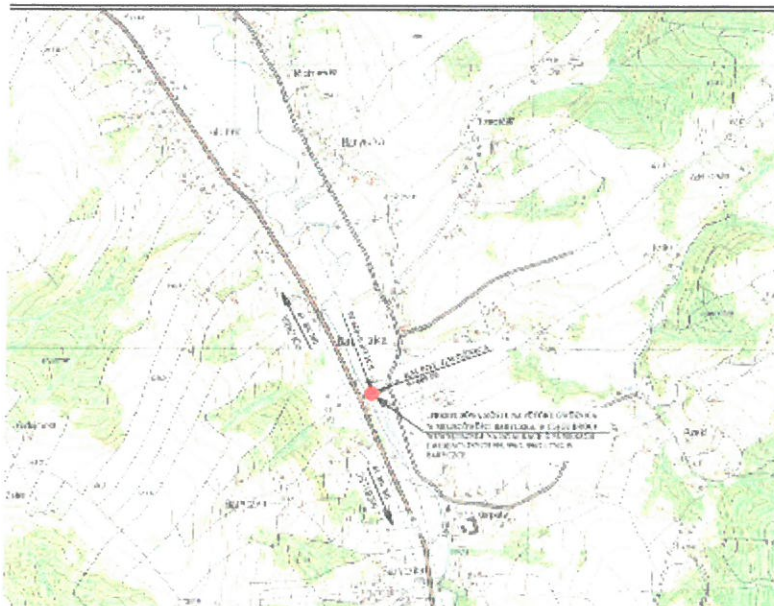
Przedsięwzięcie obejmuje przebudowę mostu na potoku Baryczka w ciągu drogi wewnętrznej na działkach o nr. ewidencyjnych 955, 996/2, 994/2 i 774/2 w Baryczce w km 0+020, który znajdują się w złym stanie technicznym i którego nośność nie spełnia założonych przez zarządcę drogi parametrów technicznych oraz wykonanie przebudowy istniejących podpor mostowych. Przebudowa mostu drogowego wraz z nawiązaniem do istniejącej niwelety drogi wymaga wykonania częściowej przebudowy /adaptacji/ dojazdów, oraz wykonania przebudowy pomostu mostowego z uwagi na konieczność nawiązania do obowiązujących przepisów związanych z zapewnieniem właściwego spływu wód potoku Gwoźnica.

Łączna długość odcinka objętego robotami drogowo - mostowymi ok. 92.75 m (most wraz dojazdami). Powierzchnia inwestycji, liczona w granicach zakresu inwestycji wyniesie ok. 740 m².

Obiekt zlokalizowany jest w południowo-wschodniej części województwa podkarpackiego w miejscowości Baryczka. Obszar objęty przedsięwzięciem znajduje się w granicach gminy Niebylec.

Poniżej zamieszczono lokalizację przedsięwzięcia drogowego w ramach przedmiotowej inwestycji.

ORIENTACJA SKALA 1:10 000



Lokalizacja/orientacja przebudowy mostu na potoku Baryczka w ciągu drogi wewnętrznej na działkach o nr. ewidencyjnych 955, 996/2, 994/2 i 774/2 w Baryczce w km 0+020

2.2. Obiekt mostowy

Istniejący most drogowy ma nośność poza klasową – w chwili obecnej wprowadzone jest ograniczenie tonażu do 3t, a powinien przenosić obciążenie jak dla klasy modelu LM1 „klasa II”.

Most stały zlokalizowany na prostym odcinku drogi wewnętrznej w km 0+029.50 przez potok Gwoźnica o kącie ukosu względem potoku 65°, przebiegający po otaczającym terenie. W profilu podłużnym most zlokalizowany jest na odcinku o pochyleniu w kierunku południowo-zachodnim. jezdnia na moście ma spadek podłużny o pochyleniu nieregularnym.

Na dojazdach do mostu zlokalizowany są obustronne pobocza ziemne.

Przedmiotowy most stanowi most jednoprzęsłowy belkowy swobodnie podparty, pomost stanowią dźwigary stalowe walcowane i płyta pomostu żelbetowa prefabrykowana. Konstrukcję nośną jednoprzęsłowego układu swobodnie podpartego stanowi 5 dźwigarów walcowanych NP 550 stężonych poprzecznie ceownikami C 300. Na dźwigarach ułożone są płyty żelbetowe prefabrykowane gr. 16cm na nich nawierzchnia bitumiczna gr. 4cm oraz drewniane opaski bezpieczeństwa leżące na ceownikach stalowych [C 50] przymocowanych do płyty pomostu. Do ceowników na których ułożona jest opaska bezpieczeństwa przyspawane są słupki poręczy wykonane z ceownika [C 50].

Parametry techniczne istniejącego obiektu

Parametry istniejącej przeprawy:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| - Długość mostu | - 16,00 m (ze skrzydełkami) |
| - Szerokość | - 6,00 m |
| - Szerokość jezdni | - 5,00 m |
| - Szerokość chodników | - 1x0.5 m |
| - Ustrój nośny | - dźwigary stalowe |
| - Izolacja | - brak |
| - Nawierzchnia | - bitumiczna |
| - Poręcze | - stalowe |
| - Nośność | - 3 T |

- Odwodnienie - powierzchniowe z bezpośrednim odprowadzeniem do potoku

Parametry drogi na dojazdach:

- klasa techniczna - D
- przekrój drogowy
- jezdnia - dwukierunkowa 2 x 2,50 m
- nawierzchnia - bitumiczna
- pobocze - ziemne 0,5 - 0,75 m
- Bariery ochronne - brak

2.3. Droga wewnętrzna na działkach o nr. ewidencyjnych 955, 996/2, 994/2 i 774/2

Droga wewnętrzna działkach o nr. ewidencyjnych 955, 996/2, 994/2 i 774/2 w km 0+000,00 – 0+092,75 w m. Baryczka posiada zmiany przekrój poprzeczny pod względem parametrów jak i wyposażenia. Na przedmiotowym odcinku drogi występuje przekrój drogowy z lokalnymi zawyżonymi poboczami gruntowymi.

Planowane przedsięwzięcie związane jest z przebudową mostu w km 0+020 a co za tym idzie przebudową drogi wewnętrznej na odcinku w km 0+000,00 – 0+092,75.

Parametry techniczne istniejącej drogi wewnętrznej:

Kategoria drogi	droga wewnętrzna;
Klasa drogi	D - droga dojazdowa;
Typ drogi	droga jednojezdniowa, dwupasowa, dwukierunkowa o drogowym pozamiejskim,
Szerokość jezdni	5,0 m,
Obciążenie ruchem	KR 1-2
Pobocza utwardzone	Pobocza ziemne
Szerokość pobocza gruntowego	0,50 m,

Przekrój poprzeczny dwustronny w kierunku naturalnego spadku terenu 2%,

Warunki wodne	przeciętne,
Warunki gruntowe	grunty niewysadzinowe,
Nośność podłoża	G-1.

W profilu podłużnym niweletę drogi wewnętrznej oraz przebieg na moście zaprojektowano tak, aby zminimalizować ilość robót na dojazdach. Konstrukcję jezdni zaprojektowano dla kategorii ruchu KR-3. Dojazdy do mostu przewidują się wykonać w taki sposób, aby zminimalizować trudności w poruszaniu się ruchu lokalnego

2.4. Koryto potoku Gwoźnica

Koryto potoku o szerokości około 4,0 m jest symetryczne. Dno potoku wyścielone jest piaskiem, a skarpa przykorytowa na lewym i na prawym brzegu porośnięta jest krzewami i drzewami. Skarpy w rejonie istniejących przyczółków są umocnione koszami siatkowo kamiennymi - zamulone i porośnięte krzewami. .

Dno potoku to około 235,90 m n.p.m, brzegi w sąsiedztwie mostu to około 236,60 m n.p.m.

2.5. Urządzenia obce

W obrębie mostu występuje napowietrzna linia teletechniczna, która nie koliduje z istniejącym mostem.

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI LUB TERENU

(projektowane zagospodarowanie działki lub terenu, w tym: urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi, sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków, układ komunikacyjny, sposób dostępu do drogi publicznej, parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu, ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu)

a) urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi

Projektuje się most o nośności na klasę obciążenia według modelu LM1 „klasa II”. Obciążenia. Układ i schemat statyczny obiektu jest identyczny z dotychczasowym tj. belka jednoprzęsłowa swobodnie podparta. Układ konstrukcyjny obiektu i schemat statyczny nie ulega zmianie dostosowanie do klasy według modelu LM1 „klasa II” polega na wzmocnieniu konstrukcji nośnej przez wykonanie płyty żelbetowej gr. min 24 cm oraz belek strunobetonowych TYP KUJAN wys. 65 cm (płyta z ruszt z belek typu KUJAN i nadbetonu) jako elementu nośnego wraz z wykonaniem izolacji i warstw konstrukcyjnych jezdni co wpłynie na podniesienie nośności i trwałości obiektu. Podpory obiektu wymagają przebudowy z uwagi brak prawidłowej nośności podpór z uwagi na przyjętą klasę obciążenia. Zakłada się budowę podpór wraz z dostawianiem ich lokalizacji do wyliczonego światła mostu oraz rzędnej spodu konstrukcji.

Przebudowa istniejącego mostu oraz systemu odwodnienia oraz odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych jak również sposób umocnienia potoku Gwoźnica uwzględnia warunki techniczne wydane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie pismo znak RZ.ZPU.1.434.5.77.2020.MK z dnia 21 lutego 2020 r. tj.:

- zaprojektowano umocnienia dna na długości min 10m od strony wody dolnej i górnej (powyżej i poniżej przyczółków mostu) narzutem kamiennym luzem średnicy kamienia min. 30 cm,
- jako podparcie skarp brzegowych na długości umocnienia dna zaprojektowano umocnienie dwu i czterowarstwowymi siatkowo kamiennymi w obrębie przyczółków zaprojektowani umocnienie skarp koryta kamieniem łamanym na zaprawie gr. 30cm.
- W celu prawidłowego określenia parametrów mostu wykonana pełną dokumentacji technicznej zawierającej m.in. niezbędne obliczenia hydrologiczno - hydrauliczne.
- Most zaprojektowano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r „w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie” [Dz.U. nr 63, poz. 735].
- Schemat obliczeniowy został przyjęty zgodnie z Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły. Zgodnie z załącznikiem nr 2 do w/w rozporządzenia do obliczeń przepływów maksymalnych dla zlewni o powierzchni poniżej 50 km² zastosowano formułę opadową i wyniki uzyskane tą metodą zostały wykorzystane do dalszych obliczeń.
- Na przedmiotowe rozwiązania uzyskano warunki techniczne w Polskie Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie pismem znak RZ.ZPU.1.434.5.2.2020.MK z dnia 21 luego 2020 r.
- Przedmiotowe obliczenia i rozwiązania techniczne zostały uzgodnione w Polskie Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie pismem znak RZ.ZPU.1.434.5.250.2020.MK z dnia 15 czerwca 2020 r..

Ponadto uzyskano stosowną decyzję o pozwoleniu wodnoprawnym znak RZ.ZUZ.1.4210.249.2021.MKo z dnia 16.07.2021 r. na:

Wykonanie urządzeń wodnych w zakresie:

- Przebudowy mostu na potoku Baryczka w ciągu drogi wewnętrznej na działkach o nr. ewidencyjnych 955, 996/2, 994/2 i 774/2 w Baryczce w km 0+020,
- Odcinkowego umocnienia skarp i dna potoku Gwoźnica,
- Budowę wylotów W1 i W2.

Usługi wodne

- Odprowadzanie do wód opadowych lub roztopowych z powierzchni drogi i obiektu mostowego zebranych w systemy zamknięte i otwarte.

pod następującymi warunkami:

- Zaprojektowano wykonanie powyższych urządzeń wodnych zgodnie z operatem wodnoprawnym, ze sztuką inżynierską i obowiązującym i w tym zakresie normami i przepisami prawa.
- Projektowany most będzie prawidłowo eksploatowany i będzie podawany bieżącej konserwacji obiektu mostowego oraz umocnień w jego obrębie.
- Konserwacje i utrzymanie obiektu mostowego będzie dokonywane zgodnie z warunkami decyzji Wójta Gminy Niebylec z dnia 15.09.2020r. znak MŚ.6220.3.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- Teren inwestycji zostanie uporządkowany po zakończeniu prac.

Przewiduje się przebudowę istniejącego systemu odwodnienia odcinka drogi wewnętrznej poprzez wykonanie odwodnienia powierzchniowego i rowów otwartych oraz budowę systemu zamkniętego poprzez wykonania kratek drogowych, przykanalików, kolektorów w obrębie przyczółków odprowadzających wody do wylotów W-1 oraz W-2 i dalej do wód potoku Gwoźnica.

W związku z koniecznością utrzymania płynności niwelety mostu przewiduje się adaptację dojazdów do mostu na odcinku o długości ok. 76,6m wewnętrznej wraz z dostosowaniem parametrów geometrycznych i konstrukcji drogi do obowiązujących przepisów. Przewidziane do wykonania roboty nie spowodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu.

Projektuje się umocnienie koryta potoku Gwoźnica poprzez wykonanie umocnieniem skarp kosztami siatkowo-kamiennymi.

b) sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków

Zamierzenie inwestycyjne jakim przebudowa mostu jak również przebudowa drogi wewnętrznej w okresie eksploatacji nie generuje ścieków.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego nie przewiduje się zatem zmiany sposobu odprowadzania lub oczyszczenia wód opadowych lub roztopowych.

W celu poprawy spływu wód opadowych lub roztopowych zaprojektowano spadki poprzeczne na jezdni oraz utwardzonym poboczu gruntowym w kierunku kratek ściekowych i rowu przydrożnego.

Wody zużyte na cele bytowe na terenie budowy w trakcie wykonywania robót i wytworzone w ten sposób ścieki powstające w wyniku ludzkiego metabolizmu zostaną przez Wykonawcę magazynowane w szczelnych zbiornikach i utylizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

c) układ komunikacyjny

Układ komunikacyjny na terenie realizacji robót składa się z istniejącej drogi wewnętrznej na odcinku w km 0+000,00 – 0+092,75 w m. Baryczka realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie zmienia istniejącego układu komunikacyjnego.

d) sposób dostępu do drogi publicznej

Inwestycja realizowana jest na działkach drogowych na których zlokalizowana jest istniejąca droga wewnętrzna będąca drogą ogólnodostępną.

e) parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu

Nie dotyczy

f) ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu

Teren objęty przebudową mostu i drogi to pas drogowy drogi wewnętrznej. Zakres robót zakłada minimalizację ingerencji w tereny zielone. Zaprojektowana pod jezdnią konstrukcja korpusu drogi wewnętrznej pozwala na zminimalizowanie zajętości terenów zielonych i jednocześnie realizację zadania tj. przebudowę mostu. Zakres przebudowy wymaga lokalnego umocnienia skarp potoku Gwoźnica.

Planowany do wykonania zakres prac związanych z przebudową mostu i przebudową korpusu drogi, nie powoduje zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenu objętego zakresem inwestycji ani zmian w zagospodarowaniu terenu przyległego. Układ zieleni nie ulegnie zmianie.

4. ZESTAWIENIE

(powierzchni zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych, przy czym powierzchnię zabudowy budynku pomniejsza się o powierzchnię części zewnętrznych budynku, takich jak: tarasy naziemne i podparte słupami, gzymsy oraz balkony, powierzchni dróg, parkingów, placów i chodników, powierzchni biologicznie czynnej, powierzchni innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwałą o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących)

a) powierzchnia zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych

Powierzchnia istniejących obiektów budowlanych tj. budowli – obiektu liniowego jakim jest droga wewnętrzna wraz z wyposażeniem wynosi około 605 m².

Projektowana powierzchnia drogi wewnętrznej po przebudowie wyniesie 605 m².

Powierzchnia istniejących obiektów budowlanych tj. budowli – most przez potok Gwoźnica wraz z wyposażeniem wynosi około 140 m².

Projektowana powierzchnia mostu po przebudowie wyniesie 140 m².

Projektowana powierzchnia umocnień potoku Gwoźnica wyniesie 160 m².

b) powierzchnia dróg, parkingów, placów i chodników

Powierzchnia drogi w obrębie inwestycji wynosi 605 m² w tym powierzchnia jezdni i poboczy w tym chodnik prawostronny o powierzchni 150m². W ramach inwestycji nie są wykonywane parkingi, place.

c) powierzchnia biologicznie czynna

Nie dotyczy. Charakter inwestycji nie obejmuje potrzeby tworzenia terenu biologicznie czynnego.

d) powierzchni innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwałą o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących;

Nie dotyczy. Zakres inwestycji mieści się w działce pasa drogowego drogi wewnętrznej. Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie w oparciu o wydaną decyzję o ustaleniu lokalizacji celu publicznego.

5. INFORMACJE I DANE

(o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską, określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego - jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego, o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeniach dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi;

a) rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane,

W decyzji ULICP nie zawarto ograniczeń oraz zakazów

Teren, na którym przewiduje się wykonanie robót na obiekcie nie znajduje się na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią i nie podlega innej ochronie na podstawie ustaleń decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W myśl w/w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019.1839) drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody".

Zakres inwestycji obejmuje przebudowę odcinka drogi o długości 92,75 m (od km 0+000 do km 0+092,75) wraz z przebudową mostu drogowego. Z uwagi na powyższe uzyskano stosowną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko MŚ.6220.3.2020 z dnia 15.09.2020 r.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenach objętych ochroną Natura 2000 – obszary siedliskowe i obszary ptasie jak również na terenach obszaru chronionego krajobrazu. Najbliższe obszary chronione zlokalizowane jest około 5,54 km od planowanej inwestycji i jest to:

- Wisłok środkowy z dopływami (PLH180030)

Zakres przewidzianych do wykonania robót nie oddziałuje na wskazany wyżej obszar chroniony.

- b) działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską,**

Teren objęty robotami nie leży na terenie podległym ochronie archeologicznej i konserwatorskiej. Inwestycja nie zawiera elementów wpisanych do rejestru zabytków. Inwestycja nie sąsiaduje też z obiektami objętymi ochroną konserwatorską. Teren inwestycji nie jest objęty programami rządowymi i wojewódzkimi, w związku z tym uwarunkowania związane z takimi programami nie występują.

- c) określenie wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego - jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego,**

Obszar, na którym zlokalizowana jest inwestycja nie znajduje się na terenach eksploatacji górniczej.

- d) charakter, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi;**

Projektowana przebudowa mostu i drogi wewnętrznej nie spowoduje żadnych negatywnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenu. Po realizacji zamierzenia most i droga będzie obiektem normatywnym, spełniającym wymagania nośności i skrajni przewidzianych dla dróg wewnętrznych. Nastąpi poprawa rozwiązania komunikacyjnego i infrastruktury, wpływając zasadniczo na bezpieczeństwo ruchu kołowego, jak również i ruchu pieszego.

Analizując wpływ zadania inwestycyjnego na środowisko rozpatrywano wpływ następujących czynników:

- Stan zanieczyszczenia powietrza w rejonie lokalizacji inwestycji (tło zanieczyszczeń);
- Klimat akustyczny, dopuszczalny poziom dźwięku;
- Środowisko glebowe, szata roślinna;
- Możliwość skażenia wody.

Przeprowadzona analiza potwierdziła brak negatywnego oddziaływania na środowisko.

6. WARUNKI OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

(dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi)

Nie dotyczy.

Inwestycja nie wymaga ustanawiania dróg pożarowych.

7. DANE O OBIEKCIE BUDOWLANYM

(inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych)

Dopuszcza się nieistotne zmiany zgodnie z Prawem Budowlanym w odniesieniu do robót określonych niniejszym projektem budowlanym na etapie wykonawstwa o ile nie naruszają warunków technicznych lub innych obowiązujących przepisów. Każda nieistotna zmiana wymaga akceptacji projektanta. W przypadku stwierdzenia w czasie wykonywania prac warunków zasadniczo odmiennych niż określone w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej lub innych przeszkód w wykonywaniu prac dopuszcza się wprowadzenie zmian w sposobie przebudowy

mostu lub drogi, jednakże mogą one być wprowadzone za uprzednim powiadomieniem projektanta i jego wyłączną zgodą.

7.1. Określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji

Podstawowe parametry techniczne projektowanej inwestycji:

7.1.1. Droga wewnętrzna na odcinku dojazdów do mostu

Zaprojektowane parametry geometryczne drogi wewnętrznej oraz projektowana niweleta spełniają wymogi obowiązujących wytycznych i normatywów projektowania dróg. Inwestycja spowoduje także unormowanie niesprawnego obecnie systemu odwodnienia oraz zwiększy samooczyszczanie się wód opadowych poprzez odprowadzenie wód opadowych do kratek drogowych i rowu przydrożnego.

W zakresie przebudowy drogi wewnętrznej :

- Wykonanie rozbiórki konstrukcji jezdni w obrębie podpór.
- Przebudowa korony drogi wewnętrznej na odcinku dojazdów do mostu
- Wykonanie konstrukcji podbudowy i nawierzchni,
- Wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego na dojazdach,
- Montaż barier stalowych ochronnych,
- Uzupelnienie poboczy,
- Wyprofilowanie skarp nasypu drogowego z humusowaniem i obsianiem
- wykonanie elementów systemu odwodnienia w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu (studzienki drogowe, i rewizyjne z wyprowadzeniem do wylotów W-1 oraz W-2.
- Wykonanie wylotów wód opadowo roztopowych W-1 oraz W-2.

Parametry techniczne drogi

-	Kategoria drogi	wewnętrzna;
-	Klasa drogi	D - droga dojazdowa;
-	Typ drogi	droga jednojezdniowa, dwupasowa, dwukierunkowa o przekroju drogowym pozamiejskim,
-	Szerokość pasa ruchu	2,50 m
-	Szerokość jezdni	5,00 m,
-	Obciążenie ruchem	KR 3
-	Pobocza utwardzone	Pobocza umocnione kruszywem łamanym
-	Szerokość pobocza gruntowego	min. 0,75 – 1,00 m,
-	Przekrój poprzeczny	dwustronny w kierunku naturalnego spadku terenu 2%,
-	Warunki wodne	przeciętne,
-	Warunki gruntowe	grunty niewysadzinowe,
-	Nośność podłoża	G-I.

Konstrukcja drogi oraz jego usytuowanie w planie pozostaje taka jak dotychczasowego obiektu.

7.1.2. Most drogowy w ciągu drogi wewnętrznej.

Konstrukcja obiektu oraz jego usytuowanie w planie pozostaje taka jak dotychczasowego obiektu. Długość całkowitą mostu, światło mostu oraz rozpiętość teoretyczną – została dostosowana do obowiązujących przepisów.

W zakresie przebudowy mostu

- Wykonanie przebudowy przyczółków mostowych wraz z wykonaniem przebudowy fundamentów.

- Wykonanie przebudowy płyty pomostu mostu stałego jednoprzęsłowego o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej. Ustrój nośny będzie stanowić konstrukcja żelbetowa płytowa,
- Wykonanie nawierzchni i elementów wyposażenia mostu,
- Wykonanie odwodnienia mostu – system powierzchniowy oraz w obrębie przyczółków kratek drogowych i kolektorów oraz studzienek rewizyjnych z wykonaniem odprowadzenia wód opadowych do potoku Gwoźnica poprzez budowę projektowanych wylotów W-1 i W-2 z Kolektorów 315 mm odpowiednio „A” i „B”
- uporządkowanie terenu

Parametry techniczne mostu

- długość całkowita (bez skrzydełek)	- 16.10 m
- rozpiętość teoretyczna	- 22.50 m
- światło mostu	- 13.90 m

Przekrój poprzeczny

- szerokość jezdni	- 5,00 m
- opaska	- 1x0,5m;
- chodnik dla pieszych	- 1x1,5m;
- barieroporecz	- 2x0.6m
- położenie obiektu w planie	- prosta;
- spadek podłużny konstrukcji przęsła	- około 0.5%;
- spadek poprzeczny jezdni jednostronny	- 2%.

7.1.3. Potok Gwoźnica

Koryto potoku (działka nr. ewid. 1000/1) szerokości około 4,0 m jest symetryczne. Dno potoku wyścielone jest piaskiem, a skarpa przykorytowa na lewym i na prawym brzegu porośnięta jest krzewami i drzewami. Skarpy w rejonie istniejących przyczółków są umocnione koszami siatkowo kamiennymi - zamulone i porośnięte krzewami.

Dno potoku to około 235,90 m n.p.m. brzegi w sąsiedztwie mostu to około 236,60 m n.p.m.

Umocnienie koryta potoku Gwoźnica poprzez wykonanie umocnienia skarp koszami siatkowo - kamiennymi w lokalizacji:

Brzeg Prawy :

- km od 9+586,00 do km 9+587,40 – reprofilacja skarp poniżej umocnień potoku Gwoźnica
- km od 9+587,40 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m
- km od 9+587,40 do km 9+596,15– umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm
- km od 9+596,15 do km 9+619.65 – umocnienie skarp 4 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm, 500x150x50cm, 300x150x50cm i 300x100x50cm
- km od 9+619.65 do km 9+622,70 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm,
- km od 9+622,70 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m
- km od 9+622.70 do km 9+629.70 – reprofilacja skarp powyżej umocnień potoku Gwoźnica

Brzeg Lewy :

- km od 9+586,00 do km 9+589,35 – reprofilacja skarp poniżej umocnień potoku Gwoźnica,
- km od 9+589,35 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m,
- km od 9+589,35 do km 9+596,15– umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm,
- km od 9+596,15 do km 9+615,65 – umocnienie skarp 4 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm, 500x150x50cm, 300x150x50cm i 300x100x50cm,
- km od 9+615.65do km 9+621,00 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm,
- km od 9+621,00 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m,
- km od 9+621.00 do km 9+629.70 – reprofilacja skarp powyżej umocnień potoku Gwoźnica,

Umocnienie dna potoku Gwoźnica

- km od 9+589.35 do km 9+621.00 – umocnienie dna potoku narzutem kamiennym luzem o średnicy 30 cm i grubości warstwy 50 cm

7.1.4. W zakresie przebudowy istniejącego systemu odwodnienia

- a) **Budowa wylotu W-1 w km 0+024.65 strona lewa drogi wewnętrznej ze studni rewizyjnej S1 Kolektorem „A” 315 mm do wód potoku Gwoźnica w km 9+594,88 na dz. Nr 1000/1**

odprowadzającego wody opadowe lub roztopowe z jezdni drogi wewnętrznej oraz z obiektu mostowego ujęte w system otwarty i zamkniętych w skład których wchodzi:

- Projektowany Kolektor „A” 315 mm
- Projektowana studnia rewizyjna S.1 w km 0+018,17 strona lewa drogi wewnętrznej.
- Projektowane przykanaliki KD 200 odprowadzające wodę pomiędzy kratkami drogowymi
- Projektowane kratki drogowe Wd

- b) **Budowa wylotu W-2 w km 0+042.81 strona prawa drogi wewnętrznej z kratki drogowej Kolektorem „B” 315 mm do wód potoku Gwoźnica w km 9+610,93 na dz. Nr 1000/1 poprzez istniejący umocniony rów drogowy.**

odprowadzającego wody opadowe lub roztopowe z jezdni drogi wewnętrznej oraz z obiektu mostowego ujęte w system otwarty i zamkniętych w skład których wchodzi:

- Projektowany Kolektor „B” 315 mm
- Projektowane przykanaliki KD 200 odprowadzające wodę pomiędzy kratkami drogowymi
- Projektowane kratki drogowe Wd

7.1.5. W zakresie przebudowy istniejącego uzbrojenia terenu

Nie dotyczy.

8. INFORMACJE O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

8.1. Wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu;

Przy wyznaczeniu obszaru oddziaływania projektowanego obiektu uwzględniono następujące akty prawne:

- a) ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn.zm.)
obszar oddziaływania obiektu – należy przez to rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu.;
- b) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2020 poz. 293. Z późn.zm.)
- c) ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2020 poz. 470 z późn.zm.);
- d) rozporządzenie ministra transportu i gospodarki morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016 poz. 124 z późn.zm.);
- e) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. 2019 poz.1839);
- f) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U.2020.1219 z późn.zm.)
- g) Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019.1311)
- h) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014.112);
- i) Zarządzenie nr 29 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 października 2006r wprowadzające do stosowania „Wytyczne prognozowania stężenia zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych w ściekach z dróg krajowych;
- j) Ustawa z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody(t.j. Dz.U. 2020.55 z późn.zm.).

8.2. Zasięg obszaru oddziaływania obiektu

Obszar oddziaływania projektowanej przebudowy mostu wraz przebudową drogi wewnętrznej dojazd do mostu oraz obszar oddziaływania pozostałych robót objętych inwestycją mieszczą się w całości na działkach nr 995; 996/2; 994/2; 774/2 Obręb 0001 Baryczka, Jednostka Ewidencyjna 181903_2 Niebylec stanowiące Pas Drogowy Drogi wewnętrznej na której zostały zaprojektowane.

W związku z koniecznością wykonania umocnienia brzegów potoku Gwoźnica część prac zostanie wykonane na działkach 774/3, 775/6 stanowiących własność osób prywatnych na które to działki podpisano stosowne umowy cywilno-prawne.

mgr inż. Bogusław Czarnik
Uprawniony do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstr.bud. 120/99
Uprawniony do kierowania robotami bud.
w specjalności konstr.bud. bez ograniczeń 18/99

9. DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENÍ PROJEKTANTOWI I PROJEKTANTOWI SPRAWDZAJĄCEMI

PODKARPACKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
w RZESZOWIE

AB.III-7342/29/99

Rzeszów, 1999 - 10 - 14

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane /Dz. U. Nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami/ oraz §4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r./ i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i złożeniu egzaminu z wynikiem pozytywnym,

Pan **BOGUSŁAW CZARNIK**
magister inżynier budownictwa
ur. 26 października 1966 r. w Rzeszowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
Nr ewid. 120/99

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Bogusław Czarnik
ul. Parkowa 1
39-200 Dębica
2. a/a



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

[Signature]
mgr inż. arch. **Bogusław Woźniak**
DYREKTOR WYDZIAŁU
ARCHITEKTURY, BUDOWNICTWA I URBANISTYKI
ARCHITEKT WOJEWÓDZKI

Za zgodność z oryginałem

Rafał Zubro



DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art.12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

Pan RAFAŁ LEŃ

magister inżynier

/kierunek studiów - budownictwo/

ur. 13 października 1975 r., miejsce urodzenia - Brzozów
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0202/POOD/12

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrócie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski

inż. Andrzej Tarczyński

mgr inż. Andrzej Mamczur

Za zgodności z oryginałem

Rafał Leń

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

Pan Rafał Leń

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art.13 ust. i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

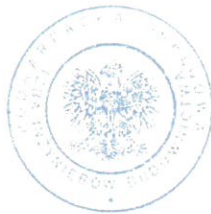
- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,**
- 2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 15 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

1. droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
2. droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.

Otrzymują:
1. Pan Rafał Leń
zam. Stara Wieś 542
36-200 Brzozów
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski

inż. Andrzej Tarczyński

mgr inż. Andrzej Mamczur

Za zgodność z oryginałem

Rafał Leń



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0057/10

Rzeszów, 2010-06-24

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art. 12 ust.1 pkt 1, art. 12 ust 3, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz.1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) , w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

Pan RAFAŁ LEŃ
magister inżynier
/kierunek studiów -budownictwo /
ur. 13 października 1975 r., miejsce urodzenia - Brzozów
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny **PDK/0107/POOM/10**

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:
1. Pan Rafał Leń
zam. Stara Wieś 542
36-200 Brzozów
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Hliniak

inż. Stanisław Dołęgowski.....

*za zgodności z oryginałem
Rafał Leń*

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

Pan **Rafał Leń**

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art.13 ust 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością niniejsze uprawnienia stanowią podstawą do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego;**
- 2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 15 oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów, oraz do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

dr inż. Zbigniew Plewako

*Na zgodności z oryginałem
Rafał Leń*

10. ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO WŁAŚCIWEJ TERENOWO IZBY SAMORZĄDU



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-2Q6-76D-K1T *

Pan Bogusław Czarnik o numerze ewidencyjnym PDK/BD/1651/01

adres zamieszkania ul. Parkowa 1, 39-200 Dębica

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-12-22 roku przez:

Grzegorz Dubik, Zastępca Przewodniczącego Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Za zgodności z oryginałem
Rafał Zolner



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-PES-ANT-EJZ *

Pan Rafał Leń o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0405/04
adres zamieszkania Stara Wieś 542, 36-200 Brzozów
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-06-30 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



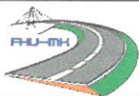
Ze zgodności z oryginałem
Rafał Leń

B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys. nr 1. Orientacja Skala 1:10 000

Rys. nr 2. Projekt Zagospodarowania Terenu Skala 1:500

JEDNOSTKA PROJEKTOWANIA:



Firma Handlowo-Usługowa MATEUSZ KALISZ
NIP 684-245-96-47; REGON 361101900
38-480 Rymanów, ul Dworska 23/3

STAROSTWO POWIATOWE
W STRYŻÓWIE

38-100 Strzyżów, ul. Przejawczyka 15
tel./fax 17 2765 000, 17 2765 001

II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

**„PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU DROGI WEWNĘTRZNEJ
NA DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2, 994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”**

ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:

**MOST NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU DROGI WEWNĘTRZNEJ NA DZIAŁKACH
O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2, 994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020**

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

KAT XXVIII – DROGOWE OBIEKTY MOSTOWE – MOST

JEDNOSTKA EWIDENCYJNA:

181903_2 NIEBYLEC

OBRĘB EWIDENCYJNY:

OBRĘB 0001 BARYCZKA

NR DZIAŁKI:

**774/1; 774/2; 774/3; 775/6; 1000/1; 996/1; 996/2; 995; 994/1; 994/2 - OBRĘB 0001 BARYCZKA,
JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 181903 2 NIEBYLEC**

NAZWA INWESTORA I ADRES:

**URZĄD GMINY NIEBYLEC
38-114 NIEBYLEC 170**

STAROSTWO POWIATOWE
W STRYŻÓWIE

Z up. STAROSTY

mgr inż. Katarzyna Ziobrowska
Kierownik Wydziału
Architektury i Budownictwa

Udzielam pozwolenia na budowę i zatwierdzam
projekt:

zagospodarowania działki/terenu
architektoniczno - budowlany

załącznik nr 3

decyzja nr 644/2021

z dnia 28.12.2021

SPIS ZAWARTOŚCI:

- A. CZĘŚĆ OPISOWA
- B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

AUTORZY PROJEKTU:

Funkcja /Branża	Imię i nazwisko	Numer Uprawnień	Podpis
PROJEKTANT br. drogowa - mostowa	mgr inż. Bogusław Czarnik	120/99	
SPRAWDZAJĄCY br. drogowa - mostowa	mgr inż. Rafał Leń	Upr. PDK/107/POOM/10	
ASYSTENT PROJ. br. drogowa - mostowa	mgr inż. Grzegorz Stróż	-	
ASYSTENT PROJ. br. drogowa - mostowa	mgr inż. Rafał Ziobro	-	

Projekt zawiera 24 strony

RYMANÓW LIPIEC 2021 r.

Bogusław Czarnik
ul. Parkowa 1
39-200 Dębica

Dębica dnia 19-07-2021 r.

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA Branża drogowo - mostowa

W nawiązaniu do art. 34 pkt 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane, Dz. U. 2020 poz. 1333 z późniejszymi zmianami, oświadczam, że projekt architektoniczno - budowlany p.n.:

**„PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU
DROGI WEWNĘTRZNEJ NA DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2,
994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Bogusław Czarnik
Uprawniony do projektowania i nadzoru budowlanego
w specjalności inżynierskiej drogowej, 20/99
Uprawniony do kierowania robotami bud.
w specjalności konstr.-bud. przez ograniczeń 18/99

Rafał Leń
Stara Wieś 542
36-200 Stara Wieś

Rzeszów dnia 19-07-2021 r.

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO Branża drogowo - mostowa

W nawiązaniu do art. 34 pkt 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane, Dz. U. 2020 poz. 1333 z późniejszymi zmianami, oświadczam, że projekt architektoniczno - budowlany p.n.:

**„PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU
DROGI WEWNĘTRZNEJ NA DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2,
994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Rafał Leń
upr. bud. nr PDK/0107/POOM/10
do projektowania i nadzoru budowlanego w specjalności
mostowej oraz do kierowania kontrolą
utrzymywania obiektów budowlanych dla drogowych
i kolejowych obiektów inżynierskich

SPIS TREŚCI:

II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY	1
A. CZĘŚĆ OPISOWA	4
1. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	4
2. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO	4
3. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO	4
4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO	7
5. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	7
5.1. Zaliczenie obiektu budowlanego do odpowiedniej kategorii geotechnicznej.....	8
5.2. Projektowane odwodnienie budowlane	9
5.3. Ocena przydatności gruntów stosowanych w budowlach ziemnych	9
5.4. Projekt barier lub ekranów uszczelniających	9
5.5. Określenie nośności, przemieszczeń i ogólnej stateczności podłoża gruntowego.....	9
5.6. Ustalenie wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego i podłoża gruntowego w różnych fazach budowy i eksploatacji, a także wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego z obiektami sąsiadującymi	10
5.7. Ocena stateczności zboczy, skarp wykopów i nasypów	10
5.8. Metody wzmacniania podłoża gruntowego i stabilizacji zboczy, skarp wykopów i nasypów	10
5.9. Ocena wzajemnego oddziaływania wód gruntowych i obiektu budowlanego	10
5.10. Ocena stopnia zanieczyszczenia podłoża gruntowego i doboru metody oczyszczania gruntów	10
5.11. Warunki i sposób jego posadowienia oraz zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej	10
5.12. Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe wewnętrznych i zewnętrznych przegród budowlanych	11
6. ZAMIERZENIE BUDOWLANE - BUDYNKU	11
7. ZAMIERZENIE BUDOWLANE DOTYCZACE BUDYNKU MIESZKALNEGO WIELORODZINNEGO	11
8. WYKORZYSTYWANIE OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE	11
9. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPLYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE	11
10. SPOSÓB ZAOPATRZENIA BUDYNKU W ENERGIĘ I CIEPŁO	12
11. ANALIZA TECHNICZNA I EKONOMICZNA BUDYNKU.....	12
12. INFORMACJE O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM	12
13. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ	12
14. DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ PROJEKTANTOWI I PROJEKTANTOWI SPRAWDZAJĄCEMU	13
ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO WŁAŚCIWEJ TERENOWO IZBY SAMORZĄDU... ..	18
B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	20
Rys. nr 1. Przekrój poprzeczny Skala 1:20.....	21
Rys. nr 2. Rysunek ogólny mostu Skala 1:50, 1:100.....	22
Rys. nr 3. Rysunek konstrukcyjny zabezpieczenia potoku Gwoźnica Skala 1:50.....	23
Rys. nr 4. Przekroje normalne drogowe - Skala 1:50	24

A. CZĘŚĆ OPISOWA

Do projektu architektoniczno-budowlanego na wykonanie robót budowlanych dla zadania pn.:

„PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU DROGI WEWNĘTRZNEJ NA DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2, 994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”

1. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Projekt architektoniczno – budowlany dotyczy obiektu budowlanego jakim jest:– obiekt liniowy tj. droga wewnętrzna, należąca do kategorii obiektu budowlanego kat XXVIII – drogowe obiekty mostowe – most.

2. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO

Istniejąca droga wewnętrzna oraz most drogowy w jej ciągu jest zaliczana do sieci dróg publicznych z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w ustawie o drogach publicznych lub innych przepisach szczególnych. Po wykonaniu przebudowy mostu oraz przebudowy drogi wewnętrznej – dojazdów do mostu przedmiotowa istniejąca droga będzie użytkowana jak dotychczas tzn. na zasadach określonych w ustawie o ruchu drogowym.

3. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Układ przestrzenny obiektu budowlanego tworzy jezdnia, chodnik, pobocza, skarpy drogi wewnętrznej oraz rów przydrożny.

Projektowana konstrukcja przebudowywanego mostu i drogi została posadowiona w obrębie korpusu drogi, poniżej konstrukcji jezdni i poboczy. Po zrealizowaniu zaprojektowanej konstrukcji elementy żelbetowe stabilizacji mostu będą niewidoczne.

Forma architektoniczna obiektu budowlanego pozostaje bez zmian.

Warunki Realizacji wynikające z zapisów Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowania znak MŚ.6220.3.2020 z dnia 15 września 2020 r.

1. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, zostaną wykonane w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
 - 1) pnie drzew zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas przebudowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi, a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5-2,0 m (w zależności od wysokości drzewa);
 - 2) wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew (co najmniej w zasięgu okapu korony) będą prowadzone ręcznie lub niewielkimi koparkami;
 - 3) ewentualne przycinanie korzeni będzie prowadzone ostrymi, zdezynfekowanymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie będą uszkodzane korzenie szkieletowe (odpowiedzialnych za statykę drzewa); nie należy zabezpieczać ran po cięciach żadnymi preparatami;
 - 4) nie zakłada się obsypywania ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu.
2. Prace w obrębie koryta potoku Gwoźnica będą prowadzone ręcznie oraz przy pomocy koparko-ładowarek ze stanowisk brzegowych, z zachowaniem ciągłości przepływu.
3. Praca ciężkiego sprzętu, prowadzona będzie wyłącznie ze stanowisk brzegowych.
4. Wszelkie prace ingerujące w koryto przekraczającego potoku, które mogą powodować naruszenie struktury brzegów, dna oraz powstanie zawiesiny i mętnienie wody (np. związane z umocnieniem i

porządkowaniem koryt potoków), będą prowadzone poza okresem tarła ryb i rozrodu płazów, tj. poza okresem 1 marca-31 sierpnia.

5. Zabezpieczenie dna potoku Gwoźnica będzie wykonane w km od 9 + 621,00 do km 9 + 589,35 z wykorzystaniem narzutu kamiennego.
6. Umocnienie skarp potoku Gwoźnica nastąpi poprzez ich zabezpieczenie koszami siatkowo-kamiennymi, na długości około 40 m dla brzegu lewego oraz prawego.

Warunki i wymagania wynikające z zapisów decyzji o Ustaleniu Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego znak IP.6733.5.2021 z dnia 25 maja 2021 r. w zakresie warunków i wymagań:

Warunki i wymagania dotyczące kształtowania ładu przestrzennego:

1. projekt budowlany został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
2. zachowano stosowne odległości w stosunku do istniejącego uzbrojenia,
3. inwestycję zlokalizowano względem innych urządzeń i sieci zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, nie stwierdzono kolizji z innymi sieciami i przyłączami uzbrojenia technicznego,
4. inwestycję zaprojektowano i będzie realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami (w tym przepisami techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami, zasadami wiedzy technicznej) zapewniając poszanowanie występujących w jej obszarze oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich,
5. wszelkie prace odwodnieniowe będą prowadzone w sposób niepowodujący zakłócenia stosunków wodnych na terenach sąsiednich – zgodnie z wydaną decyzją wodnoprawną
6. uwzględniono nakazy i zakazy wynikające z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Giny Niebylec w dniu 15.09.2020 r., znak: MŚ.6220.3.2020
7. na czas realizacji inwestycji zostanie zapewniona komunikacyjna terenu z istniejącym układem dróg,
8. cechy zabudowy i zagospodarowania przestrzennego zostały zaprojektowane zgodnie z zapisami decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak IP.6733.5.2021 z dnia 25 maja 2021 r. i określone je w niniejszym Projekcie Budowlanym
9. zostanie zachowana dostępność komunikacyjna – lokalizacja w ciągu drogi wewnętrznej /dz. nr ew. 774/2 i 995/, przy drodze krajowej /dz. nr ew. 1024/.

Warunki dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Projektowana inwestycja nie powoduje:

1. ograniczenia dostępu do drogi publicznej,
2. pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, gazu, energii elektrycznej, środków łączności,
3. pozbawienia dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi,
4. uciążliwości powodowanych przez wibracje, hałas, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
5. zanieczyszczenia powietrza, wody lub gleby,

Założono brak konieczności przebudowy istniejącego zjazdu z drogi krajowej nr 19 na drogę wewnętrzną (działka nr ewid. 995)

Na postępowania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak IP.6733.5.2021 z dnia 25 maja 2021 r. uzgodniono projekt decyzji w organami wskazanymi w pkt. 4 Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej przedmiotowej decyzji.

Przebudowa istniejącego mostu oraz systemu odwodniania oraz odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych jak również sposób umocnienia potoku Gwoźnica uwzględnia warunki techniczne wydane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie pismo znak RZ.ZPU.1.434.5.77.2020.MK z dnia 21 lutego 2020 r. tj.:

- zaprojektowano umocnienia dna na długości min 10m od strony wody dolnej i górnej (powyżej i poniżej przyczółków mostu) narzutem kamiennym luzem średnicy kamienia min. 30 cm,
- jako podparcie skarp brzegowych na długości umocnienia dna zaprojektowano umocnienie dwu i czterowarstwowymi siatkowo kamiennymi w obrębie przyczółków zaprojektowani umocnienie skarp koryta kamieniem łamanym na zaprawie gr. 30cm.

- W celu prawidłowego określenia parametrów mostu wykonana pełną dokumentacji technicznej zawierającej m.in. niezbędne obliczenia hydrologiczno - hydrauliczne.
- Most zaprojektowano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r „w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie" [Dz.U. nr 63, poz. 735].
- Schemat obliczeniowy został przyjęty zgodnie z Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły. Zgodnie z załącznikiem nr 2 do w/w rozporządzenia do obliczeń przepływów maksymalnych dla zlewni o powierzchni poniżej 50 km² zastosowano formułę opadową i wyniki uzyskane tą metodą zostały wykorzystane do dalszych obliczeń.
- Na przedmiotowe rozwiązania uzyskano warunki techniczne w Polskie Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie pismem znak RZ.ZPU.1.434.5.2.2020.MK z dnia 21 luego 2020 r.
- Przedmiotowe obliczenia i rozwiązania techniczne zostały uzgodnione w Polskie Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie pismem znak RZ.ZPU.1.434.5.250.2020.MK z dnia 15 czerwca 2020 r..

Ponadto uzyskano stosowną decyzję o Pozwoleniu Wodnoprawnym dla niniejszego zadania inwestycyjnego znak RZ.ZUZ.1.4210.249.2021.MK o z dnia 16 lipca 2021 r. w zakresie rozwiązań wskazany w Projekcie Budowlanym. W zakresie rozwiązań projektowych ujęto warunki wskazane z decyzji Pozwolenie Wodnoprawne tj.:

1. Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji Inwestor zapozna Wykonawcę robót z treścią operatu i pozwolenia wodnoprawnego.
2. Prace w obrębie koryta potoku Gwoźnica będą prowadzone ręcznie oraz przy pomocy koparko-ładowarek ze stanowisk brzegowych, z zachowaniem ciągłości przepływu .
3. Prace zostaną wykonane zgodnie z przedłożoną dokumentacją i z zakresem przewidzianych do wykonania robót wymienionym w pozwoleniu wodnoprawnym, a także zgodnie z obowiązującym w tym zakresie normami i przepisami prawa oraz sztuką inżynierską.
4. Prace związane z przebudową obiektu mostowego, będą wykonane w sposób zorganizowany, w jak najkrótszym czasie oraz w okresach niskich przepływów wód w cieku.
5. Urządzenia wodne oraz obszar potoku Gwoźnica w rejonie jego umocnienia będą utrzymywane w dobrym stanie technicznym i będzie prowadzona ich bieżącą konserwację.
6. Podczas trwania robót nie zostanie dopuszczona możliwość do zanieczyszczenia gruntu, wód powierzchniowych oraz podziemnych substancjami i odpadami powstającymi w związku z realizowanymi pracami.
7. Realizacja inwestycji nie będzie doprowadzić do zmiany stosunków wodnych w skali mogącej spowodować szkody dla gruntów sąsiednich .
8. Po zakończeniu prac teren w zasięgu inwestycji zostanie uporządkowany.
9. Inwestora powiadomi osoby trzecich o planowanym terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych, które mają być prowadzone na terenie znajdującym się w ich władaniu.
10. Rozpoczęcie i zakończenie zostanie zgłoszony do Nadzoru Wodnego w Rzeszowie, ul. Kwiatkowskiego 2, 35-311 Rzeszów.
11. Wszelkie ewentualne szkody, wynikłe na skutek wykonywanych robót i eksploatacji u rządzeń, Inwestor usunie na własny koszt i we własnym zakresie.
12. Do odbiornika będą odprowadzane wyłącznie wody opadowe lub roztopowe objęte pozwoleniem wodnoprawnym

4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO

a) Kubatura

Nie dotyczy.

b) Zestawienie powierzchni

Powierzchnia drogi w obrębie inwestycji wynosi 605 m², w tym powierzchnia jezdni i poboczy.

c) Wysokość, długość, szerokość, średnicę

Wysokość - nie dotyczy.

Średnica – nie dotyczy

Długość odcinka drogi przebudowywanej w ramach inwestycji wynosi 72,05m.

Długość mostu przebudowywanego w ramach inwestycji wynosi 20,70 (ze skrzydełkami)

Szerokość drogi wynosi 8m, w tym jezdnia posiada szerokość 5m.

d) Liczna kondygnacji

Nie dotyczy.

e) Inne dane niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej

Nie dotyczy.

5. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Geotechniczne warunki posadowienia ustalono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu , Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012 r.)

Geotechniczne warunki posadowienia zostały przedstawione w formie:

- 1) opinii geotechnicznej;
- 2) dokumentacji badań podłoża gruntowego;
- 3) projektu geotechnicznego

Dokumentacja związana z ustaleniem geotechnicznych warunków posadowienia została opracowana przez firmę ProGeo Piotr Prokopczuk , ul. Głowackiego 34A, 33-300 Nowy Sącz.

5.1. Zaliczenie obiektu budowlanego do odpowiedniej kategorii geotechnicznej

Stopień skomplikowania warunków gruntowych

proste	występujące w przypadku warstw gruntów jednorodnych genetycznie i litologicznie, zalegających poziomo, nieobejmujących mineralnych gruntów słabonośnych, gruntów organicznych i nasypów niekontrolowanych, przy zwierciadle wody poniżej projektowanego poziomu posadowienia oraz braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych;	<input checked="" type="checkbox"/>
złożone	występujące w przypadku warstw gruntów niejednorodnych, nieciągłych, zmiennych genetycznie i litologicznie, obejmujących mineralne grunty słabonośne, grunty organiczne i nasypy niekontrolowane, przy zwierciadle wód gruntowych w poziomie projektowanego posadawiania i powyżej tego poziomu oraz przy braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych	<input type="checkbox"/>
skomplikowane	występujące w przypadku warstw gruntów objętych występowaniem niekorzystnych zjawisk geologicznych, zwłaszcza zjawisk i form krasowych, osuwiskowych, sufozyjnych, kurzawkowych, glacictektonicznych, gruntów ekspansywnych i zapadowych, na obszarach szkód górniczych, przy możliwych nieciągłych deformacjach górotworu, w obszarach dolin i delt rzek oraz na obszarach morskich	<input type="checkbox"/>

Ustalenie warunków i kategorii geotechnicznej

LP	OPIS WARUNKÓW	TAK	USTALENIE KATEGORII GEOTECHNICZNEJ	
			Kategoria	TAK
1	a) 1- lub 2-kondygnacyjne budynki mieszkalne i gospodarcze	<input type="checkbox"/>	Pierwsza	<input type="checkbox"/>
	b) ściany oporowe i rozparcia wykopów, jeżeli różnica poziomów nie przekracza 2,0	<input checked="" type="checkbox"/>		
	c) wykopy do głębokości 1,2 m i nasypy budowlane do wysokości 3,0 m wykonywane w szczególności przy budowie dróg, pracach drenażowych oraz układaniu rurociągów;	<input type="checkbox"/>		
2	a) fundamenty bezpośrednie lub głębokie	<input checked="" type="checkbox"/>	druga	<input checked="" type="checkbox"/>
	b) ściany oporowe lub inne konstrukcje oporowe, z zastrzeżeniem pkt 1 lit. b, utrzymujące grunt lub wodę,	<input checked="" type="checkbox"/>		
	c) wykopy, nasypy budowlane, z zastrzeżeniem pkt 1 lit. c, oraz inne budowle ziemne	<input type="checkbox"/>		
	d) przyczółki i filary mostowe oraz nabrzeża	<input checked="" type="checkbox"/>		
	e) kotwy gruntowe i inne systemy kotwiące	<input type="checkbox"/>		
3	a) obiekty budowlane posadawiane w skomplikowanych warunkach gruntowych	<input type="checkbox"/>	Trzecia	<input type="checkbox"/>
	b) nietypowe obiekty budowlane niezależnie od stopnia skomplikowania warunków gruntowych, których wykonanie lub użytkowanie może stwarzać poważne zagrożenie dla użytkowników, takie jak: obiekty energetyki, rafinerie, zakłady chemiczne, zapory wodne i inne budowle hydrotechniczne o wysokości piętrzenia powyżej 5,0 m, budowle stoczniowe, wyspy morskie i platformy wiertnicze oraz inne skomplikowane budowle morskie, lub których projekty budowlane zawierają nieznaną podstaw w przepisach nowe niesprawdzone w krajowej praktyce rozwiązania techniczne	<input type="checkbox"/>		
	c) obiekty budowlane zaliczane do inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397),	<input type="checkbox"/>		
	d) budynki wysokościowe projektowane w istniejącej zabudowie miejskiej,	<input type="checkbox"/>		
	e) obiekty wysokie, których głębokość posadawiania bezpośredniego przekracza 5,0 m lub które zawierają więcej niż jedną kondygnację zagłębioną w gruncie,	<input type="checkbox"/>		
	f) tunele w twardych i niespękanych skałach, w warunkach niewymagających specjalnej szczelności,	<input type="checkbox"/>		
	g) obiekty infrastruktury krytycznej,	<input type="checkbox"/>		
	h) obiekty zabytkowe i monumentalne	<input type="checkbox"/>		

Biorąc pod uwagę ustalenia geotechniczne i określone w niej warunki gruntowe, układ statyczny obiektu oraz skomplikowane warunki geologiczne obiekt zaliczono do drugiej kategorii geotechnicznej.

5.2. Projektowane odwodnienie budowlane

Inwestycja zakłada odtworzenie istniejącego odwodnienia powierzchniowego poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych drogi wewnętrznej oraz odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych do wód potoku Gwoźnica.

Obiekt nie wymaga zastosowania odwodnienia wgłębnego. Woda gruntowa nie będzie miała negatywnego oddziaływania na obiekt.

W ramach projektu przewidywane jest wykonanie wylotów projektowanej KD - wykonanie wylotów odwodnienia dojazdów.

5.3. Ocena przydatności gruntów stosowanych w budowlach ziemnych

Przewiduje się, że uzupełnienie nasypów i warstwy konstrukcyjne zostaną wykonane z gruntów dostarczonych na budowę po uprzednim ich przebadaniu laboratoryjnym i określeniu przydatności zgodnie z wymogami określonymi dla poszczególnych elementów konstrukcji.

5.4. Projekt barier lub ekranów uszczelniających

Obiekt nie wymaga zastosowania barier i/lub ekranów uszczelniających.

5.5. Określenie nośności, przemieszczeń i ogólnej stateczności podłoża gruntowego

Nośność, przemieszczenia i stateczność budowli zostanie zachowana przy zachowaniu odpowiedniego reżimu technologicznego i wykonania robót zgodnie ze wskazaniem projektu. Podłoże gruntowe terenu przeznaczonego pod budowę mostu budują grunty antropogeniczne i czwartorzędowe, opisane szczegółowo w rozdziale B dokumentacji geotechnicznej, które pod względem parametrów geotechnicznych można podzielić na VI warstw geotechnicznych. Posadowienie fundamentu projektuje się jak istniejące na poziomie IV i V warstwy geotechnicznej tj. średnio zagęszczonych żwirów z otoczkami i otoczek ze żwirem gliniastym.

5.6. Ustalenie wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego i podłoża gruntowego w różnych fazach budowy i eksploatacji, a także wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego z obiektami sąsiadującymi

Faza budowy

Przyjęto technologię budowy podpór w postaci pali wierconych CFA z uwagi na położenie zabudowy mieszkalnej. Tak przyjęta technologia wykonania powoduje, że projektowany obiekt nie będzie oddziaływał na obiekty sąsiednie.

Faza eksploatacji

Projektowany obiekt nie oddziałuje na obiekty sąsiednie. Zachowanie reżimu technologicznego i sposobu posadowienia gwarantuje brak oddziaływania na obiekty sąsiednie.

Na podstawie opinii geotechnicznej w zakresie wzajemnego oddziaływania obiektów (most, potok, zabudowa mieszkalna) należy przyjąć w celu zapewnienia stateczności skarp należy skarpy ubezpieczyć opaską kamienną.

5.7. Ocena stateczności zboczy, skarp wykopów i nasypów

Warunki stateczności skarp nasypów zostaną zachowane pod warunkiem wykonania robót zgodnie z założeniami niniejszej Dokumentacji Projektowej. Biorąc pod uwagę zakres robót i sposób ich wykonania stateczność skarp nasypów korony drogi zostanie zachowana bez potrzeby ich specjalnego wzmocnienia. Z uwagi na lokalne nachylenia skarp mogące powodować spływy powierzchniowe i rozmycia korony drogi należy wykonać umocnienie skarp stożków przyczółków i skarp rzeki stanowiące jednocześnie korpus drogi zostaną one umocnione opaską z kamienia łamanego – stateczność jest zachowana.

5.8. Metody wzmocnienia podłoża gruntowego i stabilizacji zboczy, skarp wykopów i nasypów

Nie występuje konieczność dodatkowego wzmocnienia podłoża, stabilizacji zboczy oraz skarp wykopów i nasypów poza wskazanymi w niniejszej dokumentacji, chyba że technologia robót przyjęta przez wykonawcę będzie tego wymagała. W takim wypadku należy ją skonsultować z projektantem.

5.9. Ocena wzajemnego oddziaływania wód gruntowych i obiektu budowlanego

Oddziaływanie wzajemne z uwagi na charakter posadowienia i zastosowane materiały nie występuje/nie ma wpływu na zachowanie się konstrukcji.

Obiekt z uwagi na rodzaj zastosowanego odwodnienia powierzchniowego (brak wprowadzenia wód opadowych do ziemi) nie wpływa na stan wód gruntowych.

5.10. Ocena stopnia zanieczyszczenia podłoża gruntowego i doboru metody oczyszczania gruntów

Nie występuje.

5.11. Warunki i sposób jego posadowienia oraz zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej

Nie dotyczy.

5.12. Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe wewnętrznych i zewnętrznych przegród budowlanych

Nie dotyczy.

6. ZAMIERZENIE BUDOWLANE - BUDYNKU

(przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku – liczbę lokali mieszkalnych i użytkowych)

Nie dotyczy przedmiotu inwestycji.

7. ZAMIERZENIE BUDOWLANE DOTYCZĄCE BUDYNKU MIESZKALNEGO WIELORODZINNEGO

(w przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego – liczbę lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osób starszych;)

Nie dotyczy przedmiotu inwestycji.

8. WYKORZYSTYWANIE OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

(opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze)

Obiekt budowlany jakim jest droga wewnętrzna i most nie stwarza barier dla niepełnosprawnych, ponieważ nie występują przeszkody pionowe oraz poziome uniemożliwiające korzystanie osobom niepełnosprawnym.

9. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPLYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE

Przy projektowaniu brano pod uwagę środowiskowe uwarunkowania pod względem:

- a) **zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych,**

Nie stwierdzono uciążliwości.

- b) **emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się,**

Nie stwierdzono uciążliwości.

- c) **rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów,**

Nie stwierdzono uciążliwości.

- d) **właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się,**

Nie stwierdzono uciążliwości.

- e) **wplywu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne**

Mając na uwadze, że przyjęte w projekcie architektoniczno-budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne powinny wykazywać ograniczenie lub eliminację wpływu obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami;

Nie stwierdzono uciążliwości.

Obiekt nie stwarza barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych.

Zabezpieczenie skarp nie powoduje:

- zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia;
- pogorszenia stanu środowiska lub stanu zachowania zabytków;
- pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych;
- wprowadzenia, utrwalenia bądź zwiększenia ograniczeń lub uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Po zrealizowaniu inwestycji przewiduje się spadek emisji zanieczyszczeń i hałasu w związku z likwidacją nierówności i poprawą płynności ruchu.

10. SPOSÓB ZAOPATRZENIA BUDYNKU W ENERGIĘ I CIEPŁO

(w przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku – analizę technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe, w szczególności gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii z odnawialnych źródeł energii, o których mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2020 r. poz. 261, 284, 568, 695, 1086 i 1503), oraz pompy ciepła)

Nie dotyczy przedmiotu inwestycji.

11. ANALIZA TECHNICZNA I EKONOMICZNA BUDYNKU

(w stosunku do budynku – analizę technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej, zgodnie z § 135 ust. 7–10 i § 147 ust. 5–7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 oraz z 2020 r. poz. 1608)

Nie dotyczy przedmiotu inwestycji.

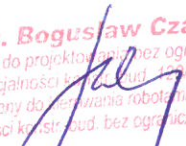
12. INFORMACJE O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM

Elementami wyposażenia przedmiotowego odcinka drogi i mostu będą jedynie stalowe bariery ochronne. Bariery posiadały będą stosowny atest oraz dopuszczenie do stosowania w budownictwie drogowym.

13. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

Nie dotyczy.

mgr inż. Bogusław Czarnik
Uprawniony do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstr. bud. 18/99
Uprawniony do nadzoru nad robotami bud.
w specjalności konstr. bud. bez ograniczeń 18/99



14. DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENIŃ PROJEKTANTOWI I PROJEKTANTOWI SPRAWDZAJĄCEMU

PODKARPACKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
w RZESZOWIE

AB.III-7342/29/99

Rzeszów, 1999 - 10 - 14

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENIŃ BUDOWLANYCH

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane /Dz. U. Nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami/ oraz §4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r./ i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i złożeniu egzaminu z wynikiem pozytywnym,

Pan **BOGUSŁAW CZARNIK**
magister inżynier budownictwa
ur. 26 października 1966 r. w Rzeszowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
Nr ewid. 120/99

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Bogusław Czarnik
ul. Parkowa 1
39-200 Dębica
2. a/a



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

[Signature]
mgr inż. Andrzej Woźniak
DYREKTOR WYDZIAŁU
ARCHITEKTURY, BUDOWNICTWA I URBANISTYKI
ARCHITEKT WOJEWÓDZKI

za zgodność z oryginałem
Krzysztof Lisowski



DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art. 12 ust.1 pkt 1, art. 12 ust 3, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz.1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) , w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz.1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

Pan RAFAŁ LEŃ

magister inżynier

/kierunek studiów -budownictwo /

ur. 13 października 1975 r., miejsce urodzenia - Brzozów
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny **PDK/0107/POOM/10**

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:
1. Pan Rafał Leń
zam. Stara Wieś 542
36-200 Brzozów
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Hliniak

inż. Stanisław Dołęgowski

za zgodności z oryginałem

Rafał Leń

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

Pan **Rafał Leń**

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art.13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością niniejsze uprawnienia stanowią podstawą do:

1. **projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego;**
2. **sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 15 oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów, oraz do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zbigniew Plewako
dr inż. Zbigniew Plewako

Za zgodność z oryginałem
Rafał Leń



DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art.12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

Pan RAFAŁ LEŃ

magister inżynier

/kierunek studiów - budownictwo/

ur. 13 października 1975 r., miejsce urodzenia - Brzozów
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0202/POOD/12

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

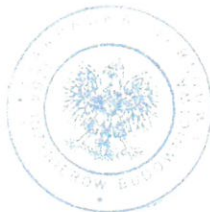
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrócie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIB

inż. Stanisław Dolegowski

inż. Andrzej Tarczynski

mgr inż. Andrzej Mamczur

*Za zgodność z oryginałem
Rafał Leń*

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

Pan Rafał Leń

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art.13 ust. i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

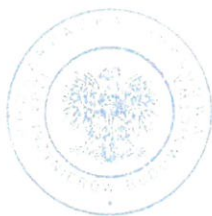
- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,**
- 2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 15 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

1. droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
2. droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.

Otrzymują:
1. Pan Rafał Leń
zam. Stara Wies 542
36-200 Brzozów
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa

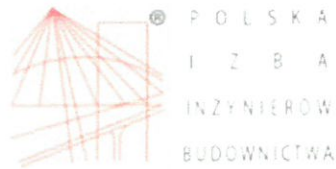


Skład Orzekający PDK OIB

inż. Stanisław Dołęgowski
inż. Andrzej Tarczyński.....
mgr inż. Andrzej Mameczur

za zgodność z oryginałem
Rafał Leń

15. ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO WŁAŚCIWEJ TERENOWO IZBY SAMORZĄDU ZAWODOWEGO



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym
PDK-2Q6-76D-K1T *

Pan Bogusław Czarnik o numerze ewidencyjnym PDK/BD/1651/01
adres zamieszkania ul. Parkowa 1, 39-200 Dębica
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-12-22 roku przez:

Grzegorz Dubik, Zastępca Przewodniczącego Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 150 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

za zgodność z oryginałem
Rafał Lisowski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-PES-ANT-EJZ *

Pan Rafał Leń o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0405/04

adres zamieszkania Stara Wieś 542, 36-200 Brzozów

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-06-30 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



*za zgodność z oryginałem
Rafał Leń*

B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

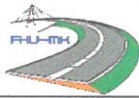
Rys. nr 1. Przekrój poprzeczny Skala 1:20

Rys. nr 2. Rysunek ogólny Skala 1:50, 1:100

Rys. nr 3. Rysunek konstrukcyjny zabezpieczenia dna i brzegów rzeki Skala 1:50

Rys. nr 4. Przekroje normalne drogowe - Skala 1:50

JEDNOSTKA PROJEKTOWANIA:



Firma Handlowo-Usługowa MATEUSZ KALISZ

NIP 684-245-96-47; REGON 361101900

38-480 Rymanów, ul Dworska 23/3

III. PROJEKT TECHNICZNY

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

„PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU DROGI WEWNĘTRZNEJ NA DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2, 994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”

ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:

MOST NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU DROGI WEWNĘTRZNEJ NA DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2, 994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

KAT XXVIII – DROGOWE OBIEKTY MOSTOWE – MOST

JEDNOSTKA EWIDENCYJNA:

181903_2 NIEBYLEC

OBREB EWIDENCYJNY:

OBREB 0001 BARYCZKA,

NR DZIAŁKI:

774/1; 774/2; 774/3; 775/6; 1000/1; 996/1; 996/2; 995; 994/1; 994/2 - OBREB 0001 BARYCZKA, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 181903 2 NIEBYLEC

NAZWA INWESTORA I ADRES:

**URZĄD GMINY NIEBYLEC
38-114 NIEBYLEC 170**



SPIS ZAWARTOŚCI:

- A. CZĘŚĆ OPISOWA**
- B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA**

AUTORZY PROJEKTU:

Funkcja /Branża	Imię i nazwisko	Numer Uprawnień	Podpis
PROJEKTANT br. drogowa - mostowa	mgr inż. Bogusław Czarnik	120/99	
PROJEKTANT br. drogowa - mostowa	mgr inż. Rafał Leń	Upr. PDK/107/POOM/10	
ASYSTENT PROJ. br. drogowa - mostowa	mgr inż. Grzegorz Stróż	-	
ASYSTENT PROJ. br. drogowa - mostowa	mgr inż. Rafał Ziobro	-	

Projekt zawiera 41 strony

RYMANÓW LIPIEC 2021 r.

Bogusław Czarnik
ul. Parkowa 1
39-200 Dębica

Dębica dnia 19-07-2021 r.

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA Branża drogowo - mostowa

W nawiązaniu do art. 34 pkt 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane, Dz. U. 2020 poz. 1333 z późniejszymi zmianami, oświadczam, że projekt techniczny p.n.:

**„PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU
DROGI WEWNĘTRZNEJ NA DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2,
994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Bogusław Czarnik
Uprawniony do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstr. bud. 18/99
Uprawniony do kierowania robotami bud.
w specjalności konstr. bud. bez ograniczeń 18/99

Rafał Leń
Stara Wieś 542
36-200 Stara Wieś

Rzeszów dnia 19-07-2021 r.

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO Branża drogowo - mostowa

W nawiązaniu do art. 34 pkt 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane, Dz. U. 2020 poz. 1333 z późniejszymi zmianami, oświadczam, że projekt techniczny p.n.:

**„PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU
DROGI WEWNĘTRZNEJ NA DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2,
994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Rafał Leń
upr. bud. nr PDK/0107/POOM/10
do projektowania bez ograniczeń w specjalności
mostowej oraz do sprawowania kontroli
utrzymania obiektów budowlanych dla drógowych
i kolejowych obiektów inżynierskich

SPIS TREŚCI:

III. PROJEKT TECHNICZNY	1
A. CZĘŚĆ OPISOWA	4
1. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNE OBIEKTU BUDOWLANEGO	4
1.1. Układ konstrukcyjny obiektu budowlanego	4
1.2. Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe podstawowych elementów konstrukcji obiektu.....	4
1.2.1. Opis ogólny.....	4
1.2.2. Droga wewnętrzna.....	4
1.2.3. Obiekt Mostowy - Most stały przez potok Gwoźnica w km 0+020,00.....	6
1.2.4. Podstawowe dane o zakresie umocnienia koryta potoku Gwoźnica.....	8
1.2.5. Podstawowe dane o zakresie odwodnienia	9
1.2.6. Projektuje się wykonanie następujących robót zasadniczych:	10
1.2.7. Przebudowa urządzeń obcych	11
1.3. Zastosowane schematy konstrukcyjne (statyczne), założenia przyjęte do obliczeń konstrukcji, w tym dotyczące obciążeń, oraz podstawowe wyniki tych obliczeń.....	11
1.3.1. Schemat statyczny belki - swobodnie podparta	11
1.3.2. Założenia do obliczeń i wyniki obliczeń	11
2. GEOTECHNICZNE WARUNKI I SPOSÓB POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	12
2.1. Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie.....	12
2.2. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych.....	12
2.3. Określenie oddziaływań od gruntu	13
2.4. Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego, a w prostych przypadkach projektowego przekroju geotechnicznego	13
2.5. Obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności	13
2.6. Ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów	13
2.7. Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych.....	13
2.8. Określenie szkodliwości oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposobów przeciwdziałania tym zagrożeniom	13
2.9. Określenie zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanego obiektu budowlanego, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu, niezbędnego do rozpoznania zagrożeń mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych lub w ich wyniku oraz w czasie użytkowania obiektu budowlanego.....	13
2.10. Geotechniczne warunki posadowienia	13
3. DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO – INŻYNIERSKA	31
4. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO-MATERIAŁOWE WEWNĘTRZNYCH I ZEWNĘTRZNYCH PRZEGRÓD BUDOWLANÝCH	31
5. PODSTAWOWE PARAMETRY TECHNOLOGICZNE	31
6. ROZWIĄZANIA BUDOWLANE I TECHNICZNO-INSTALACYJNE	31
7. ROZWIĄZANIA NIEZBĘDNYCH ELEMENTÓW WYPOSAŻENIA	31
8. POWIĄZANIA INSTALACJI I URZĄDZEŃ BUDOWLANÝCH OBIEKTU BUDOWLANEGO	31
9. POWIĄZANIA I SPOSÓB FUNKCJONOWANIA ZASADNICZYCH URZĄDZEŃ INSTALACJI TECHNICZNYCH	31
10. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ, STOSOWNIE DO ZAKRESU PROJEKTU	31
11. CHARAKTERYSTYKĘ ENERGETYCZNĄ BUDYNKU	32
B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	33
Rys. nr 1. Orientacja Skala 1:10 000.....	34
Rys. nr 2. Plan sytuacyjny Skala 1:500	35
Rys. nr 3. Przekrój poprzeczny Skala 1:20.....	36
Rys. nr 4. Rysunek ogólny Skala 1:50, 1:100	37
Rys. nr 5. Rysunek konstrukcyjny zabezpieczenia dna i brzegów rzeki Skala 1:50	38
Rys. nr 6. Rysunek wylotu W-1 Skala 1:50	39
Rys. nr 7. Rysunek wylotu W-2 Skala 1:50	40
Rys. nr 8. Przekroje normalne drogowe - Skala 1:50.....	41

A. CZĘŚĆ OPISOWA

Do projektu technicznego na wykonanie robót budowlanych dla zadania pn:

**„PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU
DROGI WEWNĘTRZNEJ NA DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2,
994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”**

1. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNE OBIEKTU BUDOWLANEGO

(rozwiązania konstrukcyjne obiektu budowlanego, zastosowane schematy konstrukcyjne (statyczne), założenia przyjęte do obliczeń konstrukcji, w tym dotyczące obciążeń, oraz podstawowe wyniki tych obliczeń, a dla konstrukcji nowych, niesprawdzonych w krajowej praktyce – wyniki ewentualnych badań doświadczalnych, rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe podstawowych elementów konstrukcji obiektu, w zależności od potrzeb – informację o konieczności wykonania pomiarów geodezyjnych przemieszczeń i odkształceń, a w przypadku przebudowy, rozbudowy lub nadbudowy obiektu budowlanego dołącza się ekspertyzę techniczną obiektu)

1.1. Układ konstrukcyjny obiektu budowlanego

Układ konstrukcyjny schemat statyczny obiektu mostowego przyjęto jako typowy układ mostowy tj. belkę swobodnie podpartą z wykorzystaniem prefabrykowanych strunobetonowych Belek Kujan „NG15” długości 14,7 m zgodnie z katalogiem „ZESPOLONE MOSTY PŁYTOWE Z BELEK STUNOBETONOWYCH” opracowanego w roku 2004 przez TRANSPORT – WARSZAWA Sp. z o.o.. Przebudowa mostu polegając będzie na częściowej rozbiórce istniejącego uszkodzonego mostu drogowego i jego przebudowie jako most jedno przęsłowy o schemacie belki swobodnie podpartej wraz z wykonaniem podpór żelbetowych. Ustrój nośny mostu stanowić będzie płyta żelbetowa gr. 24 cm oraz prefabrykowanych strunobetonowych Belek „NG15” długości 14,7 m i wysokości 65 cm co wpłynie na podniesienie nośności i trwałości obiektu.

1.2. Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe podstawowych elementów konstrukcji obiektu

1.2.1. Opis ogólny

Istniejący obiekt podlega przebudowie. Projektuje się obiekt stały jednoprzęsłowy o rozpiętości teoretycznej przęsła $L_t=14,50\text{m}$. Konstrukcję nośną stanowić będzie płyta żelbetowa o dł. 16,10 m.

Przyczółki (podpory nr 1 i nr 2) projektowanego mostu zostaną posadowione na żelbetowych palach o średnicy 800 mm i dł. 8,0 m.. Korpusy przyczółków zostaną wykonane jako ścienne, z betonu monolitycznego. Obiekt zostanie wyposażony w izolację z papy termozgrzewalnej, krawężniki kamienne mostowe, deski gzymsowe prefabrykowane oraz żelbetowe kapy chodnikowe z nawierzchnią na bazie żywic epoksydowych. Na moście zostanie wykonana dwuwarstwowa nawierzchnia z betonu asfaltowego. Obiekt zostanie wyposażony w typowe urządzenia bezpieczeństwa ruchu jak: barieroporęcze.

Odwodnienie pomostu odbywać się będzie grawitacyjnie za pomocą spadków poprzecznych jezdni i chodnika oraz spadku podłużnego płyty pomostu. Woda spływająca z płyty pomostu zostanie przejęta przez system odwodnienia drogowego – wpusty drogowe i odprowadzona wylotami W-1 i W-2.

1.2.2. Droga wewnętrzna

Adaptowany (przebudowywany) odcinek drogi zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku zaliczony będzie do dróg klasy L. Zgodnie z powyższą klasyfikacją i wymogami Inwestora dojazdu zaprojektowano na następujące parametry:

1.2.2.1. Parametry techniczne drogi wewnętrznej

o Parametry techniczne dojazdów

- droga jednojezdniowa klasy - D;
- kategoria -obciążenie ruchem - KR 3;
- prędkość projektowa - $V_p=40$ km/h;
- szerokość jezdni - min. 5,50 m;
- pobocza utwardzone - 0,75 m – 1.00 m ;
- projektowany chodnik - 2,0 m (2.23 m z krawężnikiem i obrzeżem)
- nawierzchnia jezdni - bitumiczna;
- odwodnienie - powierzchniowo oraz poprzez kratki ściekowe

o Parametry techniczne chodnika dla pieszych w ciągu drogi wewnętrznej strona prawa

- Szerokość chodnika – 2,0 m (2.23 m z krawężnikiem i obrzeżem) - chodnik z kostki betonowej

1.2.2.2. Dojazdy w planie sytuacyjnym

Trasę adaptowanej (przebudowywanej) drogi na przeważającej długości wpisano w istniejący pas drogowy, aby w ten sposób ograniczyć zajęcie przyległych gruntów pod drogę. Droga projektowana jest jako odcinek prosty.

1.2.2.3. Niweleta dojazdów

Niweletę adaptowanego (przebudowywanego) odcinka drogi powiatowej podniesiono w stosunku do istniejącej z nawiązaniem do niej na początku i końcu adaptacji. Podniesienia niwelety dokonano na taką wysokość, która umożliwi wyniesienie spodu konstrukcji mostu do rzędnej wskazanej w warunkach RZGW w Rzeszowie.

1.2.2.4. Konstrukcja nawierzchni i utwardzonych poboczy

Na przebudowywanym odcinku projektuje się następującą konstrukcję nawierzchni:

Konstrukcja jezdni:

- w-wa ściernalna z betonu asfaltowego AC 11S – 4cm,
- w-wa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W – 8cm,
- podbudowa - kruszywo kamienne łamane 0/31.5mm stabilizowane mechanicznie – 20cm,
- warstwa uzupełniająca - kruszywo naturalne 0/63 stabilizowane mechanicznie – śr. 15cm.

Konstrukcja poboczy:

- wysiewka kamienna - 10cm.

1.2.2.5. Konstrukcja chodnika

- betonowa kostka wibroprasowana gr.4cm,
- podsypka cementowo – piaskowa gr. 3cm,
- podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego 0/31,5mm stabil. mech; gr. 20cm,

1.2.2.6. Odwodnienie dojazdów

Powierzchniowe odwodnienie nawierzchni i poboczy odbywa się poprzez nadanie im spadków poprzecznych do istniejących krater drogowych, istniejącego rowu drogowego jak również projektowanych krater ściekowych i dalej do projektowanych wylotów W-1 oraz W-2 do wód potoku Gwoźnica.

1.2.3. Obiekt Mostowy - Most stały przez potok Gwoźnica w km 0+020,00

1.2.3.1. Parametry techniczne mostu

- charakter obiektu – stały (trwały);
- nośność obiektu: według modelu LM1 "klasa II".
- rodzaj konstrukcji - most jednoprzęsłowy o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej, ustrój nośny będzie stanowić konstrukcja żelbetowa płytowa
- długość całkowita (bez skrzydełek) - 16,10 m;
- rozpiętość teoretyczna - 22,50 m;
- światło mostu - 13,90m;
- kąt skrzyżowania osi potoku z drogą - 70,00°;
- rzędna spodu konstrukcji mostu - 240,51 m n.p.m.;
- rzędna zwierciadła wielkiej wody spiętrz. - 238,64 m n.p.m.;

1.2.3.2. Przekrój poprzeczny

- szerokość jezdni - 5,00 m
- opaska - 1x0,5m;
- chodnik dla pieszych - 1x1,5m;
- barieroporęcz - 2x0,6m
- położenie obiektu w planie - prosta;
- spadek podłużny konstrukcji przęsła - około 0.5%;
- spadek poprzeczny jezdni jednostronny - 2%.

Szerokość całkowita - 8,74 m

1.2.3.3. Podpory obiektu mostowego

Budowa podpór żelbetowych jako konstrukcji przyczółków zrealizowany będzie poprzez:

- wykonanie rozbiórki istniejących podpór mostu,
- wykonanie fundamentu z pali CFA 800 mmi długości 8,0 z betonu C30/37,
- wykonanie podpór żelbetowe z betonu zbrojonego C30/37.

Na czas wykonywania podpór obiektu przewiduje się demontaż konstrukcji istniejącego mostu drogowego. Podpory należy wykonać w miejscu istniejących podpór zgodnie z rysunkami roboczymi po uprzedniej rozbiórce uszkodzonych podpór. Podpory mostu zostaną wykonane jako typowe przyczółki mostowe o korpusie gr. 0,8 m z betonu konstrukcyjnego klasy C30/37. Skrzydełka przyczółka zostaną wykonane jako typowe skrzydełka przyczółków mostowych gr. 0,3 m z betonu konstrukcyjnego klasy C30/37. Zbrojenie korpusu i skrzydełek stałą gatunku BSt500S.

Przyczółki zostaną posadowione na palach CFA 800 mm wykonanych z betonu konstrukcyjnego klasy C30/37. Zbrojenie pali stałą gatunku BSt500S

1.2.3.4. Ustrój nośny

Płyta żelbetowa - gr. 24cm z betonu C30/37, stal BSt500S zespolona z belekami prefabrykowanymi strunobetonowymi wysokości 65 cm „NG15” długości 14,7 m zgodnie z katalogiem „ZESPOLONE MOSTY PŁYTOWE Z BELEK STUNOBETONOWYCH” opracowanego w roku 2004 przez TRANSPORJEK – WARSZAWA Sp. Z.o.o.

Projektuje się również jednostronny chodnik dla pieszych. Chodnik ten na obiekcie mostowych został zaprojektowany jako typowy, wyniesione 14cm o szerokości 150 cm. Kapa chodnikowa gr. 23 cm wraz z wykonaniem krawężnika kamiennego 20 cm. Ponadto po przeciwnej stronie mostu projektują się typową opaskę bezpieczeństwa o szerokości 50 cm jako kapę gr. 23 cm z krawężnikiem kamiennym 20 cm.

W obiekcie przewiduje się zastosowanie typowej bariero poręczy ochronnej N1/W1 spełniającej wymagania normy PN-EN 1317-5 oraz dyrektywy Unii Europejskiej nr 2002/49/WE.

1.2.3.5. Izolacja płyty pomostu

Górną powierzchnię żelbetowej płyty pomostowej zabezpiecza się izolacją wodoodporną (płynną akrylową). W celu przyspieszenia robót na „świeży” beton można nałożyć żywicę gruntującą – wtedy należy przestrzegać wymogów producenta zawartych w karcie technicznej wyrobu.

1.2.3.6. Nawierzchnia na obiekcie

Przewiduje się wykonanie warstw nawierzchni jak niżej:

- w-wa ścieralna AC11S dla KR 1-3 gr. 4 cm
- w-wa ochronna AC16W dla KR 1-3 gr. 5 cm
- izolacja wodoodporna (płynna akrylowa)

1.2.3.7. Nawierzchnia zabudowy chodników

Nawierzchnię chodników wykonuje się jak poliuretanowo - epoksydową o gr. 0,6cm odporną na ścieranie, stanowiącą jednocześnie izolację górnych powierzchni betonu kap.

1.2.3.8. Prefabrykowane deski gzymsowe

W miejscach gzymsów przewidziano zastosowanie prefabrykowanych desek gzymsowych o wymiarach 4x60x100cm. Przed betonowaniem kap chodnikowych należy prefabrykaty starannie ustawić i przymocować do zbrojenia chodników.

1.2.3.9. Krawężniki

Na obiekcie wykonane będą krawężniki kamienne 20x20 cm osadzone na podlewce niskoskurczowej lub na kompozycji grysów 8-16mm otoczonych żywicami.

Między krawężnikiem a betonem gzymsu wykonana będzie szczelina zaspoimowana elastyczną masą uszczelniającą. Pomiędzy krawężnikiem a nawierzchnią ułożą się elastyczną taśmę uszczelniającą, topliwą pod wpływem ciepła asfaltu.

1.2.3.10. Płyty przejściowe

Na dojazdach przy obiekcie pod jezdnią zaprojektowano płyty przejściowe zapewniające komfort i bezpieczeństwo jazdy oraz zmniejszające obciążenia pionowe na nasyp od ruchu. Podparte są one na konstrukcji wsporników wykształconych ze ścianki żwirowej przyczółków. Zaprojektowano wykonanie płyt przejściowych, jako monolitycznych o gr. 0,3 m i dł. 4,0 m z betonu C30/37 zbrojonych stalą klasy BSt500S z każdej strony obiektu, w spadku 10% w stosunku do niwelety.

1.2.3.11. Zabezpieczenia antykorozyjne

Powierzchnie betonowe oraz żelbetowe zabezpieczone będą antykorozyjnie za pomocą farb do betonu posiadających aprobatę techniczną IBDiM o dopuszczeniu do stosowania w budownictwie mostowym.

Elementy podpór ulegające zakryciu lub obsypaniu należy zabezpieczyć izolacjami bitumicznymi.

Projektowane poręcze należy zabezpieczyć zestawem farb malarskich posiadających aprobatę techniczną IBDiM o dopuszczeniu do stosowania w budownictwie mostowym.

Kolory zabezpieczeń antykorozyjnych należy uzgodnić z Inwestorem.

1.2.3.12. Odwodnienie mostu

Dla sprawnego odprowadzenia wód z powierzchni mostu oraz dojazdów nadane będą jezdni, chodnikowi odpowiednie spadki: podłużne i poprzeczne.

W obrębie obiektu odwodnienie pomostu odbywać się będzie za pomocą pasa odwodnienia mostu szerokości 50 cm. Krawędź załamania spadku na obiekcie z 2% spadku poprzecznego jezdnii na przeciwny spadek 8% pasa odwodnienia znajduje się 30 cm od krawężnika.

Przed i za obiektem na dojazdach zaprojektowano wpusty, które mają za zadanie przejąć wodę napływającą z dojazdów na obiekt oraz spływającą z części pomostu znajdującej się za wpustami i odprowadzić do projektowanego kanału i dalej do wylotu W-1 oraz W-2.

1.2.3.13. Rozbiórka istniejącego mostu

Prace budowlane należy rozpocząć od częściowej rozbiórki istniejącego obiektu. Obejmuje ona częściowe rozebranie istniejących fundamentów i podpór, stalowej konstrukcji niosącej, betonowego pomostu obiektu. Roboty rozbiórkowe istniejącego obiektu mostowego powinny być prowadzone po wykonaniu zamknięcia drogi i ustaleniu trasy objazdu.

Roboty rozbiórkowe zakłada się wykonać w większości przy użyciu sprzętu mechanicznego.

W pierwszej kolejności należy usunąć wyposażenie pomostu mostu. Następnie przystąpić do rozbiórki pomostu i konstrukcji niosącej i podpór.

Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów BHP.

1.2.3.14. Urządzenia obce

Na obiekcie nie przewiduje się montażu urządzeń obcych.

1.2.3.15. Umocnienia stożków nasypów

Stożki należy umocnić kamieniem łamanym na zaprawie, gr. 10cm

Zapewniając stateczność umocnieniom należy wykonać opornik betonowy z betonu C16/20 o wym. 30x80cm.

1.2.4. Podstawowe dane o zakresie umocnienia koryta potoku Gwoźnica

1.2.4.1. Roboty związane z zabezpieczeniem koryta w obrębie obiektu

Zgodnie z wydanymi warunkami RZGW w Rzeszowie oraz z uwagi na konieczność zabezpieczenia przed podmywaniem podpór konieczne jest przeprowadzenia wykonania zabezpieczeń koryta i skarp w obrębie obiektu polegających na wykonaniu umocnień opaską kamienną oraz umocnienie dna narzutem kamiennym. Roboty zabezpieczające zostaną wykonane należy zgodnie z rysunkami roboczymi oraz ściśle pod nadzorem Zarządcy cieku z zakresie:

Brzeg Prawy :

- km od 9+586,00 do km 9+587,40 – reprofilacja skarp poniżej umocnień potoku Gwoźnica
- km od 9+587,40 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m
- km od 9+587,40 do km 9+596,15– umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm
- km od 9+596,15 do km 9+619.65 – umocnienie skarp 4 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm, 500x150x50cm, 300x150x50cm i 300x100x50cm
- km od 9+619.65do km 9+622,70 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm,
- km od 9+622,70 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m
- km od 9+622.70 do km 9+629.70 – reprofilacja skarp powyżej umocnień potoku Gwoźnica

Brzeg Lewy :

- km od 9+586,00 do km 9+589,35 – reprofilacja skarp poniżej umocnień potoku Gwoźnica,
- km od 9+589,35 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m,

- km od 9+589,35 do km 9+596,15– umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm,
- km od 9+596,15 do km 9+615,65 – umocnienie skarp 4 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm, 500x150x50cm, 300x150x50cm i 300x100x50cm,
- km od 9+615.65 do km 9+621,00 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm,
- km od 9+621,00 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m,
- km od 9+621.00 do km 9+629.70 – reprofilacja skarp powyżej umocnień potoku Gwoźnica,

Umocnienie dna potoku Gwoźnica

- km od 9+589.35 do km 9+621.00 – umocnienie dna potoku narzutem kamiennym luzem o średnicy 30 cm i grubości warstwy 50 cm

1.2.5. Podstawowe dane o zakresie odwodnienia

1.2.5.1. Projektowane elementy odwodnienia

- a) **Budowa wylotu W-1 w km 0+024.65 strona lewa drogi wewnętrznej ze studni rewizyjnej S1 Kolektorem „A” 315 mm do wód potoku Gwoźnica w km 9+594,88 na dz. Nr 1000/1**

odprowadzającego wody opadowe lub roztopowe z jezdni drogi wewnętrznej oraz z obiektu mostowego ujęte w system otwarty i zamkniętych w skład których wchodzi:

- *Projektowany Kolektor „A” 315 mm*
- *Projektowana studnia rewizyjna S.1 w km 0+018,17 strona lewa drogi wewnętrznej.*
- *Projektowane przykanaliki KD 200 odprowadzające wodę pomiędzy kratkami drogowymi*
- *Projektowane kratki drogowe Wd*

- b) **Budowa wylotu W-2 w km 0+042.81 strona prawa drogi wewnętrznej z kratki drogowej Kolektorem „B” 315 mm do wód potoku Gwoźnica w km 9+610,93 na dz. Nr 1000/1 poprzez istniejący umocniony rów drogowy.**

odprowadzającego wody opadowe lub roztopowe z jezdni drogi wewnętrznej oraz z obiektu mostowego ujęte w system otwarty i zamkniętych w skład których wchodzi:

- *Projektowany Kolektor „B” 315 mm*
- *Projektowane przykanaliki KD 200 odprowadzające wodę pomiędzy kratkami drogowymi*
- *Projektowane kratki drogowe Wd*

1.2.5.2. Opis projektowanych elementy odwodnienia

- **Rów drogowy** – typowy dróg drogowy trapezowy trawiasty o szerokości dna min. 40 cm i o minimalnej głębokości 50 cm.
- **Sk1 – studnia rewizyjna z włazem żeliwnym 1500 mm wg. KPED karta 02.09**

Wykonanie studni kanalizacyjnych z kręgów betonowych prefabrykowanych 1500 średnicy 1500 mm z włazem żeliwnym ciężkim:

–komora robocza z kręgów betonowych lub żelbetowych z betonu B45 W8 średnicy 1200 mm wg BN-86/8971-08 i KB1-38.4-3/7/-81, dolna część komory wykonana monolitycznie z betonu hydrotechnicznego klasy B 25 wg BN-62/6738-07,

–żelbetowa płyta pokrywowa wg KB1 – 38.4.3/2-69 typ PP-144/60,
–właz kanałowy – żeliwny typu ciężkiego wg PN-EN-124:2000 z zamkiem zatraskowym,
–stopnie złazowe w otulinie tworzywowej lub ze stali kwasoodpornej OH18N9,
–zaprawa cementowa klasy B8 wg PN-B-14501 – łączenie kręgów oraz płyt prefabrykowanych,

- **Wd, - studnia ściekowa z pojedynczym wpustem wg. KPED karta 02.13**

Studzienka ściekowa Wd, zostały zaprojektowana, jako typowe studzienka ściekowa, przeznaczona do odprowadzania wód opadowych z jezdni dróg i placów, i powinny być z wpustem ulicznym żeliwnym i osadnikiem

Wpusty uliczne żeliwne powinny odpowiadać wymaganiom PN-H-74080-01 i PN-H-74080-04.

Na studzienki ściekowe Wd, zastosowane zostaną prefabrykowane kręgi betonowe o średnicy 50 cm, wysokości 30 cm lub 60 cm, z betonu klasy B 25, wg KB1-22.2.6.

Podstawowe wymiary studzienek wynosić będą: głębokość studzienki od wierzchu skrzynki wpustu do dna wylotu przykanalika 1,65 m (wyjątkowo - min. 1,50 m i max. 2,05 m), głębokość osadnika 0,95 m, średnica osadnika (studzienki) 0,50 m. Krata ściekowa wpustu usytuowana będzie w ścieku jezdni, przy czym wierzch kraty powinien być usytuowany 2 cm poniżej ścieku jezdni. Lokalizacja studzienek wynika z rozwiązania drogowego.

- **Kolektor „A”, „B”**

Typowy kolektor odwadniających średnicy PCV 315 mm SN 8, kielichowe, strukturalne.

- **Przykanalik kd 200**

Typowy przykanalik średnicy PCV 200 mm SN 8, kielichowy, strukturalny.

- **W-1, W-2 - Wylot wg. KPED karta 01.20**

Obudowy wylotów przykanalików zostanie wykonana z betonu kl. B-20 (C16/20).

1.2.6. Projektuje się wykonanie następujących robót zasadniczych:

Na roboty montażowe składać się będą:

- Wykonanie podpór przyczółków mostowych wraz z wykonaniem fundamentów.
- Wykonanie płyty pomostu mostu stałego jednoprzęsłowego o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej. Ustrój nośny będzie stanowić konstrukcja żelbetowa płytowa,
- Montaż elementów wyposażenia mostu,
- Wykonanie nawierzchni na obiekcie,
- Przebudowę istniejącego systemu odwodnienia odcinka drogi powiatowej poprzez wykonania odwodnienia powierzchniowego i rowów otwartych oraz systemu zamkniętego poprzez wykonania kratek drogowych i przykanalików w obrębie przyczółków do wylotów W-1 oraz W-2 do wód potoku Gwoźnica,
- Uporządkowanie terenu.

Konstrukcja obiektu oraz jego usytuowanie w planie pozostaje taka jak dotychczasowego obiektu.

W zakresie dostosowania dojazdów do mostu:

- Wykonanie rozbiórki konstrukcji jezdni w obrębie podpór.
- Przebudowa korony drogi wewnętrznej na odcinku dojazdów do mostu,
- Wykonanie konstrukcji podbudowy i nawierzchni,
- Wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego na dojazdach,
- Montaż barier stalowych ochronnych,
- Uzupełnienie poboczy,
- Wyprofilowanie skarp nasypu drogowego z humusowaniem i obsianiem,

- wykonanie elementów systemu odwodnienia w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu (studzienki drogowe, i rewizyjne z wyprowadzeniem do wylotów W-1 oraz W-2,
- Wykonanie wylotów wód opadowo roztopowych W-1 oraz W-2.

W zakresie ubezpieczenia skarp potoku:

- profilowanie i uzupełnienie skarp w sąsiedztwie mostu - poniżej i powyżej mostu,
- umocnienie linii brzegowej koszami siatkowo-kamiennymi.

Usytuowanie w planie pozostaje taka jak dotychczasowego obiektu tj. w miejscu istniejącego mostu drogowego. Przewidywana jest korekta wysokościowa, wynikająca z faktu dostosowania dojazdów do niwelety dróg gminnych. Zastosowano zbrojenie płyty pomostu dostosowujące obiekt do normatywnej nośności dla danej klasy drogi.

1.2.6.1. Dojazdy

W obrębie podpór w związku z ich rozbiórką przewiduje się odtworzenie warstw podbudowy i nawierzchni oraz warstwy wiążącej jak na obiekcie. Na pozostałym odcinku dojazdów należy wykonać profilowanie istniejącej nawierzchni betonem asfaltowym 0/16 oraz warstwę ścierną jak wyżej. Pobocza uzupełnić należy kruszywem naturalnym.

1.2.7. Przebudowa urządzeń obcych

Nie dotyczy

1.3. Zastosowane schematy konstrukcyjne (statyczne), założenia przyjęte do obliczeń konstrukcji, w tym dotyczące obciążeń, oraz podstawowe wyniki tych obliczeń

1.3.1. Schemat statyczny belki - swobodnie podparta

1.3.2. Założenia do obliczeń i wyniki obliczeń

Obliczenia konstrukcji wykonywano w zakresie sprężystym metodą stanów granicznych.

Płyta pomostowa zostanie wykonana bez udziału podpór montażowych na czas betonowania wraz z wykorzystaniem prefabrykowanych Strunobetonowych Belek „NG15” długości 14,7 m zgodnie z katalogiem „ZESPOLONE MOSTY PŁYTOWE Z BELEK STUNOBETONOWYCH” opracowanego w roku 2004 przez TRANSPORJEK – WARSZAWA Sp. Z.o.o.

W fazie I wszystkie obciążenia są przenoszone wykonane rusztowanie, w fazie II (po stwardnieniu betonu) obciążenie przenosi żelbetowa płyta pomostu.

W fazie I na wykonane deskowanie i rusztowanie działają:

- ciężar deskowania;
- ciężar mokrej płyty betonowej;

W fazie II na płytę żelbetowa działają:

- ciężaru betonu płyty
- ciężar izolacji i nawierzchni oraz pozostałych elementów wyposażenia;
- obciążenia użytkowe;
- oddziaływania od skurczu i temperatury.

W fazie I pomija się na obecnym etapie obliczenia nośności deskowania i rusztowania. Analizę oraz obliczenia stanów granicznych nośności zostaną przeprowadzone przez Wybranego Wykonawcę robót w zależności o przejętej przez niego technologii realizacji rusztowań i deków.

Obliczenia płyty pomostu ustroju nośnego przeprowadzono dla następujących obciążeń i oddziaływań:

faza II - „g2” - ciężar własny płyty pomostu wraz ze zbrojeniem;;

„dg” - ciężar dodatkowy (nawierzchnia, elementy wyposażenia);
 „q” - tabor samochodowy - modelu LM1 „klasa II”. obciążenia;
 „K” - pojazd normowy - modelu LM1 „klasa II”. obciążenia;
 „T” - równomierne ogrzanie/oziębienie płyty pomostowej o $\pm 5^{\circ}\text{C}$;
 Wspornik podchodnikowy zostały sprawdzone na obciążenie użytkowe:
 „K” - pojazd normowy wg modelu LM1 „klasa II”. obciążenia;
 „2S” - obciążenie wyjątkowe 2 pojazdami S wg PN-85/S-10030.

PLYTA POMOSTOWA I WSPORNIK PODCHODNIKOWY

W poniższej tabeli przedstawiono maksymalne, wymiarujące momenty zginające, jakie występują w płycie pomostowej oraz przyjęte zbrojenie.

Element	Przekrój	Mzg [kNm/m]	Zbrojenie
Płyta	w środku rozpiętości	zgodnie z katalogiem „ZESPOLONE MOSTY PŁYTOWE Z BELEK STUNOBETONOWYCH” opracowanego w roku 2004 przez TRANSPORJEKT – WARSZAWA Sp. Z.o.o.	zgodnie z katalogiem „ZESPOLONE MOSTY PŁYTOWE Z BELEK STUNOBETONOWYCH” opracowanego w roku 2004 przez TRANSPORJEKT – WARSZAWA Sp. Z.o.o.
Płyta	nad podporą	zgodnie z katalogiem „ZESPOLONE MOSTY PŁYTOWE Z BELEK STUNOBETONOWYCH” opracowanego w roku 2004 przez TRANSPORJEKT – WARSZAWA Sp. Z.o.o.	zgodnie z katalogiem „ZESPOLONE MOSTY PŁYTOWE Z BELEK STUNOBETONOWYCH” opracowanego w roku 2004 przez TRANSPORJEKT – WARSZAWA Sp. Z.o.o.

Wnioski z obliczeń:

Ustrój nośny przenosi obciążenia użytkowe odpowiadające klasie B obciążenia użytkowego wg PN-85/S-10030.

2. GEOTECHNICZNE WARUNKI I SPOSÓB POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

(zależności od potrzeb – geotechniczne warunki i sposób posadowienia obiektu budowlanego, w formie dokumentacji badań podłoża gruntowego i projektu geotechnicznego, oraz sposób zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej)

2.1. Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie

Ze względu na zaleganie w podłożu średniozagęszczonych otoczków ze żwirem, nie przewiduje się zmian właściwości gruntów w czasie.

2.2. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych

Parametry geotechniczne wg aktualnej normy zestawiono w załączniku Nr 5 Geotechnicznych Warunków Posadowienia.

2.3. Określenie oddziaływań od gruntu

W przypadku przyczółków, w związku z głębokim posadowieniem projektowanego obiektu, występujące w podłożu grunty nie będą oddziaływać na fundament.

2.4. Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego, a w prostych przypadkach projektowego przekroju geotechnicznego

Model pracy podłoża przy sprawdzaniu oporu granicznego podłoża wg EN 1997-1:2004, należy rozpatrywać w warunkach „bez odpływu”.

2.5. Obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności

Całość zagadnień stateczno-wytrzymałościowych zawiera projekt techniczny.

2.6. Ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów

Dane niezbędne do zaprojektowania konstrukcji zaczerpnięto z geotechnicznych warunków posadowienia oraz literatury technicznej.

2.7. Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych

Przewiduje się, że uzupełnienie nasypów i warstwy konstrukcyjne zostaną wykonane z gruntów dostarczonych na budowę po uprzednim ich przebadaniu laboratoryjnym i określeniu przydatności zgodnie z wymogami określonymi dla poszczególnych elementów konstrukcji. Grunty z wykopów mogą być wbudowane po ocenie ich przydatności do budowy nasypów w trakcie realizacji robót. Specjalistyczne roboty geotechniczne wykonane będą zgodnie z Dokumentacją Projektową wykonaną w oparciu o wyniki badań Dokumentacji badań podłoża gruntowego oraz Opinii geotechnicznej.

2.8. Określenie szkodliwości oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposobów przeciwdziałania tym zagrożeniom

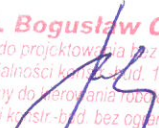
Zgodnie z danymi zawartymi w opinii geotechnicznej oraz geotechnicznych warunkach posadowienia wody gruntowe nie zagrażają w żaden sposób obiektowi budowlanemu.

2.9. Określenie zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanego obiektu budowlanego, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu, niezbędnego do rozpoznania zagrożeń mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych lub w ich wyniku oraz w czasie użytkowania obiektu budowlanego

Nie dotyczy.

2.10. Geotechniczne warunki posadowienia

mgr inż. Bogusław Czarnik
Uprawniony do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstr-bud. 120/99
Uprawniony do kierowania robotami bud.
w specjalności konstr-bud. bez ograniczeń 18/99



GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA

Temat: Przebudowa mostu na potoku

**Gwoźnica w m. Baryczka, w ciągu
drogi wewnętrznej na działkach Nr
995, 996/2, 994/2 i 774/2 w Baryczce w
KM 0+020**

Miejscowość: Baryczka

Gmina: Niebylec

Województwo: podkarpackie

Opracowali:

mgr inż. Piotr Prokopczuk
Geol. upr. nr VII-1035
33-050 N. Sącz, ul. Tarnowska 22
tel. 44 35 00 45m. 0602 150

GEONOG
mgr inż. Szymon Prokopczuk
Up. nr VII-1035 VI-1775
tel. 18 449 07 10, kom. 401 703 849

Nowy Sącz, 2020 r.

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

SPIS TREŚCI

A. OPINIA GEOTECHNICZNA

1. Wstęp.
2. Charakterystyka projektowanych obiektów.
3. Położenie i morfologia terenu.
4. Budowa geologiczna i warunki gruntowe.
5. Charakterystyka warunków wodnych.

B. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

1. Opis wykonanych prac polowych i laboratoryjnych
2. Charakterystyka warunków geotechnicznych.
3. Wnioski i zalecenia.

C. PROJEKT GEOTECHNICZNY

1. Prognoza zmian właściwości gruntów w czasie.
2. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych.
3. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa dla obliczeń.
4. Określenie oddziaływań od gruntu.
5. Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego.
6. Określenia nośności i osiadania podłoża gruntowego.
7. Ustalenie danych do zaprojektowania fundamentów.
8. Wykonawstwo robót ziemnych.
9. Oddziaływanie wody gruntowej na obiekt.
10. Monitoring projektowanego obiektu.

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

- orientacja w skali 1 : 25 000	zał. 1
- mapa dokumentacyjna w skali 1 : 500	zał. 2
- karty wyrobisk badawczych	zał. 3.1 – 3.2
- przekrój geologiczno - inżynierski	zał. 4.
- zestawienie parametrów geotechnicznych gruntów	zał. 5
- objaśnienia	zał. 6

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Grzegorz Stróż

A. OPINIA GEOTECHNICZNA

1. Wstęp.

Opinię geotechniczną terenu przewidzianego pod przebudowę mostu na potoku Gwoźnica, na działce nr 995, 996/2, 994/2 i 774/2 w ciągu drogi wewnętrznej w KM 0+020 w miejscowości Baryczka, opracowano na zlecenie Projektanta.

Opracowanie niniejsze wykonano w celu określenia budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych działki pod kątem możliwości przebudowy mostu.

Opinię niniejszą wykonano na podstawie:

1. Wizji lokalnej w terenie.
2. Kartowania geologicznego, morfologicznego i hydrogeologicznego w terenie.
3. Dwóch otworów badawczych wykonanych do głębokości 6,5 - 8,5 m ppt i łącznym metrażu 15 mb.
4. Mapy topograficznej w skali 1 : 25 000.
5. Mapy geologicznej w skali 1 : 50 000.
6. Mapy sytuacyjno - wysokościowej w skali 1 : 500.
7. Literatury fachowej i obecnie obowiązujących norm.

2. Charakterystyka projektowanego obiektu.

Na badanym terenie projektuje się przebudowę mostu na potoku Gwoźnica w ciągu drogi wewnętrznej na działkach o numerach ewidencyjnych 995, 996/2, 994/2 i 774/2 w miejscowości Baryczka w km 0+020, w ramach zadania pn. "Przebudowa mostu na potoku Gwoźnica w miejscowości Baryczka, w ciągu drogi wewnętrznej na działkach o numerach ewidencyjnych 995, 996/2, 994/2 i 774/2 w Baryczce w km 0-020". W ramach inwestycji przewiduje się rozbiórkę istniejącego pomostu mostu wraz z dojazdami w obrębce obiektu, rozbiórkę przyczółków pełnościennych z uwagi na zły stan techniczny podpór, wykonanie nowych podpór, przyczółków mostowych wraz z wykonaniem nowych fundamentów, wykonanie nowej płyty pomostu, mostu stałego jednoprzęsłowego o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej. Ustrój nośny mostu będzie stanowić konstrukcja żelbetowa wykonana z belek prefabrykowanych oraz nadbetonu. Projektowany most o długości ok. 15,5 m i szerokości ok. 8,74 m. Posadowienie podpór mostu pośrednie - na palach.

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

3. Położenie i morfologia terenu.

Teren badań położony jest w zachodniej części miejscowości Baryczka, przynależnej administracyjnie do w gminy Niebylec, w powiat strzyżowski, województwo podkarpackie. Obszar badań położony jest po wschodniej stronie drogi krajowej Nr 19 w sąsiedztwie budynków mieszkalnych Nr 195 i 196.

Pod względem morfologicznym i geomorfologicznym badany teren położony jest w obrębie terasy zalewowej potoku Gwoźnica, wyniesionej na około od 3,0 m nad średni stan wody w potoku.

Teren projektowanego obiektu mostowego jest prawie płaski, a rzędne terenu w miejscu posadowienia wynoszą ok. 240,9 – 241,3 m npm.

W obrębie samej działki ani w jej najbliższym sąsiedztwie nie zaobserwowano form morfologicznych świadczących o istnieniu ruchów mas ziemnych (osuwisk). Wg Mapy Osuwisk i Terenów Zagrożonych Ruchami Mas Ziemnych wykonanej dla gminy Niebylec, w ramach projektu SOPO, projektowany obiekt zlokalizowany jest poza osuwiskami i terenami zagrożonymi ruchami masowymi.

4. Budowa geologiczna i warunki gruntowe.

Badany teren położony jest w obrębie jednostki tektonicznej Karpat Zewnętrznych – płaszczowiny skolskiej. Zbudowana ona jest ze skał osadowych wieku miocenijskiego, paleogeńskijskiego i kredowego, składających się z naprzemianległych piaskowców, łupków i margli - typowych utworów fliszowych. Na badanym terenie w podłożu występują łupki brunatne i piaskowce (łupki menilitowe z wkładkami piaskowców kliwskich), warstw menilitowych, wieku oligocen-miocen. W wykonanych otworach badawczych do głębokości maksymalnej 8,5 m ppt utworów miocenijskich nie osiągnięto.

Utwory miocenijskie głębszego podłoża przykryte są warstwą utworów aluwialnych wieku holocenijskiego, wykształconych w postaci glin namułów, piasków i żwirów. W wykonanych otworach badawczych stwierdzono występowanie utworów czwartorzędowych wykształconych w postaci glin piaszczystych, glin pylastych, piasków gliniastych, żwirów gliniastych z otoczkami, żwirów z otoczkami i otoczków ze żwirem gliniastym. Całość przykrywa warstwa nasypu niebudowlanego złożonego z gliny piaszczystej, otoczków i żwirów o miąższości w miejscu wierceń ok 1,0 m.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz. U. Nr 81/2912, poz. 463) w sprawie ustalania

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych, występujące na działce warunki gruntowe należy zakwalifikować jako proste, a wielkość projektowanego obiektu mostowego powoduje, że należy zaliczyć go do **drugiej kategorii geotechnicznej**.

5. Charakterystyka warunków wodnych.

Wody powierzchniowe na omawianym terenie reprezentowane są przez potok Gwoźnica, na którym projektowana jest przebudowa mostu.

Na badanym terenie warunki hydrogeologiczne są ściśle związane z jego budową geologiczną.

Wody gruntowe horyzontu paleogeńskiego zawarte są w szczelinach spękań piaskowców i łupków fliszowych podłoża skalnego. Ilość ich uzależniona jest od ilości i wielkości szczelin piaskowca kontaktujących się ze sobą i jego porowatości. Warstwy łupkowe są praktycznie bezwodne. Występują one na znacznych głębokościach, przekraczających 20 m.

Woda gruntowa horyzontu czwartorzędowego na obszarze dolin rzek i potoków / posiada swobodne zwierciadło i zawarta jest w przepuszczalnych utworach kamienisto - żwirowych. Położenie zwierciadła uzależnione jest od stanu wody w rzekach i potokach oraz od intensywności napływu wody gruntowej od strony zboczy górskich. W bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzeki, na obszarach terasy niskiej i zalewowej woda gruntowa tego horyzontu pozostaje w związku hydraulicznym z wodami przepływającymi w korytach rzek. W wykonanych otworach badawczych na głębokości 6,0 m ppt stwierdzono zwierciadło wód gruntowych.

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

B. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

1. Opis wykonanych prac polowych i laboratoryjnych.

W celu rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich i hydrogeologicznych na omawianym terenie wykonano dwa otwory badawcze, do głębokości 6,5 – 8,5 m ppt. Otwory wykonano wiertnicą udarową przy zastosowaniu próbnika okienkowego typu RKS o średnicy 50 mm. Prace wykonane były pod nadzorem geologa, który na bieżąco wykonywał profilowanie geologiczne odsłoniętych warstw i pobierał próbki gruntów z otworów badawczych oraz prowadził obserwacje hydrogeologiczne. Po wykonaniu wszystkich prac związanych z rozpoznaniem, otwory zostały zlikwidowane.

Dla próbek gruntu pobranych z otworów wykonano badania laboratoryjne określające: wilgotność, stopień plastyczności, gęstość objętościową.

Wykonane prace umożliwiły miarodajną ocenę warunków geologiczno-inżynierskich na potrzeby posadowienia projektowanego obiektów oraz sposób ich racjonalnego posadowienia.

2. Charakterystyka warunków geotechnicznych.

Na podstawie badań polowych i laboratoryjnych prób gruntu w oparciu o aktualne normy oraz uwzględniając genezę i stratygrafię, zalegające w podłożu grunty zaliczono do sześciu warstw geotechnicznych:

Do warstwy I zaliczono antropogeniczne, nasypy niebudowlane, o barwie brązowej. Występowanie warstwy I stwierdzono w obydwu otworach badawczych bezpośrednio od powierzchni terenu do głębokości 1,0 m ppt.

Dla warstwy I nie określono parametrów fizyko – mechanicznych. Warstwa I stanowi grunt słabonośny, nie przydatny do posadowienia obiektu budowlanego.

Do warstwy IIA zaliczono plastyczne gliny piaszczyste, gliny pylaste i piaski gliniaste o barwie brązowej i szarej. Występowanie warstwy IIA stwierdzono w dwóch wykonanych otworach badawczych odpowiednio na głębokości:

- 3,5 – 3,8 m ppt w otworze Nr 1;
- 1,0 – 2,0 i 4,0 – 6,2 m ppt w otworze Nr 2.

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

Dla warstwy IIA określono laboratoryjnie parametry fizyko - mechaniczne, których średnie wartości przedstawiają się następująco:

- wilgotność naturalna	$W_n = 16,2 - 20,3\%$
- gęstość objętościowa	$\rho = 2,10 \text{ t} \cdot \text{m}^{-3}$
- stopień plastyczności	$I_L = 0,35 - 0,40$ (stan plastyczny)
- kąt tarcia wewnętrznego	$\phi_u = 11 - 12^\circ$
- kohezja	$C_u = 11 - 12 \text{ kPa}$
- moduł odkształcenia pierwotnego	$E_o = 13\ 000 - 15\ 000 \text{ kPa}$

Warstwa ta sanowi grunt średnio nośny, średnio przydatny dla posadowienia obiektu.

Do warstwy IIB zaliczono miękkoplastyczne gliny piaszczyste, o barwie brązowej i szarej. Występowanie warstwy IIB stwierdzono w obu wykonanych otworach badawczych na głębokości:

- 3,8 – 5,8 m ppt w otworze Nr 1;
- 2,0 – 4,0 m ppt w otworze Nr 2.

Dla warstwy IIB określono laboratoryjnie parametry fizyko - mechaniczne, których średnie wartości przedstawiają się następująco:

- wilgotność naturalna	$W_n = 24,3 \%$
- gęstość objętościowa	$\rho = 2,00 \text{ t} \cdot \text{m}^{-3}$
- stopień plastyczności	$I_L = 0,52 - 0,57$ (stan miękkoplastyczny)
- kąt tarcia wewnętrznego	$\phi_u = 9^\circ$
- kohezja	$C_u = 8 \text{ kPa}$
- moduł odkształcenia pierwotnego	$E_o = 10\ 000 - 11\ 000 \text{ kPa}$

Warstwa ta sanowi grunt słabo nośny, nie przydatny dla posadowienia obiektu.

Do warstwy III zaliczono półzwarne żwiry gliniaste z otoczkami, o barwie brązowej. Występowanie warstwy III stwierdzono jedynie w otworze badawczym Nr 1 na głębokości 1,0 – 3,5 m ppt.

Dla warstwy III określono laboratoryjnie parametry fizyko - mechaniczne, których średnie wartości przedstawiają się następująco:

- wilgotność naturalna	$W_n = 6,4 \%$
------------------------	----------------

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

- gęstość objętościowa	$\rho = 2,25 \text{ t} \cdot \text{m}^{-3}$
- stopień plastyczności	$I_L < 0$ (stan półzwały)
- kąt tarcia wewnętrznego	$\phi_u = 18^\circ$
- kohezja	$C_u = 30 \text{ kPa}$
- moduł odkształcenia pierwotnego	$E_o = 34 \text{ 000 kPa}$

Warstwa ta stanowi grunt nośny, przydatny dla posadowienia obiektu.

Do warstwy IV zaliczono średniozagęszczone żwiry z otoczkami, o barwie brązowej. Występowanie warstwy IV stwierdzono jedynie w otworze badawczym Nr 1 na głębokości 5,8 – 8,0 m ppt.

Dla warstwy IV określono laboratoryjnie parametry fizyko - mechaniczne, których średnie wartości przedstawiają się następująco:

- wilgotność naturalna	$W_n = 18,3 \%$
- gęstość objętościowa	$\rho = 2,05 \text{ t} \cdot \text{m}^{-3}$
- stopień zagęszczenia	$I_D = 0,40$ (stan średniozagęszczony)
- kąt tarcia wewnętrznego	$\phi_u = 37^\circ$
- moduł odkształcenia pierwotnego	$E_o = 118 \text{ 000 kPa}$

Warstwa ta stanowi grunt nośny, przydatny dla posadowienia obiektu.

Do warstwy V zaliczono średniozagęszczone otoczki ze żwirem gliniastym, o barwie brązowej. Występowanie warstwy V stwierdzono w obu wykonanych otworach badawczych na głębokości:

- 8,0 – 8,5 m ppt w otworze Nr 1;
- 6,2 – 6,5 m ppt w otworze Nr 2.

Dla warstwy V określono laboratoryjnie parametry fizyko - mechaniczne, których średnie wartości przedstawiają się następująco:

- wilgotność naturalna	$W_n = 9,4 \%$
- gęstość objętościowa	$\rho = 2,20 \text{ t} \cdot \text{m}^{-3}$
- stopień zagęszczenia	$I_D = 0,40$ (stan średniozagęszczony)
- kąt tarcia wewnętrznego	$\phi_u = 37^\circ$

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

- moduł odkształcenia pierwotnego

$E_0 = 118\ 000\ \text{kPa}$

Warstwa ta stanowi grunt nośny, przydatny dla posadowienia obiektu.

3. Wnioski i zalecenia.

1. Projektowany obiekt mostowy w miejscowości Baryczka położony jest w obrębie terasy zalewowej potoku Gwoźnica, wyniesionej na około od 3,0 m nad średni stan wody w potoku. Teren projektowanego obiektu mostowego jest prawie płaski, a rzędna terenu w miejscu posadowienia wynosi około 240,9 – 241,3 m n.p.m.
2. W obrębie samych działek ani w ich najbliższym sąsiedztwie nie zaobserwowano form morfologicznych świadczących o istnieniu ruchów mas ziemnych (osuwisk). Wg Mapy Osuwisk i Terenów Zagrożonych Ruchami Mas Ziemnych wykonanej dla gminy Niebylec, w ramach projektu SOPO, projektowany obiekt zlokalizowany jest poza osuwiskami i terenami zagrożonymi ruchami masowymi.
3. Podłoże gruntowe terenu budują grunty rodzime, antropogeniczne i czwartorzędowe, opisane w rozdziale B niniejszej dokumentacji, które pod względem parametrów geotechnicznych można podzielić na 6 warstw geotechnicznych.
4. W wykonanych otworach badawczych na głębokości ok. 6,0 m ppt stwierdzono zwierciadło wody gruntowej.
5. Zaleca się posadowienie przyczółków mostu na palach fundamentowych w obrębie gruntów IV i V warstwy geotechnicznej tj. średniozagęszczonych żwirów z otoczkami i otoczek ze żwirem gliniastym.
6. Na podstawie wykonanych otworów badawczych oraz kartowania geologicznego w terenie, występujące na działkach warunki gruntowe należy zakwalifikować jako proste, a wielkość projektowanego obiektu mostowego powoduje, że należy zaliczyć je do **drugiej kategorii geotechnicznej**.

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

C. PROJEKT GEOTECHNICZNY

1. Prognoza zmian właściwości gruntów w czasie.

Ze względu na zaleganie w podłożu średniozagęszczonych otoczków ze zwirem, nie przewiduje się zmian właściwości gruntów w czasie.

2. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych.

Parametry geotechniczne wg aktualnej normy zestawiono w załączniku Nr 5.

3. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa dla obliczeń.

Częściowe współczynniki bezpieczeństwa należy przyjąć zgodnie z Załącznikiem B do normy EN 1997-1:2004.

4. Określenie oddziaływań od gruntu.

W przypadku przyczółków, w związku z głębokim posadowieniem projektowanego obiektu w obrębie podłoża skalnego, występujące w podłożu grunty nie będą oddziaływać na fundament.

5. Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego.

Model pracy podłoża przy sprawdzaniu oporu granicznego podłoża wg EN 1997-1:2004, należy rozpatrywać w warunkach „bez odpływu”.

6. Określenie nośności i osiadania podłoża gruntowego.

Nośność i osiadanie oblicza Konstruktor obiektu. Osiadanie należy rozpatrywać zgodnie z Załącznikiem F do normy EN 1997-1:2004.

7. Ustalenie danych do zaprojektowania fundamentów.

Dane niezbędne do zaprojektowania fundamentów podano na zał. Nr 5.

8. Wykonanie robót ziemnych.

Roboty ziemne wykonywać należy zgodnie z normą PN-B-06050.

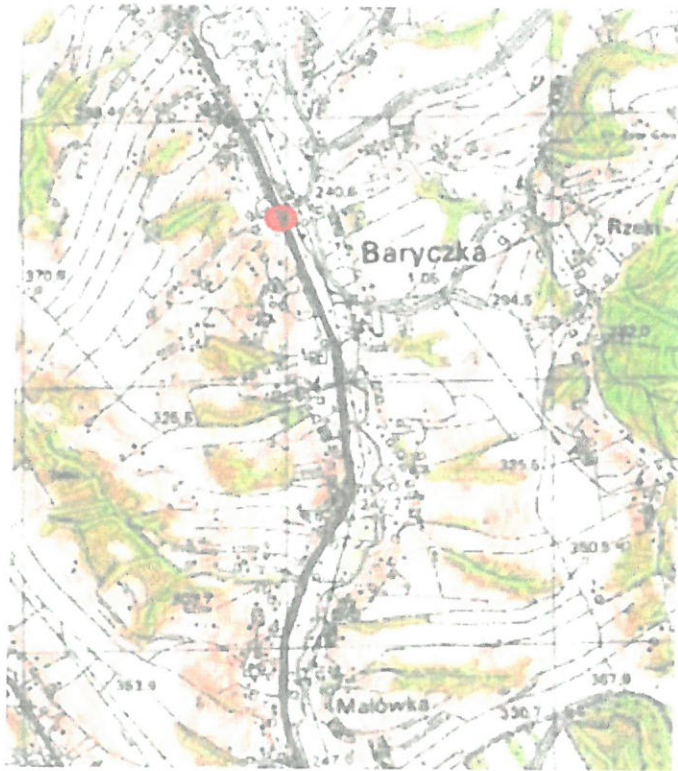
9. Oddziaływanie wody gruntowej na obiekt.

W związku z głębokim i pośrednim posadowieniem projektowanego obiektu (na palach), występująca woda gruntowa nie będzie miała negatywnego oddziaływania na fundament.

10. Monitoring projektowanego obiektu.

Monitoring tego typu obiektu polega na okresowych pomiarach geodezyjnych przyczółków. Częstość i czas trwania pomiarów powinny zostać określone przez Konstruktora.

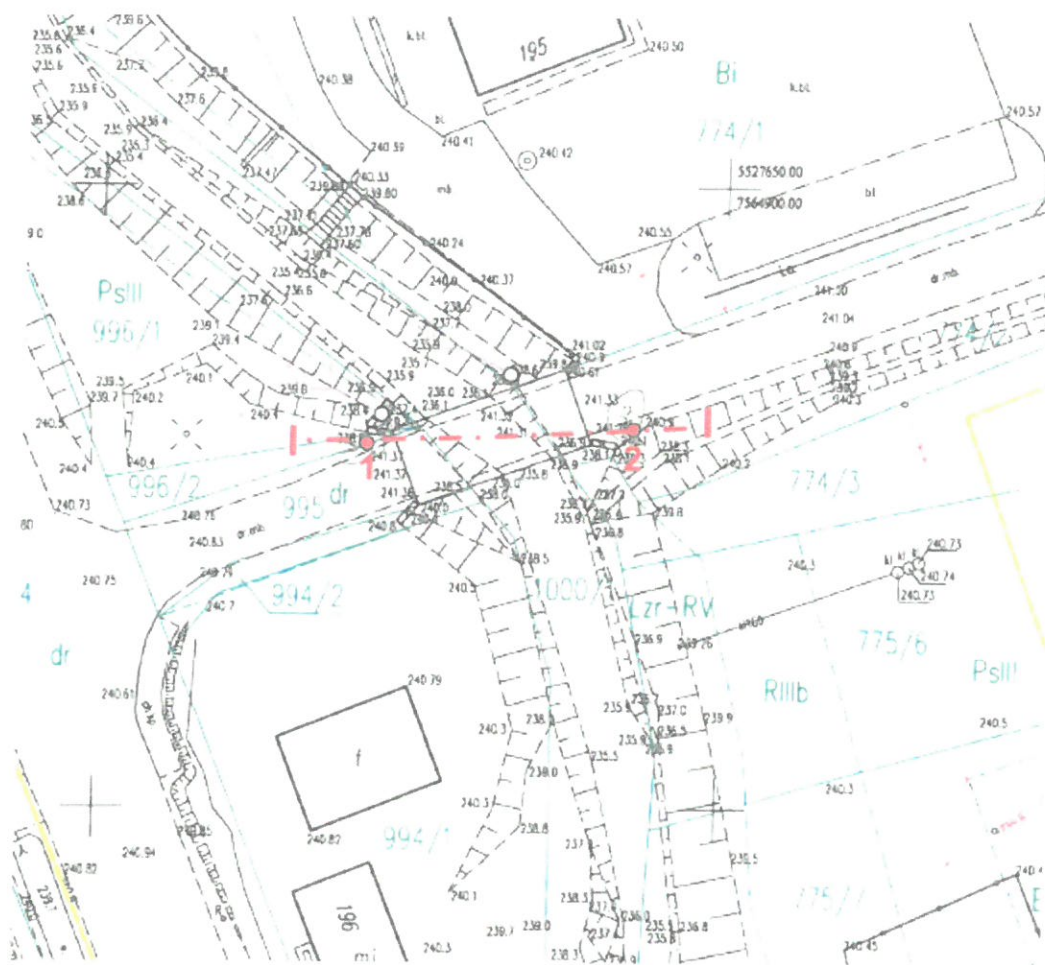
Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż



● lokalizacja obszaru badań

BARYCZKA- MOST
LOKALIZACJA
SKALA 1 : 25 000

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż



- 1 otwór badawczy
- - - numer i linia przekroju
- obiekt mostowy

BARYCZKA - MOST
MAPA DOKUMENTACYJNA
SKALA 1: 500

Za zgodność z oryginałem
 mgr inż. ~~Bartłomiej~~ *Bartłomiej* Stróż



PROGEO PROKOPCZUK

KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Zał. Nr 3 1

Profil numer 1

Wiertnica: RKS

Miejscowość: Baryczka
Gmina: Niebylec
Powiat: strzyżowski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Most
Wiercenie: PROGEO Prokopczuk
Dozór geol.: mgr inż. P. Prokopczuk

System wiercenia: udarowy

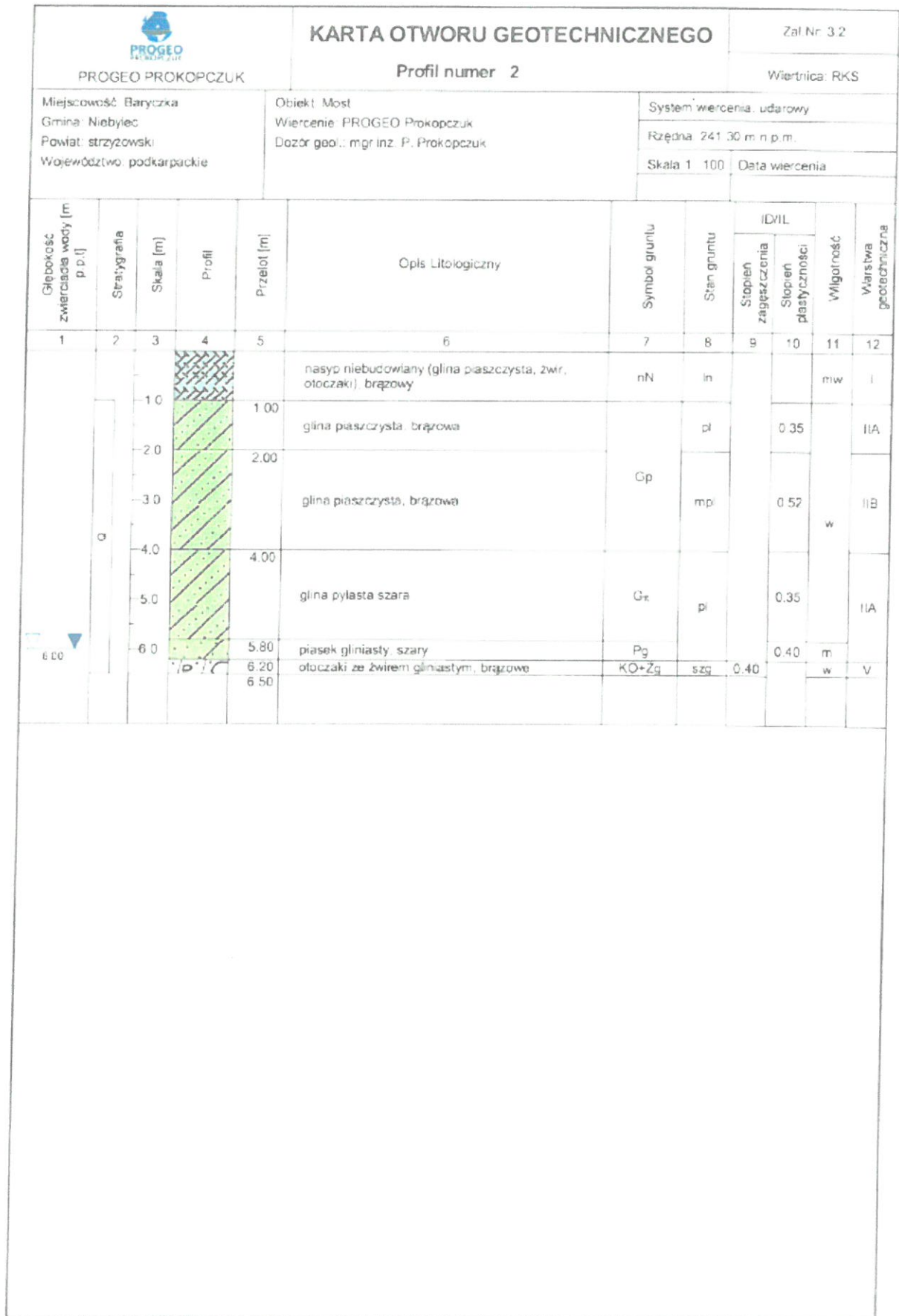
Rzędna: 240.90 m n.p.m.

Skala 1: 100 Data wiercenia:

Głębokość z wierciadła wody [m p.p.t.]	Stratygiafa	Skala [m]	Profil	Przebieg [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Stan gruntu	IDVIL		Wilgotność	Warstwa geotechniczna	
								Stopień zwiększenia	Stopień plastyczności			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
				1.00	nasyp niebudowlany (głina piaszczysta, żwir, otoczaki), brązowy	nN	ln				I	
				2.00	żwir gliniasty z otoczkami, brązowy	Zg+KO	pzw		<0.0	mw	III	
				3.50	głina piaszczysta, brązowa	Gp	pl		0.40		IIA	
				3.80	głina piaszczysta, brązowa		mpi		0.52	w		II B
				5.00	głina piaszczysta, szara				0.57	w/m		
				5.80	żwir z otoczkami, brązowy	Z+KO	szg	0.40		nw	IV	
				8.00	otoczaki ze żwirem gliniastym, brązowe	KO+Zg				w	V	
				8.50								

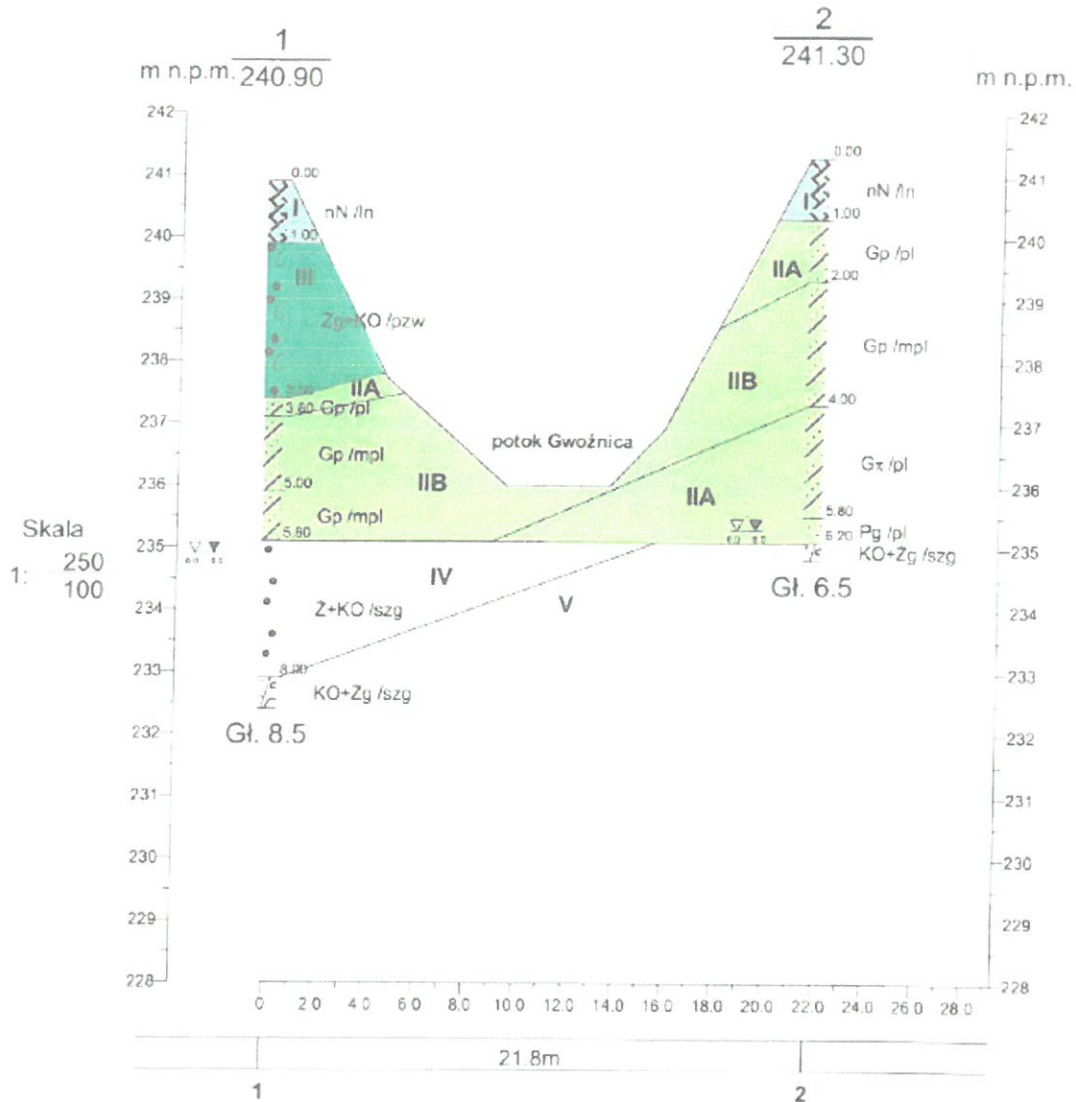
Rysunek wykonano programem "GeoStar" zgodnie z Domyslna (zgodna z tematem)

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż



Rysunek wykonano programem "GeoStar" zgodnie z Domyslna (zgodna z tematem)

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. *[Signature]* Grzegorz Stróż



			PROGEO PROKOPCZUK		Zał. Nr 4	
			Na przekroju nie uwzględniono elementów konstrukcyjnych istniejącego obiektu mostowego			
			Przekrój geologiczno-inżynierski NW - SE			
Opracował		Data	Nazwisko	Podpis	Skala 1: 250 100	

Rysunek wykonano programem "GeoStar"

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

ProGeoPiotr Prokopczuk
33-300 Nowy Sącz
ul. Głowackiego 34a
tel.18-4491719**ZESTAWIENIE PARAMETRÓW
GEOTECHNICZNYCH GRUNTÓW****Temat: Most****Miejscowość: Baryczka****OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE****PARAMETRY GEOTECHNICZNE**wartość parametru x_n współczynnik niejednorodności $\gamma_{v,v}$

1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13		14	15	16
							stopień zagęszczenia	plastyczności					moduł ściśnięcia	moduł ściśnięcia wódnej			
stratygrafia	profil stratygraficzno-litologiczny	opis litologiczno-genetyczny	Nr warstwy geologicznej	Rodzaj gruntu	Symb. geol. konsolidacji gruntu	f_s	I_L	W_n %	ρ t/m^3	C_u kPa	Φ_r stopni	Kąt tarcia wewnętrznego	Ebometryczny moduł ściśnięcia	Moduł pierwotnego odkształcenia	Wytrzymałość na ściskanie	R_c MN/m ²	
			I	nN (Sp+KO+Z)	c	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Q	czwartorzęd	nasyp niebudowlany gliny spoliste Zwir sypkie otoczaki	IIA	Gp Pg Gt	c	-	0,36 -0,4	16,2 20,3	2,10	12	12	12	-	-	15000	-	-
			IIIB	Gp	c	-	0,52 -0,57	24,3	2,00	8	9	-	-	-	11000	-	-
			III	Zg+KO	c	-	<0,0	6,4	2,25	30	18	-	-	-	34000	-	-
			IV	Z+KO	-	0,40	18,3	2,05	-	37	-	-	-	118000	-	-	
			V	KO+Z	-	0,40	9,4	2,20	-	37	-	-	-	118000	-	-	

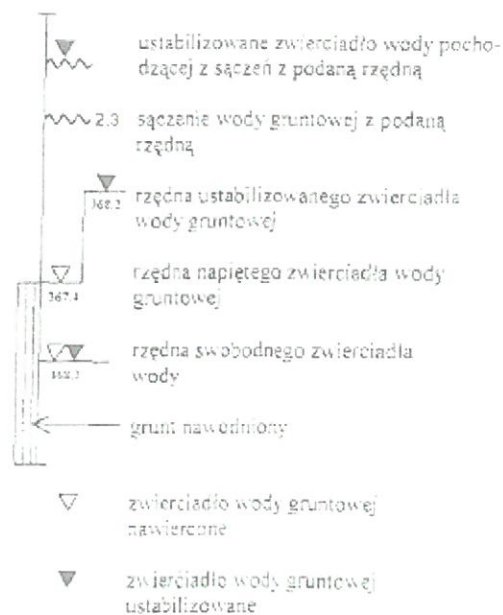
ZaŁ. 5Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

OBJAŚNIENIA

nB	nasyp budowlany
nN	nasyp niebudowlany
Gb	gleba
Pd	piasek drobny
Ps	piasek średni
Pr	piasek gruby
Pπ	piasek pylasty
Pg	piasek gliniasty
πp	pył piaszczysty
π	pył
Gp	glina piaszczysta
G	glina
Gπ	glina pylasta
Gpz	glina piaszczysta zwięzła
Gz	glina zwięzła
Gπz	glina pylasta zwięzła
lp	ił piaszczysty
l	ił
lπ	ił pylasty
po	pospółka
Pog	pospółka gliniasta
z	zwir
Zg	zwir gliniasty
KW	zwietrzelina
KR	rumosz
KO	otoczki
H	grunt próchniczny
Nim	namuł organiczny
/	pogranicze innego gruntu (parametru)
//	przewarstwienie
Li	łupek ilasty
Lπ	łupek pylasty
Lp	łupek piaszczysty
P-c	piaskowiec
w	grunt wilgotny
m	grunt mokry
nw	grunt nawodniony
ln	grunt luźny
szg	grunt średniozagęszczony
zg	grunt zagęszczony
bzg	grunt bardzozagęszczony
+	domieszki
KWg	zwietrzelina gliniasta
KRg	rumosz gliniasty
T	torf
SM	grunt skalisty miękki
ST	grunt skalisty twardy
Li	skała lita

Ms	skała mało spękana
Ss	skała średnio spękana
Bs	skała bardzo spękana
mpl	grunt w stanie miękkoplastycznym
pl	grunt w stanie plastycznym
tpl	grunt w stanie twardoplastycznym
pzw	grunt w stanie półzwarłym
zw	grunt w stanie zwarłym
I _L	stopień plastyczności
I _D	stopień zagęszczenia
N-S	kierunek przekroju

I	0 ₁	0 ₂	II	linia i numer przekroju geologicznego
Q	utwory czwartorzędowe – deluwialne			
Qf	utwory czwartorzędowe – rzeczne			
T	utwory trzeciorzędowe			
II	numer warstwy geotechnicznej			
S	numer wyrobiska geologicznego			
369,78	rzędna góry wyrobiska geologicznego			



Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

3. DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO – INŻYNIERSKA

Nie dotyczy.

4. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO-MATERIAŁOWE WEWNĘTRZNYCH I ZEWNĘTRZNYCH PRZEGRÓD BUDOWLANYCH

Nie dotyczy.

5. PODSTAWOWE PARAMETRY TECHNOLOGICZNE

(podstawowe parametry technologiczne oraz współzależności urządzeń i wyposażenia związanego z przeznaczeniem obiektu i jego rozwiązaniami budowlanymi – w przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego obiektu budowlanego usługowego lub produkcyjnego)

Nie dotyczy.

6. ROZWIĄZANIA BUDOWLANE I TECHNICZNO-INSTALACYJNE

(rozwiązania budowlane i techniczno-instalacyjne, nawiązujące do warunków terenu, występujące wzdłuż trasy obiektu budowlanego, oraz rozwiązania techniczno-budowlane w miejscach charakterystycznych lub o szczególnym znaczeniu dla funkcjonowania obiektu albo istotne ze względów bezpieczeństwa, z uwzględnieniem wymaganych stref ochronnych – w przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego obiektu budowlanego liniowego)

Rozwiązania budowlane opisano w pkt.1.

7. ROZWIĄZANIA NIEZBĘDNYCH ELEMENTÓW WYPOSAŻENIA

(rozwiązania niezbędnych elementów wyposażenia budowlano-instalacyjnego, w szczególności instalacji i urządzeń budowlanych)

Nie dotyczy. Budowla komunikacyjna, jaką jest droga nie posiada instalacji i urządzeń budowlanych.

8. POWIĄZANIA INSTALACJI I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH OBIEKTU BUDOWLANEGO

(sposób powiązania instalacji i urządzeń budowlanych obiektu budowlanego, o których mowa w pkt 7, z sieciami zewnętrznymi wraz z punktami pomiarowymi, założeniami przyjętymi do obliczeń instalacji oraz podstawowe wyniki tych obliczeń, z doбором rodzaju i wielkości urządzeń)

Nie dotyczy.

9. POWIĄZANIA I SPOSÓB FUNKCJONOWANIA ZASADNICZYCH URZĄDZEŃ INSTALACJI TECHNICZNYCH

(powiązania i sposób funkcjonowania zasadniczych urządzeń instalacji technicznych, w tym przemysłowych i ich zespołów tworzących całość techniczno-użytkową, decydującą o podstawowym przeznaczeniu obiektu budowlanego, w tym charakterystykę i odnośne parametry instalacji i urządzeń technologicznych, mających wpływ na architekturę, konstrukcję, instalacje i urządzenia techniczne związane z tym obiektem)

Nie dotyczy. Budowla komunikacyjna, jaką jest droga nie posiada urządzeń technicznych.

10. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, STOSOWANIE DO ZAKRESU PROJEKTU

Nie dotyczy.

11. CHARAKTERYSTYKĘ ENERGETYCZNA BUDYNKU

Nie dotyczy.

B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys. nr 1. Orientacja Skala 1:10 000

Rys. nr 2. Plan sytuacyjny Skala 1:500

Rys. nr 3. Przekrój poprzeczny Skala 1:20

Rys. nr 4. Rysunek ogólny Skala 1:50, 1:100

Rys. nr 5. Rysunek konstrukcyjny zabezpieczenia dna i brzegów rzeki Skala 1:50

Rys. nr 6. Rysunek wylotu W-1 Skala 1:50

Rys. nr 7. Rysunek wylotu W-2 Skala 1:50

Rys. nr 8. Przekroje normalne drogowe - Skala 1:50

JEDNOSTKA PROJEKTOWANIA:



Firma Handlowo-Uslugowa MATEUSZ KALISZ

NIP 684-245-96-47; REGON 361101900

38-480 Rymanów, ul Dworska 23/3

IV. ZAŁĄCZNIKI

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

**„PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU DROGI WEWNĘTRZNEJ
NA DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2, 994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”**

ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:

**MOST NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA W CIĄGU DROGI WEWNĘTRZNEJ NA
DZIAŁKACH O NR. EWIDENCYJNYCH 995, 996/2, 994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”**

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

KAT XXVIII – DROGOWE OBIEKTY MOSTOWE – MOST

JEDNOSTKA EWIDENCYJNA:

181903_2 NIEBYLEC

OBRĘB EWIDENCYJNY:

OBRĘB 0001 BARYCZKA,

NR DZIAŁKI:

**774/1; 774/2; 774/3; 775/6; 1000/1; 996/1; 996/2; 995; 994/1; 994/2 - OBRĘB 0001
BARYCZKA, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 181903 2 NIEBYLEC**

NAZWA INWESTORA I ADRES:

**URZĄD GMINY NIEBYLEC
38-114 NIEBYLEC 170**

RYMANÓW LIPIEC 2021 r.

SPIS TREŚCI:

1. INFORMACJA O PLANIE BIOZ	3
1.2. Podstawa opracowania:	12
2. UZGODNIENIA I OPINIE	13
2.1. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego IP.6733.5.2021 z dnia05.2021	14
2.2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko znak MŚ.6220.3.2020 z dnia 15.09.2020 r.	25
2.3. Warunki Techniczne wydane przez Polskie Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Rzeszowie Zarząd Zlewni w Krośnie znak RZ.ZPU.1.434.5.77.2020.MK z dnia 21.02.2020 r.	36
2.4. Uzgodnienie Rozwiązań Projektowych rzez Polskie Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Rzeszowie Zarząd Zlewni w Krośnie znak RZ.ZPU.1.434.5.250.2020.MK z dnia 15.06.2020 r.	37
2.5. Decyzja Pozwolenia Wodnoprawne znak RZ.ZUZ.3.4210.303.2020.IH z dnia 22.10.2020 r.	38
2.6. Kopia mapy ewidencyjnej	43
2.7. Wypisy z ewidencji gruntów	44

1. INFORMACJA O PLANIE BIOZ

INFORMACJA Dotycząca Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia

Nazwa i Adres Obiektu Budowlanego:

**„PRZEBUDOWA MOSTU NA POTOKU GWOŹNICA W. M. BARYCZKA
W CIĄGU DROGI WEWNĘTRZNEJ NA DZIAŁKACH O NR.
EWIDENCYJNYCH 995, 996/2, 994/2 I 774/2 W BARYCZCE W KM 0+020”**

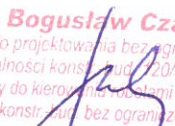
Inwestor:

**URZĄD GMINY NIEBYLEC
38-114 NIEBYLEC 170**

Projektant:

mgr inż. Bogusław Czarnik, 39-200 Dębica ul. Parkowa 1

mgr inż. Bogusław Czarnik
Uprawniony do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstr. bud. 20/99
Uprawniony do kierowania robotami bud.
w specjalności konstr. bud. bez ograniczeń 18/99



CZĘŚĆ OPISOWA

PLANU BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

Rozbiórki:

- roboty przygotowawcze w tym zmiana organizacji ruchu
- droga wewnętrzna
- most drogowy
- potok Gwoźnica
- elementy umocnień skarp

Montaż:

- wykonanie tymczasowych rusztowań, podparć, pomostów roboczych i deskowań elementów konstrukcji;
- wykonanie pali CFA
- wykonanie przebudowy podpór żelbetowych;
- wykonanie przebudowy żelbetowej płyty wraz ze zbrojeniem;
- montaż bariero-poręczy ochronnych sztywnych;
- wykonanie izolacji z papy zgrzewalnej;
- wykonanie warstwy ochronnej izolacji;
- wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego;
- Wykonanie chodnika na dojazdach;
- montaż barier ochronnych na dojazdach;
- uzupełnienie - wyrównanie nawierzchni na dojazdach do obiektu;
- oczyszczenie i uzupełnienie skarp stożków podpór skrajnych obiektu;
- uzupełnienie skarp nasypu stożków;
- wykonie umocnienia koryta potoku;
- roboty wykończeniowe.

Uwaga:

Wykonawca robót winien przed przystąpieniem do wykonania robót opracować i zatwierdzić projekt oznakowania i organizacji ruchu na czas prowadzenia robót przy założeniu wyłączenia odcinka drogi z ruchu na czas przebudowy obiektu (do czasu otrzymania pozwolenia na użytkowanie).

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

- Droga wewnętrzna na działkach o nr. ewid. 995, 996/2, 994/2 I 774/2 w m. Baryczka
- istniejący most drogowy
- potok Gwoźnica

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Obiekty kubaturowe:

- Istniejący obiekt most drogowy:
(roboty rozbiórkowe, wykonanie podparć, deskowań, rusztowań i pomostów roboczych);
- Droga wewnętrzna na działkach o nr. ewid. 995, 996/2, 994/2 I 774/2 w m. Baryczka:
(wykonanie wykopów, nasypów, podbudowy i nawierzchni między innymi przy użyciu sprzętu drogowego);
Projektowany Obiekt Mostowy:
(wykonanie wykopów, nasypów, wygonienie fundamentów, wykonanie przyczółków oraz płyty pomostu wraz z elementami wyposażenie);
- Potok Gwoźnica:
(wykonanie umocnień i robót ziemnych przy linii brzegowej)

Sieci uzbrojenia terenu

- Nie dotyczy

Inne

- Czynna drogi gminne
- Skarpy wykopów i nasypów
- Składowiska materiałów
- Sprzęt specjalistyczny i ciężki oraz urządzenia techniczne

4. Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsc i czas ich występowania

Zagrożenia związane ręcznym wykonywaniem wykopów.

Możliwe niebezpieczne wydarzenia ZAGROŻENIE	Przyczyny zagrożenia	Możliwe skutki zagrożenia	Miejsce wystąpienia zagrożenia
1	2	3	4
Wpadnięcie pracownika do wykopu	brak prawidłowych przejść i dojść do stanowiska pracy (w tym brak właściwych zejść do wykopów), brak zabezpieczeń wykopów, nieodpowiednie oświetlenie, nieodpowiednia psychofizyczna pracownika, schodzenie i wychodzenie po skarpach,	potłuczenie, złamanie, urazy wewnętrzne	Cały odcinek wykopu

Zawalenie się ścian wykopu (przy pionowych ścianach wykopu)	Brak zabezpieczeń wykopów, obciążenie gruntu w pobliżu krawędzi wykopu przez sprzęt lub składowane materiały (bliźsze niż klin odłamu gruntu)	obrażenia wewnętrzne, uduszenie	Cały odcinek wykopu
	Zalanie wykopu wodą	j. w	Cały odcinek wykopu
Spadanie na pracujących w wykopie brył ziemi kamieni	składowanie urobku w zbyt bliskiej odległości od krawędzi wykopu	potłuczenia, urazy wewnętrzne	Cały odcinek wykopu
	rozluźnienie struktury gruntu przez opady i zmiany termiczne	j.w.	Cały odcinek wykopu
	Przybywanie pracowników w wykopie podczas prac koparki.	j.w.	Cały odcinek wykopu
Porażenie prądem elektrycznym	stosowanie sprzętu mechanicznego bez rozpoznania infrastruktury podziemnej terenu	zatrzymanie akcji serca, śmierć	Miejsce w którym przebiega linia energetyczna kablowa
	niezachowanie minimalnego oddalenia od miejsca przebiegu instalacji elektrycznej w ziemi	zatrzymanie akcji serca, śmierć	Miejsce w którym przebiega linia energetyczna kablowa
Wybuch	Natrafienie na niewypały i niewybuchy	Śmierć	Cały odcinek wykopu
Atmosfera z niedostateczną (poniżej 17%) zawartością tlenu	obecność gazów gnilnych, brak przewietrzania wykopu	uduszenie	Cały odcinek wykopu
Potrącenie przez innych użytkowników dróg przy pracach wzdłuż dróg komunikacyjnych	Nieuwaga innych użytkowników dróg, Brak znaków ostrzegawczych i zabezpieczeń wykonywanych robót, Nie używanie przez pracowników kamizelek ostrzegawczych,	Ogólne obrażenia, śmierć	Odcinek kanalizacji prowadzony wzdłuż drogi

Zagrożenia związane z mechanicznym wykonywaniem wykopów

Możliwe niebezpieczne wydarzenia ZAGROŻENIE	Przyczyny zagrożenia	Możliwe skutki zagrożenia	Miejsce wystąpienia zagrożenia
1	2	3	4
Kolizja, wypadek drogowy związany z prowadzeniem pojazdu	Nieprzestrzeganie przepisów ruchu drogowego przez kierującego pojazdem	Ogólne obrażenia lekkie, ciężkie, śmierć	Dojazd na teren budowy
	Nieprzestrzeganie przepisów ruchu drogowego przez innych użytkowników dróg	j.w.	Dojazd na teren budowy
	Niedostosowanie prędkości jazdy do warunków panujących na drodze	j.w.	Dojazd na teren budowy
	Niewłaściwy stan psychofizyczny kierowcy, przemęczenie	j.w.	Dojazd na teren budowy
Upadek podczas wsiadania i wysiadania z pojazdu	Nieuwaga, niezachowanie ostrożności podczas wsiadania i wysiadania.	Uraczy kończyn dolnych, stłuczenia	Teren budowy, koparka
	Niewłaściwy stan psychofizyczny kierowcy, przemęczenie	j.w.	Teren budowy, koparka
Przewrócenie się koparki, wpadnięcie do wykopu	Ustawienie koparki przy krawędzi wykopu	Ogólne obrażenia ciała, śmierć	Miejsca wykonywania wykopów
	Dopuszczenie do tworzenia się nawisów gruntu	j.w.	Miejsca wykonywania wykopów
	Nieoznakowane wykopy	j.w.	Miejsca wykonywania wykopów
Dotknięcie łyżką koparki przewodów instalacji elektrycznej	stosowanie sprzętu mechanicznego bez rozpoznania infrastruktury podziemnej terenu	Porażenie prądem elektrycznym, śmierć	Miejsce w którym przebiega linia energetyczna kablowa
	niezachowanie minimalnego oddalenia od miejsca przebiegu instalacji elektrycznej w ziemi	j.w.	Miejsce w którym przebiega linia energetyczna kablowa
Wybuch	Natrafienie na niewypały i niewybuchy	Ogólne obrażenia, śmierć	Miejsca wykonywania wykopów

Zagrożenia związane z robotami przy odbudowie mostu

Możliwe niebezpieczne wydarzenia ZAGROŻENIE	Przyczyny zagrożenia	Możliwe skutki zagrożenia	Miejsce wystąpienia zagrożenia
1	2	3	4
Wpadnięcie pracownika do wykopu	brak prawidłowych przejść i dojść do stanowiska pracy (w tym brak właściwych zejść do wykopów), brak zabezpieczeń wykopów, niedostateczne oświetlenie, niedyspozycja psychofizyczna pracownika, schodzenie i wychodzenie po skarpach,	potłuczenie, złamanie, urazy wewnętrzne	Cały odcinek wykopu
Zawalenie się ścian wykopu (przy pionowych ścianach wykopu)	obciążenie gruntu w pobliżu krawędzi wykopu przez sprzęt lub składowane materiały (bliźsze niż klin odłamu gruntu)	obrażenia wewnętrzne, uduszenie	Cały odcinek wykopu
Spadanie na pracujących w wykopie brył ziemi kamieni	składowanie urobku w zbyt bliskiej odległości od krawędzi wykopu	potłuczenia, urazy wewnętrzne	Cały odcinek wykopu
	rozluźnienie struktury gruntu przez opady i zmiany termiczne	j.w.	Cały odcinek wykopu
Urazy ciała spowodowane narzędziami ręcznymi (młotki, klucze, itp.)	Zły stan techniczny narzędzi (tępe ostrza, źle oprawione rękojeści)	Skaleczenia, stłuczenia, rany klute	Cały odcinek montażu osłon instalacji.
Odpryski tarczy i materiału podczas cięcia przecinarką elektryczną	Brak właściwych osłon, brak ochron osobistych	Urazy oczu	Cały odcinek montażu osłon instalacji.
Porażenie prądem elektrycznym	stosowanie sprzętu mechanicznego bez rozpoznania infrastruktury podziemnej terenu	zatrzymanie akcji serca, śmierć	Miejsce w którym przebiega linia energetyczna kablowa
	niezachowanie minimalnego oddalenia od miejsca przebiegu instalacji elektrycznej w ziemi	zatrzymanie akcji serca, śmierć	Miejsce w którym przebiega linia energetyczna kablowa
Schorzenia spowodowane wymuszoną pozycją ciała	Brak stosowania środków ochrony indywidualnej,	Odgnioty kolan, zwyrodnienie stawów kończyn dolnych	Cały odcinek montażu osłon instalacji.
Obrażenia zewnętrzne podczas prac załadunkowych i rozładunkowych przy użyciu urządzeń dźwigowych	Brak koordynacji wykonywanych prac z dźwigowym	Przygniecenia, stłuczenia, zranienia	Miejsce składowania materiałów
	Nieprawidłowe zamontowanie zawiesi	j.w.	Miejsce składowania materiałów
	Zerwanie się zawiesi	j.w.	Miejsce składowania materiałów
	Nie używanie przez pracowników ochron osobistych	j.w.	Miejsce składowania materiałów

Zagrożenia związane ze składowaniem materiałów oraz wykonywaniem prac transportowych

Możliwe niebezpieczne wydarzenia ZAGROŻENIE	Przyczyny zagrożenia	Możliwe skutki zagrożenia	Miejsce wystąpienia zagrożenia
1	2	3	4
Upadek, potknięcie się,	Droga komunikacyjna zastawiona materiałem	Ogólne stłuczenia, skręcenie kończyn,	Miejsce składowania materiałów
	Zły stan powierzchni składowiska materiałów	j.w.	Miejsce składowania materiałów
	Zły stan powierzchni placu budowy	j.w.	Cały teren budowy
	Nieodpowiedni stan psychofizyczny pracownika	j.w.	Cały teren budowy
Przygnięcie składowanym materiałem	Niestabilne ułożenie materiałów	j.w.	Miejsce składowania materiałów
	Wymywanie materiałów ze środka stosów	j.w.	Miejsce składowania materiałów
Obrażenia wewnętrzne związane z przenoszeniem ciężarów	Przenoszenie ręczne ciężarów powyżej dopuszczalnych norm	Urazy kręgosłupa, przepuklina,	Cały teren budowy
	Przenoszenie towaru o dużych gabarytach i ciężarze przez jednego pracownika	j.w.	Cały teren budowy
Obrażenia zewnętrzne podczas prac załadunkowych i rozładunkowych przy użyciu urządzeń dźwigowych	Brak koordynacji wykonywanych prac z dźwigowym	Przygnięcia, stłuczenia, zranienia	Miejsce składowania materiałów
	Nieprawidłowe zamontowanie zawiesi	j.w.	Miejsce składowania materiałów
	Zerwanie się zawiesi	j.w.	Miejsce składowania materiałów
	Nie używanie przez pracowników ochron osobistych	j.w.	Miejsce składowania materiałów
Przygnięcie przez manewrujące pojazdy	Znalezienie się w martwym polu widoczności kierowcy	Ciężkie urazy ciała	Miejsce składowania materiałów
Uderzenie, przygnięcie przewożonym towarem	Układanie towarów na samochodzie nierównomierne i nie zapewniające stateczności	Urazy kończyn dolnych i górnych, złamania, stłuczenia	Miejsce składowania materiałów
	Rozładunek materiałów o masie przekraczającej dopuszczalne normy na jednego pracownika	j.w.	Miejsce składowania materiałów
Upadek z wysokości podczas rozładunku towaru	Nieuwaga pracownika podczas wykonywania prac rozładunkowych	Urazy ogólne, Skręcenia złamania kończyn górnych, dolnych	Miejsce składowania materiałów
	Nie zabezpieczenie samochodu przed samoczynnym przemieszczeniem się podczas prac rozładunkowych	j.w.	Miejsce składowania materiałów

Zagrożenia związane z prowadzeniem pojazdów samochodowych

Możliwe niebezpieczne wydarzenia ZAGROŻENIE	Przyczyny zagrożenia	Możliwe skutki zagrożenia	Miejsce wystąpienia zagrożenia
1	2	3	4
Kolizja, wypadek drogowy związany z prowadzeniem pojazdu	Nieprzestrzeganie przepisów ruchu drogowego przez kierującego pojazdem	Ogólne obrażenia lekkie, ciężkie, śmierć	Dojazd na teren budowy
	Nieprzestrzeganie przepisów ruchu drogowego przez innych użytkowników dróg	j.w.	Dojazd na teren budowy
	Niedostosowanie prędkości jazdy do warunków panujących na drodze	j.w.	Dojazd na teren budowy
	Niewłaściwy stan psychofizyczny kierowcy, przemęczenie	j.w.	Dojazd na teren budowy
	Zły stan techniczny pojazdu		Dojazd na teren budowy
	Przeciążenie samochodu		Dojazd na teren budowy
Upadek podczas wsiadania i wysiadania z pojazdu	Nieuwaga, niezachowanie ostrożności podczas wsiadania i wysiadania.	Uraczy kończyn dolnych, stłuczenia	Dojazd na teren budowy
	Niewłaściwy stan psychofizyczny kierowcy, przemęczenie	j.w.	Dojazd na teren budowy

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktazu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Dla wszystkich stanowisk pracy na budowie należy opracować ocenę ryzyka zawodowego i o ryzyku tym poinformować pracowników. Należy też konsultować z nimi działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa pracy na budowie.

Przed przystąpieniem do realizacji pracownicy wini zastać zapoznani z terenem budowy, miejscami niebezpiecznymi oraz z wszystkimi ewentualnymi zagrożeniami, które mogą wystąpić w trakcie prowadzenia robót. Każdy z pracowników własnoręcznie potwierdzi fakt zapoznania się z informacją o ryzyku zawodowym związanym z wykonywaną pracą. Codziennie przed przystąpieniem do wykonywania robót w ramach tzw. odprawy wszyscy pracownicy winni zostać informowani o zagrożeniach występujących na aktualnie prowadzonych odcinkach robót.

W przypadku wystąpienia zagrożenia każdy pracownik ma obowiązek niezwłocznego powiadomienia o zaistniałym zagrożeniu bezpośredniego swojego przełożonego tj. brygadzystę lub kierownika budowy. Kierownik budowy, w przypadku stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia pracownika nakazuje wstrzymanie robót oraz informuje o zdarzeniu koordynatora sprawującego nadzór nad bezpieczeństwem pracy wszystkich pracowników pracujących na tym kontrakcie oraz Właściciela firmy.

Po usunięciu przyczyny zagrożenia Kierownik Budowy winien wydać decyzję o przystąpieniu do dalszych prac.

Każdy z pracowników ma obowiązek używania przydzielonego mu ubrania roboczego oraz sprzętu ochrony osobistej (m.in. hełmów ochronnych, rękawic ochronnych, kamizelek ostrzegawczych).

Do bezpiecznego i należytego wykonania prac firma wykonująca roboty winna zapewnić przeszkolenie ogólne w zakresie BHP oraz instruktaż na stanowisku pracy.

Prace szczególnie niebezpieczne winny być wykonywane pod bezpośrednim nadzorem Kierownika Budowy.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających sprawną komunikację, szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

Wszystkie maszyny i pojazdy winny być sprawne technicznie i posiadać niezbędne certyfikaty dopuszczające do prac budowlanych i poruszania się po drogach publicznych, a zatrudnieni pracownicy posiadają niezbędne kwalifikacje i uprawnienia do ich obsługi.

Roboty ziemne prowadzone będą na podstawie projektu, określającego położenie instalacji i urządzeń podziemnych, mogących znaleźć się w zasięgu prowadzonych robót.

Wykonywanie robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie sieci, takich jak: elektroenergetyczne, gazowe, telekomunikacyjne, wodociągowe i kanalizacyjne będzie poprzedzane określeniem przez kierownika budowy bezpiecznej odległości, w jakiej mogą być one wykonywane od istniejącej sieci, i sposobu wykonywania tych robót.

Jeżeli podczas wykonywania robót ziemnych zostaną odkryte przedmioty trudne do identyfikacji, przerywa się dalszą pracę i zawiadamia się osobę nadzorującą roboty ziemne.

Miejsca niebezpieczne będą ogrodzone i oznakowane tablicami ostrzegawczymi.

W miejscach dostępnych dla osób niezatrudnionych przy tych robotach teren robót oznaczony winien być zgodnie z przepisami BHP oraz zatwierdzonym projektem organizacji ruchu na czas prowadzenia robót.

Teren, na którym są wykonywane będą roboty ziemne, a który nie może być ogrodzony, zapewniony będzie miał stały dozór.

Ruch środków transportowych obok wykopów odbywać się będzie poza granicą klina naturalnego odłamu gruntu.

Prace związane z montażem ciężkich elementów prefabrykowanych (żelbetowych lub stalowych) za pomocą żurawia samochodowego wykonywane będą ze szczególną ostrożnością i asekuracją. Wszystkie zawiesia używane przy przemieszczaniu ładunków posiadają aktualne atesty. Realizacja podsypki, obsypki i zasypki powiązane będzie z jednoczesnym układaniem rur.

Do pracy dopuszczani będą pracownicy posiadający aktualne badania lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku oraz szkolenia z zakresu BHP. Każdy z pracowników ma obowiązek używania przydzielonego mu ubrania roboczego oraz sprzętu ochrony osobistej (m.in. hełmów ochronnych, rękawic ochronnych, kamizelek ostrzegawczych). Ubrania robocze oraz sprzęt ochrony osobistej posiadają wymagane atesty.

Na terenie placu budowy winno być urządzone zaplecze wraz z pomieszczeniami higieniczno-sanitarnymi. Budynek socjalny winien być wyposażony m.in. w:

- apteczkę I pomocy z niezbędnym wyposażeniem,
- gaśnicę śniegową GS 5 X,
- instrukcję udzielania pierwszej pomocy w nagłych wypadkach,
- instrukcję postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.

W przypadku braku stałej instalacji telekomunikacyjnej, budowa wyposażona winna być w aparaty telefonii komórkowej.

1.2. Podstawa opracowania:

- ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
- ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych
- rozporządzenie Ministrów Komunikacji oraz Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 10 lutego 1977 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót drogowych i mostowych.
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20 września 2001r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych.
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 27 kwietnia 2000r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach spawalniczych.
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki społecznej z dnia 29 czerwca 2016r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach związanych z narażeniem na pole elektromagnetyczne.
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki społecznej z dnia 14 marca 2000r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy ręcznych pracach transportowych oraz innych pracach związanych z wysiłkiem fizycznym.
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2019r. w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów.
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 30 października 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy.
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 07 grudnia 2012 r. w sprawie rodzajów urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu.

mgr inż. Bogusław Czarnik
Uprawniony do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstr. bud. 120/99
Uprawniony do kierowania robotami bud.
w specjalności konstr. bud. bez ograniczeń 18/99

2. UZGODNIENIA I OPINIE

2.1. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego IP.6733.5.2021 z dnia 25.05.2021

WÓJT GMINY NIEBYLEC
pow. strzyżowski
woj. podkarpackie

IP.6733.5.2021

Niebylec, 25 maja 2021 r.

DECYZJA

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 1 ust. 2, art. 2 pkt 1) i 5), art. 4 ust. 2 pkt 1), art. 50 ust. 1, ust. 2a i 2b, art. 51 ust. 1 pkt 2), art. 53 ust. 1, art. 52 ust. 2, art. 53 ust. 3 i 4, art. 54 i 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741) oraz art. 104 i art. 107 §1, 2, 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku: Gminy Niebylec, Niebylec 170, 38-114 Niebylec z dnia 19.03.2021 r.

ustalam lokalizację inwestycji celu publicznego

dla inwestycji pn.:

„Przebudowa mostu na potoku Gwoźnica w m. Baryczka” na cz. dz. nr ew. 995, 996/2, 994/2, 774/2 – most wraz z dojazdami oraz na cz. dz. nr ew. 774/1, 774/3, 775/6, 1000/1, 996/1, 994/1 – odcinkowe umocnienie koryta potoku Gwoźnica, położonych w msc. Niebylec”.

na rzecz:

Gminy Niebylec, Niebylec 170, 38-114 Niebylec

1. Rodzaj projektowanej zabudowy – droga wewnętrzna wraz z chodnikiem, obiekty infrastruktury technicznej - obiekt inżynierski – most, wyloty kanalizacji deszczowej, umocnienie koryta potoku.

2. Funkcja zabudowy – *przebudowa mostu, przebudowa i budowa* infrastruktury technicznej.

3. Warunki i wymagania dotyczące kształtowania ładu przestrzennego:

- a/ należy sporządzić projekt budowlany zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- b/ należy zachować stosowne odległości w stosunku do istniejącego uzbrojenia,
- c/ inwestycję należy lokalizować względem innych urządzeń i sieci zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, kolizje z innymi sieciami i przyłączami uzbrojenia technicznego należy rozwiązać na warunkach uzyskanych u dysponentów sieci,
- d/ inwestycję należy projektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami (w tym przepisami techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami, zasadami wiedzy technicznej) zapewniając poszanowanie występujących w jej obszarze oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich,
- e/ wszelkie prace odwodnieniowe należy prowadzić w sposób niepowodujący zakłócenia stosunków wodnych na terenach sąsiednich,
- f/ na czas realizacji inwestycji dostępność komunikacyjna terenu z istniejącego układu dróg,
- g/ inwestycję należy projektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami (w tym przepisami techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami, zasadami wiedzy technicznej, zapewniając poszanowanie występujących w jej obszarze oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich,
- h) należy uwzględnić nakazy i zakazy wynikające z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Niebylec w dniu 15.09.2020 r., znak: MŚ.6220.3.2020,
- e/ cechy zabudowy i zagospodarowania przestrzennego:

Most o nośności na klasę obciążenia „B” wg. PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia. Układ i schemat statyczny obiektu jest identyczny z dotychczasowym tj. belka jednoprzęsłowa swobodnie podparta. Układ konstrukcyjny obiektu i schemat statyczny nie ulega zmianie dostosowanie do klasy obciążeń „B” wg. PN-85/S-10030 polega na wzmocnieniu konstrukcji nośnej przez wykonanie płyty żelbetowej gr. min 24 cm oraz belek strunobetonowych TYP KUJAN wys. 65 cm (płyta z ruszt z belek typu KUJAN i nadbetonu) jako elementu nośnego wraz z wykonaniem izolacji i warstw konstrukcyjnych jezdni co wpłynie na podniesienie nośności i trwałości obiektu. Podpory obiektu wymagają przebudowy z uwagi brak prawidłowej nośności podpór z uwagi na przyjętą klasę obciążenia. Zakłada się budowę podpór wraz z dostawaniem ich lokalizacji do wyliczonego światła mostu oraz rzędnej spodu konstrukcji.

Inwestycja dotyczy:

W zakresie prac rozbiórkowych.

- demontaż pomostu betonowego i konstrukcji stalowej nośnej wraz z dojazdami w obrębie przyczółków mostu.
- częściową rozbiórkę przyczółków pełnościennych ze względu na zły stan techniczny podpór.

W zakresie przebudowy mostu

- Wykonanie przebudowy przyczółków mostowych wraz z wykonaniem przebudowy fundamentów.
- Wykonanie przebudowy płyty pomostu mostu stałego jednoprzęsłowego o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej.

1

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

- Wykonanie nawierzchni i elementów wyposażenia mostu.
- Wykonanie odwodnienia mostu – system powierzchniowy oraz w obrębie przyczółków kratek drogowych i kolektorów oraz studzienek rewizyjnych z wykonaniem odprowadzenia wód opadowych do potoku Gwoźnica poprzez budowę projektowanych wylotów W-1 i W-2 z Kolektorów 315 mm odpowiednio „A” i „B”

W zakresie prac rozbiórkowych:

- demontaż pomostu betonowego i konstrukcji stalowej nośnej wraz z dojazdami w obrębie przyczółków mostu.
- częściową rozbiórkę przyczółków pełnościennych ze względu na zły stan techniczny podpór.

W zakresie przebudowy mostu

- Wykonanie przebudowy przyczółków mostowych wraz z wykonaniem przebudowy fundamentów.
- Wykonanie przebudowy płyty pomostu mostu stałego jednoprzęsłowego o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej.
- Wykonanie nawierzchni i elementów wyposażenia mostu.
- Wykonanie odwodnienia mostu – system powierzchniowy oraz w obrębie przyczółków kratek drogowych i kolektorów oraz studzienek rewizyjnych z wykonaniem odprowadzenia wód opadowych do potoku Gwoźnica poprzez budowę projektowanych wylotów W-1 i W-2 z Kolektorów 315 mm odpowiednio „A” i „B”

Konstrukcja/schemat statyczny obiektu oraz jego usytuowanie w planie pozostaje taka jak dotychczasowego obiektu. Przewidziane do wykonania roboty nie spowodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu.

W zakresie dostosowania dojazdów do mostu (droga wewnętrzna):

- frezowanie zniszczonej istniejącej nawierzchni drogowej na drodze wewnętrznej
- wykonanie przebudowy konstrukcji podbudowy jezdni drogi wewnętrznej
- wykonanie nawierzchni z mieszank asfaltowych jezdni drogi wewnętrznej, zjazdach.
- dopasowanie wysokościowe niwelety zjazdów, poprzez wykonanie nawierzchni asfaltowej lub podsypanie kruszywem łamanym:
- przebudowa drogi wewnętrznej polegającej na budowie chodnika dla pieszych szer. 2,0 m
- uzupełnienie poboczy kruszywem łamanym
- remont istniejącego rowu drogowego wraz z odtworzeniem umocnienia rowu w obrębie jego wylotu do wód potoku Gwoźnica
- uporządkowanie terenu.

W związku z koniecznością utrzymania płynności niwelety mostu przewiduje się adaptację dojazdów do mostu na odcinku o długości ok. 76,64 m drogi wewnętrznej wraz z dostosowaniem parametrów geometrycznych i konstrukcji drogi do obowiązujących przepisów. Przewidziane do wykonania roboty nie spowodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu.

W zakresie ubezpieczeń potoku Gwoźnica:

Umocnienie koryta potoku Gwoźnica poprzez wykonanie:

Brzeg Prawy :

- km od 9+586,00 do km 9+587,40 – reprofilacja skarp poniżej umocnień potoku Gwoźnica
- km od 9+587,40 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m
- km od 9+587,40 do km 9+596,15 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm
- km od 9+596,15 do km 9+619,65 – umocnienie skarp 4 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm, 500x150x50cm, 300x150x50cm i 300x100x50cm
- km od 9+619,65 do km 9+622,70 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm,
- km od 9+622,70 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m
- km od 9+622,70 do km 9+629,70 – reprofilacja skarp powyżej umocnień potoku Gwoźnica
- umocnienie skarp koryta kamieniem łamanym gr. 30cm na zaprawie – w obrębie przyczółka.

Brzeg Lewy :

- km od 9+586,00 do km 9+589,35 – reprofilacja skarp poniżej umocnień potoku Gwoźnica.
 - km od 9+589,35 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m.
 - km od 9+589,35 do km 9+596,15 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm.
 - km od 9+596,15 do km 9+615,65 – umocnienie skarp 4 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm, 500x150x50cm, 300x150x50cm i 300x100x50cm.
 - km od 9+615,65 do km 9+621,00 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm.
 - km od 9+621,00 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m.
 - km od 9+621,00 do km 9+629,70 – reprofilacja skarp powyżej umocnień potoku Gwoźnica.
 - umocnienie skarp koryta kamieniem łamanym gr. 30cm na zaprawie – w obrębie przyczółka.
- Umocnienie dna potoku Gwoźnica
- km od 9+589,35 do km 9+621,00 – umocnienie dna potoku narzutem kamiennym luzem o średnicy 30 cm i grubości warstwy 50 cm

Przebudowa mostu wraz z dojazdami nie zmienia sposobu zagospodarowania przyległego terenu. Jej przebieg w planie i niweletę zaprojektowano w nawiązaniu do istniejących elementów i dowieziano do istniejących dróg, wymagań dotyczących normatywności skrajni i nośności mostu oraz wymagań administratora cieku odnośnie do koryta potoku pod obiektem i w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Zaprojektowane parametry geometryczne mostu i dojazdów do obiektu oraz projektowana niweleta spełniają wymogi obowiązujących wytycznych i normatywów projektowania dróg i obiektów mostowych. Inwestycja spowoduje także unormowanie niesprawnego obecnie systemu odwodnienia oraz zwiększy samooczyszczanie się wód opadowych poprzez odprowadzenie wód opadowych na skarpe i do rowów przydrożnych, odpowiednio odmulonych i udrożnionych.

Gabaryty projektowanej zabudowy

a) dojazdy do mostu stałego

• Parametry techniczne dojazdów

- droga jednojezdniowa klasy - D;
- kategoria -obciążenie ruchem - KR 3;
- prędkość projektowa - $V_p=30$ km/h;
- szerokość jezdni - min. 5,00 m;
- pobocza utwardzone - 1 x 0,50 m;
- chodnik dla pieszych - 2,0 m;
- nawierzchnia jezdni - bitumiczna;
- odwodnienie - powierzchniowo oraz poprzez kratki ściekowe

b) most stały

• parametry techniczne mostu

- długość całkowita (bez skrzydełek) - 16,10 m
- rozpiętość teoretyczna - 14,49 m
- światło mostu - 4,32 m
- kąt ukosu względem potoku - 70,00°

• przekrój poprzeczny

- szerokość jezdni - 5,00 m
- pobocze wyniesione - 2x0,5m;
- chodnik dla pieszych - 1x1,50m;
- barieroporęcz - 1x0,6m;
- bariera - 1x0,36m;
- balustrada - 1 x0,20m;
- położenie obiektu w planie - skos;
- spadek podłużny konstrukcji przęsła - około 0,5%;
- spadek poprzeczny jezdni obustronny - 2%

Schemat obiektu oraz jego usytuowanie w planie pozostaje taki jak dotychczasowego obiektu.

Długość całkowitą mostu, światło mostu oraz rozpiętość teoretyczną – została dostosowana do obowiązujących przepisów.

Most o nośności na klasę obciążenia „B” wg. PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia. Układ i schemat statyczny obiektu jest identyczny z dotychczasowym tj. belka jednoprzęsłowa swobodnie podparta. Układ konstrukcyjny obiektu i schemat statyczny nie ulega zmianie dostosowanie do klasy obciążeń „B” wg. PN-85/S-10030 polega na wzmocnieniu konstrukcji nośnej przez wykonanie płyty żelbetowej gr. min 24 cm oraz belek strunobetonowych TYP KUJAN wys. 65 cm (płyta z ruszt z belek typu KUJAN i nadbetonu) jako elementu nośnego wraz z wykonaniem izolacji i warstw konstrukcyjnych jezdni co wpłynie na podniesienie nośności i trwałości obiektu. Podpory obiektu wymagają przebudowy z uwagi brak prawidłowej nośności podpór z uwagi na przyjęta klasę obciążenia. Zakłada się budowę podpór wraz z dostawianiem ich lokalizacji do wyliczonego światła mostu oraz rzędnej spodu konstrukcji.

umocnienie koryta potoku Gwoźnica

Brzeg Prawy :

- km od 9+586.00 do km 9+587.40 – reprofiliacja skarp poniżej umocnień potoku Gwoźnica
- km od 9+587.40 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m
- km od 9+587.40 do km 9+596.15 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm
- km od 9+596.15 do km 9+619.65 – umocnienie skarp 4 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym.

500x200x50cm, 500x150x50cm, 300x150x50cm i 300x100x50cm

- km od 9+619.65 do km 9+622.70 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm.
- km od 9+622.70 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m
- km od 9+622.70 do km 9+629.70 – reprofilacja skarp powyżej umocnień potoku Gwoźnica
- umocnienie skarp koryta kamieniem łamanym gr. 30cm na zaprawie – w obrębie przyczółka.

Brzeg Lewy :

- km od 9+586.00 do km 9+589.35 – reprofilacja skarp poniżej umocnień potoku Gwoźnica.
- km od 9+589.35 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m.
- km od 9+589.35 do km 9+596.15 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm.
- km od 9+596.15 do km 9+615.65 – umocnienie skarp 4 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm, 500x150x50cm, 300x150x50cm i 300x100x50cm.
- km od 9+615.65 do km 9+621.00 – umocnienie skarp 2 w-wym koszem siatkowo-kamiennym o wym. 500x200x50cm i 500x150x50cm.
- km od 9+621.00 – palisada z fali drewnianych fi 8-16cm dł 6m.
- km od 9+621.00 do km 9+629.70 – reprofilacja skarp powyżej umocnień potoku Gwoźnica.
- umocnienie skarp koryta kamieniem łamanym gr. 30cm na zaprawie – w obrębie przyczółka.

Umocnienie dna potoku Gwoźnica

- km od 9+589.35 do km 9+621.00 – umocnienie dna potoku narzutem kamiennym luzem o średnicy 30 cm i grubości warstwy 50 cm

wyloty budowanej kanalizacji

- W-1 - Wylot z Studni rewizyjnej S1 projektowanym kolektorem „A” 315 mm

Wylot W-1 zostanie wykonany poprzez umocnienie projektowanego wylotu kamieniem łamanym na zaprawie i podsypce cementowo-piaskowej.

Kilometraż potoku w osi wylotu - 9+595.74

Rzędna wylotu - 238.37 m n.p.m.

- W-2 - Wylot z studni ściekowej projektowanym kolektorem „B” 315 mm do istniejącego rowu

Wylot W-2 zostanie wykonany poprzez umocnienie projektowanego wylotu kamieniem łamanym na zaprawie i podsypce cementowo-piaskowej.

Kilometraż potoku w osi wylotu - 9+612.89

Rzędna wylotu - 240.11 m n.p.m.

Pozostałe elementy odwodnienia drogi

- S 1 – studnia rewizyjna z włazem żeliwnym 1200 mm wg. KPED karta 02.09

Wykonanie studni kanalizacyjnych z kręgów betonowych prefabrykowanych średnicy 1200 mm z włazem żeliwnym ciężkim:

- komora robocza z kręgów betonowych lub żelbetowych z betonu B45 W8 średnicy 1200 mm. dolna część komory wykonana monolitycznie z betonu hydrotechnicznego klasy B 25.
- żelbetowa płyta pokrywowa wg KB1 – 38.4.3/2-69 typ PP-144/60.
- właz kanałowy – żeliwny typu ciężkiego wg PN-EN-124:2000 z zamkiem zatrzaskowym.
- stopnie złazowe w otulinie tworzywowej lub ze stali kwasoodpornej OH18N9.
- zaprawa cementowa klasy B8 wg PN-B-14501 – łączenie kręgów oraz płyt prefabrykowanych.

- Wd- studnia ściekowa z pojedynczym wpustem wg. KPED karta 02.13

- studzienka ściekowa Kk, została zaprojektowana, jako typowa drogowa studzienka ściekowa, przeznaczona do odprowadzania wód opadowych z jezdni dróg, i powinny być z wpustem ulicznym żeliwnym i osadnikiem.

- na studzienki ściekowe Kk, zastosowane zostaną prefabrykowane kręgi betonowe o średnicy 50 cm, wysokości 30 cm lub 60 cm, z betonu klasy B 25, wg KB1-22.2.6.

- podstawowe wymiary studzienek wynosić będą: głębokość studzienki od wierzchu skrzynki wpustu do dna wylotu przykanalika 1.65 m (wyjątkowo - min. 1.50 m i max. 2.05 m), głębokość osadnika 0,95 m, średnica osadnika (studzienki) 0,50 m. Krata ściekowa wpustu usytuowana będzie w ścieku jezdni, przy czym wierzch kraty powinien być usytuowany 2 cm poniżej ścieku jezdni. Lokalizacja studzienek wynika z rozwiązania drogowego.

- Przykanalik kd 200

Bilans terenu inwestycji:

powierzchnia całkowita terenu 1 820 m²

powierzchnia zabudowy 1 350 m²

powierzchnie utwardzone 745 m² d) pow. biologicznie czynna 1 075m²

Przewidywany sposób zagospodarowania terenu wolnego od zabudowy - odtworzenie zieleni niskiej (humusowanie i obsianie skarp trawą).

Planowane rozbiórki obiektów istniejących.

Przewiduje się rozbiórkę istniejącej konstrukcji mostu na potoku Gwoźnica w m. Baryczka zlokalizowanego w miejscu projektowanego mostu wraz z rozbiórką części dojazdów do mostu tj. drogi wewnętrznej na działkach ewidencyjnych numerach ewidencyjnych 995, 996/2, 994/2 i 774/2 w m. Baryczka.

4. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- teren objęty wnioskiem stanowi grunty rolne – projekt decyzji wymaga uzgodnienia ze Starostą Powiatu Strzyżowskiego w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych i z Nadzorem Wodnym w Strzyżowie w zakresie melioracji wodnych na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami,
- inwestycja lokalizowana będzie na obszarze, który może być zagrożony osuwaniem się mas ziemnych. Gmina Niebylec charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu, na którym występują podłoża skalne o różnej odporności. Budowa geomorfologiczna powoduje stałe narażenie obszaru gminy na zagrożenia o charakterze osuwiskowym - projekt decyzji wymaga uzgodnienia z właściwym organem administracji geologicznej (Starosta Strzyżowski jako właściwy organ) na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
- teren objęty wnioskiem przylega do pasa drogowego drogi publicznej, kategorii krajowej nr 1 nr 19 /dz. nr ew. 1024/, projekt decyzji podlega uzgodnieniu z zarządcą drogi, na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego,
- teren objęty wnioskiem w liniach rozgraniczających podlega uzgodnieniu z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Rzeszowie (Wody Polskie) - w odniesieniu do obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Teren objęty wnioskiem znajduje się do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ze względu na charakter inwestycji (inwestycja wymagająca uzyskania pozwolenia wodnoprawnego), teren inwestycji podlega na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 11a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnieniu z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Rzeszowie (Wody Polskie) - w odniesieniu do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej albo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu,
- z uwagi na charakter wnioskowanego zamierzenia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w §3 ust.1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz.1839), tj. „drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”. Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz w ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - Wójt Gminy Niebylec w dniu 15.09.2020 r., wydał prawomocną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: MŚ.6220.3.2020, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji,
- inwestycja nie jest bezpośrednio związana z ochroną obszaru Natura 2000 oraz nie wynika z tej ochrony, na podstawie przeprowadzonej analizy, zgodnie z art. 96 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 283; zm.: Dz.U. z 2020 r. poz. 284) organ stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

5. Warunki i zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji

- zaopatrzenie w wodę - nie dotyczy,
- energia elektryczna - na warunkach określonych przez dysponenta sieci,
- odprowadzenie ścieków bytowych - nie dotyczy,
- odprowadzenie wód opadowych - za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych nawierzchni do projektowanej kanalizacji deszczowej oraz na tereny zielone.
Woda z jezdni będzie spływała do kraterów ściekowych i dalej poprzez projektowane wyloty W-1 oraz W-2 po skarpach obsianych trawą. Odwodnienie drogi w obrębie mostu przewidziano poprzez kratki ściekowe i sieć przykanalików. Wody z kraterów ściekowych będą wprowadzane do wód potoku Gwoźnica poprzez wyloty W-1, W-2. Stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowo-roztopowych będą odpowiadać dopuszczalnym stężeniom, zgodnie z założeniami § 17 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 r., poz. 1311), na podstawie których wynika, iż wody opadowe lub roztopowe z dróg powyższej kategorii mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych bez oczyszczania.
- zaopatrzenie w gaz - nie dotyczy,
- gromadzenie odpadów stałych - nie dotyczy,
- dostępność komunikacyjna – lokalizacja w ciągu drogi wewnętrznej /dz. nr ew. 774/2 i 995/, przy drodze krajowej /dz. nr ew. 1024/.

6. Warunki dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Projektowana inwestycja nie może powodować:

- ograniczenia dostępu do drogi publicznej,
- pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, gazu, energii elektrycznej, środków łączności,
- pozbawienia dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi,
- uciążliwości powodowanych przez wibracje, hałas, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
- zanieczyszczenia powietrza, wody lub gleby,
- inne:
 - Wójt Gminy Niebylec w dniu 15.09.2020 r., wydał prawomocną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: MŚ.6220.3.2020 w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.
 - w przypadku konieczności przebudowy istniejącego zjazdu z drogi krajowej nr 19 na drogę wewnętrzną (działka nr ewid. 995) inwestor zadania winien uzyskać w trybie art. 29 ustawy o drogach publicznych zezwolenie zarządcy drogi krajowej na przebudowę zjazdu,
 - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie stwierdza, że planowana inwestycja koliduje z ciekim wodnym potok „Gwoźnica” w związku z powyższym na zajęcie w/w działek Skarbu Państwa na czas robót i użytkowania sieci elektroenergetycznej należy zawrzeć stosowną umowę z PGWWP RZGW Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17 B oraz uwzględnić odpowiednie wymogi ustawy Prawo wodne; ponadto na etapie projektowania kolizje należy uzgodnić w Nadzorze Wodnym w Rzeszowie ul. Kwiatkowskiego 2, 35-311 Rzeszów,
 - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Rzeszowie decyzją określa niezbędne warunki dla ochrony przed powodzią wnioskowanego przedsięwzięcia tj.: inwestycję należy przeprowadzić i zaprojektować w taki sposób, aby nie zakłóciła swobodnego przepływu wód miarodajnych dla danej klasy budowli od potoku Gwoźnica, prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić poza okresem zagrożenia powodziowego, po zakończeniu prac należy uporządkować teren robót.

7. Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na mapie w skali 1:1000 – załącznik stanowiący część graficzną decyzji.

UZASADNIENIE

Gmina Niebylec, 38-114 Niebylec 170 w dniu 19.03.2021 r. wystąpiła do Wójta gminy Niebylec z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji pn. „Przebudowa mostu na potoku Gwoźnica w m. Baryczka” na działce (działkach) nr 995, 996/2, 994/2, 774/2 – most wraz z dojazdami oraz 774/1; 774/3; 775/6; 1000/1; 996/1; 994/1 – odcinkowe umocnienie koryta potoku Gwoźnica, obręb 0001 Baryczka, jednostka Ewidencyjna 181903_2 Niebylec.

Podstawę materialno-prawną stanowią przepisy ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W myśl art. 2 pkt 5 ww. ustawy przez „inwestycję celu publicznego” - należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o

gospodarce nieruchomościami. Inwestycja będzie służyć mieszkańcom gminy, dotyczy drogi kategorii gminnej, w związku z czym jest to inwestycja o znaczeniu lokalnym.

Zgodnie z art. 51. ust. 1. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w sprawach ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzję w odniesieniu do inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym wydaje Wójt. Most ma na celu umożliwienie przemieszczenia się pieszych i pojazdów mechanicznych do msc. Baryczka w gm. Niebylec. Konstrukcja przylega bezpośrednio do drogi publicznej kategorii krajowej.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 65), w związku z art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, celem publicznym jest *wydziałanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji.*

Podstawa prawna opracowania analizy:

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2020 r. poz. 293, 471, 782, 1086 i 1378 oraz z 2021 r. poz. 11),
2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U. z 2003 r. nr 164, poz. 1589),
3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 1065 oraz z 2020 r. poz. 1608 i 2351),
4. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, 1378, 1565, 2127, 2338),
5. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839),
6. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. 2020 poz. 470, 471, 1087, 2338),
7. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1161 oraz z 2020 r. poz. 471).

Część I Analiza formalna/prawna

1. Analiza wniosku inwestora:

- 1) we wniosku stwierdzono brak oddziaływania na tereny sąsiednie, określono granicę terenu objętego wnioskiem, przedstawiono ją na kopii mapy do celów projektowych, o parametrach zgodnych z art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- 2) charakterystyka inwestycji:
 - a) określono zapotrzebowanie w zakresie infrastruktury technicznej,
 - b) określono planowany sposób zagospodarowania terenu oraz charakterystykę zabudowy i zagospodarowania terenu,
 - c) określono charakterystykę parametrów technicznych inwestycji oraz dane charakteryzujące jej wpływ na środowisko.
- 3) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy, przyporządkowano rodzaj zabudowy jako zabudowy usługowej.

2. Lokalizacja terenu inwestycji a także analizy warunków o których mowa w art. 53 ust. 3 oraz warunku o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1) Lokalizacja terenu inwestycji:

Most stały zlokalizowany na prostym odcinku drogi wewnętrznej w miejscowości Baryczka łączącej drogę krajową nr 19 z drogą gminną Nr 1 12203R Baryczka – Sołonka o kącie ukosu względem potoku 64,34°, przebiegający po otaczającym terenie.

Dojazdy do mostu stanowią odcinki drogi wewnętrznej. Droga poza obiektem przebiega w odcinkach prostych przechodzących następnie w skrzyżowania

Koryto potoku Gwoźnica (działka nr ew. 1000/1) w obrębie mostu posiada średnią szerokość około 4 m i jest symetryczne.

Most jednoprzęsłowy, wykonany w niewielkim nasypie drogi o długości całkowitej $L_c = 16,00$ m i szerokości całkowitej $B_c = 8,00$ m. Szerokość użytkowa obiektu wynosi $B_u = 6,00$ m, w tym jezdnia szerokości 5,00 m oraz obustronna opaska bezpieczeństwa szerokości po 0,5 m. Przedmiotowy most stanowi most jednoprzęsłowy belkowy swobodnie podparty, pomost stanowią dźwigary stalowe walcowane i płyta pomostu żelbetowa prefabrykowana. Konstrukcję nośną jednoprzęsłowego układu swobodnie podpartego stanowi 5 dźwigarów walcowanych NP 550 stężonych poprzecznie ceownikami $\gamma_C 300$. Na dźwigarach ułożone są płyty żelbetowe

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

prefabrykowane gr. 16cm na nich nawierzchnia bitumiczna gr. 4cm oraz drewniane opaski bezpieczeństwa leżące na ceownikach stalowych [C 50] przymocowanych do płyty pomostu. Do ceowników na których ułożona jest opaska bezpieczeństwa przyspawane są słupki poręczy wykonane z ceownika [C 50].

Dojazdy do mostu stanowi droga wewnętrzna o szerokości jezdni bitumicznej 5.0m i i poboczach utwardzonych o szer. 0,5 – 0,75m.

2) Analiza pod kątem art. 61 ust. 1 pkt 4 mająca na celu ustalenie czy teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1

Teren objęty niniejszym wnioskiem stanowi powierzchnię około 1 820 m². Teren inwestycyjny obejmuje na cz. dz. nr ew. 774/1, 774/3, 775/6, 1000/1, 996/1, 994/1 w Baryczce.

Obszar nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Grunty oznaczone symbolem dr, Bi, Lzr-Ps klasy V, Lzr-R klasy V, Wp, Ps klasy III i V to grunty albo zabudowane i zurbanizowane, grunty pod wodami czyli grunty nie-rolne, albo grunty rolne, ale o klasie niższej niż III. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1161 oraz z 2020 r. poz. 471) nie wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w odniesieniu do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471, 782, 1086 i 1378 oraz z 2021 r. poz. 11).

Wyjątkowo na gruntach III klasy nastąpi wykonanie studni S1 oraz wylotu W1, stożka obiektu oraz części skarpy nasypu. Ta część terenu jest już zainwestowana obiektem mostowym i jego sposób zagospodarowania nie zmieni się.

Ponadto realizacja przedmiotowej inwestycji nie wymaga zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w rozumieniu art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ponieważ zostanie zrealizowana pod powierzchnią terenu /dotyczy kanalizacji/. Posadowienie infrastruktury pod powierzchnią terenu/ziemi nie wyklucza możliwości wykorzystania gruntów na cele rolne, zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego II OSK 567/08 z dnia 22 października 2008 r.: „lokalizacja na gruncie rolnym (...) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, zwłaszcza jeżeli sieci te będą przebiegać pod powierzchnią ziemi (...) nie spowoduje zmiany ich przeznaczenia na cele nierolnicze”.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niezbędnym warunkiem do wydania pozytywnej decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego jest, aby teren ten nie wymagał uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne lub był objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1. Zgodnie z niniejszą analizą warunek ten jest spełniony.

3) analiza pod kątem art. 53 ust. 3 mająca na celu zbadanie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych:

a/ określenie obowiązku opracowania planu miejscowego zgodnie z przepisami odrębnymi, teren inwestycji nie znajduje się na terenie form ochrony przyrody, nie jest położony w obszarze górniczym, nie zawiera się w wyznaczonym w Studium obszarze wymagającym przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości ani rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży pow. 2000m², a także przestrzeni publicznej,

b/ określenie potrzeby opracowania planu miejscowego w związku z ustalonymi w studium gminy obszarami: nie dotyczy terenu objętego wnioskiem.

Nie występuje potrzeba uwzględnienia niniejszej decyzji w ocenie aktualności studium zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jako decyzji wymuszającej w nim zmiany.

c/ analiza innych dokumentów planistycznych: nie dotyczy,

d/ analiza dotycząca zagadnień ochrony środowiska:

- określenie potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – zgodnie z przedłożoną przez inwestora dokumentacją planowane przedsięwzięcie jest zaliczane do rodzaju przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Wójt Gminy Niebylec w dniu 15.09.2020 r., wydał prawomocną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: MŚ.6220.3.2020, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji,

- nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z:

- potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w szczególności w art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska – nie dotyczy,

- obowiązujących ustaleń planów ochrony ustanowionych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, a także dla innych form ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody – nie dotyczy.

- e/ analiza dotycząca ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków – nie dotyczy,
- f/ analiza obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej: zgodnie z umowami i pismami załączonymi do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego, teren inwestycji zlokalizowany w ciągu drogi wewnętrznej /dz. nr ew. 774/2 i 995/, przy drodze krajowej /dz. nr ew. 1024/.
- g/ analizy dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie – dotyczy,
- h/ analiza stosunków własnościowych: nie obowiązują inne akty prawne mające wpływ na sposób zagospodarowania terenu, z wyjątkiem prawa własności,
- i/ ustalenie zakresu uzgodnień: nie dotyczy.

Część II Wyniki analizy

Na podstawie analizy wniosku Inwestora stwierdzono, że planowana przez niego inwestycja wymaga uzyskania pozwolenia na budowę. W niniejszym przypadku uzyskać należy decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, którą wydaje się na podst. art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Właściwy organ dokonuje analiz o których mowa w art. 53 ust. 3 a także warunku, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy. Niniejsza analiza ponadto bada czy planowane zamierzenie inwestycyjne zgodne jest z przepisami odrębnymi, gdyż tylko one mogą być podstawą do odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

W oparciu o art. 53 ust. 3 ww. ustawy dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy i stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

W art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazano wymogi, jakie musi zawierać wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, powinien on zawierać:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii mapy zasadniczej lub, w przypadku jej braku, na kopii mapy katastralnej, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujących teren, którego wniosek dotyczy, i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, w skali 1:500 lub 1:1000, a w stosunku do inwestycji liniowych również w skali 1:2000;
- 2) charakterystykę inwestycji, obejmującą:
 - a) określenie zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposobu odprowadzania lub oczyszczania ścieków, a także innych potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, a w razie potrzeby również sposobu unieszkodliwiania odpadów,
 - b) określenie planowanego sposobu zagospodarowania terenu oraz charakterystyki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym przeznaczenia i gabarytów projektowanych obiektów budowlanych oraz powierzchni terenu podlegającej przekształceniu, przedstawione w formie opisowej i graficznej,
 - c) określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji oraz dane charakteryzujące jej wpływ na środowisko.

Wymogi art. 52 ust 2 ww. ustawy zostały spełnione, do wniosku dołączono mapę do celów projektowych w skali 1:1000, przyjętą do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, opracowaną w marcu 2021 r., formę opisową i graficzną inwestycji, oraz decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Niebylec w dniu 15.09.2020 r znak: MŚ.6220.3.2020, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Wójt Gminy Niebylec w dniu 15.09.2020 r., wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak MŚ.6220.3.2020 w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Według ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niebylec przyjętego uchwałą Nr XXXVI/185/02 Rady Gminy Niebylec z dnia 27 lutego 2002 r., na terenie objętym wnioskiem nie występuje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt decyzji został opracowany przez mgr inż. arch. Anetę Zygmunta, legitymującą się uprawnieniami w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o nr Rz/A-06/06, posiadającą zaświadczenie o przynależności do Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów nr PK-0239.

Projekt decyzji został uzgodniony w wymaganym zakresie z:

- Starostą Powiatu Strzyżowskiego w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych – *zgoda milcząca*,
- Zarządem Zlewni w zakresie melioracji wodnych – *pismem RZ.ZPU.1.522.5.1635.2021.RD z dn. 12 maja 2021 r. /data wpl. do UG 19.05.2021 r./*,
- Starostą Powiatu Strzyżowskiego w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – *zgoda milcząca*,
- GDDKiA w Rzeszowie, w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego – *postanowieniem nr 152/2021 z dn. 30 kwietnia 2021 r. /data wpl. do UG 06.05.2021 r./*,
- Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią – *decyzją RZ.RPP.611.252.2021.AM z dn.*

17 maja 2021 r. (data wpl. do UG 20.05.2021 r.),

Wodami Polskimi w odniesieniu do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej albo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu – zgoda milcząca

Strony postępowania ustalono w oparciu o normę art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego, czyli za stronę uznany został każdy czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy niniejsze postępowanie, albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Stosownie do art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, strony zawiadomiono w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Inwestora oraz właścicieli działek, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego zawiadomiono na piśmie. Stronom na każdym etapie postępowania administracyjnego umożliwiono zapoznanie się ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Biorąc pod uwagę powyższe, zwłaszcza fakt, iż stosownie do treści art. 56 ust. 1 zdanie pierwsze nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie jest zgodne z przepisami odrębnymi, organ rozstrzygnął jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Wycofanie przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania jest bezskuteczne.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czterdziestu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Decyzja niniejsza stała się ostateczna

dnia 11.06.2021 r.

Niebylec, dnia 11.06.2021 r.

pódpis

Załączniki

1. załączniki

Otrzymują:

1. Inwestor,
2. strony wg wykazu
3. a a



Z up. WOJTA
GMINY NIEBYLEC
mgr inż. Grzegorz Stróż
ZASTĘPCA WOJTY

mgr inż. Grzegorz Stróż
ZASTĘPCA WOJTY

INFORMACJA O ZASADACH PRZEŁIWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

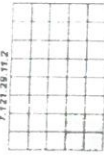
Kto wykorzystuje dane: Wójt Gminy Niebylec Kontakt: Niebylec 170, 38-114 Niebylec-Petania, wnioski kontakt z inspektorem ochrony danych: lo@niebylec.com.pl Cel wykorzystania: wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Podstawa prawna: art. 6 ust. 1 lit. c) RODO oraz przepisy Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przysługuje prawo: dostępu do treści swoich danych, sprostowania, ograniczenia przetwarzania, wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Uwaga: jeżeli dane osobowe nie zostały zebrane bezpośrednio od ich właściciela, prawo dostępu do danych przysługuje mu wyłącznie wówczas, gdy nie narusza to praw i wolności osoby, od której dane te pozyskano. Wystąpienie z żądaniem ograniczenia przetwarzania danych nie wpływa na przebieg i wynik postępowania dotyczących sporządzania aktów planistycznych. Polityka prywatności: www.niebylec.pl oraz www.bip.niebylec.pl, zakładka „Ochrona danych osobowych (RODO)“

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

MAPA DO CELOW PROJEKTOWYCH

Skala mapy: 1:1000

Nazwa miejscowości: Baryczka
Adres: 74-229 995 1 imie
Kod pocztowy: 74-229 995 1 imie
Identyfikator / numer identyfikacyjny: 181901_2 Niebylec
Nazwa podmiotu: Przedsiębiorstwo Inżynierskie WIMAP s.c.
Imię / nazwisko: Wiesław Ciesła, świadectwo nr 17185
Oznaczenie nieruchomości/ nrzcy geodetyzacji: OD.6640.127.2020
Lacznosc nr. OD.6640.127.2020.1819_A05
Uzasadnienie: wytyczenie granic terenów przeznaczonych
do zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Baryczka
Aktualność mapy wg stanu na dzień: 2020-04-03
Granice obszaru sytuacyjno-technicznego: 3030.014.24
Informacja o słubnościach granicznych: nie badano
Data operacyjna mapy: 2020-03-02
ARKUSZ



PRZEDSIĘWZIĘCIE GEODYZYJNE

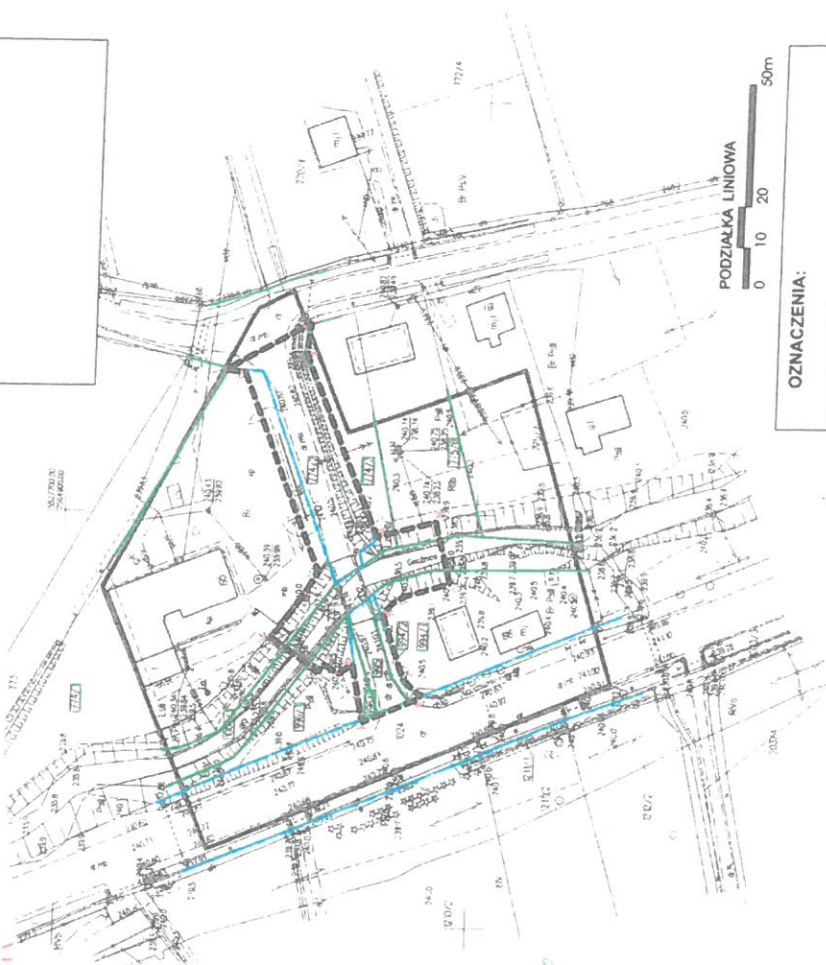
WIMAP s.c.
ul. Słowackiego 10
53-601 601 428 453 124
Baryczka, 74-229 995 1 imie
NIP: 786-25-2172 REGON: 14961413

WIMAP s.c.
ul. Słowackiego 10
53-601 601 428 453 124
Baryczka, 74-229 995 1 imie
NIP: 786-25-2172 REGON: 14961413

WOJTA GMINY NIEBYLEC
pow. strzyżowski
wej podkarpackiego

Z up. WOJTA
GMINY NIEBYLEC
mgr inż. PRZEMISŁAW KRÓL
ZASIEPAWOŁA

CZĘŚĆ GRAFICZNA
DECYZJI
O USTALENIU LOKALIZACJI
INWESTYCJI CELE PUBLICZNEGO
WOJTA GMINY NIEBYLEC
Nr IP.6733.5.2021 z dnia 25.05.2021 r.



PODZIAŁKA LINIOWA
0 10 20 50m

OZNACZENIA:
--- linie rozgraniczające teren inwestycji

Przemysław Król
mgr inż. Przemysław Król
ul. Słowackiego 10
53-601 601 428 453 124
Baryczka, 74-229 995 1 imie
NIP: 786-25-2172 REGON: 14961413

2020-04-03

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

2.2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko znak MŚ.6220.3.2020 z dnia 15.09.2020 r.

MŚ.6220.3.2020

Niebylec, dnia 15.09.2020 r.

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Niebylec, 38-114 Niebylec 170 z dnia 02.07.2020 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia „Przebudowa mostu na potoku Gwoźnica w miejscowości Baryczka, w ciągu drogi wewnętrznej na działkach o numerach ewidencyjnych 995, 996/2, 994/2 i 774/2 w Baryczce w km 0+020” i zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzyżowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Krośnie,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa mostu na potoku Gwoźnica w miejscowości Baryczka, w ciągu drogi wewnętrznej na działkach o numerach ewidencyjnych 995, 996/2, 994/2 i 774/2 w Baryczce w km 0+020” pod warunkami realizacji przedsięwzięcia w następujący sposób:

1. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
 - 1) pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas przebudowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi, a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5-2,0 m (w zależności od wysokości drzewa);
 - 2) wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew (co najmniej w zasięgu okapu korony) przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;
 - 3) przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi, zdezynfekowanymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych (odpowiedzialnych za statykę drzewa); nie należy zabezpieczać ran po cięciach żadnymi preparatami;
 - 4) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu.
2. Prace w obrębie koryta potoku Gwoźnica będą prowadzone ręcznie oraz przy pomocy koparko-ladowarek ze stanowisk brzegowych, z zachowaniem ciągłości przepływu.
3. Praca ciężkiego sprzętu, prowadzona będzie wyłącznie ze stanowisk brzegowych.

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

4. Wszelkie prace ingerujące w koryto przekraczającego potoku, które mogą powodować naruszenie struktury brzegów, dna oraz powstanie zawiesiny i mętnienie wody (np. związane z umocnieniem i porządkowaniem koryt potoków), należy prowadzić poza okresem tarła ryb i rozrodu płazów, tj. poza okresem 1 marca-31 sierpnia.
5. Zabezpieczenie dna potoku Gwoźnica będzie wykonane w km od 9 + 621,60 do km 9 + 589,35 z wykorzystaniem narzutu kamiennego.
6. Umocnienie skarp potoku Gwoźnica nastąpi poprzez ich zabezpieczenie kosztami siatkowo-kamiennymi, na długości około 40 m dla brzegu lewego oraz prawego.

Uzasadnienie

W dniu 02.07.2020 r. Gmina Niebylec, 38-114 Niebylec 170 zwróciła się do Wójta Gminy Niebylec o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia „Przebudowa mostu na potoku Gwoźnica w miejscowości Baryczka, w ciągu drogi wewnętrznej na działkach o numerach ewidencyjnych 995, 996/2, 994/2 i 774/2 w Baryczce w km 0+020”.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zamierzenia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w §3 ust.1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz.1839), tj. „... drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”. Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz w ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ww. wystąpiono w dniu 08.07.2020 r. pismem znak: MŚ.6220.3.2020 o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzyżowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Krośnie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOŚ.4220.21.12.2020.NH.4 z dnia 24.07.2020 r. wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o ile spełnione będą następujące warunki:

1. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
 - 1) pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas przebudowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi, a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5-2,0 m (w zależności od wysokości drzewa);
 - 2) wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew (co najmniej w zasięgu okapu korony) przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;
 - 3) przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi, zdezynfekowanymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

należy uszkadzać korzeni szkieletowych (odpowiedzialnych za statykę drzewa);
nie należy zabezpieczać ran po cięciach żadnymi preparatami;

- 4) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu.

2. Praca ciężkiego sprzętu, prowadzona będzie wyłącznie ze stanowisk brzegowych.
3. Wszelkie prace ingerujące w koryto przekraczającego potoku, które mogą powodować naruszenie struktury brzegów, dna oraz powstanie zawiesiny i mętnienie wody (np. związane z umocnieniem i porządkowaniem koryt potoków), należy prowadzić poza okresem tarła ryb i rozrodu płazów (tj. poza okresem 1 marca-31 sierpnia).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzyżowie pismem znak: PZNS.4540.17.2020.KJ z dnia 23.07.2020 r. uznał, iż w zakresie dotyczącym wymagań higienicznym i zdrowotnym nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Krośnie pismem znak: RZ.ZZŚ.I.435.111.2020.MG z dnia 24.07.2020 r. stwierdził, iż dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pod następującymi warunkami:

1. Zabezpieczenie dna potoku Gwoźnica będzie wykonane w km od 9+621,60 do km 9+589,35 z wykorzystaniem narzutu kamiennego.
2. Umocnienie skarp potoku Gwoźnica nastąpi poprzez ich zabezpieczenie kosztami siatkowo-kamiennymi, na długości około 40 m dla brzegu lewego oraz prawego.
3. Prace w obrębie koryta ww. cieką prowadzone ręcznie oraz przy pomocy koparko-ladowarek ze stanowisk brzegowych, z zachowaniem ciągłości przepływu.
4. Prace w korycie potoku Gwoźnica zostaną przeprowadzone poza okresem tarła ryb, tj. z wyłączeniem terminu 1 marca – 30 marca.

W związku z powyższym na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) przeprowadzono analizę przedsięwzięcia uwzględniając opinię organów uzgadniających oraz następujące uwarunkowania:

1) *rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:*

a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie.*

Odnosząc się do tego wymogu w ramach realizacji zadania Inwestor przewiduje przebudowę mostu, przez potok Gwoźnica w ciągu drogi wewnętrznej na działkach ewidencyjnych o numerach ewidencyjnych 995, 996/2, 994/2 i 774/2 w km 0+020,00 miejscowości Baryczka. Łączna długość odcinka objętego robotami drogowo-mostowymi wynosi ok. 92,75 m (most ok.16,10 m i dojazdy ok.76,64 m).

Przedmiotowy obiekt znajduje się w złym stanie technicznym, którego nośność nie spełnia założonych przez zarządcę drogi parametrów technicznych. W stanie istniejącym przedmiotowy most stanowi obiekt jednoprzęsłowy belkowy swobodnie podparty, pomost stanowią dźwigary stalowe walcowane i płyta pomostu żelbetowa prefabrykowana. Po wykonaniu przebudowy istniejącego obiektu mostowego będzie spełniał normatywną nośność dla obiektu mostowego klasy „B”.

Zakres prac na przebudowywanej drodze wewnętrznej na odcinku km od 0+000,00 do km 0+092,75 obejmował będzie m. in.:

- frezowanie zniszczonej istniejącej nawierzchni drogowej,
- wykonanie odtworzenia konstrukcji przebudowy jezdni, nawierzchni z mieszanek asfaltowych jezdni i zjazdów,
- budowę chodnika dla pieszych,
- remont istniejącego rowu drogowego.

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

Zakres prac na przebudowywanym moście obejmował będzie m.in.:

- demontaż pomostu betonowego i konstrukcji stalowej nośnej wraz z dojazdami w obrębie przyczółków mostu, częściową rozbiórkę przyczółków pełnościennych z uwagi na zły stan techniczny podpór,

- wykonanie przyczółków mostowych wraz z wykonaniem fundamentów, nowej płyty pomostu mostu stałego jednoprzęsłowego o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej. Ustrój nośny będzie stanowić konstrukcja żelbetowa płytowa.

- wykonanie nawierzchni i elementów wyposażenia mostu.

- wykonanie odwodnienia mostu- system powierzchniowy oraz w obrębie przyczółków kratak ściekowych i kolektorów oraz studzienek ściekowych i rewizyjnych z wykonaniem odprowadzenia wód opadowych po potoku Gwoźnica poprzez budowę wylotów.

Umocnienie dna potoku Gwoźnica wykonane będzie od km ok. 9+621,60 do km ok. 9+589,35 narzutem kamiennym luzem. Umocnienie skarp potoku Gwoźnica wykonane będzie poprzez umocnienie koszami siatkowo kamiennymi oraz reprofilację powyżej i poniżej umocnień koszami siatkowo -kamiennymi.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Przy tym wymogu stwierdzono brak powiązań planowanej inwestycji z innymi oddziałującymi na środowisko przedsięwzięciami.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

Woda będzie wykorzystywana w niewielkich ilościach, przede wszystkim do celów socjalnych oraz budowlanych, np. do wykonania podbudowy z kruszyw w trakcie zagęszczania, czy też zwilżania kół walców podczas waleowania mas bitumicznych. Woda do celów socjalnych i budowlanych będzie pobierana ze źródeł własnych wykonawcy robót.

d) emisji i występowania innych uciążliwości.

Emisja substancji zanieczyszczających do powietrza oraz emisji hałasu podczas prowadzenia prac budowlanych, która będzie spowodowana pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportujących materiały budowlane, nie może zostać wyeliminowana, będzie miała charakter krótkotrwały i odwracalny. Uciążliwości dla terenów sąsiednich związane z występowaniem hałasu, wibracji, emisji do powietrza i pyłu, będą mieć charakter przejściowy, ustępujący wraz z przesuwaniem się frontu robót. Podczas prowadzonych prac stosowane będą maszyny i urządzenia oraz środki transportu w dobrym stanie technicznym. Ograniczona zostanie także praca silników na biegu jałowym. Prace realizacyjne w sąsiedztwie terenów chronionych pod względem akustycznym będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej.

Zakłada się, że realizacja zadania, poprzez wykonanie nowego mostu wpłynie na poprawę płynności ruchu pojazdów, co przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin do powietrza oraz mniejszej emisji hałasu.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego w jego rejonie. Nowa nawierzchnia przyczyni się do ograniczenia emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń pyłowo - gazowych dzięki większej płynności ruchu drogowego.

Prace budowlane będą prowadzone przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu zmechanizowanego, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego. Stosowane będą zabezpieczenia potoku przed ewentualnym wpadaniem do niego elementów konstrukcji, stosowanych surowców i materiałów lub odpadów. Prace związane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu będą wykonywane ze stanowisk brzegowych.

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

e) *oceniającego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu.*

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej lub budowlanej będzie minimalne. Prace ziemne nie będą wymagały zastosowania szczególnych rozwiązań technicznych lub konstrukcyjnych, przemieszczania znacznych ilości mas ziemnych lub kształtowania z nich wysokich nasypów. Niweleta drogi będzie wyrównana. Ewentualne niebezpieczeństwo wystąpienia kolizji drogowych poruszających się pojazdów nie może być wykluczone, jednak mało prawdopodobne ze względu na małe natężenie ruchu na przedmiotowym odcinku.

f) *przewidywanej ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie.*

Gospodarka wytworzonymi odpadami będzie prowadzona przez wyspecjalizowaną firmę, zgodnie z obowiązującymi przepisami wynikającymi z ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. 2020r., poz. 797 z późn. zm.).

Ścieki sanitarne powstające podczas przebudowy drogi i mostu będą odprowadzane do kontenerowych sanitariatów, które po napełnieniu będą opróżniane przez specjalistyczną firmę.

g) *zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.*

Wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat na etapie realizacji ograniczy się do spalania paliw w pojazdach i maszynach wykorzystywanych na placu budowy, oraz poruszających się po przedmiotowej drodze na etapie jej eksploatacji. Ze względu na skalę i charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zmiany klimatu lokalnego i globalnego, na etapie jego eksploatacji.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 21 m od obiektu mostowego, jest to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla którego dopuszczalny poziom hałasu wynosi 61 dB w porze dziennej i 56 dB w nocy, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Natężenie ruchu na przedmiotowym odcinku drogi szacowane jest na ok. 59 poj./dobę.

2) *usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przy uwzględnieniu*

a) *obszarów wodno - błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek.*

Nawiązując do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016r., poz. 1911 z późn. zm.) teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Gwoźnica” o kodzie PLRW200012226549, typ 12 (potok fliszowy), będącej niemonitorowaną, naturalną częścią wód, w dobrym stanie ekologicznym i niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Ze względu na brak możliwości technicznych przedłużono termin osiągnięcia ww. celu środowiskowego do 2021 r.

Teren przedsięwzięcia znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000152, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie i niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, bez derogacji. Omawiana JCWPd nie została zaliczona do obszarów chronionych wyznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Ponadto teren objęty inwestycją znajduje się poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi oraz poza granicami głównych zbiorników wód

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

podziemnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane również poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi.

Nie przewiduje się żadnej ingerencji w naturalne ukształtowanie cieków, zachowany będzie przepływ nienaruszalny i zapewniona zostanie ciągłość przepływu wód potoku. Most zostanie dostosowany do pełnienia funkcji przejścia małych zwierząt i płazów - półki pomiędzy korytem potoku, a podporami mostu. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia będą wykonywane ze stanowisk brzegowych.

Wszelkie prace ingerujące w koryto przekraczanego potoku, które mogą powodować naruszenie struktury biegów, dna oraz powstanie zawiesiny i mętnienie wody (np. związane z umocnieniem i porządkowaniem koryta potoku), będą prowadzone poza okresem tarła ryb i rozrodu płazów (tj. poza okresem 1 marca- 31 sierpnia).

b) *obszarów wybrzeży i środowiska morskiego.*

W obrębie inwestycji i jej sąsiedztwie nie występują obszary wybrzeży.

c) *obszarów górskich lub leśnych,*

W rejonie inwestycji brak jest terenów leśnych czy terenów górskich.

d) *obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych,*

Teren planowanej inwestycji usytuowany jest poza granicami stref ochronnych ujęć wód.

e) *obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody.*

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Z 2020r., poz.55) w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, położony w odległości ok. 5,54 km od przedsięwzięcia. Droga podlegająca przebudowie położona jest również poza korytarzami migracyjnymi dla zwierząt wyznaczonymi w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wóciak J.M., Zalewska H., Pilo M. 2005), zaktualizowanym w latach 2010-2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży.

Mając na uwadze rodzaj, skalę oraz usytuowanie przedsięwzięcia uznano, iż nie będzie ono w sposób znaczący oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust.1 ww. ustawy o ochronie przyrody, w tym na przedmioty i cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, na integralność tego obszaru i spójność sieci Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie nie wymaga zatem przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Należy zauważyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja zadania będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

f) *obszarów na których standardy środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.*

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) *obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne*

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

Na terenach przewidzianych pod inwestycję nie występują obiekty zabytkowe podlegające ochronie archeologicznej i konserwatorskiej. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Adaptowana droga będzie właściwie wpisana w krajobraz, dostosowana do istniejącego terenu, nie będzie więc zakłócać estetyki krajobrazu.

h) gęstości zaludnienia.

Przedsięwzięcie nie ma wpływu na gęstość zaludnienia.

i) obszarów przylegających do jezior.

W obrębie inwestycji i jej sąsiedztwie nie występują obszary przylegające do jezior.

j) uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

W obrębie inwestycji i jej sąsiedztwie nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowe.

k) wód i obowiązujących dla nich celów środowiskowych.

Przebudowywana droga wewnętrzna będzie odwadniana powierzchniowo poprzez nadanie jezdni odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych oraz poprzez projektowane wyloty. Woda z jezdni będzie spływała do kratek ściekowych i dalej poprzez projektowane wyloty W-1 oraz W-2 po skarpach obsianych trawą. Odwodnienie drogi w obrębie mostu przewidziano poprzez kratki ściekowe i sieć przykanalików. Wody z kratek ściekowych będą wprowadzane do wód potoku Gwoźnica poprzez wyloty W-1, W-2. Stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowo-roztopowych będą odpowiadać dopuszczalnym stężeniom, zgodnie z założeniami § 17 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 r., poz.1311), na podstawie których wynika, iż wody opadowe lub roztopowe z dróg powyższej kategorii mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych bez oczyszczania.

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się wykonanie zabezpieczenia dna potoku Gwoźnica w km od 9+621,60 do km 9+589,35 z wykorzystaniem narzutu kamiennego. Umocnienie skarpi tego potoku nastąpi poprzez zabezpieczenie koszami siatkowo- kamiennymi na długości około 40 m dla brzegu lewego oraz prawego.

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt.1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Łączna długość odcinka objętego robotami drogowo - mostowymi wynosi ok. 92,75 m (most ok 16,10 m i dojazdy ok 76,64 m). Powierzchnia inwestycji, liczona w granicach zakresu inwestycji wyniesie ok. 1550 m². Obiekt zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego w miejscowości Baryczka. Obszar objęty przedsięwzięciem znajduje się w granicach gminy Niebylec.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa oraz jego przewidywany zasięg oddziaływania na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji, nie zachodzą możliwości generowania przez przedmiotowe przedsięwzięcie oddziaływań o charakterze transgranicznym.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania.

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Grzegorz Stróż

W czasie realizacji będzie występowało chwilowe degradujące oddziaływanie na powierzchnię ziemi w wyniku wykonywania wykopów, nasypów, nawierzchni oraz mostu. Będzie ono miało charakter przejściowy do czasu zakończenia prac budowlanych.

d) prawdopodobieństwa, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania.

Wszelkie prace związane z przebudową mostu i przebudową dojazdów zostaną wykonane z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców, użytkowników drogi i otaczającego środowiska. Roboty wykonane będą z użyciem ciężkiego sprzętu ze względu na charakter i zakres prac, częściowo prace zostaną wykonane ręcznie (roboty wykończeniowe). Transport maszyn i materiałów będzie odbywał się po istniejących drogach dojazdowych. Nie przewiduje się zniszczenia zbiorowisk roślin w związku z pracami budowlanymi oraz organizacją zapleczy. Czas realizacji inwestycji polegającej na przebudowie mostu wraz z przebudową/adaptacją dojazdów przewidziano na około 5 miesięcy w roku 2021 r.

Na brzegach Potoku Gwoźnica rosną nieliczne krzewy i drzewa. Stwierdzono występowanie: wierzby, brzozy i topoli. Średnica pni drzew nie przekracza 30 cm. Pobocza drogi i skarpy są systematycznie koszone. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie nastąpi wycinka drzew i krzewów. W trakcie eksploatacji, utrzymanie terenów zielonych na poboczach drogi i skarpach będzie zapewnione poprzez ich koszenie – nie będą stosowane herbicydy.

W celu zabezpieczenia drzew (nieprzeznaczonych do wycinki) znajdujących się najbliżej przebudowy drogi Wykonawca będzie zobowiązany m.in. do osłonięcia pni drzew, wykonywania wykopów w strefie korzeniowej drzew ręcznie lub niewielkimi koparkami.

Zgodnie z art. 10 k.p.a. stronom zapewniono czynny udział w każdym stadium prowadzonego postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów. Na żadnym etapie postępowania nie wniesiono uwag w sprawie wydania przedmiotowej decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę, na podstawie cytowanych w podstawie prawnej przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz do zgłoszeń, o których mowa w art. 71 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.). Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem ww. terminu, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.
3. Niniejsza decyzja nie zwalnia z wypełniania obowiązków wynikających z innych przepisów.

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

4. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń koniecznych do jej realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących im wobec tych nieruchomości i urządzeń.
5. Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy Niebylec w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.
6. Zgodnie z art. 127a. KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja jest ostateczna i prawomocna
data 14.10.2020
Niebylec ul. 26 10. 2020
podpis

Z up. WOJTA
GMINY NIEBYLEC
mgr Krzysztof Kozłowski
ZASTĘPCA WOJTY

Z up. WOJTY
GMINY NIEBYLEC
mgr Krzysztof Kozłowski
ZASTĘPCA WOJTY

Załączniki:

- 1) Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

- 1) Gmina Niebylec, 38-114 Niebylec 170,
- 2) Strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie,
- 3) A/a.

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzyżowie,
- 3) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Krośnie.

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

Charakterystyka przedsięwzięcia:**„Przebudowa mostu na potoku Gwoźnica w miejscowości Baryczka, w ciągu drogi wewnętrznej na działkach o numerach ewidencyjnych 995, 996/2, 994/2 i 774/2 w Baryczce w km 0+020”**

Planowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę mostu, przez potok Gwoźnica w ciągu drogi wewnętrznej na działkach ewidencyjnych numerach ewidencyjnych 995, 996/2, 994/2 i 774/2 w km 0+020,00 miejscowości Baryczka. Łączna długość odcinka objętego robotami drogowo- mostowymi wynosi ok. 92,75 m (most ok.16,10 m i dojazdy ok.76,64 m).

Przedmiotowy obiekt znajduje się w złym stanie technicznym, którego nośność nie spełnia założonych przez zarządcę drogi parametrów technicznych. W stanie istniejącym przedmiotowy most stanowi obiekt jednoprzęsłowy belkowy swobodnie podparty, pomost stanowią dźwigary stalowe walcowane i płyta pomostu żelbetowa prefabrykowana. Po wykonaniu przebudowy istniejącego obiektu mostowego będzie spełniał normatywną nośność dla obiektu mostowego klasy „B”.

Zakres prac na przebudowywanej drodze wewnętrznej na odcinku km od 0+000,00 do km 0+092,75 obejmował będzie m. in.:

- frezowanie zniszczonej istniejącej nawierzchni drogowej,
- wykonanie odtworzenia konstrukcji przebudowy jezdni, nawierzchni z mieszanek asfaltowych jezdni i zjazdów,
- budowę chodnika dla pieszych,
- remont istniejącego rowu drogowego.

Zakres prac na przebudowywanym moście obejmował będzie m.in.:

- demontaż pomostu betonowego i konstrukcji stalowej nośnej wraz z dojazdami w obrębie przyczółków mostu, częściową rozbiórkę przyczółków pełnościennych z uwagi na zły stan techniczny podpór,

- wykonanie przyczółków mostowych wraz z wykonaniem fundamentów, nowej płyty pomostu mostu stałego jednoprzęsłowego schemacie statycznym belki swobodnie podpartej. Ustrój nośny będzie stanowić konstrukcja żelbetowa płytowa.

- wykonanie nawierzchni i elementów wyposażenia mostu.

- wykonanie odwodnienia mostu- system powierzchniowy oraz w obrębie przyczółków kratki ściekowych i kolektorów oraz studzienek ściekowych i rewizyjnych z wykonaniem odprowadzenia wód opadowych po potoku Gwoźnica poprzez budowę wylotów.

Umocnienie dna potoku Gwoźnica wykonane będzie od km ok.9+621,60 do km ok.9+589,35 narzutem kamiennym luzem. Umocnienie skarp potoku Gwoźnica wykonane będzie poprzez umocnienie koszami siatkowo kamiennymi oraz reprofiliację powyżej i poniżej umocnień koszami siatkowo -kamiennymi.

Obiekt zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego w miejscowości Baryczka. Obszar objęty przedsięwzięciem znajduje się w granicach gminy Niebylec.

Gospodarka wytworzonymi odpadami będzie prowadzona przez wyspecjalizowaną firmę, zgodnie z obowiązującymi przepisami wynikającymi z ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012r o odpadach (Dz. U.2020r.,poz.797 ze zm.).

Ścieki sanitarne powstające podczas przebudowy drogi i mostu będą odprowadzane do kontenerowych sanitariatów, które po napełnieniu będą opróżniane przez specjalistyczną firmę.

Wszelkie prace związane z przebudową mostu i przebudową dojazdów zostaną wykonane z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców, użytkowników drogi i otaczającego środowiska. Roboty wykonane będą

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

z użyciem ciężkiego sprzętu ze względu na charakter i zakres prac, częściowo prace zostaną wykonane ręcznie (roboty wykończeniowe). Transport maszyn i materiałów będzie odbywał się po istniejących drogach dojazdowych. Nie przewiduje się zniszczenia zbiorowisk roślin w związku z pracami budowlanymi oraz organizacja zapleczy. Czas realizacji inwestycji polegającej przebudową mostu wraz z przebudową /adaptacją/ dojazdów przewidziano na około 5 miesięcy w roku 2021.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego w jego rejonie. Nowa nawierzchnia przyczyni się do ograniczenia emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń pyłowo- gazowych dzięki większej płynności ruchu drogowego.

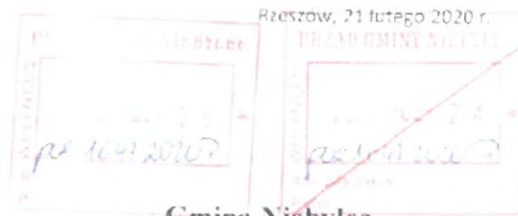
Z up. WOJTA
GMINY MIBYLIC
Kozłowski
mgr Krzysztof Kozłowski
ZASTĘPCA WOJTY

Za zgodność z oryginałem
Grzegorz Stróż
mgr inż. Grzegorz Stróż

2.3. Warunki Techniczne wydane przez Polskie Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Rzeszowie Zarząd Zlewni w Krośnie znak RZ.ZPU.1.434.5.77.2020.MK z dnia 21.02.2020 r.



RZ.ZPU.1.434.5.77.2020.MK



Gmina Niebylec
38-114 Niebylec 170

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie, Zarząd Zlewni w Krośnie uprzejmie informuje, że wstępnie wyraża zgodę na budowę mostu na potoku Gwoźnica (dz. o nr ew. 1000/1) w m. Baryczka, gm. Niebylec (w ciągu drogi wewnętrznej zlokalizowaną na dz. o nr 995, 996/2, 994/2, 774/2 pod następującymi warunkami:

1. Zaprojektować trwale umocnienie skarp i dna potoku na długości min. 10m powyżej i poniżej osi mostu.
2. Na wykonanie mostu wraz z umocnieniem skarp wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.
3. Rozwiązania techniczne oraz obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne dla przedmiotowego przedsięwzięcia zawarte w operacie wodnoprawnym należy przedłożyć w Nadzorze Wodnym w Rzeszowie do akceptacji.
4. Wszelkie uszkodzenia urządzeń i szkody wyrządzone osobom trzecim spowodowane wykonywaniem robót związanych z realizacją inwestycji będzie usuwał Inwestor we własnym zakresie i na własny koszt.
5. Na zajęcie części działki Skarbu Państwa (Wp) nr 1000/1 na czas robót i użytkowania mostu należy zawrzeć stosowną umowę z PGW/WP RZGW Rzeszów, ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów

O terminie rozpoczęcia i zakończenia robót należy powiadomić Nadzór Wodny w Rzeszowie, ul. E. Kwiatkowskiego 2, w celu sprawowania nadzoru oraz dokonania protokolarnego ich odbioru.

Z up. DYREKTORA
Zarządu Zlewni w Krośnie

Z. Dyrektora
Zarządu Zlewni

Dariusz Folta

Otrzymują:

1. Adresat
2. PGW WP, RZGW w Rzeszowie, Zarząd Zlewni w Krośnie
3. NW Rzeszów - a/a

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
Zarząd Zlewni w Krośnie, Nadzór Wodny Rzeszów
35-312 Rzeszów, ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego 2
T. (17) 854 19 18 • F. (17) 854 19 18

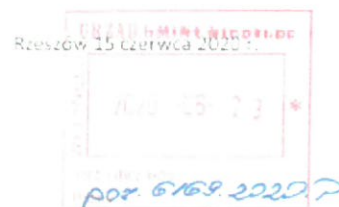
www.wody.gov.pl

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

2.4. Uzgodnienie Rozwiązań Projektowych rzez Polskie Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Rzeszowie Zarząd Zlewni w Krośnie znak RZ.ZPU.1.434.5.250.2020.MK z dnia 15.06.2020 r.



RZ.ZPU.1.434.5.250.2020.MK



Gmina Niebylec
38-114 Niebylec 170

P. Kozłowski
M. B...

Dotyczy: sprawa znak IP.7012.3.2020 z dnia 27.05.2020 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie, akceptuje rozwiązania techniczne dotyczące umocnienia dna i skarp potoku Gwoźnica (działka o nr ew. 1000/1) w rejonie projektowanego mostu w m. Baryczka zamieszczone w przedstawionej dokumentacji technicznej dla inwestycji pn: „Przebudowa mostu na potoku Gwoźnica w m. Baryczka w ciągu drogi wewnętrznej na dz. o nr ew. 995, 996/2, 994/2 i 774/2 w Baryczce w km 0+020” – pod warunkiem zwiększenia miąższości warstwy narzutu kamiennego w dnie potoku do grubości min 50 cm.

O terminie rozpoczęcia i zakończenia robót należy powiadomić Nadzór Wodny w Rzeszowie, ul. E. Kwiatkowskiego 2, tel. 0-17-854-19-18 w celu sprawowania nadzoru oraz dokonania ich odbioru.

Z up. DYREKTORA
Zarządu

[Signature]
Dariusz Foltu

Otrzymują:

1. Adresat
2. NWRz - MK, a a
3. ZZ w Krośnie - a a

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
Zarząd Zlewni w Krośnie, Nadzór Wodny Rzeszów
38-114 Rzeszów, ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego 2
T. (17) 854 19 18 • F. (17) 854 19 18

Za zgodność z oryginałem

[Signature]
mgr inż. Grzegorz Stróż

www.wody.gov.pl

2.5. Decyzja Pozwolenia Wodnoprawne znak RZ.ZUZ.1.4210.249.2021.MKo z dnia 16.07.2021 r.

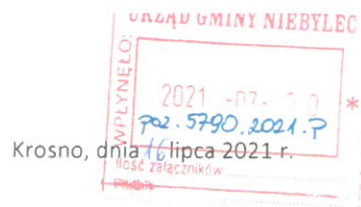


Dyrektor
Zarządu Zlewni w Krośnie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

RZ.ZUZ.1.4210.249.2021.MKo

Stwierdzam, że niniejsza (e)
decyzja postanowienie
stała (e) siłą ostateczna (e)
dnia 04.08.2021r.
Krosno, dnia 08.08.2021r.

Dyrektor
Zarządu Zlewni
Wojciech Klosowicz



P-Kozar
W. Balaucha

DECYZJA Nr 377 /2021/ZUZ

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz.735), art. 389 pkt 1, pkt 6 i pkt 9 w nawiązaniu do art. 35 ust. 3 pkt. 7, art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 401 oraz art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 624 ze zm. – dalej Prawo wodne) oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz 1311) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Niebylec w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego w oparciu o przedłożony operat wodnoprawny i po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

orzeka m

I. Udzielam Gminie Niebylec pozwoleń wodnoprawnych na:

1. Prowadzenie przez powierzchniowe wody płynące potoku Gwoźnica obiektu mostowego - przebudowę obiektu mostowego na potoku Gwoźnica w km 9+605 jego biegu w ciągu drogi wewnętrznej, wraz z umocnieniem dna i skarp cieku, na działkach o nr ewid. 995, 996/2, 994/2, 994/1, 774/2, 996/1, 1000/1, 775/6, 774/3, 774/1 w m. Baryczka o następujących parametrach:

- | | |
|---|-----------------|
| A. Długość całkowita mostu (łącznie ze skrzydełkami) | 20,70 m |
| B. Długość całkowita mostu (łącznie ze skrzydełkami) | 16,10 m |
| C. Światło mostu | 4,32 m |
| D. Rzędna spodu konstrukcji w osi cieku | 240,51 m n.p.m. |
| E. Rozpiętość teoretyczna mostu | 14,49 m |
| F. Współrzędne skrzyżowania osi obiektu mostowego z osią potoku Gwoźnica: | |
| X: 5527629,89 | Y: 7564881,32 |

- G. Umocnienie dna i skarp potoku Gwoźnica zgodnie z zestawieniem:

Lp.	Km cieku	Rodzaj umocnień
Brzeg prawy		
1	9+586,00 – 9+587,40	Reprofilacja skarp poniżej umocnień na potoku
2	9+587,4	Palisada z pali drewnianych średnicy 8-16 cm, długości 6 m
3	9+587,40 – 9+596,15	Umocnienie skarp dwuwarstwowym koszem siatkowo- kamiennym o wym. 500x200x50 cm i 500x150x50 cm
4	9+596,15 – 9+619,65	Umocnienie skarp czterowarstwowym koszem siatkowo- kamiennym o wym. 500x200x50 cm, 500x150x50 cm, 300x150x50cm i 300x100x50cm
5	9+619,65 – 9+622,70	Umocnienie skarp dwuwarstwowym koszem siatkowo- kamiennym o wym. 500x200x50 cm i 500x150x50 cm
6	9+622,70	Palisada z pali drewnianych średnicy 8-16 cm, długości 6 m
7	9+622,70 – 9+629,70	Reprofilacja skarp powyżej umocnień potoku
Brzeg lewy		
8	9+586,00 – 9+589,35	Reprofilacja skarp poniżej umocnień na potoku
9	9+589,35	Palisada z pali drewnianych średnicy 8-16 cm, długości 6 m

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

10	9+589,35 – 9+596,15	Umocnienie skarp dwuwarstwowym koszem siatkowo- kamiennym o wym. 500x200x50 cm i 500x150x50 cm
11	9+596,15 – 9+615,65	Umocnienie skarp czterowarstwowym koszem siatkowo- kamiennym o wym. 500x200x50 cm, 500x150x50 cm, 300x150x50cm i 300x100x50cm
12	9+615,65 – 9+621,00	Umocnienie skarp dwuwarstwowym koszem siatkowo- kamiennym o wym. 500x200x50 cm i 500x150x50 cm
13	9+621,00 -	Palisada z pali drewnianych średnicy 8-16 cm, długości 6 m
14	9+621,00 – 9+629,70	Reprofilacja skarp powyżej umocnień potoku
Dno		
15	9+589,35 – 9+621,00	Umocnienie narzutem kamiennym luzem o średnicy 30 cm i grubości warstwy 50 cm.

Lokalizacja umocnień na potoku Gwoźnica określona za pomocą współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL – ETRF2000

- początek umocnień (km 9+587,40 ciek Gwoźnica) X: 5527642,18 Y: 7564865,24
 - koniec umocnień (km 9+622,70 ciek Gwoźnica) X: 5527615,04 Y: 7564888,99

2. Wykonanie urządzeń wodnych zgodnie z zestawieniem:

Lp.	Wylot	Kilometraż potoku w osi wylotu	Rzędna dna wylotu	Lokalizacja działka	Lokalizacja określona za pomocą współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL – ETRF2000
1	W- 1	9+595,74	238,37	1000/1 w m. Baryczka	X: 5527634,35 Y: 7564872,21
2	W - 2	9+612,89	240,11	744/2 w m. Baryczka	X: 5527629,72 Y: 7564895,19

Umocnienie projektowanych wylotów kamieniem łamanym na zaprawie i podsypce cementowo- piaskowej.

3. Usługę wodną polegającą na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych z powierzchni drogi i obiektu mostowego poprzez wyloty opisane w pkt 1.2, zgodnie z zestawieniem:

Wylot	Odbiornik	Powierzchnia rzeczywista [ha]	Powierzchnia zredukowana [ha]	Ilość wód opadowych lub roztopowych	
				Maksymalna [m ³ /s]	Średnia [m ³ /rok]
W1	Potok Gwoźnica	0,0316	0,0284	0,00362	211,89
W2	Potok Gwoźnica za pośrednictwem umocnionego rowu	0,0430	0,0387	0,00493	288,17

O następującym stanie i składzie:

- a. zawiesina ogólna poniżej 100 mg/l
 b. węglowodory ropopochodne poniżej 15 mg/l

II. Pozwoleń wodnoprawnych udzielam z zastrzeżeniem dopełnienia następujących warunków:

1. Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji Inwestor powinien zapoznać Wykonawcę robót z treścią operatu i pozwolenia wodnoprawnego.
2. Prace w obrębie koryta potoku Gwoźnica prowadzić ręcznie oraz przy pomocy koparko-ładowarek ze stanowisk brzegowych, z zachowaniem ciągłości przepływu.
3. Prace wykonać zgodnie z przedłożoną dokumentacją i z zakresem przewidzianych do wykonania robót wymienionym w tym pozwoleniu wodnoprawnym, a także zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami i przepisami prawa oraz sztuką inżynierską.
4. Prace związane z przebudową obiektu mostowego, należy wykonać w sposób zorganizowany, w jak najkrótszym czasie oraz w okresach niskich przepływów wód w cieku.
5. Należy utrzymywać urządzenia wodne oraz obszar potoku Gwoźnica w rejonie jego umocnienia, w dobrym stanie technicznym i prowadzić ich bieżącą konserwację.
6. Podczas trwania robót nie można dopuścić do zanieczyszczenia gruntu, wód powierzchniowych oraz podziemnych substancjami i odpadami powstającymi w związku z realizowanymi pracami.
7. Realizacja inwestycji nie może doprowadzić do zmiany stosunków wodnych, w skali mogącej spowodować szkody dla gruntów sąsiednich.

Za zgodność z oryginałem
 mgr inż. Grzegorz Stróż

8. Po zakończeniu prac teren w zasięgu inwestycji należy uporządkować.
 9. Do obowiązków Inwestora należy powiadomienie osób trzecich o planowanym terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych, które mają być prowadzone na terenie znajdującym się w ich władaniu.
 10. Rozpoczęcie i zakończenie prac należy zgłosić do Nadzoru Wodnego w Rzeszowie, ul. Kwiatkowskiego 2, 35-311 Rzeszów.
 11. Wszelkie ewentualne szkody, wynikłe na skutek wykonywanych robót i eksploatacji urządzeń, Inwestor usunie na własny koszt i we własnym zakresie.
 12. Do odbiornika mogą być odprowadzane wyłącznie wody opadowe lub roztopowe objęte niniejszym pozwoleniem.
 13. Prawidłowe utrzymanie urządzeń wodnych wraz z bieżącą konserwacją i zapewnieniem ich drożności należy do administratora drogi w uzgodnieniu z administratorami odbiorników.
 14. Po uzyskaniu pozwoleń wodnoprawnych zobowiązuje się Inwestora do zawarcia umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami płynącymi w myśl art. 261 cyt. wyżej ustawy Prawo wodne, będącej podstawą do złożenia oświadczenia o prawie do dysponowania gruntem na cele budowlane dla trwałego zajęcia gruntu cieków, na którym wykonane będą urządzenia wodne objęte niniejszą decyzją.
- III. Nie ustalono czasu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, zgodnie z art. 400 ust. 6 cyt. wyżej Prawa wodnego.
- IV. Pozwolenie wodnoprawne na usługę wodną, o której mowa w pkt I.3 sentencji decyzji udzielam na okres 30 lat liczone od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.
- V. Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli Inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne (art. 414 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego).

Uzasadnienie:

Gmina Niebylec, 38-114 Niebylec 170 wystąpiła o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Gwoźnica obiektu mostowego – przebudowę istniejącego obiektu mostowego wraz z wykonaniem umocnień koryta potoku Gwoźnica, wykonanie wylotów oraz na usługę wodną w związku z realizacją zadania pn. „Przebudowa mostu na potoku Gwoźnica w m. Baryczka w ciągu drogi wewnętrznej na działkach o nr ewid. 995, 996/2, 994/2 i 774/2 w Baryczce w km 0+020.”

Do wniosku dołączono operat wodnoprawny w ww. zakresie wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych oraz decyzję Wójta Gminy Niebylec o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 25 maja 2021 r., a także decyzję Wójta Gminy Niebylec z dnia 15 września 2020 r. o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pozwolenie wodnoprawne jest wymagane w ww. zakresie, zgodnie art. 389 pkt 1, pkt 6 i pkt 9 ustawy Prawo wodne. Tym samym, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Krośnie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedłożonego wniosku w świetle art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo wodne.

Po stwierdzeniu przez organ kompletności wniosku wraz z załącznikami określonymi w art. 407 ustawy Prawo wodne, zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. W oparciu o art. 10 § 1 k.p.a. w celu zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu poinformowano o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i zgłaszania ewentualnych uwag w wyznaczonym terminie.

Na podstawie art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne informacja o wszczęciu postępowania została wywieszona na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Niebylec, na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Krośnie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, a wniosek wraz z dokumentacją do niego załączoną został udostępniony do wglądu zainteresowanym stronom. W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły żadnych uwag.

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Grzegorz Stróż

RZ.ZUZ.1.1210.249.2021.MKo

Strona 3 z 5

www.wody.gov.pl

Z informacji przedstawionych w operacie wynika, że planowana jest przebudowa obiektu mostowego na potoku Gwoźnica w km 9+605 jego biegu oraz umocnienie skarp i dna potoku w obrębie mostu. Odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z odwadniającej zlewni obiektu mostowego odbywało się będzie poprzez projektowane dwa wyloty, do potoku Gwoźnica.

Zgodnie z informacją przedstawioną w operacie wodnoprawnym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami objętymi ochroną ustanowionymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ale częściowo na terenie objętym zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

Przebudowa obiektu mostowego oraz usługa wodna objęta niniejszym pozwoleniem wodnoprawnym realizowana będzie w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych, o kodzie PLGW2000152, której stan ilościowy i chemiczny uznano za dobry. Jest ona wskazana jako niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Teren objęty niniejszą decyzją zlokalizowany jest na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych, o kodzie europejskim PLRW200012226549 o nazwie „Gwoźnica”, zaliczonej do regionu wodnego Górnej Wisły, posiada status naturalnej części wód. Celem środowiskowym jest co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Przebudowa obiektu mostowego oraz korzystanie z usługi wodnej zgodnie z niniejszym pozwoleniem wodnoprawnym nie będzie powodowała negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne oraz nie stanowi zagrożenia dla celów środowiskowych wyznaczonych dla Jednolitych Części Wód.

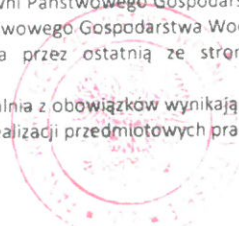
Realizacja przedmiotowej inwestycji zgodnie z niniejszym pozwoleniem nie naruszy ustaleń wynikających z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzonego przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.). Udzielone pozwolenie jest również zgodne z rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły, zmienione następnie w 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014 r. poz. 317 ze zm.).

Warunki pozwolenia wodnoprawnego zawarte w pkt II niniejszej decyzji zostały nałożone w oparciu o wnioski zakładu z uwzględnieniem konieczności zachowania zasad ochrony środowiska i prowadzenia prawidłowej gospodarki wodnej.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono orzec jak w osnowie decyzji.

POUCZENIE

1. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń (art. 393 ust. 4 Prawa wodnego).
2. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rzeszowie, 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17B za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Krośnie, ul. Bieszczadzka 5, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, stronie przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania, które należy wnieść do Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Krośnie. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Krośnie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia z obowiązków wynikających z innych przepisów oraz uzyskania niezbędnych prawem decyzji przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowych prac.



Z up. PEŁNIAĆCA
Zarząd Zlewni Państwowych

[Signature]
Dyrektor
Zarząd Zlewni
Dariusz Felia

Zobowiązuje do wykonania w oparciu o art. 201 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1555 z późn. zm.)
Wzrost kosztów: 630,45 zł na rachunek bankowy
Konto: 14 1010 1017 0020 1110 6720 1145

Otrzymują:
Wg rozdzielnika

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Krośnie
ul. Bieszczadzka 5, 38-400 Krosno

RZ.ZUZ.1.4210.249.2021.Mko
Strona 4 z 5
www.wody.gov.pl

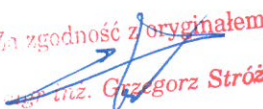
[Signature]
Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

Otrzymują:

1. Gmina Niebylec, 38-114 Niebylec 170
2. Monika Ignac, Baryczka 197, 38-112 Połomia
3. Piotr Ignac ul. Jagiellońska 17/3, 35-025 Rzeszów
4. Mariusz Bliźniak, Baryczka 107, 38-114 Niebylec
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów,
6. ZUZ A/a

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Nadzór Wodny w Rzeszowie, ul. Kwiatkowskiego 2, 35-311 Rzeszów
2. Aa. (ZUZ, ZUO)

Za zgodność z oryginałem

mgr. Grzegorz Stróż

2.6. Kopia mapy ewidencyjnej



2.7. Wypisy z ewidencji gruntów

Inwestycja zlokalizowana jest na działkach o numerach: Nr ewid.: 774/1; 774/2; 774/3; 775/6; 1000/1; 996/1; 996/2; 995; 994/1; 994/2; Obręb 0001 Baryczka, Jednostka Ewidencyjna 181903_2 Niebylec.

Stan prawny nieruchomości.

<i>Lp.</i>	<i>Nr działki</i>	<i>Właściciel, władający, użytkownik</i>	<i>Forma władania</i>
1	774/1	Gmina Niebylec 38-114 Niebylec 170	wł.
2	774/2	Gmina Niebylec 38-114 Niebylec 170	wł.
3	774/3	Monika Ignac Baryczka 197, 38-115 Połomia Piotr Ignac Ul. Jagiellońska 17/3, 35-025 Rzeszów	wł.
4	775/6	Monika Ignac Baryczka 197, 38-115 Połomia Piotr Ignac Ul. Jagiellońska 17/3, 35-025 Rzeszów	wł.
5	1000/1	SKARB PAŃSTWA RZGW W RZESZOWIE HANASIEWICZA 17B, 35-103 RZESZÓW	wł. tz.
6	996/1	Gmina Niebylec 38-114 Niebylec 170	wł.
7	996/2	Gmina Niebylec 38-114 Niebylec 170	wł.
8	995	Gmina Niebylec 38-114 Niebylec 170	wł.
9	994/1	Mariusz Bliźniak Baryczka 107, 38-114 Niebylec	wł.
10	994/2	Gmina Niebylec 38-114 Niebylec 170	wł.

W/w wykazy sporządzone zostały w oparciu o wyrys z mapy ewidencji gruntów, wypis z wykazu podmiotów ewidencyjnych oraz wypis z wykazu działek ewidencyjnych.

STAROSTA STRYŻÓWSKI38-100 Stryżów
ul. Przeclawczyka 15Województwo : **podkarpackie**Powiat : **stryżowski**Jednostka ewidencyjna : **181903_2 181903_2**Nr kancelaryjny: **GN.6621.2391.2021****Wypis z wykazu podmiotów ewidencyjnych**

z dnia: 05.08.2021

Jednostka rejestrowa : G.4	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	GMINA NIEBYLEC NIEBYLEC 170; 38-114;

Jednostka rejestrowa : G.1011	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	MONIKA IGNAC Rodzice:ADAM,ANNA BARYCZKA 197; 38-115 POŁOMIA;
2	PIOTR IGNAC Rodzice:MAREK,HALINA UL. JAGIELLOŃSKA 17/3; 35-025 RZESZÓW;

Jednostka rejestrowa : G.977	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO RZESZÓW;

Jednostka rejestrowa : G.633	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	URZĄD GMINY NIEBYLEC NIEBYLEC; 38-114;

Jednostka rejestrowa : G.981	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	MARIUSZ BLIŹNIAK Rodzice:BOLESŁAW,ZOFIA BARYCZKA 107; 38-114 NIEBYLEC;

Strona: 1

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. *Gregorz Stróż*

Sporządził: Sporządził:



Z up. STAROSTY

Jadwiga Dziadosz
Inspektor Wydziału Geodezji
i Gospodarki Nieruchomościami

05.08.2021

(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

Strona: 2

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Grzegorz Stróż

STAROSTA STRYŻÓWSKI
38-100 Stryżów
ul. Przeclawczyka 15

Województwo : **podkarpackie**
Powiat : **stryżowski**
Jednostka ewidencyjna :

Nr kancelaryjny: **GN.6621.2391.2021**

WYPIS Z WYKAZU DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH

wg stanu na dzień: 05.08.2021

Ip.	Nr obrębu	Obręb	Nr działki	Ark.	Pole powierzchni działki ewid. w ha	Nr jednostki rej.
1	1	BARYCZKA	774/1	7	0.42	G.4
2	1	BARYCZKA	774/2	8	0.06	G.4
3	1	BARYCZKA	774/3	8	0.06	G.1011
4	1	BARYCZKA	775/6	8	0.1114	G.1011
5	1	BARYCZKA	1000/1	8	3.53	G.977
6	1	BARYCZKA	996/1	8	0.07	G.4
7	1	BARYCZKA	996/2	8	0.0025	G.4
8	1	BARYCZKA	995	8	0.02	G.633
9	1	BARYCZKA	994/1	8	0.12	G.981
10	1	BARYCZKA	994/2	8	0.0056	G.4

Sporządził: Sporządził

Z up. STAROSTY

Jadwiga Działosz
Inspektor Wydziału Geodezji
i Gospodarki Nieruchomościami

05.08.2021

(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)