

ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzeniu
czynności badania i oceny ofert
ZADANIE CZĘŚCIOWE NR 1

Zamawiający – Gmina Miejska Przemyśl – na podstawie art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że unieważnia dokonaną czynność wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonaną w dniu 02.05.2023 r. oraz zawiadamia, że powtórzy czynność badania i oceny ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn.: **ZWIĘKSZENIE EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ BUDYNKÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W PRZEMYSŁU WRAZ Z ZASTOSOWANIEM OZE – Zadanie częściowe Nr 1.**

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/BZP 00124366 z dnia 07.03.2023 r., na zadanie częściowe Nr 1, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do 18.04.2023 r., do godz. 9:00 wpłynęły trzy oferty.

Po dokonaniu przez Zamawiającego czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w dniu 02.05.2023 r., Wykonawca EUROPEL Sp. z o.o. z siedzibą w Korczynie, w dniu 08.05.2023 r. poinformował Zamawiającego, o wniesieniu odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na dokonane przez Zamawiającego niezgodnych z prawem czynności, w wyniku których doszło do naruszenia przepisów art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 5 i 6 ustawy Pzp, art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp oraz art. 16 ustawy Pzp.

W wyniku dokonanej przez Zamawiającego analizy uzasadnienia i informacji podanych w odwołaniu oraz mając na uwadze zasady udzielania zamówień publicznych, w szczególności wyrażone w art. 16 oraz 17 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający dopatrzył się uchybienia w toku czynności oceny ofert. Tym samym Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz na orzecznictwie, tu m.in. wyrok KIO z dnia 23 września 2010 r., KIO 1939/10, zgodnie z którym *Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie.(...) Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w wyroku KIO z dnia 26 stycznia 2012 r., KIO 104/12, w którym Izba stwierdziła, że błędny wybór oferty Wykonawcy, który powinien podlegać wykluczeniu, nie ma charakteru nieusuwalnego. Zamawiający ma bowiem możliwość naprawienia błędu. Jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonywania badania i oceny ofert, gdy tylko stwierdzi, że uprzednio popełnił błąd, wybierając ofertę z naruszeniem przepisów ustawy.*

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił czynność wyboru oferty najkorzystniejszej oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Po zakończeniu czynności ponownej oceny i dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, Zamawiający niezwłocznie prześle odrębnym pismem zawiadomienie o wyniku oceny wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu na Zadanie częściowe Nr 1, w sposób przewidziany w ustawie Pzp dla tej czynności.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Kierownik Biura Zamówień Publicznych

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty za pośrednictwem www.platformazakupowa.pl;
- 2) ZP a/a

Informację umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://www.platformazakupowa.pl/transakcja/733847>