

PA.280.5(5).2024

Gdańsk, 06.05.2024r.

Wszyscy zainteresowani
(strona prowadzonego postępowania)

dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego

Nazwa zadania: Usługa projektowania, montaż i uruchomienie wystawy w budynku byłej elektrowni na Westerplatte na podstawie „Projektu wystawy w budynku byłej elektrowni na działce nr 3/5 na Westerplatte w Gdańsku”.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ nr 2

Zamawiający – Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku informuje, że w związku ze złożeniem przez Wykonawców zapytań dotyczących przedmiotowego postępowania, udziela stosownych odpowiedzi na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.)

Zapytania z dnia 18.04.2024 r.

1. Pytanie do par.3 ust.1 umowy – termin wykonania przedmiotu umowy

Zgodnie z wyżej wskazanym postanowieniem umownym przekazanie terenu budowy ma nastąpić w terminie uzgodnionym przez strony, nie później jednak niż w terminie 3 miesięcy od jej podpisania. Z uwagi na zapis ust.3 przewidujący wykonanie przedmiotu umowy w terminie 6 miesięcy od daty jej podpisania< Wykonawca zwraca się o udzielenie odpowiedzi w jakim najwcześniejszym terminie od zawarcia umowy jest możliwość przekazania placu budowy? Czy możliwa jest zmiana zapisu ust.3 poprzez przyjęcie, iż wykonanie przedmiotu umowy ma nastąpić w ciągu 6 miesięcy od dnia przekazania terenu budowy ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis par. 3 ust. 1 i 3 Umowy, zgodnie z którym teren wykonania prac może zostać przekazany Wykonawcy po podpisaniu umowy, lecz nie później niż 3 miesiące od jej podpisania.

2. Pytanie do par.3 ust.3 pkt 1 umowy – termin wykonania przedmiotu umowy

W związku z nałożeniem obowiązku doszczegółowienia dokumentacji i wykonania tej czynności w zakresie określonym przez Zamawiającego – prosimy o udzielenie odpowiedzi w którym dokumencie jest określenie tego doszczegółowienia i jego zakresu ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres prac objętych przedmiotem zamówienia został opisany w załącznikach nr 1, 1A, 1B, 1C i 3 do SWZ.

3. Pytanie do par. 3 ust. 13 i 14 umowy – termin wykonania przedmiotu umowy

Wnosimy o wykreślenie zapisu : Jeżeli w opinii Zamawiającego rzeczywisty postęp Robót jest zbyt wolny dla wykonania Przedmiotu Umowy w terminach wskazanych w niniejszej Umowie – albowiem jest to określenie przesłanki uzależnione od czysto obiektywnej oceny Zamawiającego, nie uwzględniający przyczyn zbyt wolnego postępu robót tj. okoliczności, którymi jest spowodowany. Wnosimy także o wprowadzenie zapisu z winy Wykonawcy w tym postanowieniu z uwagi na fakt sankcji wskazanych w niniejszym ustępie i ustępie 14, który wskazuje na możliwość odstąpienia od umowy. W tym przypadku również powinien znajdować się zapis „ z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.

4. Pytanie do par.4 ust 1 i 3 umowy - wymogi zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę

Wnosimy o wyłączenie z obowiązku wykonywania zamówienia w oparciu o umowę o pracę wszelkich robót, które nie są związane z robotami budowlanymi albowiem z reguły części wystaw czy wykonywanych ekspozycji do dziełami i wykonywane są na podstawie umów o dzieło i zlecenia. Wnosimy też o zmianę wymogu zatrudnienia przez cały okres obowiązywania umowy z konieczności zatrudniania na umowę o pracę z uwagi na fakt, iż do części robót nie ma konieczności wykonywania ich w całym okresie realizacji umowy – a utrzymywanie stanu zatrudnienia zwiększa koszty inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek zatrudnienia osób na umowę o pracę dotyczy wyłącznie osób wykonujących **prace montażowo – instalacyjne** elementów scenografii, prac graficznych, multimedialnych oraz wyposażenia wchodzącego w skład przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie jest więc obowiązany do zatrudniania na umowę o pracę osób wykonujących dzieła. Obowiązek ten dotyczy wyłącznie prac montażowo – instalacyjnych. Nadto, skoro Wykonawca będzie zatrudniał ww. osoby wyłącznie na część okresu realizacji przedmiotu umowy to w tym okresie osoby te winny być zatrudnione na umowę o pracę.

5. Pytanie do par.4 ust. 7 pkt 1 i 2 do umowy wymogi zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę

Wnosimy o wykreślenie pkt 1 i 2 albowiem Wykonawca nie ma możliwości wymuszenia złożenia oświadczeń przez podwykonawców. Pkt 3 zaś nakładający obowiązek przedstawienia kserokopii umowy o pracę czyni zadość wymogowi sprawdzenia przestrzegania umownych postanowień.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. Wykonawca winien w taki sposób zawrzeć umowy podwykonawcze aby móc wyegzekwować ww. warunki.

6. Pytanie do par. 5 ust. 3 umowy – obowiązki zamawiającego i wykonawcy

Wnosimy o skrócenie czasu na podejmowanie decyzji przez zamawiającego z 5 dni na 3 z uwagi na krótki termin realizacji umowy

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy par. 5 ust. 1 pkt 3) umowy.

7. Pytanie do par. 5 ust. 1 pkt 4 umowy - obowiązki zamawiającego i wykonawcy

Proszę o wskazanie miejsca przyłączy mediów

Odpowiedź Zamawiającego:

Szczegółowa dokumentacja stanu faktycznego budynku stanowi załącznik nr 1B do SWZ.

8. Pytanie do par.6 ust.5 – ochrona środowiska

Wnosimy o wykreślenie tego zapisu wobec istniejących zapisów umowy – obowiązki wykonawcy – zapewnienia wykonywania robót dwuzmianowo, w porze nocnej i 6 dni w tygodniu. Zapis ten bowiem koliduje z wymogiem Zamawiającego o zapewnieniu wyżej wymienionych warunków, pomijając oczywiste sprzeczności w wymaganiach w zakresie prowadzenia robót.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis par. 6 ust. 5 Umowy na: „Należy ograniczyć emisję hałasu w czasie realizacji inwestycji poprzez wykorzystanie sprawnych technicznie maszyn budowlanych o możliwie niskiej emisji dźwięku.”

9. Pytanie do par. 11 ust 11 i 12 i 13 ! i 15 umowy – sposób rozliczenia

Wnosimy o wykreślenie tego zapisu, jako sprzecznego z zasadami i przepisami kodeksu cywilnego stanowiącego, że wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za wykonanie robót budowlanych. Wykonawca ma obowiązek rozliczania się z podwykonawcą i wykonywanie płatności wprost do podwykonawców jest sprzeczne z zasadami zobowiązań określonymi w kodeksie cywilnym, zwłaszcza przy określeniu wynagrodzenia jako wynagrodzenia ryczałtowego z przerzuceniem wszelkich ryzyk robót towarzyszących na Zamawiającego. Odnieść należy się także w tej sytuacji do zapisów o wystawianiu faktur i dokonywaniu zapłaty choćby z punktu widzenia przepisów podatkowych – bezwzględnie obowiązujących i stojących w sprzeczności z zapisami umowy, a także z odpowiedzialnością wykonawcy za działania podwykonawców jak za swoje własne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany. W ocenie Zamawiającego przyjęta formuła rozliczenia podwykonawców jest dopuszczalna i praktykowana w obrocie, a ogólnikowe zarzuty Wykonawcy nie pozwalają na merytoryczne ustosunkowanie się do ich treści.

10. Pytanie do par. 12 ust.4 pkt 3 i 4 i 5 – gwarancja i rękojmia

Wnosimy o wskazanie kto będzie ponosił koszty obsługi serwisowej i kto będzie ponosił koszty części zużywających się lub ulegających awarii , w tych ostatnich z przyczyn niezależnych od wykonawcy

Wnosimy o wyjaśnienie co oznacza zapis : „wymianę materiałów eksploatacyjnych dostarczonych przez Zamawiającego” , uszczegółowienie tego zapisu i wyjaśnienie lub zdefiniowanie pojęcia wymiana materiałów eksploatacyjnych dostarczonych przez Zamawiającego.

Ust. 5 bowiem nakłada obowiązek ponoszenia wszelkich kosztów związanych z czynnościami określonymi w par. 4 , nie mniej usługi serwisowe nie są określone jako wynikające z wad w przedmiocie umowy. W sposób jednoznaczny należy w takim razie zdefiniować co zamawiający rozumie przez wykonywanie usług serwisowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że koszty obsługi_(serwisów) systemów i instalacji w okresie gwarancji ponosi Wykonawca, a ich terminy i zakres określają producenci oraz obowiązujące przepisy (w tym m.in. rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 września 2014 r. w sprawie zabezpieczania zbiorów muzeum przed pożarem, kradzieżą i innym niebezpieczeństwem grożącym ich zniszczeniem lub utratą). Koszty wymiany wszelkich materiałów podlegających awarii w okresie gwarancji ponosi Wykonawca. Sformułowanie „wymianę materiałów eksploatacyjnych dostarczonych przez Zamawiającego” rozumiane jako wszystkie elementy i materiały wystawy, które Wykonawca w okresie gwarancji wymieni na nowy sprawny element po dostarczeniu go przez Zamawiającego i są to elementy normalnie zużywające się i podlegające wymianie jak np. lampy do projektorów, czyli elementy, których konieczność wymiany nie jest efektem awarii.

11. Pytanie do par. 13 ust. 6 kary umowne

Wnosimy o zmniejszenie łącznej wysokości kar umownych z 30% do 10 % i usunięcie zapisu o kumulacji kar.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.

12. Pytanie do par.14 ust.1 pkt 14 i 15 – odstąpienie od umowy

Wnosimy o dodanie do zapisu tego paragrafu treści „, z winy Wykonawcy”. W przeciwnym wypadku zapis tego postanowienia wskazuje, że z każdej przyczyny , nawet zawinionej przez Zamawiającego lub zaistnienia siły wyższej Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia z sankcjami i konsekwencjami dla Wykonawcy.

Wnosimy o wykreślenie zapisu pkt 15 – odstąpienie od umowy jest sankcją najwyższej mocy i winno być stosowane w przypadkach istotnych naruszeń umowy, a nie w każdym przypadku naruszenia jakiegokolwiek zobowiązania umownego.

Wykreślenia i poprawki winny być uwzględnione zwłaszcza w obliczu zapisu końcowego tego ustępu przypisującemu winę Wykonawcy w zaistniałych przypadkach i braku jakichkolwiek sankcji odstąpieniowych po stronie Wykonawcy w przypadku naruszania postanowień umowy przez Zamawiającego, kar umownych itp. Brak jakiegokolwiek równoważności umowy w stosunku do wykonawcy nie może dodatkowo obciążać Wykonawcy za niewykonanie umowy w przypadkach przez niego niezawinionych, Zapisy umowy wg wykonawcy naruszają zasady art. 5 k.c.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje zapis § 14 ust. 1 pkt. 14 Umowy w następujący sposób:

„14) z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca narusza terminy wskazane w Umowie lub Harmonogramie rzeczowo – finansowym lub terminy wyznaczone przez Zamawiającego na mocy niniejszej Umowy lub przepisów prawa o więcej niż 7 dni mimo

wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do zaniechania naruszeń i wyznaczenia w tym celu dodatkowego terminu;”

Zamawiający nie uwzględnił postulatu odnoszącego się do pkt. 15, gdyż odsyła on do innych postanowień Umowy, w których wskazano podstawy i przyczyny uprawnienia Zamawiającego do odstąpienia od Umowy.

13. Pytanie do par. 16 ust. 2 pkt 2 – ubezpieczenie wykonawcy

Wnosimy o wykreślenie tego zapisu i wskazanie ryzyk związanych z realizacją umowy. Wskazujemy, że tego rodzaju działanie zamawiającego jest pozbawione ekonomiki finansowej albowiem wykonawca taki rodzaj ubezpieczenia wprowadzi jako koszty ogólne do wyceny oferty. Na rynku ubezpieczeniowym istnieją przypisane do tego rodzaju robót produkty ubezpieczeniowe pokrywające się z ryzykiem mogącym wystąpić przy realizacji umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.

14. Pytanie do par.17 ust. 2 – zasady wyceny

W związku z treści ust. 2 o treści „ lub posiadane środki finansowe”, Wykonawca składa zapytanie czy zamawiający będzie posiadał w momencie zawierania umowy środki finansowe pokrywające zobowiązania w zakresie zapłaty wynagrodzenia dla Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy oraz o wskazanie źródeł finansowania umowy ?

Wykonawca zauważa, że ograniczenie przedmiotu umowy o wykonywanie pewnego zakresu prac i elementów przy określeniu wynagrodzenia jako ryczałtowego nie jest zgodne z ideą tego rodzaju wynagrodzenia, zwłaszcza przy gotowości wykonawcy do realizacji całego przedmiotu umowy. W związku z powyższym wykonawca uważa, że zapis o wynagrodzeniu ryczałtowym koliduje z zapisami tegoż postanowienia w sposób oczywisty i wynagrodzenie ryczałtowe winno być zmienione na mieszane, które jest możliwe do zastosowania, a to wobec faktu, że w umowie o roboty budowlane (kc) nie zostało ono określone i strony mają prawo je regulować – tylko nie w sposób sprzeczny z ideą wynagrodzenia ryczałtowego. W szczególności gdy w pkt 7 mówi się o konieczności sporządzania kosztorysów. W tej materii zdaniem wykonawcy zapisy umowy naruszają normy k.c.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami Rozdziału 5 pkt 17 SWZ Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia postępowania na podstawie art. 257 ustawy Pzp: „jeżeli środki publiczne, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostaną mu przyznane (...)” Zatem Zamawiający nie przewiduje podpisania umowy „jeżeli środki publiczne, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostaną mu przyznane (...)”

15. Pytanie do par. 18 – wykonanie zastępcze – jako całość

Wnosimy o dodanie zapisu – z winy wykonawcy, zamiast z obowiązków wynikających z umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu z pkt 3, 4 5.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.

Zapytania 1 z dnia 19.04.2024 r.

1. Prosimy o udostępnienie wszystkich załączników do Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępni Załączniki nr 8 i 9 do Umowy jako załącznik do wyjaśnień. Załączniki nr 1-7 dostarcza (uzupełnia). Wykonawca przed podpisaniem umowy.

2. Prosimy o wyjaśnienie zapisu w pkt 2.1 OPZ Zakres przedmiotu zamówienia:

- a. „doszczegółowienie rysunków w koniecznym zakresie” – jaki zakres jest konieczny do uzupełnienia i w jakiej formie?
- b. „wykonanie dokumentacji warsztatowej” – w jakim zakresie powinna zostać wykonana dokumentacja warsztatowa, jakie elementy powinny wchodzić w ten zakres?
- c. „...wraz z dostarczeniem wszystkich materiałów i urządzeń, jakie okażą się niezbędne dla osiągnięcia celu Umowy” – prosimy o potwierdzenie, że zakres dostarczenia materiałów i urządzeń ograniczony jest do występujących w Szczegółowej koncepcji wystawy
- d. „...uzyskanie niezbędnych dokumentów i zgód potrzebnych do uruchomienia wystawy, zgodnie z obowiązującym prawem” – czy uzupełnienia dokumentacji, które mają być częścią przedmiotu Umowy (patrz ppkt a) mogą spowodować konieczność uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę?
- e. Czy budynek, w którym ma powstać omawiana wystawa posiada pozwolenie na użytkowanie?
- f. Czy w zakresie Wykonawcy jest wytworzenie filmów, aplikacji, animacji, dźwięków oraz wszystkich innych treści pojawiających się na urządzeniach multimedialnych? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie dokładnej listy kontentu do wykonania przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

- a. Zakres i forma koniecznych uzupełnień zostały szczegółowo określone w załącznikach nr 1, 1A i 1C do SWZ.
- b. Zgodnie z zapisami pkt 5, II. Etap II ppkt 5, c) „*Wykonawca zobowiązany jest wykonać i przekazać projekt warsztatowy w terminie 14 dni od wezwania Zamawiającego, dla wskazanych przez Zamawiającego na etapie realizacji, elementów Wystawy (np. konstrukcja stalowa dachu nad pomieszczeniem wartowni, inne niestandardowe elementy)*”. Przez dokumentację warsztatową należy rozumieć dokumentację uzupełniającą i uszczegóławiającą projekt budowlany o elementy niezbędne do precyzyjnego wykonania robót. Zakres dokumentacji warsztatowej należy uzgodnić z Zamawiającym na etapie realizacji w zależności od skomplikowania zaproponowanych rozwiązań.
- c. Zgodnie z pkt. 5, II. Etap II OPZ, Zakres rzeczowy zamówienia obejmuje także „*Kompleksowe wykonanie wystawy w oparciu o opracowaną dokumentację*”. Zatem Zamawiający oczekuje dostarczenia wszystkich materiałów i urządzeń, jakie okażą się niezbędne dla osiągnięcia celu Umowy, zgodnie z opracowaną przez Wykonawcę w ramach Etapu I dokumentacją.
- d. Zamawiający informuje, że posiada pozwolenie na użytkowanie dla obiektu byłej elektrowni, zatem nie zakłada uzyskania pozwolenia zamiennego w tym zakresie, jednak uzyskiwanie jakichkolwiek innych dodatkowych pozwoleń leży po stronie Wykonawcy.
- e. Zamawiający informuje, że posiada pozwolenie na użytkowanie dla obiektu byłej elektrowni.

f. Zamawiający informuje, że dostarczenie kontentu multimedialnego leży po stronie Zamawiającego.

3. **Prosimy o doprecyzowanie w jakim zakresie Zamawiający chce wprowadzać modyfikacje projektu**, aby Wykonawca mógł określić realne zapotrzebowanie na udział odpowiednich osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania i prowadzenia prac w odpowiedniej specjalności, co jest niezbędne do przygotowania kompletnej i rzetelnej oferty cenowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres i forma koniecznych uzupełnień zostały szczegółowo określone w załącznikach nr 1, 1A i 1C do SWZ. Wprowadzone uzupełnienia powinny uwzględniać także rozwiązania przyjęte w załączniku nr 1B do SWZ. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił udział odpowiednich osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania i prowadzenia prac w odpowiedniej specjalności, wynikającej z powyższych dokumentów.

4. **Prosimy o potwierdzenie, że ingerencja jaką będzie zobowiązany wykonać Wykonawca w ramach realizacji niniejszej umowy** (w szczególności w odniesieniu zrealizowanych już przez Generalnego Wykonawcę obiektu instalacji elektrycznych i teletechnicznych) jest możliwa i nie spowoduje przeniesienia na wykonawcę odpowiedzialności gwarancyjnej za ww. przypadki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami pkt 5, II. Etap II, ppkt 5) v)

„Wykonawca prac przejmuje sprawną i działającą instalację elektryczną. Każda ingerencja w działającą instalację powinna być zgłaszana Inwestorowi. Po zakończeniu wszelkich prac na instalacji Wykonawca przekazuje stosowne protokoły z badań i sprawdzeń i dokona prób funkcjonalnych instalacji w obecności przedstawiciela Inwestora.” Zasady udzielania gwarancji opisane zostały w par. 12 Wzoru Umowy, stanowiącej załącznik nr 3 do SWZ.

5. **Prosimy o wyjaśnienie zapisu w pkt 2.4 OPZ**. Zamawiający oczekuje sporządzenia kosztorysu ofertowego przed zawarciem Umowy, co jest niemożliwe. Szczegółowość kosztorysu jaka zapisana jest w OPZ wymusza wcześniejsze przygotowanie dokumentacji projektowej, której rozpoczęcie z oczywistych względów może się rozpocząć dopiero po zawarciu Umowy. Jednocześnie prosimy o udostępnienie przedmiaru, o którym mowa w omawianym punkcie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kosztorys ofertowy należy sporządzić w oparciu o załączoną dokumentację przetargową. Opracowanie przedmiaru na potrzeby kosztorysu ofertowego leży po stronie Wykonawcy.

6. **Prosimy o przekazanie części formalnej projektu**, a więc wszystkich decyzji/opinii/uzgodnień, które dotyczą dotychczasowych prac projektowych (np. opinia NIMOZ, decyzja PnB, pozwolenie na użytkowanie itp.).

Odpowiedź Zamawiającego:

Dokumenty formalne znajdują się w załączniku nr 1C do SWZ.

7. **Zmiana lokalizacji puszek podlogowych** może powodować konieczność wystąpienia o zamienną decyzję PWKZ. W konsekwencji może się okazać, że konserwator nie zgodzi się na takie zmiany. Czy w taki wypadku Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu doprowadzenia instalacji do poszczególnych stanowisk?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby zaproponowane rozwiązania posiadały akceptację PWKZ w zakresie, jaki będzie to wymagane.

8. **Czy w ramach uzupełnienia projektu** Wykonawca będzie miał możliwość zaproponowania zmiany technologii wykonania poszczególnych elementów wystawy?

Odpowiedź Zamawiającego:

W uzasadnionych przypadkach Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania poszczególnych elementów wystawy. Wszelkie propozycje zmian muszą być korzystne dla Zamawiającego, poparte odpowiednimi dokumentami, uprzednio uzgodnione z Zamawiającym i jeśli zachodzi taka konieczność, także z PWKZ lub innymi instytucjami. Na etapie składania oferty Wykonawca nie może przyjmować technologii zamiennej, gdyż nie ma możliwości uzyskania na nią akceptacji Zamawiającego.

9. **Prosimy o potwierdzenie, że zakres prac Wykonawcy obejmuje część wnętrza budynku** elektrowni zgodnie z Koncepcją projektową wystawy, czyli: fragment strefy wejściowej – fragment pomieszczenia 01 (bez kasy biletowej i szatni), pomieszczenia 08 i 09 (lokalizacja serwerowni), pomieszczenie 04 (duża sala ekspozycyjna) oraz pomieszczenia 07 (mała sala ekspozycyjna). Zakres prac Wykonawcy nie obejmuje pozostałych pomieszczeń budynku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres prac określają Załączniki nr 1, 1A, 1B i 1C do SWZ. W tym wykonana dokumentacja powinna umożliwić jej kompleksowe sprawdzenie i odbiór przez Zamawiającego. Zamawiający wyjaśnia, że zakres rzeczowy zamówienia obejmuje wszystkie prace, czynności i roboty konieczne dla wykonania zadania inwestycyjnego. Jeżeli przyjęte rozwiązania projektowe będą wymagały wykonania prac w zakresie pomieszczeń innych niż wymienione w powyższym pytaniu, to zgodnie z zapisami SWZ wchodzą one w zakres zamówienia.

10. W Opisie projektu wykonawczego zawarty jest opis: „W przypadku użycia niniejszej dokumentacji projektowej jako podstawy do negocjacji umowy między Inwestorem a Wykonawcą, Wykonawca powinien wziąć pod uwagę całość inwestycji, tj. wykonanie kompletu robót wykończeniowych zewnętrznych i wewnętrznych, montaż wraz z uruchomieniem wszystkich urządzeń i wyposażenia oraz wykonanie pełnej infrastruktury terenu: instalacyjnej, drogowej i zagospodarowania zielenią.” W dokumentacji nie występują roboty wykończeniowe na zewnątrz budynku ani elementy infrastruktury terenu: instalacyjnej, drogowej i zagospodarowania zielenią. Prosimy zatem o potwierdzenie, że w zakresie prac Wykonawcy nie ma żadnych prac występujących poza budynkiem (elewacje budynku, teren wokół budynku, instalacje zewnętrzne, mała architektura, zagospodarowanie terenu).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uszczegóławia, że w zakresie przedmiotu Umowy nie występują roboty wykończeniowe na zewnątrz budynku ani elementy infrastruktury terenu: instalacyjnej, drogowej i zagospodarowania terenu o ile nie wynikają one z zapisów pkt. 5, II. Etap II, ppkt 5) m) i n).

11. **W Opisie projektu wykonawczego wystawy zawarty jest opis:** „Na podstawie niniejszej dokumentacji, celem realizacji robót i przedmiarowania, należy wykonać Projekt Budowlany Techniczny / Projekt Wykonawczy.”
Natomiast w SWZ przedmiotem zamówienia jest przeprojektowanie oraz uzupełnienie projektu wykonawczego wystawy. Prosimy o potwierdzenie zakresu zawartego w SWZ i potwierdzenie, że wykonanie Projektu Budowlanego Technicznego nie wchodzi w zakres przedmiotu Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza zakres przedmiotu zamówienia opisany w SWZ.

12. **W scenariuszu wystawy znajdują się elementy, które nie występują w Szczegółowej koncepcji** (jak np. reliefy wybranych zabytków). Prosimy o potwierdzenie, że zakres Wykonawcy należy ograniczyć do dokumentacji projektowej przekazanej przez Zamawiającego, a Scenariusz wystawy stanowi jedynie dopełnienie merytoryczne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres prac Wykonawcy obejmuje szereg elementów, w tym zmian potrzebnych do komplementarnego uruchomienia wystawy. Szereg załączników w tym nr 1, 1A, 1B i 1C do SWZ, określają szczegółowo te elementy. Reliefy wybranych pojedynczych elementów dla każdej z 5 sekcji wystawy zostały zachowane względem pierwotnego scenariusza wystawy oraz znajdują się w dokumentacji projektowej przekazanej przez Zamawiającego 1A do SWZ, Projekt wystawy Westerplatte, m.in. Rysunek PAB_A_SCH_E elementy EL 2.5, 3.2, 4.7, 4.17, 5.6.

13. Uzyskanie decyzji/opinii/uzgodnień w instytucjach niejednokrotnie trwa minimum miesiąc. Zamawiający oczekuje zawarcia wszystkich niezbędnych decyzji/opinii/uzgodnień w projekcie. Na wykonanie projektu Zamawiający przewidział 1 miesiąc, uwzględniając w tym czas na konsultacje z Zamawiającym w celu ustalenia ostatecznych wymagań, które będą podstawą do wykonania dokumentacji, która z kolei stanowi podstawę do uzyskania decyzji/opinii/uzgodnień. W związku z powyższym termin na opracowanie dokumentacji jest bezwzględnie niewystarczający a wręcz niemożliwy do spełnienia. Wnosimy zatem o wydłużenie czasu na opracowanie dokumentacji projektowej do minimum 3 miesięcy. Jednocześnie uwzględniając zakres prac do wykonania, w oparciu o posiadane doświadczenie wnosimy o wydłużenie terminu realizacji całego przedmiotu umowy do 9 miesięcy (faza projektowa 3 miesiące, faza wykonawcza i uruchomienie wystawy 6 miesięcy).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.

Zapytania 2 z dnia 19.04.2024 r.

1. Wnosimy o usunięcie zapisu dot. kar umownych: 12) za nieusprawiedliwioną nieobecność Koordynatora Prac na terenie budowy dłużej niż 1 (słownie: jeden) dzień roboczy – w wysokości **3 000,00 zł** (słownie: trzy tysiące złotych) za każdy dzień roboczy nieusprawiedliwionej nieobecności Kierownika budowy na terenie budowy;
Codzienna obecność koordynatora prac na terenie budowy nie ma żadnego uzasadnienia. Koordynator prac będzie pojawiać się wtedy, kiedy będzie to konieczne lub na wezwanie Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.

2. Zamawiający dysponuje modelem 3d obiektu w stanie aktualnym. – prosimy o udostępnienie modelu 3D w celu weryfikacji stanu aktualnego z wymogami Zamawiającego

Odpowiedź Zamawiającego:

Model 3d zostanie przekazany Wykonawcy po podpisaniu Umowy. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że zapisy OPZ wymagają przeprowadzenia inwentaryzacji stanu istniejącego budynku byłej elektrowni, stosownie do załącznika nr 1 do SWZ.

3. Pytanie dot. OPZ: Należy przemyśleć zastosowanie kotar/malowania zaciemniającego ścian/słupów aby wyeksponować wystawę i wprowadzić w klimat. – prosimy o precyzyjne wytyczne dot. zastosowania kotar lub malowania słupów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Szczegóły dotyczące rozwiązania ujęte są w załącznikach nr 1A i 1C do SWZ. Zamawiający dopuszcza zaproponowanie rozwiązania alternatywnego, spełniającego wymagania Wystawy i oczekiwania Zamawiającego.

4. Wykonawca zobowiązany jest do dostosowania systemów wystawy do systemów już wykonanych w części budynkowej elektrowni (multimedia, SSWiN, CCTV, AV, LAN) – prosimy o informacje dotyczące:

a) Aktualnie posiadanych przez Zamawiającego urządzeń będących elementami systemów SSWiN, CCTV, AV (Typ urządzenia / Producent / model)

Odpowiedź Zamawiającego:

Typ urządzeń został wskazany w załączonej dokumentacji powykonawczej Wykonawcy budynkowego w załączniku nr 1B do SWZ.

b) Chociaż zgrubnego określenia wymagań – ile i jakie urządzenia wykonawcze mają pracować w systemie SSWiN, co mają obejmować, ile kamer ma mieć system CCTV i/lub jaką dokładnie przestrzeń mają obejmować

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonany system budynkowy posiada rezerwy na modułach rozszerzeń przewidziane pod czujniki otwarcia/ lub inne czujki w miarę potrzeb. Lokalizacja zainstalowanych kamer monitoringu

budynkowego zostały dostosowane do aranżacji wystawy, w przypadku zmiany/dostosowania aranżacji pole widzenia kamer zostanie ograniczone należy przewidzieć zmianę lokalizacji bądź doposażanie systemu w dodatkowe kamery, monitoring ma obejmować całą przestrzeń wystawy.

c) Czy okablowanie strukturalne do rozbudowanych systemów wymienionych wyżej będzie wykonane w ramach innego postępowania, czy jest w gestii Wykonawcy niniejszego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Okablowanie pod potrzeby wystawy zostało wykonane w zakresie wykonawcy budynku zgodnie z dokumentacją powykonawczą. W przypadku potrzeby jego rozbudowy należy to przewidzieć w ramach niniejszego postępowania.

d) Gdzie Zamawiający przewiduje serwerownie na potrzeby w/w systemów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Serwerownie przewidziana jest w pomieszczeniu „03 Serwer+UPS+RG”

5. Czy zamawiający posiada już urządzenia serwerowe na potrzeby zarządzania i sterowania wystawą, czy dostarczenie tych urządzeń należy do zakresu przedmiotu zamówienia? Jeżeli dostarczenie tych urządzeń stanowi przedmiot zamówienia: proszę o wskazanie pomieszczenia, w którym urządzenia te mogłyby być zainstalowane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Montaż urządzeń serwerowych przewiduje się w szafie Rack zlokalizowanej w pomieszczeniu „03 Serwer+UPS+RG” zgodnie z dokumentacją powykonawczą. W przypadku wymagania większej ilości miejsca w szafie należy przewidzieć dodatkową szafę.

6. Prosimy o doprecyzowanie, materiały dla których konkretnie zabudów mają przejść testy Oddy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazywał potrzebę wykonania oddy testów dla wybranych materiałów przyjętych do realizacji gablot wskazanych przez Wykonawcę a nie ujętych na tej liście (zal.nr 2. Do zarządzenia nr 8/24 Dyrektora MIIWŚ z dnia 5.02.24 – Załącznik nr 1C do SWZ).

7. Prosimy o potwierdzenie, że koszty ochrony osób i mienia na potrzeby niniejszego postępowania pokrywa Zamawiający.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający ponosi koszty ochrony budynku elektrowni i terenu w zakresie opisanym w przedmiocie Zamówienia. Także zabezpieczenie terenu prac w okresie wykonywania przedmiotu Umowy leży po stronie Zamawiającego.

8. Wykonawca zapewni warunki umożliwiające prawidłowe wykonanie prac oraz uwzględni w wynagrodzeniu koszty z tym związane. – prosimy o precyzyjne określenie, czego mają dotyczyć warunki umożliwiające wykonanie prac.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca uwzględnił w kosztach ogólnych wszystkie koszty związane z prawidłowym wykonywaniem prac.

9. Prosimy o zmianę zapisu Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, podpunkt bb), na: W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi również dokonanie przez Wykonawcę wszelkich poprawek, uzupełnień, modyfikacji w dokumentacji, których wykonanie będzie wymagane dla uzyskania pozytywnej oceny i przyjęcia dokumentacji przez instytucje dokonujące oceny i kwalifikacji, także w przypadku, gdy konieczność wprowadzenia takich poprawek, uzupełnień i modyfikacji wystąpi po przyjęciu przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia w ciągu 3 miesięcy od odbioru przedmiotu Zamówienia przez Zamawiającego i zapłacie za jego wykonanie oraz zapewnienie świadczenia usług nadzoru autorskiego na etapie realizacji robót. Zapis w obecnej formie powoduje możliwość narzucania poprawek Wykonawcy w nieskończoność pod każdym pretekstem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.

10. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie projektowanych posadzek z płytek ceramicznych w kolorze ugrowym oraz brązowym nie jest objęte przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że konserwacja posadzek nie jest objęta przedmiotem zamówienia a szczegółowy zakres opisują Załączniki nr 1, 1A, 1B i 1C do SWZ.

11. Prosimy o potwierdzenie, że elementy wyposażenia ujęte w pliku ANEKS IE Podpis.pdf nie są objęte przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że elementy ujęte w pliku ANEKS IE stanowiący załącznik nr 1A, stanowi przedmiot zamówienia w zakresie opisanym w załącznikach 1, 1A, 1B i 1C do SWZ.

12. Prosimy o wskazanie, który dokument opisuje właściwe parametry urządzeń AV – Projekt IE Westerplatte OT.pdf, czy ZAŁ NR 1 PARAMETRY TECHNICZNE MATERIAŁÓW I WYPOSAŻENIA.pdf ?

Odpowiedź Zamawiającego:

O ile występują rozbieżności pomiędzy wskazanymi dokumentami, nadrzędne są ustalenia i wnioski płynące z dokumentacji wytworzonej z późniejszą datą. W tym wypadku plik z Załącznika nr 1A do SWZ tj. ZAŁ NR 1 PARAMETRY TECHNICZNE MATERIAŁÓW I WYPOSAŻENIA.pdf uszczegóławia elementy wskazane w projekcie urządzeń AV – Projekt IE Westerplatte OT.pdf. W przypadku wykrycia niespójności w zakresie prac Wykonawcy jest doprojektowania wymaganego opracowania stanowiącego przedmiot zamówienia.

13. Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie opisy, grafiki zawarte w dokumentacji projektowej zostaną dostarczone w wersji edytowalnej Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w załącznikach 1A i 1C do SWZ przekazał otwarte i edytowalne pliki z opisami. Dodatkowo całość dokumentacji graficznej zostanie przekazana Wykonawcy w plikach źródłowych.

14. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie eksponaty zostaną dostarczone przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z OPZ dostarczenie eksponatów, z wyjątkiem elementów gabarytowych (tj. schody willi oficerskiej i montaż praz montaż ściany wartowni) zostanie wykonane i umieszczone w gablotach przez Zamawiającego.

15. Prosimy o potwierdzenie, że kasy biletowa i szatnia nie są objęte przedmiotem zamówienia

Odpowiedź Zamawiającego:

Pomieszczenia kas biletowych i Szatni są objęte przedmiotem zamówienia w ramach treści załączników 1, 1A, 1B i 1C do SWZ

16. Występują duże rozbieżności w dokumentacji zadania, w scenariuszu wystawy występują elementy, których nie ma na rysunkach. Prosimy o potwierdzenie, że elementy nie znajdujące się na rysunkach np. grafika 4.T.2.1, grafika 3.T.10.1. nie są objęte przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że rysunki:

4.T.2.1 - Kompania Szturmowa podczas ataku na Westerplatte. 1 IX 1939 r– znajduje się jako grafika dla części wystawy pt.: 4:47 – otworzyć ogień – nazwa pliku: GR_12W

3.T.10.1 - system wartowni z sektorami ognia – znajduje się jako grafika dla ukazania rozbudowy systemu obrony GR_10P

17. Zamawiający w Scenariuszu Wystawy specyfikuje treści multimedialne, np. 4.11. Niewola: stanowisko audio: relacje załogi dotyczące obrony relacje załogi dotyczące obrony Westerplatte (całość sekcji 4 bez zniszczenia wartowni nr 5). Prosimy o potwierdzenie, że treść audio nie jest objęta przedmiotem Zamówienia i zostanie dostarczona przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że treści audio, w tym w obrębie stanowiska multimedialnego dla części 4 wystawy, zostanie dostarczona przez Zamawiającego.

18. Prosimy o potwierdzenie, że konserwacja posadzek nie jest objęta przedmiotem zamówienia. Jeśli jednak jest, to prosimy o informacje w jaki sposób i w jakim zakresie powierzchni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że konserwacja posadzek nie jest objęta przedmiotem zamówienia a szczegółowy zakres opisują Załączniki nr 1, 1A, 1B i 1C do SWZ.

19. Zgodnie z dostarczoną dokumentacją, zamawiający oczekuje od wykonawcy odtworzenia / przygotowania do ekspozycji elementów Willi Oficerskiej: witraża oraz fragmentu schodów. Czy zamawiający dysponuje dokumentacją tych elementów (rysunkami inwentaryzacyjnymi, materiałem dokumentacyjnym, fotograficznym itp.)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dysponuje w/w dokumentacją, którą może przekazać Wykonawcy po podpisaniu Umowy, natomiast wystarczającym uszczegółowieniem na etapie przetargu jest zakres prac opisany w Załącznikach nr 1A i 1C do SWZ oraz założenia ze scenariusza wystawy.

20. W załączniku nr 1 Do „Koncepcji Projektowej wystawy” zamawiający określił wymagane parametry głośnika strumieniowego między innymi: „możliwość montażu w ścianie lub suficie”. Proszę o potwierdzenie, że wymagane urządzenie jest urządzeniem przeznaczonym do montażu w zabudowie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że oczekuje od Wykonawcy zrealizowania zakresu wystawy na podstawie Załączników nr 1, 1A, 1B i 1C do SWZ a w zakresie, który nie jest sprecyzowany Wykonawca uszczegółowi dokumentację, którą zatwierdzi Zamawiający

21. W załączniku nr 1 Do „Koncepcji Projektowej wystawy” Zamawiający określił wymagane parametry projektora. Z uwagi na specyficzny dobór wymaganych parametrów i ograniczony wybór urządzeń je posiadających oraz ich wysoką cenę, proszę o uściślenie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia projektora o poziomie jasności mierzonych w **zwykłych lumenach**? Należy zwrócić uwagę, że specyfikacje urządzeń AV udostępniane na stronach dystrybutorów, sklepów internetowych i innych podmiotów różnią się od faktycznej specyfikacji producenta, co często prowadzi do omyłek w specyfikacjach przetargowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie materiałów i urządzeń równoważnych, pod warunkiem, że zagwarantują one uzyskanie parametrów technicznych i eksploatacyjnych nie gorszych od założonych w Dokumentacji. Wszelkie zaproponowane rozwiązania muszą uzyskać akceptację Zamawiającego.

22. Ponadto w związku z oczekiwaniem na odpowiedzi na powyższe pytania, ich uwzględnieniem w dostosowaniu oferty, a także na zbliżające się ustawowo dni wolne od pracy, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 7 dni, czyli do dnia **17.05.2024 r.** Pozytywne rozpatrzenie prośby pozwoli na przygotowanie oferty zgodnie z wytycznymi Zamawiającego opartymi na SWZ i pozostałej dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i przesuwa termin składania ofert na dzień **17.05.2024 godz. 10:00**

Zapytania 3 z dnia 19.04.2024 r.

1. Załączone pozwolenie konserwatorskie : Decyzją z dn.21.08.2023, PWKZ pozwolił Muzeum na prowadzenie robót budowlanych związanych z aranżacją wnętrz budynku byłej Elektrowni, a opisanych w Projekcie Architektoniczno-Budowlanym (PB1) z kwietnia 2023 (autorstwa Kronenberg, Lesiecki ,Pawłowski).

Jednym z dokumentów załączonych w bieżącym postępowaniu jest Projekt Wykonawczy (PW1), który zgodnie z definicją zawiera uszczegółowienia przyjętych rozwiązań, ale nie był sam w sobie przedmiotem uzgodnień.

W związku z czym możliwe są trzy tryby doprowadzenia do realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego :

- A. Wykonanie nowego Projektu Wykonawczego (PW2) z uwzględnieniem wszystkich uwag i zastrzeżeń Muzeum. Nowy Projekt Wykonawczy (PW2), podobnie jak będący w dyspozycji Zamawiającego Projekt Wykonawczy (PW1) będzie formalnie uszczegółowieniem zatwierdzonego Projektu Architektoniczno-Budowlanego (PB1). W tym wypadku wybrany Wykonawca odpowiedzialny jest za wykonanie projektu (PW2) i realizację wystawy z uwzględnieniem wszelkich formalności z tym związanych (zgłoszenie rozpoczęcia, zakończenia prac itd.) -i ten zakres jest do zrealizowania w określonym terminie.
- B. Wykonanie koncepcji nowej ekspozycji , wystąpienie o nowe zalecenia konserwatorskie, wykonanie nowego Projektu Architektoniczno-Budowlanego (PB2) , wystąpienie o nowe pozwolenie konserwatorskie i pozwolenie na budowę, wykonanie nowego Projektu Wykonawczego (PW2), a w zasadzie formalnie Projektu Technicznego (PT). Co z racji terminów określonych w KPA może trwać od 3 miesięcy i dwóch tygodni w czysto teoretycznym, nierealnym przypadku do 6 miesięcy i dwóch tygodni lub więcej – na tylko stronę formalną przedsięwzięcia, bez uwzględnienia czasu na wykonanie dokumentacji, która będzie przedmiotem w/w uzgodnień.
- C. Przedmiotowa inwestycja klasyfikowana jest przez Zamawiającego wyłącznie jako dostawa elementów wyposażenia – umeblowania, bez robót budowlanych określonych w Prawie Budowlanym (robotach budowlanych – należy przez to rozumieć budowę, a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego tj.– budynku, budowli bądź obiektu małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesionego z użyciem wyrobów budowlanych.

W związku z czym opracowywany nowy Projekt Wykonawczy (PW2), podlega uzgodnieniu wyłącznie z Zamawiającym.

W związku z powyższym bardzo prosimy o określenie, w którym trybie prowadzona będzie realizacja?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zaplanowana w zamówieniu procedura odpowiada wersji A powyżej. Niemniej jednak, w przypadku gdyby tak zaplanowana procedura była z jakiegokolwiek powodu niezgodna z przepisami, Wykonawca winien dostosować działania do warunków zgodnych z prawem.

2. Zamawiający w OPZ przedstawia wymagania aby Wykonawca zapewnił udział przy realizacji całego zakresu przedmiotu zamówienia osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania i prowadzenia prac w odpowiedniej specjalności. Prosimy o precyzyjne zdefiniowanie o jakie specjalności chodzi.

Odpowiedź Zamawiającego:








Zamawiający wymaga aby Wykonawca zapewnił udział przy realizacji całego zakresu przedmiotu zamówienia osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania i prowadzenia prac w specjalności wynikającej z przyjętych rozwiązań projektowych.

3. Zamawiający wymaga od Wykonawcy aby: Wycena zawarta w kosztorysie ofertowym winna być sporządzona na podstawie udostępnionych materiałów projektowych, OPZ i SWZ. Kosztorys ofertowy należy sporządzić na podstawie przedmiaru (...). Prosimy o udostępnienie wspomnianego przedmiaru.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kosztorys ofertowy należy sporządzić w oparciu o załączoną dokumentację przetargową. Opracowanie przedmiaru na potrzeby kosztorysu ofertowego leży po stronie Wykonawcy.

4. W projekcie załączonym do postępowania znajdują się rzuty z poniższą legendą:

-  ISTNIEJĄCA POSADZKA Z PŁYTEK CERAMICZNYCH W KOLORZE CIEMNOBRĄZOWYM
-  ISTNIEJĄCA POSADZKA Z PŁYTEK CERAMICZNYCH W KOLORZE UGROWYM
-  PROJEKTOWANA POSADZKA W PŁYTEK CERAMICZNYCH W KOLORZE UGROWYM
-  PROJEKTOWANA POSADZKA W PŁYTEK CERAMICZNYCH W KOLORZE BRĄZOWYM
-  ISTNIEJĄCA POSADZKA BETONOWA, ZAIMPREGONOWANA, Z UPEŁNIONYMI UBYTKAMI
-  IST. KLAPY REWIZYJNE STALOWE DO KANAŁÓW W POSADZCE
-  ZAKRES OPRACOWANIA

Prosimy o potwierdzenie, iż posadzki nie wchodzą w zakres zamówienia. Jeżeli jednak są one również przedmiotem zamówienia prosimy o zdefiniowanie minimalnych parametrów jakie powinny spełniać.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że konserwacja posadzek nie jest objęta przedmiotem zamówienia a szczegółowy zakres opisują Załączniki nr 1, 1A, 1B i 1C do SWZ.

5. Zamawiający w OPZ wymaga aby Wykonawca wykonał dokumentację opisującą sposób konserwacji Schodów willi oficerskiej. Prosimy o potwierdzenie, czy nie jest to błąd i konserwacja zabytku leży po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią Zamówienia elementy schodów willi oficerskiej oraz wykonanie montażu ich w odpowiedniej gablocie wchodzi w zakres przedmiotu Umowy i leży po stronie Wykonawcy. Sposób prac, w tym dokumentacja opisująca konieczną konserwację, powinna być skonsultowana z Zamawiającym na poziomie zatwierdzania projektu.

6. Ze względu na fakt, iż harmonogram realizacji zadania wygląda tak, iż faza projektowa trwa 3 miesiące (wraz z przygotowaniem mockupów), a realizacyjna 2 miesiące (ostatni miesiąc realizacji jest przewidziany faktycznie na montaż eksponatów), przy założeniu wykonania Odda testów materiałów, które będą wynikiem zmian projektowych (a testy takie mogą trwać 40 dni) oraz konieczności wykonywania próbek poszczególnych materiałów na żądanie Zamawiającego - prosimy o przedłużenie realizacji o min. 3 miesiące.

Powyższa prośba o wydłużenie czasu trwania realizacji wynika również z konieczności przeprowadzenia wszelkich ewentualnych akceptacji ze strony Wykonawcy również w zakresie zgód administracyjnych, czy konserwatorskich (zapisy OPZ).

Odpowiedź Zamawiającego:

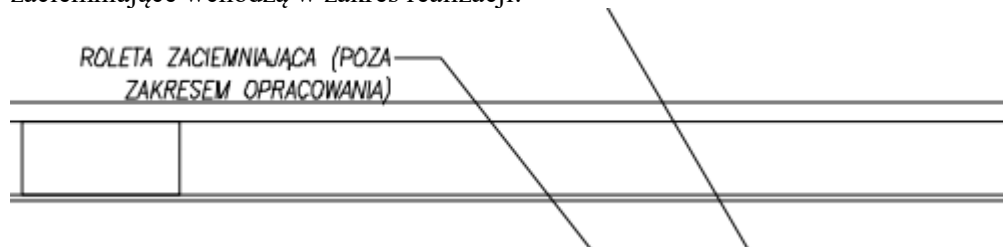
Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.

7. Zamawiający określa w SWZ i załącznikach, iż zastosowane rozwiązania muszą spełniać parametry minimalne opisane w dokumentacji, jednocześnie wymagając zmian projektu i dopasowania go do realnych potrzeb miejsca. Prosimy o potwierdzenie, iż w fazie projektowej możliwe będzie zaproponowanie materiałów i urządzeń, które spełnią wymagania funkcjonalne postawione i zaakceptowane przez Zamawiającego, a niekoniecznie parametry opisane w dokumentacji (np. wymagane szkło P4A nie będzie miało dokładnie wymaganej projektem grubości 8 mm [jest grubsze], możliwe będzie zastosowanie projektora o nieco mniejszej jasności, a bardziej dopasowanego optyką do miejsca montażu lub wykorzystane zostaną głośniki o innych złączach wejściowych niż minijack 3,5 itd.). Wskazujemy, iż każde rozwiązanie będzie akceptowane przez Zamawiającego więc możliwość zastosowania równoważności funkcjonalnej przy aktualizacji projektu jest kluczowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie materiałów i urządzeń równoważnych, pod warunkiem, że zagwarantują one uzyskanie parametrów technicznych i eksploatacyjnych nie gorszych od założonych w Dokumentacji. Wszelkie zaproponowane rozwiązania muszą uzyskać akceptację Zamawiającego.

8. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji prosimy o potwierdzenie, czy rolety zaciemniające wchodzi w zakres realizacji:



Jeżeli tak – prosimy o określenie ich dokładnej liczby wraz z wymiarami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami pkt. 5, II. Etap II, ppkt 5) f) OPZ, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ „W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi zakup i montaż 4 sztuk rolet wewnętrznych – rodzaj rolet dopasowany to specyfiki zamontowanych okien (rysunek w załącznikach), kolor uzgodniony z Zamawiającym spójny z pozostałymi oknami budynku Elektrowni (dołączone do Załącznika 1B do SWZ)”

Dokładne wymiary okien umieszczono na rysunku stanowiącym załącznik 1C do SWZ, plik „Elektrownia – wymiary okien do rolet – 4 sztuki”

9. Zgodnie z OPZ Zamawiający wymaga od Wykonawcy ekspozycji kosztorysów w KNR. Z racji faktu, iż większość pozycji na ekspozycji ma charakter indywidualny, czy Zamawiający dopuści właśnie takie kosztorysy (kalkulacje indywidualne) zamiast KNR?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kalkulacji indywidualnej dla pozycji, dla których brak określonych nakładów w katalogach oraz nie ma możliwości ich ustalenia metodą analogii lub innymi metodami.

10. Czy Zamawiający posiada pozwolenie na budowę, czy oczekuje pozyskania go przez Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje, aby realizacja przedmiotu zamówienia wymagała uzyskania pozwolenia na budowę. Jeżeli jakiegokolwiek zmiany w dokumentacji wygenerują konieczność pozyskania jakiegokolwiek decyzji, obowiązek jej pozyskania leży po stronie Wykonawcy.

Zapytania 4 z dnia 19.04.2024 r.

Pytanie nr 1:

Dotyczy: EL.4.1- Monitor+ głośnik strumieniowy

Czy zamawiający dysponuje rysunkiem Elementu 4.1 – Opisy i rzuty Sali są niejednoznaczne:

„Wszystkie widoczne elementy konstrukcji malowane proszkowo farbą antykorozyjną matową w kolorze czarnym, blachy ze stali czarnej walcowanej malowane antykorozyjnym lakierem bezbarwnym matowym opartym na żywicach akrylowych, pozwalający zachować efekt surowego lub lekko zardzewiałego metalu.

System malarski stali należy dostosować do klasy korozyjności C2.

„Na jaką konstrukcję wskazuje zamawiający? Czy oprócz monitora i głośnika jest coś jeszcze na tej ścianie? Czy jest tak jakaś konstrukcja?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z zapisami pkt. 5), I. Etap I, ppkt 8) d) OPZ, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ:

„Należy ograniczyć kotwienie w ścianach i posadzce do minimum, zgodnie z projektem ingerencji uzgodnionym z PWKZ”. Jeżeli jakiegokolwiek elementy widoczne na rysunkach mają być osadzone w miejscach nieujętych w projekcie ingerencji uzgodnionym z PWKZ, Wykonawca ma obowiązek zaproponować sposób mocowania tego elementu (np. dodatkową konstrukcję).

Zamawiający udostępnia załącznik do wyjaśnień: PAB_A_EI ELEMENTY INGERUJĄCE W HISTORYCZNY BUDYNEK ELEKTROWNI.pdf

Pytanie nr 2:

Czy zamawiający wymaga przeprowadzenia inwentaryzacji stanu istniejącego budynku, skoro ma w swoim posiadaniu aktualny model 3d budynku. Czy można prosić o dołączenie modelu 3d wewnątrz budynku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Model 3d zostanie przekazany Wykonawcy po podpisaniu Umowy. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że zapisy OPZ wymagają przeprowadzenia inwentaryzacji stanu istniejącego budynku byłej elektrowni, stosownie do załącznika nr 1 do SWZ.

Pytanie nr 3:

Czy zamawiający posiada bardziej szczegółowe rysunki w zakresie wcześniej sporządzonego projektu czy jedynie to co już zostało udostępnione do przetargu ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przekazał całą posiadaną przez siebie dokumentację wraz z uzupełnieniami w ramach załączników nr 1, 1A, 1B i 1C do SWZ.

Pytanie nr 4:

Czy zamawiający dysponuje plikami „otwartymi” dla grafik które wymagają korekty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w załącznikach 1A i 1C do SWZ przekazał otwarte i edytowalne pliki z opisami. Dodatkowo całość dokumentacji graficznej zostanie przekazana Wykonawcy w plikach źródłowych.

Pytanie nr 5:

Czy zamawiający dysponuje projektami gabloty czy jedynie szkicami zabytków i grafikami?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przekazał całą posiadaną przez siebie dokumentację wraz z uzupełnieniami w ramach załączników nr 1, 1A, 1B i 1C do SWZ, a projekty gablot znajdują się w Załączniku 1A – Koncepcja projektowa wystawy

Pytanie nr 6:

Czy w zakresie sposobu konserwacji schodów konserwator wydał swoje wytyczne – czy dopiero należy wystąpić o takie wytyczne do konserwatora zabytków?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią Zamówienia elementy schodów willi oficerskiej oraz wykonanie montażu ich w odpowiedniej gablocie wchodzi w zakres przedmiotu Umowy i leży po stronie Wykonawcy. Sposób prac, w tym dokumentacja opisująca konieczną konserwację, powinna być skonsultowana z Zamawiającym na poziomie zatwierdzania projektu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dysponuje dokumentacją dotyczącą stanu zachowania schodów, którą może przekazać Wykonawcy po podpisaniu Umowy.

Pytanie nr 7:

Czy projekt był już uzgadniany z konserwatorem zabytków – czy to będzie po stronie wykonawcy, samo uzgodnienie może potrwać minimum 14 dni, co stanowi połowę czasu na wykonanie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Projekt architektoniczno-budowlany uzyskał akceptację i pozwolenie na realizację poprzez decyzję organu. Decyzja PWKZ stanowi załącznik nr 1C do SWZ. Wszelkie zmiany w zakresie uzyskanej decyzji należy uzgodnić z PWKZ w formie przewidzianej przepisami.

Pytanie nr 8:

Czy kontenty multimedialne wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia? Jeśli tak to w jakim zakresie i co należy wykonać.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wykaz wszystkich treści multimedialnych znajduje się w Scenariuszu Wystawy. Zamawiający dostarcza treści, które mają zostać wprowadzone do urządzeń przygotowanych przez Wykonawcę. Po stronie Wykonawcy pozostaje wprowadzenie treści w środowisko multimedialne oraz uruchomienie całości w ramach Wystawy.

Pytanie nr 9:

Czy ingerencja w istniejący system SSWIN została uzgodniona z wykonawcą systemu i czy dodawanie dodatkowych czujek nie spowoduje utraty gwarancji na zainstalowany już system.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca Wystawy nie może ingerować w system SSWiN w zakresie, które może spowodować utratę gwarancji. Wykonanie konfiguracji leży po stronie Zamawiającego. Po stronie wykonawcy wystawy jest dostawa i montaż czujników.

Pytanie nr 10:

Czy ingerencja w istniejący system CCTV została uzgodniona z wykonawcą systemu i czy dodawanie dodatkowych kamer nie spowoduje utraty gwarancji na zainstalowany już system.

Odpowiedź Zamawiającego:

Istniejący system CCTV uwzględnia założenia aranżacji wystawy, zgodnie z koncepcją załączoną do SWZ. Jeśli w ramach realizacji przedmiotu zamówienia wykonawca wystawy uzna, że zachodzi konieczność montażu dodatkowych kamer, wszelkie koszty z tym związane (w tym licencje oraz koszt integracji Generalnego Wykonawcy w celu ich wpięcia do systemu) musi przewidzieć w cenie ofertowej. Zamawiający nie wyraża zgody na samowolną ingerencję w ww. system.

Zapytania z dnia 24.04.2024 r.

1. Oferent zwraca uwagę na sprzeczność zapisu § 3 ust 1 z § 3 ust 3 projektu umowy, a mianowicie terminy wykonania przedmiotu umowy liczone są od dnia podpisania umowy, podczas, gdy Zamawiający jest uprawniony do przekazania terenu wykonywanych prac do 3 miesięcy od podpisania umowy, co bez wątpienia będzie wpływać na dotrzymanie terminów z ust 3 tego paragrafu.

W związku z tym prosimy o zmianę zapisów z § 3 ust 3 projektu umowy tak aby terminy były liczone od dnia przekazania terenu wykonywania prac przez Zamawiającego – z wyłączeniem Etapu 1 z § 3 ust 3 pkt 1) projektu umowy w zakresie doszczegółowienia dokumentacji- który może pozostać w obecnym brzmieniu. Alternatywnie proponujemy dopisanie wprost w § 3 ust 1, że terminy realizacji z ust § 3 ust 3 poniżej będą ulegać odpowiedniemu przedłużeniu o ilość dni jaka upłynie pomiędzy podpisaniem umowy a przekazaniem terenu wykonywania prac przez Zamawiającego.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis par. 3 ust. 1 i 3 Umowy, zgodnie z którym teren wykonania prac może zostać przekazany Wykonawcy po podpisaniu umowy, lecz nie później niż 3 miesiące od jej podpisania.

2. Oferent wnosi o doprecyzowanie zapisów § 3 ust 5 projektu umowy poprzez wskazanie, że w zapisach procedury odbiorowej chodzi o usunięcie wad czy uwag istotnych, wpływających na możliwość korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem. Jakikolwiek uwagi nieistotne nie powinny wstrzymać procedury odbiorowej, zatem koniecznym jest dopracowanie wszędzie i zmianę z „bez uwag” lub „bez dalszych uwag” - na „bez uwag istotnych” lub „bez dalszych uwag istotnych”,

Obecny zapis jest niejednoznaczny i jako taki jest niegodny z obowiązującą linią orzecniczą, a mianowicie:

„Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, jego oddanie powoduje, w myśl art. 642 § 1 k.c., wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło.”

OSNC 1998/10/167, Biul.SN 1998/7/10, Pr.Gosp. 1998/10/15, M.Prawn. 1999/11/28

Zgodnie natomiast z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie – V Wydział Cywilny z dnia 27 czerwca 2018 r. o sygn. V ACa 1302/17, gdy przedmiot umowy został wykonany zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, odmowa odbioru znajduje uzasadnienie jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z dokumentacją i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie się nadawał do użytkowania. **„Pozostałe wady, świadczą jedynie o nienależytym wykonaniu zobowiązania determinując zaktualizowanie uprawnień zamawiającego z tytułu rękopisów lub gwarancji.”**

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w powyższym zakresie.

3. Oferent wnosi o wydłużenie terminu dla Wykonawcy z § 3 ust 12 projektu umowy na zawiadomienie Zamawiającego na piśmie o zagrożeniu niedotrzymania terminu wykonania Przedmiotu Umowy w stosunku do Harmonogramu rzeczowo-finansowego na 7 dni roboczych. Biorąc pod uwagę realia związana z realizacją prac w ramach podobnych zamówień obecny termin 5 dni kalendarzowych jest zbyt krótki. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje treść § 3 ust. 12 i nadaje mu brzmienie:

Wykonawca w każdym przypadku ma obowiązek w terminie 5 (słownie: pięć) dni roboczych od powstania przyczyny zawiadomić Zamawiającego na piśmie o zagrożeniu niedotrzymania terminu wykonania Przedmiotu Umowy w stosunku do Harmonogramu rzeczowo-finansowego. Przyjmuje się, że przyczyna powstała w dniu wskazanym przez Wykonawcę, lecz nie wcześniej niż 5 (słownie: pięć) dni roboczych przed zawiadomieniem, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym.

4. Oferent wnosi o wydłużenie terminu dla Wykonawcy z § 5 ust 8 pkt 11) projektu umowy na zawiadomienie Zamawiającego o pracach dodatkowych na 7 dni roboczych. Biorąc pod uwagę realia związana z realizacją prac w ramach podobnych zamówień obecny termin 3 dni kalendarzowych jest zbyt krótki. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje treść § 5 ust. 8 pkt. 11 i nadaje mu brzmienie:

11) pisemnego informowania Zamawiającego o konieczności wykonania Robót dodatkowych w terminie do 5 (słownie: pięć) dni roboczych od daty stwierdzenia konieczności ich wykonania;

5. Oferent wnosi o wydłużenie terminu dla Wykonawcy z § 5 ust 8 pkt 29) projektu umowy na udzielanie odpowiedzi na wezwania do wyjaśnień lub uzupełnienia dokumentacji do odpowiedniego organu w terminie wyznaczonym przez dany organ. Obecne skracanie terminów, de facto ustawowych jest nieuzasadnione. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

6. Oferent wnosi o doprecyzowanie zapisów § 8 projektu umowy poprzez wskazanie, że w zapisach procedury odbiorowej chodzi o usunięcie wad czy uwag istotnych, wpływających na możliwość korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem. Jakikolwiek uwagi nieistotne nie powinny wstrzymać procedury odbiorowej, zatem koniecznym jest dopracowanie wszędzie i zmianę z „bez uwag” lub „bez dalszych uwag” - na „bez uwag istotnych” lub „bez dalszych uwag istotnych”,

Ponadto wnosimy o zmianę określenia protokołu użytego w § 8 ust 1 oraz 18 projektu umowy z „bez uwag” lub „bez dalszych uwag” - na „bez uwag istotnych” lub „bez dalszych uwag istotnych” oraz dodanie do § 8 ust 1 projektu umowy zapisy jak poniżej:

Uwagi nieistotne nie będą wstrzymywać procedury odbiorowej i zostaną usunięte przez Wykonawcę w terminie wyznaczonym w protokole obioru Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego w ramach udzielonej przez Wykonawcę rękojmi.

Obecny zapis jest niejednoznaczny i jako taki jest niegodny z obowiązującą linią orzecniczą, a mianowicie:

„Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, jego oddanie powoduje, w myśl art. 642 § 1 k.c., wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło.”

OSNC 1998/10/167, Biul.SN 1998/7/10, Pr.Gosp. 1998/10/15, M.Prawn. 1999/11/28

Zgodnie natomiast z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie – V Wydział Cywilny z dnia 27 czerwca 2018 r. o sygn. V ACa 1302/17, gdy przedmiot umowy został wykonany zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, odmowa odbioru znajduje uzasadnienie jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z dokumentacją i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie się nadawał do użytkowania. **„Pozostałe wady, świadczą jedynie o nienależyтым wykonaniu zobowiązania determinując zaktualizowanie uprawnień zamawiającego z tytułu rękojmi lub gwarancji.”**

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

7. Z uwagi na ogólny zapis § 11 ust 1 i 2 projektu umowy Oferent zwraca się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że fakturowanie częściowe będzie co najmniej raz w miesiącu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że fakturowanie częściowe będzie mogło odbywać się co najmniej raz w miesiącu.

8. Oferent wnosi o doprecyzowania § 11 ust 14 projektu umowy poprzez dookreślenie, że uprawnienie do wstrzymania rozliczenia będzie dotyczyć wyłącznie wartości wynagrodzenia, której dotyczy nienależyte udokumentowanie niezbędne do dokonania odbioru i rozliczenia zgodnie z postanowieniami Umowy (np. tylko w zakresie w jakim nie została udokumentowana płatność dla podwykonawcy). Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że dostarczone dokumenty muszą być kompletne w zakresie w jakim rodzą zobowiązanie Zamawiającego do zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy/Podwykonawcy. Zamawiający nie będzie dokonywał płatności częściowych faktur, z uwagi na niedostarczenie odpowiednich dokumentów do faktur. W takim przypadku Wykonawca będzie zobowiązany do skorygowania faktury tak aby kwota na fakturze dokładnie odpowiadała zgromadzonej do faktury dokumentacji.

9. Oferent wnosi o zmianę § 12 ust 7 projektu umowy poprzez zmianę z arbitralnej decyzji Zamawiającego na wspólną decyzję stron, uzasadnioną technicznie o tym czy usunięcie wady nastąpi poprzez naprawę czy wymianę. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

10. Oferent wnosi o zmianę zasad wprowadzania wykonawcy zastępczego z § 12 ust 7 pkt 5) projektu umowy, tak aby było to poprzedzone uprzednim wezwaniem do naprawy. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że z wykonawstwa zastępczego – zgodnie z treścią przywoływanego przepisu,- będzie mógł skorzystać gdy Wykonawca nie wykona naprawy lub wykona ją nienależycie. Zamawiający nie przewiduje kolejnych wezwań Wykonawcy w tym zakresie choć nie są one wykluczone.

11. Oferent wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej z § 13 ust 1 pkt 4) projektu umowy do wysokości 1 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego brutto, o którym mowa w § 10 ust. 1 niniejszej Umowy za każdy przypadek. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje zapis § 13 ust. 1 pkt. 4 Umowy i nadaje mu brzmienie:

4) dopuszczenia do wykonywania przedmiotu Umowy innego podmiotu niż Wykonawca lub zaakceptowany przez Zamawiającego podwykonawca – w wysokości 1% (słownie: jeden procent) całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego brutto, o którym mowa w § 10 ust. 1 niniejszej Umowy za każdy przypadek. Jednocześnie gdyby Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie dokonał

zmiany sposobu realizacji Umowy na zgodny z jej treścią Zamawiający będzie nakładał kary umowne po każdym wezwaniu nawet gdyby dotyczył on jednego przypadku (naruszenia lub tego samego podwykonawcy).

12. Oferent wnosi o wykreślenie kary umownej z § 13 ust 1 pkt 19) projektu umowy jako kary niedookreślonej i nieprecyzyjnej, a przez to, zgodnie z obowiązującym orzecnictwem nieskutecznie zastrzeżonej. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i będzie bezwzględnie wymagał od Wykonawcy przestrzegania przepisów BHP w toku wykonywania przedmiotu Umowy.

13. Oferent wnosi o zmianę § 13 ust 5 projektu umowy, poprzez ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej do wartości rzeczywistej szkody, z wyłączeniem utraconych korzyści.

Wykonawca wnosi o ograniczenie odszkodowania do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody), z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany przez Oferenta zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej, lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjnie określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

14. Oferent wnosi o wykreślenie przesłanki do odstąpienia od umowy z § 14 ust 1 pkt 15) projektu umowy jako niedookreślonej i nieprecyzyjnej, a przez to, zgodnie z obowiązującym orzecnictwem nieskutecznie zastrzeżonej. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i stwierdza, że zapis nie jest nieprecyzyjny gdyż odnosi się innych zapisów umowy – np. § 3 ust. 14 Umowy.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści postanowienia § 14 ust. 1 Umowy po wyliczeniu i nadaje mu brzmienie:

„ - odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn wskazanych w pkt. 2) – 15) powyżej będzie poczytywane jako dokonane z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

15. Oferent wnosi o wykreślenie zapisu § 14 ust 3 pkt 7) jako rażąco niekorzystnego dla Wykonawcy bowiem sytuacja taka może wpływać na jego wypłacalność chociażby względem podwykonawców. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zapisu.

16. Oferent wnosi o zmianę zapisu § 18 ust 3 projektu umowy, tak aby wprowadzenie wykonawstwa zastępczego w przypadku z § 18 ust 1 pkt 2) projektu umowy było także poprzedzone wezwaniem do naprawy. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Ww. postanowienie koresponduje z § 12 ust. 7 pkt. 5 Umowy.

17. Oferent wnosi o zmianę zapisu § 18 ust 4 projektu umowy, tak aby w koszty wykonawstwa zastępczego nie wchodziły tak daleko idące roszczenia Zamawiającego jak zwrot kosztów za wyłonienia podmiotu, który wykona czynności w ramach wykonania zastępczego, koszty doradztwa itp. – tj. wnosimy o wykreślenie zapisów z nawiasu w przywołanym ust. § 18 projektu umowy. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

18. Oferent wnosi o wykreślenie lub zmianę zapisu § 5 ust 9 pkt 2) projektu umowy tj. oświadczenia o kompletności dokumentacji projektowej, bowiem zapis ten jest nieadekwatny do zakresu przedmiotu niniejszego zamówienia, które ma właśnie polegać na uzupełnieniu dokumentacji projektowej z uwagi na jej niekompletność. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uważa, że zapis nie wymaga zmiany i rozumie go jako oświadczenie Wykonawcy wskazujące na to, że Dokumentacja jest na tyle kompletna aby było możliwe jej doprojektowanie, uzupełnienie. Jeżeli na etapie składania ofert Wykonawca stwierdzi, że brakuje w Dokumentacji są tak daleko idące, że z jakiegoś powodu nie ma możliwości jej uzupełnienia czy skorygowania winien to zgłosić Zamawiającemu przed otwarciem ofert.

19. Zakres prac w ramach przedmiotowego zamówienia nie wskazuje na konieczność zgłaszania budowy w kontekście ustawy Prawo Budowlane. Oferent zatem wnosi o wykreślenie § 5 ust 9 pkt 6) projektu umowy, bowiem zapis ten jest nieadekwatny do zakresu przedmiotu niniejszego zamówienia. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje korekty i będzie wymagał złożenia wskazanego w postanowieniu oświadczenia.

20. Zakres prac w ramach przedmiotowego zamówienia nie wskazuje na konieczność zgłaszania budowy w kontekście ustawy Prawo Budowlane. Oferent wnosi o odpowiednie doprecyzowanie § 8 ust 7 projektu umowy, bowiem zapis ten jest nieadekwatny do zakresu przedmiotu niniejszego zamówienia, zakres dokumentacji odbiorowej jest zbyt obszerny w stosunku do zakresu prac wynikających z Umowy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

21. Oferent wnosi o doprecyzowanie § 8 ust 14 projektu umowy, poprzez wskazanie, że odpowiedzialność za wszelkie szkody dotyczy szkód powstałych z przyczyn zależnych od Wykonawcy w związku z realizacją umowy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

22. Oferent wnosi o zwiększenie czasu reakcji na 3 dni z § 12 ust 7 pkt 1) projektu umowy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

23. Oferent wnosi o wykreślenie poniższego zapisu z § 13 ust 1 pkt 2) projektu umowy:

Zapis do wykreślenia:

„(...)lub innych terminów obciążających Wykonawcę wskazanych w Umowie lub wyznaczonych przez Zamawiającego”

Kara umowna musi zostać jednoznacznie sprecyzowana, powyższe odniesienie powoduje brak precyzyjności takiej kary, nie wiadomym jest bowiem o jakie terminy tu Zamawiającemu chodzi. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

24. Oferent wnosi o wykreślenie kary z zapisu z § 13 ust 1 pkt 12) projektu umowy. Funkcja kierownika budowy nie jest konieczna przy takim zakresie prac, czy zatem Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany § 13 ust. 1 pkt. 12 i nadaje mu brzmienie:

„12) za nieusprawiedliwioną nieobecność Koordynatora Prac na terenie budowy dłużej niż 1 (słownie: jeden) dzień roboczy – w wysokości 3 000,00 zł (słownie: trzy tysiące złotych) za każdy dzień roboczy nieusprawiedliwionej nieobecności Koordynatora Prac na terenie budowy”

25. Oferent wnosi o wykreślenie zapisu z § 21 ust 7 projektu umowy jako niejasnego i powodującego brak możliwości odczytania intencji Zamawiającego w tym zakresie. Wykonawca nie będzie wykonywać żadnych prac które nie będą stanowiły przedmiotu umowy., czy zatem Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy we wnioskowany sposób?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zapytania z dnia 26.04.2024 r.

1. Prosimy o udostępnienie rysunku elementu 2.1. - PAB_AD_EL.2.1

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że uzupełnia dokumentację o plik o którym mowa w zapytaniu: PAB_AD_EL.2.1 ELEMENT 2.1 dołączając go jako załącznik do niniejszych wyjaśnień.

2. Zgodnie z SWZ przedmiotem zamówienia są również prace projektowe niezbędne do zrealizowania ekspozycji. Proszę o potwierdzenie, że dopuszczalne jest modyfikowanie, przez wykonawcę, projektu elementów ekspozytorów i gablot, w szczególności w sytuacjach, w których jest to podyktowane uwarunkowaniami technologicznymi.

Odpowiedź Zamawiającego:




Zamawiający dopuszcza modyfikacje, jednak na etapie przetargu wyceniany powinien być zakres projektowy. Ewentualna akceptacja zmian materiałów i technologii będzie opierać się na przedstawieniu kosztorysu zamiennego, wraz z wykazaniem korzyści dla Zamawiającego.

3. Proszę o udostępnienie informacji dotyczących wymiarów, masy oraz wykazu wymaganych / dopuszczalnych zabiegów konserwatorskich i montażowych dla elementów: Schody z willi oficerskiej, Witraż, Ściana wartowni;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wszelkie prace mające na celu wkomponowanie i ułożenie elementów gabarytowych, w tym m.in. ściany wartowni nr 5 i schodów willi oficerskiej w ramach realizacji wystawy leżą po stronie Wykonawcy. Wykonanie konserwacji i rekonstrukcji części schodów willi oficerskiej zdaniem Zamawiającego wymaga doświadczonego pracownika w zakresie prac z zaprawami i spoiwami murarskimi używanymi w konserwacji kamienia. Zabiegi związane m.in. z oczyszczeniem i impregnacją elementów Wykonawca musi szczególnie przemyśleć w kontekście dobranych dalszych kroków podejmowanych prac rekonstrukcyjnych. Zamawiający podkreśla, że Wykonawca musi przedstawić projekt prac dla tego elementu do akceptacji. Zabiegi konserwatorskie dopuszczalne przez Zamawiającego określa zał.nr 2. do zarządzenia nr 8/24 Dyrektora MIIWŚ z dnia 5.02.24 – Załącznik nr 1C do SWZ. Elementy witraża, o ile zostaną zaproponowane do prezentacji w inny niż obecnie sposób, wymagać będą od Wykonawcy

uzyskania akceptacji Zamawiającego przy czym elementy witraża zostaną jak i pozostałe zabytki złożone do gablot przez przedstawicieli Zamawiającego.

ZDJĘCIE	WYMIARY	WAGA	MATERIAŁ
	wys. 930 mm, szer. 620 mm, gr. 520 mm	ok. 200 kg	kamień
	wys. 730 mm, szer. 620 mm, gr. 520 mm	ok. 150 kg	kamień
	szer. 1700 mm, wys. 1100 mm, głębokość 1000 mm	waga ok. 400 kg + masa stelaża	zaprawa + gruz cegłany

Załącznik nr 1: Gablota ze schodami willi oficerskiej w oparciu o elementy opisane w projekcie: **PAB_AD_EL.3.9_4.2)**

4. Proszę o informację, czy dopuszczalny jest montaż dodatkowych elementów wewnątrz floorboxów w razie potrzeby.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca powinien zapewnić wszystkie elementy do uruchomienia całej wystawy. Jeżeli konieczny jest montaż dodatkowych elementów wewnątrz floorboxów, należy to uwzględnić w ofercie.

5. Ponad w związku z oczekiwaniem na odpowiedzi na powyższe pytania, ich uwzględnieniem w dostosowaniu oferty, a także na zbliżające się ustawowo dni wolne od pracy, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 7 dni, czyli do dnia 17.05.2024 r. Pozytywne rozpatrzenie prośby pozwoli na przygotowanie oferty zgodnie z wytycznymi Zamawiającego opartymi na SWZ i pozostałej dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z wnioskiem Wykonawcy z dnia 19.04.2024 przesunął termin składania ofert na **17.05.2024r. godz. 10:00**

Załączniki:

- 1) dot. pytania nr 1 Zapytań 1 z dnia 19.04.2024
 - Załącznik nr 8 do Umowy - *Instrukcja bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlanych oraz prac towarzyszących w ramach realizacji inwestycji: Budowa Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 – Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku*
 - Załącznik nr 9 do Umowy - *Wzór protokołu z Wykonawcą i podwykonawcą*
- 2) dot. pytania nr 1 Zapytań 4 z dnia 19.04.2024
 - Załącznik *PAB_A_EI Elementy ingerujące w historyczny budynek Elektrowni*
- 3) dot. pytania nr 1 Zapytań z dnia 26.04.2024
 - Załącznik *PAB_AD_EL.2.1 ELEMENT 2.1*

.....
Zamawiający informuje, że wszelkie wyjaśnienia stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert w postępowaniu.

Zgodnie z pismem z dnia 30.04.2024 r. zamieszczonym w komunikacie publicznym na stronie prowadzonego postępowania (platforma zakupowa) termin składania ofert w postępowaniu upływa w dniu **17.05.2024r. o godz. 10:00**

Przewodniczący komisji przetargowej

/-/ Emilia Jasińska