

BZP.272.2.3.2023

Gostyń, dnia 02.05.2023 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Modernizacja diagnostyki obrazowej w SPZOZ w Gostyniu”**.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało 24.03.2023 w Dzienniku Urzędowym UE pod nr 2023/S 060-178518.

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwaną dalej ustawa PZP, Zamawiający zawiadamia, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **„Modernizacja diagnostyki obrazowej w SPZOZ w Gostyniu” zostało unieważnione na podstawie** art. 255 pkt 6 związku z art 457 ust 1 pkt 1 ustawy PZP – obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający wszczynając postępowanie był przekonany, iż opis przedmiotu zamówienia spełnia wszystkie warunki określone w przepisie art. 99 ustawy PZP i tym samym nie narusza zasady uczciwej konkurencji określonej w przepisie art. 16 pkt 1 ustawy PZP.

W trakcie prowadzonego postępowania do Zamawiającego wpłynęło 496 pytań dotyczących przedmiotu zamówienia. Po szczegółowej analizie pytań, które wpłynęły od potencjalnych wykonawców, Zamawiający uznał, iż opis przedmiotu zamówienia zawarty w Specyfikacji Warunków Zamówienia może budzić u potencjalnych wykonawców uzasadnione wątpliwości, iż opis ten wskazuje na konkretny sprzęt.

Przepis art. 99 ust. 1 ustawy PZP nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrażonej w art. 16 pkt 1 ustawy PZP. Biorąc pod uwagę przepis art. 99 ust. 4 ustawy PZP, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji warunków zamówienia, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający przystępując do udzielenia zamówienia oparł się na opisie przedmiotu zamówienia uznając, że jest on opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami

oraz zasadami wiedzy technicznej jak również zgodnie z wymaganiami zamówienia. W obecnym stanie postępowania opisu przedmiotu zamówienia nie da się zmodyfikować i należy sporządzić nowy.

Przepis art. 255 pkt 6 ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z treścią tego przepisu koresponduje przepis art. 457 ust. 1 pkt ustawy PZP, który wskazuje, iż umowa podlega unieważnieniu w przypadku, gdy Zamawiający między innymi z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia. Nie wyeliminowanie błędu przez zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SWZ mogłoby stanowić naruszenie przepisów ustawy PZP i na tym etapie nie jest możliwe poprawienie, czy też zweryfikowanie działania przez Zamawiającego, a Wykonawcy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji niewłaściwych działań Zamawiającego.

Zgodnie z przepisem art. 256 ustawy PZP, Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione, co w niniejszym przypadku ma miejsce. Ponadto Zamawiający wskazuje na stanowisko KIO wyrażone w wyroku o sygn. akt KIO 2176/19, w której Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, który nie pozwala na złożenie porównywalnych ofert, stanowi wystarczającą podstawę do unieważnienia postępowania. Mając na względzie powyższe, unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 w związku z przepisem art. 256 ustawy PZP jest w opinii Zamawiającego uzasadnione.

Zamawiający informuje, że o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia zostaną Państwo poinformowani osobnym pismem.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy PZP.

Zatwierdzam:
Starosta Gostyński
(-) Robert Marcinkowski