

Dot. postępowania nr: BCS/2/2021

Do wszystkich zainteresowanych

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. z dnia 11 września 2019r. Dz. U. z 2019) Zamawiający odpowiada na pytania do SWZ zadane przez Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Kompleksowa usługa sprzątnia obiektów, budynków i posesji Bydgoskiego Centrum Sportu**”.

Pytanie nr 1

„...W związku z zamiarem przystąpienia naszej firmy do w/w postępowania prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

Pytanie:

1. *Prosimy o skrócenie terminu płatności faktury do 14 dni.*

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

2. *Dotyczy par. 8 ust. 1-2 umowy – Zamawiający ma możliwość ograniczenia usługi lub zakończenia umowy przed planowanym terminem bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. (art. 433 ust. 4 PZP – klauzule abuzywne). Zamawiający nie może jednostronnie modyfikować postanowień umowy. Wykonawca winien mieć gwarancję uzyskiwania zleceń w zakresie wynikającym z SWZ i umowy, gdyż Wykonawca kalkuluje ofertę w oparciu o konkretny opis przedmiotu zamówienia, nadto ponosi koszty gotowości do świadczenia usługi; jednostronna modyfikacja umowy przez Zamawiającego w skrajnych przypadkach może prowadzić do nieopłacalności całego przedsięwzięcia ze strony Wykonawcy; zatem wszelkie zmiany niniejszej umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu. Wnosimy o korektę zapisu i określenie gwarantowanej minimalnej wielkości zamówienia.*

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie:

3. *Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?*

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów,

występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

Odpowiedź Zamawiającego: Nie Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

4. Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź Zamawiającego: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie:

5. Prosimy o informację czy i w jakim procencie usługa może ulec ograniczeniu w przypadku zamknięcia obiektów Zamawiającego w związku z sytuacją wywołaną pandemią Covid 19. Czy w związku z możliwym ograniczeniem usługi Wykonawca będzie mógł proporcjonalnie zredukować zatrudnienie?

Odpowiedź Zamawiającego: Powyższe reguluje ustawa covidowa.

Pytanie:

6. Prosimy o informację, w jaki sposób Zamawiający będzie powiadamiał Wykonawcę o możliwości ograniczenia usługi i czy Zamawiający weźmie pod uwagę fakt, iż w związku z obowiązkiem zatrudnienia pracowników na umowy o pracę Wykonawca potrzebuje minimum 2 tygodnie na rozwiązanie umów z pracownikami, którzy nie będą na rzecz niego świadczyli usługi. Wykonawca podkreśla, że w treści umowy niezbędne jest wprowadzenie procedury dostosowania obsady pracowniczej do zmienionego zakresu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego: Powyższe reguluje ustawa covidowa.

Pytanie:

7. Prosimy o udzielenie informacji ile osób przebywa dziennie na obiektach. Informacje te są niezbędne do prawidłowego zużycia materiałów higienicznych.

Odpowiedź Zamawiającego: Kompleks Sportowy „Zawisza” – 1000 osób, Kompleks Sportowy „Chemik” – 500 osób, Kompleks Sportowy „Polonia” – 100 osób, Kompleks Sportowy „Gwiazda” – 150 osób, Stadion Miejski ul. Słowiańska 7 w Bydgoszczy – 150 osób.

Pytanie:

8. *Prosimy o informację jaki standard materiałów higienicznych ma być dostarczany na poszczególnych obiektach.*

Odpowiedź Zamawiającego: Standard materiałów higienicznych, który jest dopuszczony do stosowania i posiada jakość porównywalną do jakości tożsamyh produktów posiadających w Polsce 3 pierwsze miejsca pod względem wielkości sprzedaży.

Pytanie:

9. *Prosimy o wyjaśnienie, w jakich przypadkach mogą mieć zastosowanie postanowienia § 8 pkt 1 i 2 umowy w odniesieniu do wartości i zakresu zamówienia.*

Odpowiedź Zamawiającego: Zmiana wielkości zamówienia, w zależności od bieżących potrzeb może polegać np. na przyjęciu na stan BCS dodatkowego obiektu sportowego bądź odwrotnie lub konieczności zamknięcia obiektów portowych spowodowane pandemią Covid-19.

Pytanie:

10. *Prosimy o doprecyzowanie punkt 1 Informacji dodatkowych, co Zamawiający ma na uwadze wskazując na „codzienne (przez 7 dni w tygodniu) znoszenie i zawożenie śmieci Na poszczególnych obiektach. Czy ma być to czynność wykonana jednokrotnie w danym dniu tygodnia, w określonych godzinach, czy też w określonych porach dnia?*

Odpowiedź Zamawiającego: Śmieci muszą być zbierane codziennie w godzinach porannych

Pytanie:

11. *Prosimy o informację, jaki ma być dokładny zakres czynności opisany jako „pozimowe sprzątnięcie stadionu piłkarskiego – głównej płyty wraz z trybunami”.*

Odpowiedź Zamawiającego: Wyczyścić i posprzątać wszystkie trybuny, siedziska, pozbierać i wynieść śmieci, posprzątać stanowiska dziennikarskie, posprzątać wszystkie pomieszczenia w kabinach trybuna A

Pytanie:

12. *Prosimy o informację jakie czynności mają być wykonane w ramach usługi sprzątnięcia obiektu stadionu – dzień po meczu – dotyczy Stadionu Zawisza.*

Odpowiedź Zamawiającego: Posprzątać wszystkie pomieszczenia w kabinach trybuna A, posprzątać stanowiska dziennikarskie, wyczyścić wszystkie trybuny, siedziska, pozbierać i wynieść śmieci

Pytanie:

13. *Prosimy o wzór dokumentu, na którym Wykonawca może potwierdzić odbycie wizji lokalnej....”.*

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, że wzór dokumentu potwierdzającego odbycie wizji lokalnej będzie to oświadczenie, że firma x dokonała wizji lokalnej na obiektach BCS do przetargu nr BCS/2/2021 – Kompleksowa usługa sprzątnięcia obiektów, budynków i posesji Bydgoskiego Centrum Sportu. Wykonawca po odbyciu takiej wizji podpisze razem z Kierownikiem obiektu protokół odbycia wizji lokalnej. I tak, Kierownicy następujących obiektów podpisują protokół z odbytej wizji lokalnej:

Kompleks Sportowy „ZAWISZA”, kontakt: Mariusz Kurdelski, tel. 663-779-234, (52) 376-22-88, e-mail: m.kurdelski@bcsbydgoszcz.pl,

Kompleks Sportowy Chemik, Gwiazda, Stadion Miejski ul. Słowiańska 7, kontakt: Marcin Ossowski, tel. 885-904-266, e-mail: m.ossowski@bcsbydgoszcz.pl

Kompleks Sportowy Polonia, kontakt: Janusz Hoffmann tel. 608-617-011, 52 376-22-05, e-mail: j.hoffmann@bcsbydgoszcz.pl

Zamawiający przesuwam terminu składania ofert na dzień 19 kwietnia 2021r. godz. 10:00

Dyrektor
Bydgoskiego Centrum Sportu
Adam Soroko