



ZP.270.42.2022

Cisna, dn. 04.01.2023r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA PAKIETÓW (CZĘŚCI) I, II, X i XII

**Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A**

(oznaczenie zamawiającego)

działając na podstawie przepisów art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty dla pakietów (części) **I, II, X i XII** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Cisna w roku 2023 – II Postępowanie”**

(oznaczenie zamówienia)

najkorzystniejsza w poszczególnych pakietach (częściach) została wybrana oferta:

Pakiet I – leśnictwo: Dołżyca - KONSORCJUM FIRM: „SYLW – BUD – LAS” Sylwester Pietras Wola Matiaszowa 38, 38-610 Polańczyk USŁUGI LEŚNE Patryk Pietras ul. Wiejska 22, 38-610 Polańczyk, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

- 1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).
- 2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególnione powyżej Konsorcjum nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Złożona przez Konsorcjum oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) I w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj.

w kryterium „cena” i otrzymały 100 punktów.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

Pakiet II – leśnictwo: Krzywe - Zakład Usług Leśnych, Krzysztof Janusz, Cisowiec 7, 38-606 Baligród, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

- 1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).
- 2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Złożona przez ww. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) II w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymały 100 punktów.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

Pakiet X – leśnictwo: Stare Siolo - Usługi Leśne Wojciech Kwiek, Smerek 124, 38-608 Wetlina, 38-606 Baligród, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

- 1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).
- 2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Złożona przez ww. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) X w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymały 100 punktów.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

Pakiet XII – leśnictwo: Zawój - Zakład Usług Leśnych Stanisław Waligóra, Przysłup

22, 38-607 Cisna, która w kryterium oceny ofert otrzymała łączną 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

- 1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).
- 2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy Pzp i zapisami SWZ. Złożona przez ww. Wykonawca oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza w pakiecie (części) XII w kryterium oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „cena” i otrzymały 100 punktów.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

W postępowaniu złożono 10 ofert , wg zestawienia:

NR OFERTY	Nazwa Wykonawcy	Adres	PAKIET	Punktacja w kryterium CENA	Łączna punktacja oferty
1	Usługi Remontowo-Budowlane i Leśne, Chwaściak Jan	38-543 Komańcza 111	III – leśnictwo: Roztoki	unieważniona 20.12.2022r	
2	Usługi Remontowo-Budowlane i Leśne, Chwaściak Jan	38-543 Komańcza 111	IV – leśnictwo: Solinka	unieważniona 20.12.2022r	
3	Zakład Usług Leśnych Stanisław Waligóra	Przystęp 22, 38-607 Cisna	XII – leśnictwo: Zawój	100,00	100,00
4	Usługi Leśne Tomasz Bawolek	Kalnica 18, 38-608 Wetlina	VII – leśnictwo: Kalnica	unieważniona 20.12.2022r	
5	KONSORCJUM FIRM: „SYLW – BUD – LAS”	Sylwester Pietras Wola Matiaszowa 38, 38-610 Polańczyk USŁUGI LEŚNE Patryk Pietras ul. Wiejska 22, 38-610 Polańczyk	I – leśnictwo: Dołżyca	100,00	100,00
6	RAFMIX RAFAŁ WRONA	38-608 Wetlina 47/1	XI – leśnictwo:	unieważniona 20.12.2022r	

			Strzebowiska		
7	Zakład Usług Leśnych, Krzysztof Janusz	Cisowiec 7, 38-606 Baligród	II – leśnictwo: Krzywe	100,00	100,00
8.	Usługi Leśne Wojciech Kwiek	Smerek 124,38-608 Wetlina	X – leśnictwo: Stare Sióło	100,00	100,00
9	Konsorcjum firm	1. Zakład Usług Leśnych Krzysztof Śmigiel - Lider konsorcjum, 38-608 Wetlina 30 2. Usługi Leśne Andrzej Murzański, Chmiel 26A, 38-713 Lutowiska	IX – leśnictwo: Smerek	unieważniona 20.12.2022r	
10	Konsorcjum firm:	1. Zakład Usług Leśnych Krzysztof Śmigiel - Lider konsorcjum, 38-608 Wetlina 30 2. Usługi Leśne Andrzej Murzański, Chmiel 26A, 38-713 Lutowiska	VIII – leśnictwo: Okrąglik	unieważniona 20.12.2022r	

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu nie odrzucił żadnej oferty.

Nadleśniczy

Jan Podraza

(podpisano elektronicznie)

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

